

تحقیقات ناورہ پر مشتمل عظیم الشان فقہی انسائیکلو پیڈیا



الْعَطَايَا النَّبَوِيَّةُ فِي  
الْفَتَاوَى الرَّضَوِيَّةِ

# فتاویٰ رضویہ



جلد 26

مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

تصنیف: اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

[www.alahazratnetwork.org](http://www.alahazratnetwork.org)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# العطاء والنسب في الفتاوى الصوفية

مع تخریج وترجمہ عربی عبارات

تحقیقات نادرہ پر مشتمل چودہویں صدی کا عظیم الشان  
فقہی انسائیکلو پیڈیا

جلد ۲۶

امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ

۱۲۴۰ — ۱۲۴۲  
۱۹۲۱ — ۱۹۲۳



رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ رضویہ

اندرون لوہاری دروازہ، لاہور، پاکستان (۵۳۰۰۰)

۶۶۵۴۱۳

فون ۶۶۵۴۴۲



# اجمالی فہرست

۵	پیش لفظ
۵۵	کتاب الفرائض
۳۹۵	تاریخ و تذکرہ و حکایات صالحین
۴۵۳	فوائد تفسیریہ و علوم قرآن
۴۹۵	محافل و مجالس
۵۵۵	تصوف و طریقت و آداب بیعت و پیری مریدی
۶۰۵	اوراد و وظائف و عملیات

## فہرست رسائل

۱۵۳	○ المقصد النافع
۱۸۹	○ طیب الامعان
۲۱۳	○ تجلیۃ السیاح
۴۰۵	○ نطق الملک
۴۳۹	○ جمع القبران
۴۶۷	○ الصمصام
۴۹۵	○ اقامۃ القیامۃ
۵۹۵	○ کشف حقائق







# پیش لفظ

الحمد لله! انحضرت امام المسلمین مولانا الشہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے خزانہ علیہ اور ذخائر فقہیہ کو جدید افکار میں حصہ حاضر کے تقاضوں کے عین مطابق منظر عام پر لانے کے لئے دارالعلوم جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور میں مضافاؤں تالیف کے نام سے جو ادارہ مارچ ۱۹۸۸ء میں قائم ہوا اتحادہ انتہائی کامیابی اور برقی رفتار کے ساتھ مجوزہ منصوبہ کے ارتقائی مراحل کو طے کرتے ہوئے اپنے ہمت کی طرف بڑھ رہا ہے باب نمک یہ ادارہ امام احمد رضا کی متعدد تصانیف شائع کر چکا ہے جس میں بین الاقوامی معیار کے مطابق شائع ہونے والی مندرجہ ذیل عربی تصانیف خاص اہمیت کی حامل ہیں:

- |     |   |         |
|-----|---|---------|
| (۱) | الدولة الکلیة بالعامة الفیجیة               | (۱۳۲۳ھ) |
|     | مع الفیوضات الکلیة لہب الدولة الکلیة        | (۱۳۲۶ھ) |
| (۲) | انباء الہی ان کلامہ المصنوع تبیاناً لکل شیء | (۱۳۲۶ھ) |
|     | مع التعلیقات حاسم المفتری علی السید البرک   | (۱۳۲۸ھ) |
| (۳) | کفل الفقیہ الفاہم فی احکام قرطاس الدہراہم   | (۱۳۲۶ھ) |
| (۴) | میعقل الہریت عن احکام مجاورة العرملیت       | (۱۳۰۵ھ) |
| (۵) | ہادى الاضحیة بالشاة الہندیة                 | (۱۳۱۴ھ) |
| (۶) | الصافیة الموحیة لحکم جلود الاضحیة           | (۱۳۰۴ھ) |

( ۷ ) الاجازات المتينة لعلماء بكة والسعدينة ( ۱۲۲۲ھ )

محرر اس ادارے کا عظیم ترین کارنامہ العطایا النبویة فی الفتاویٰ الہدیة المعروفة بہ فتاویٰ رضویہ کی تخریج و ترجمہ کے ساتھ عمدہ و خوبصورت انداز میں اشاعت ہے۔ فتاویٰ مذکورہ کی اشاعت کا آغاز شعبان المعظم ۱۴۱۰ھ / مارچ ۱۹۹۰ء میں ہوا تھا اور بفضلہ تعالیٰ عمل مجہد و بعنایت رسولہ اکرم تقریباً چودہ سال کے مختصر عرصہ میں چھ بیسویں جلد آپ کے ہاتھ میں ہے۔ اس سے قبل شائع ہونے والی پچیس جلدوں کے شماریات کی تفصیل شین اشاعت، کتب و اجواب، مجموعی صفحات، تعداد سوالات و جوابات اور ان میں شامل رسائل کی تعداد کے اعتبار سے حسب ذیل ہے :

جلد نمبر	عنوانات	اس مسئلہ جوابات	رسائل	شین اشاعت	صفحات
۱	کتاب الطہارت	۲۲	۱۱	شعبان المعظم ۱۴۱۰ھ — مارچ ۱۹۹۰ء	۸۲۸
۲	"	۳۳	۷	ربیع الثانی ۱۴۱۲ھ — نومبر ۱۹۹۱ء	۷۱۰
۳	"	۵۹	۹	شعبان المعظم ۱۴۱۲ھ — فروری ۱۹۹۲ء	۷۵۶
۴	"	۱۲۵	۵	رجب المرجب ۱۴۱۳ھ — جنوری ۱۹۹۳ء	۷۶۰
۵	کتاب الفضلۃ	۱۴۰	۶	ربیع الاول ۱۴۱۴ھ — ستمبر ۱۹۹۳ء	۶۹۲
۶	"	۳۵۷	۴	ربیع الاول ۱۴۱۵ھ — اگست ۱۹۹۴ء	۷۳۶
۷	"	۲۶۹	۷	رجب المرجب ۱۴۱۵ھ — دسمبر ۱۹۹۴ء	۷۲۰
۸	"	۳۳۷	۶	محرم الحرام ۱۴۱۶ھ — جون ۱۹۹۵ء	۶۶۳
۹	کتاب الجنائز	۲۷۳	۱۳	ذیقعدہ ۱۴۱۶ھ — اپریل ۱۹۹۶ء	۹۴۶
۱۰	کتاب الزکوۃ، کتاب الصوم، کتاب الحج	۳۱۶	۱۶	ربیع الاول ۱۴۱۷ھ — اگست ۱۹۹۶ء	۸۳۲
۱۱	کتاب النکاح	۴۵۹	۶	محرم الحرام ۱۴۱۸ھ — مئی ۱۹۹۷ء	۷۳۶
۱۲	کتاب النکاح، کتاب الطلاق	۳۲۸	۳	رجب المرجب ۱۴۱۸ھ — نومبر ۱۹۹۷ء	۶۸۸
۱۳	کتاب الطلاق، کتاب الایمان	۲۹۳	۲	ذیقعدہ ۱۴۱۸ھ — مارچ ۱۹۹۸ء	۶۸۸
	کتاب الحدود والتعزیر				
۱۴	کتاب السیر	۳۳۹	۷	جمادی الاخریٰ ۱۴۱۹ھ — ستمبر ۱۹۹۸ء	۷۱۲
۱۵	"	۸۱	۱۵	محرم الحرام ۱۴۲۰ھ — اپریل ۱۹۹۹ء	۷۲۳

۱۶	۲۳۲	۳	۱۳۲۰	۱۹۹۹	۶۳۲
۱۷	۱۵۳	۲	۱۳۲۰	فروری	۶۱۹
۱۸	۱۵۲	۲	۱۳۲۱	ربیع الثانی	۶۴۰
۱۹	۲۹۶	۳	۱۳۲۰	فروری	۶۹۲
۲۰	۲۳۲	۳	۱۳۲۲	مئی	۶۳۲
۲۱	۲۹۱	۴	۱۳۲۲	ربیع الاول	۶۵۹
۲۲	۲۴۱	۶	۱۳۲۳	جادی الاخری	۶۹۲
۲۳	۲۰۹	۷	۱۳۲۳	ذوالحجہ	۷۹۸
۲۴	۲۸۴	۹	۱۳۲۳	فروری	۷۲۰
۲۵	۱۸۳	۳	۱۳۲۴	رجب المرجب	۶۵۸

فتاویٰ رضویہ قدیم کی پہلی آٹھ جلدوں کے ابواب کی ترتیب وہی ہے جو معروف و متداول کتب فقہ و فتاویٰ میں مذکور ہے۔ رضا فاؤنڈیشن کی طرف سے شائع ہونے والی بیسٹ جلدوں میں اسی ترتیب کو ملحوظ رکھا گیا ہے مگر فتاویٰ رضویہ قدیم کی بقیہ چار مطبوعہ جلدوں (جلد نہم، دہم، یازدہم، دوازدہم) کی ترتیب ابواب فقہ سے عدم مطابقت کی وجہ سے عملاً نظر ہے۔ چنانچہ ادارہ ہذا کے سرپرست اعلیٰ محسن اہلسنت مفتی اعظم پاکستان حضرت علامہ مفتی محمد عبدالقیوم ہزاروی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ دیگر اکابر علماء و مشائخ سے استشارہ و استفسار کے بعد اراکین ادارہ نے فیصلہ کیا تھا کہ بیسویں جلد کے بعد والی جلدوں میں فتاویٰ رضویہ قدیم کی ترتیب کے

بجائے ابواب فقہ کی معروف ترتیب کو بنیاد بنایا جائے نیز اس سلسلہ میں بحر العلوم حضرت مولانا مفتی عبد المنان صاحب  
اعلیٰ دامت برکاتہم العالیہ کی گزارشات پر عمل کر کے ہم نے پیش نظر رکھا اور اس سے بھرپور رہنمائی حاصل کی۔  
عام طور پر فقہ و فتاویٰ کی کتب میں کتاب الاضیاع کے بعد کتاب الخوارق و ابواب کا عنوان ذکر کیا جاتا ہے اور ہمارے  
لہارے سے شائع شدہ بیسویں جلد کا اختتام چونکہ کتاب الاضیاع پر ہوا تھا لہذا اکیسویں جلد سے مسائل خوارق و ابواب  
کی اشاعت کا آغاز کیا گیا۔ کتاب الخوارق و ابواب (جو چار جلدوں ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴ پر مشتمل ہے) کی تکمیل کے  
بعد ابواب مدینات، اشربة، برجن، قسم اور دھابا پر مشتمل پچیسویں جلد بھی منقذ شہود پر آپکی ہے۔ اب ابواب  
فقیہہ میں سے صرف کتاب الغرائض باقی تھی جس کو پیش نظر جلد میں شامل کر دیا گیا ہے۔ باقی رہے مسائل  
کلامیہ و دیگر متفرق عنوانات پر مشتمل مباحث و فتاویٰ اعلیٰ حضرت جو فتاویٰ رضویہ قدیم کی جلد نہم و دوازدہم  
میں غیر مرتب و غیر مندرج ہیں ان کی ترتیب و ترویج اگرچہ آسان کام نہ تھا مگر رب العالمین  
عزوجل کی توفیق، رحمۃ العالمین علیہ تھائی و آلہ و اصحاب اجمعین کی نظر عنایت، اعلیٰ حضرت اور  
مفتی اعظم رحمۃ اللہ علیہما کے روحانی نصرت و کرامت سے راقم حقیر نے یہ گمانی بھی عبور کر لی اور کتاب الخوارق و ابواب  
کی طرح ان بھرے ہوئے نوتیوں کو ابواب کی لڑی میں پرو کر مرتبط و منضبط کر دیا ہے و اللہ المصدق۔

اس سلسلہ میں ہم نے مندرجہ ذیل امور کو بطور خاص ملحوظ رکھا:

- (ا) ان تمام مسائل کلامیہ و متفرق کو کتاب الشقی کا مرکزی عنوان دے کر مختلف ابواب پر تقسیم کر دیا ہے۔
- (ب) ترویج میں سوال و استفادہ کا اعتبار کیا گیا ہے۔
- (ج) ایک ہی استفادہ میں مختلف ابواب سے متعلق سوالات مذکور ہونے کی صورت میں ہر سوال کو مستفی  
کے نام سمیت متعلقہ ابواب کے تحت داخل کر دیا ہے۔
- (د) مذکورہ بالا دونوں جلدوں (نہم و دوازدہم قدیم) میں شامل رسائل کو ان کے عنوانات کے مطابق  
متعلقہ ابواب کے تحت داخل کر دیا ہے۔
- (ه) رسائل کی ابتداء و انتہاء کو متناظر کیا ہے۔
- (و) کتاب الشقی کے ابواب سے متعلق اعلیٰ حضرت کے بعض رسائل جو فتاویٰ رضویہ قدیم میں شامل نہ ہو سکے تھے  
ان کو بھی موزوں و مناسب جگہ پر شامل کر دیا ہے۔
- (ز) ترویج جدید کے بعد موجودہ ترتیب چونکہ سابق ترتیب سے باطل مختلف ہو گئی ہے لہذا مسائل کی مکمل  
فہرست موجودہ ابواب کے مطابق نئے سرے سے مرتب کرنا پڑی۔
- (ح) کتاب الشقی میں داخل تمام رسائل کے مندرجات کی مکمل و مفصل فہرستیں مرتب کی گئی ہیں۔

## پچیسویں جلد

یہ جلد ۳۲۵ سوالوں کے جوابات اور مجموعی طور پر ۶۱۶ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس جلد کی عربی و فارسی عبارات کا ترجمہ راقم الحروف نے کیا ہے۔ اس سے قبل گیارہویں، بارہویں، تیرہویں، سولہویں، سترہویں، اٹھارہویں، انیسویں، بیسویں اور پچیسویں جلد بھی راقم کے ترجمہ کے ساتھ شائع ہو چکی ہیں۔

پچیسویں جلد بنیادی طور پر کتاب الفرائض اور کتاب الشقی (حصہ اول) کے چند ابواب یعنی تاریخ و تذکرہ، فوائد تفسیریہ و علوم قرآن، محافل و مجالس، تصرف و طریقت اور اُوراد و وظائف کے باعث جلد پر مشتمل ہے۔

تاہم متعدد دیگر عزائمات سے متعلق کثیر مسائل مختصر بحث آئے ہیں لہذا ذکرہ بالا بنیادی عزائمات کے تحت مندرج مسائل و رسائل کی مفصل فہرست کے علاوہ مسائل ضمیمہ کی ایک فہرست بھی قارئین کرام کی بہت کے لئے تیار کر دی گئی ہے، نیز اس جلد میں شامل مستقل ابواب سے متعلق مسائل اگر کہیں ایک دوسرے کے تحت ضنادرج تھے تو ان کی فہرست ہم نے متعلقہ ابواب کی فہرست کے آخر میں بطور ضمیمہ ذکر کر دی ہے تاکہ ان مسائل کی تلاش میں دقت و ابہام پیدا نہ ہو۔ انتہائی وقیح اور گرافتہ تحقیقات و تحقیقات پر مشتمل مندرجہ ذیل آٹھ رسائل بھی اس جلد کی زینت ہیں :

(۱) المقصد النافع فی حصوبة الصنف الرابع (۱۳۱۵ھ)

محبہ بنفہم کی قسم چارم یعنی فروغِ بدیعت کے بارے میں آٹھ سوالات پر مشتمل استفتاء کا مفصل و دلی جواب۔

(۲) طیب الامعان فی تعدد الجهات والابدان (۱۳۱۴ھ)

وراثت میں تعددِ جہات و ابدان کے محترم ہونے کا روشن بیان۔

(۳) تجلیۃ السلم فی مسائل من نصف الصلو (۱۳۲۱ھ)

بعض مسائل فرائض میں کچھ علماء معاصرین کی غلط فہمیوں کا ازالہ

(۴) نطق الصلال باسمه ولاد الحبيب والوصال (۱۳۱۶ھ)

حبیبِ خدا سے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت مبارکہ اور سالِ اقدس کی صحیح تاریخ باعتبار قمری و سال۔

(۵) جمع القرآن و بمع عزوہ لعشائم (۱۳۲۲ھ)

صحیح قرآن کی تاریخ اور حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف اس کو منسوب کرنے کا سبب۔



- ( ۶ ) الصمصام علی مشکک فی آیۃ علوم الامام حامد ( ۱۳۱۵ھ )  
 علوم اہل امام سے متعلق آیات کریمہ کی تفسیر اور ڈاکٹروں کے ادعا اور پادریوں کا رد۔
- ( ۷ ) اقامۃ القیامۃ علی طاعن القیام لبقی تبعامۃ ( ۱۲۹۸ھ )  
 محفل میلاد میں بوقت ذکر ولادت طیبہ قیام تعلیمی کا ثبوت اور اسی کے منکرین کا رد طبع۔
- ( ۸ ) کشف حقائق و اسرارہ قافہ ( ۱۳۰۸ھ )  
 تصوف سے متعلق چند اشعار کی توضیح و تشریح۔

### ضروری بات

گو مفتی اعظم علیہ الرحمۃ کے وصال پر طالع سے جامعہ نظامیہ رضویہ کو ناقابل برداشت صدمہ سے دوچار ہونا پڑا، مگر یہی اس سراپا کرامت و وجود باجوہ و کافضان ہے کہ ان کے فرزند ارجمند حضرت مولانا علامہ مفتی محمد عبدالمصطفیٰ ہزاروی مدظلہ جو علوم دینیہ و عصریہ کے مستند فاضل اور حضرت مفتی اعظم کی علمی و تجرباتی وسعت و فراست کے وارث و امین ہیں، نہایت صبر و استقامت کا مظاہرہ فرماتے ہوئے تمام شعبہ جات کی ترویج و ترقی کے لئے شب و روز ایک کئے ہوئے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ موصوف نے جامعہ کے طلباء کی تعداد میں خاصا اضافہ ہونے کے باعث متعدد تجربہ کار مدرسین مقرر کئے ہیں اور فتاویٰ رضویہ حبیہ کی اشاعت و باعیت میں بھی پرستور مفتی اعظم علیہ الرحمۃ کے نقوش جمیلہ پر گامزن ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ حسب معمول سالانہ دو جلدوں کی اشاعت باقاعدگی سے ہو رہی ہے۔ بس آپ حضرات سے درخواست ہے کہ دعاؤں سے نوازتے رہئے تاکہ حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمۃ کے مشن کو ان کے جسمانی و روحانی نائبین بحسن و خوبی ترقی سے ہمکنار کرنے میں اپنا کردار سرانجام دیتے رہیں فقط۔



حافظ محمد عبدالستار سعیدی  
 ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ رضویہ  
 لاہور، شیخوپورہ (پاکستان)

۱۰ محرم الحرام ۱۴۲۵ھ  
 ۲ مارچ ۲۰۰۴ء

# فہرست مضامین مفصل

## کتاب الفرائض

مبتنی وارث نہیں ہے۔

مصارف قبضہ و مکفین ترکہ سے کب وضع ہوگا۔

قہر ترکہ تقسیم کرنے سے پہلے دیا جائے۔

ظہر منکوحہ اور اس کی اولاد ترکہ نہیں پائے گی۔

قبل تقسیم ترکہ بعض ورثہ مر جائیں تو ان کو

کان لم یکن کرنے کی صورت۔

زید مر گیا جس کے وارثوں میں دو زوجہ، ایک

دختر اور ایک بھائی موجود ہے، زوجہ اولے

کا ہر سو الاکھ اور زوجہ ثانیہ کا ہر دس ہزار

روپے ہے جائداد کیسے تقسیم ہوگی۔

تقسیم جائداد سے قبل کچھ وارثوں کے فوت

ہونے کی ایک صورت کے بارے میں سوال۔

تہیز خاص صورت کا ہے۔

سختیہ و ریات دین کے منکر ہیں ان سے

نکاح جائز نہیں اور وہ اہلسنت کا ترکہ

نہیں پائیں گے۔

معافی کی زمین کا حکم (فارسی سوال و جواب)

شہر کے ذمے بیوی کا مرد واجب الادا ہے

بیوی مرگئی تو وہ وارث ہوگا۔

رافضیہ زوجہ شریعہ نہیں ہے اور ترکہ کی مستحق

نہیں۔

کوئی وارث دیگر ورثہ کی اجازت کے بغیر

ترکہ کو خرچ کر ڈالے تو اس پر تاوان لازم

ہوگا۔

ایک شخص فوت ہوا جس کے وارثوں میں

بچہ کی زاد بھائی کی بیوہ، دو بیٹے اور ایک

۷۲

۷۳

۷۴

۷۵

۷۶

۷۷

۷۸

- بہٹی ہے ترکہ کیسے تقسیم ہوگا۔  
 والد الزنا زانی کا وارث نہیں ہوتا۔  
 متبنی یا سوتیلہ بیٹا شرعاً ترکہ میں کوئی استحقاق پیدا نہیں کرتا۔  
 عاق کرنا کوئی شرعی چیز نہیں والدین کو اس کا حق نہیں۔  
 عاق کو ملنے سے ترکہ سے محروم نہ ہوگا۔  
 ایک عورت دو ماموں اور ایک پھوپھی زاد بھائی کا بیٹا چھوڑ کر مرگئی تو ماموں وارث بنیں گے جبکہ مذکورہ متبنی محروم رہے گا۔  
 زید نے وارثوں میں ماں، ایک بہن اور پڑاؤ کے چچا کا ایک پڑپوتا چھوڑ سے ترکہ کیسے تقسیم ہوگا۔  
 شرابہ مطہرہ کے نزدیک اثبات نسب میں نہایت احتیاط منکوحہ ہے۔  
 نانا کی بھانجی ہونا شرعاً ذریعہ قرابت نہیں۔  
 ہتھیہ کب تمام اور کب باطل ہوتا ہے۔  
 ناقص ہتھیہ کی صورت میں موت واجب کے بعد اسٹیوار ہو ہو بہ وارثان واجب کو پہنچیں گی۔  
 متبنی کرنا شرعاً کوئی چیز نہیں۔  
 اگر قرض ترکہ پر محیط ہو تو ادائیگی قرض سے قبل کوئی وارث اس وراثت سے کچھ نہیں لے سکتا۔  
 ترکہ تعلق محمد اس کے ورثہ اجیار پر چار لاکھ تین ہزار دو سو سہام ہو کر تقسیم ہوتا ہے تو اس کی ایک سو ساٹھ گھنٹہ ترکہ زمین میں سے ہر وارث
- مذکور کو کس قدر ملے گا۔  
 زید نے اپنے دونوں بیٹوں کی شادی کر کے چار لاکھ دو سو بیس ہزار پر تقسیم نصف نصف کر کے بیٹے کو دی بعد کو چھوٹے بیٹے کی بیوی نے انتقال کیا تو کیا صورت ہوگی۔  
 ادائیگی ہر ترکہ کی تقسیم پر مقدم ہے۔  
 زید ایک حقیقی بھائی اور بیوی چھوڑ کر مر گیا پھر ایک ماہ بعد بیوی فوت ہوئی جس کے تین بھائی ہیں ترکہ زید کیسے تقسیم ہوگا۔  
 بے وجہ شرعی کسی وارث کو میراث سے محروم کرنا جائز نہیں۔  
 مقتود القبر سے اس کے حق میں مثل میت ہے ترکہ فرمایا جائے گا۔  
 ایک شخص نے یکے بعد دیگرے تین شادیاں کیں جی کا ہر بیٹے بیٹے ہزار تھا دو مرگئی ہیں تیسری زندہ ہے ہر وارث کو کتنا کتنا ملے گا۔  
 چنہ فوت ہوئی شوہر اور کافر مومن اور بھائی کی دو مسلمان بیٹیاں زندہ ہیں تقسیم ترکہ کی کیا صورت ہوگی۔  
 شوہر مادر کے بیٹے جو نہ اپنے باپ کے لفظ سے ہوں اور نہ ہی اپنی ماں کے پیٹ سے ہوں وارث نہیں بنتے۔  
 ایک مسئلہ غریبہ جس کو اغرب مسائل کہا جاسکتا ہے۔

- غیر میت سے جو حمل ہوتا ہے وہ صرف تین صورتوں میں وارث ہو سکتا ہے۔ ۱۰۹
- زن فاحشہ اگر ولد الزنا ہو تو اس کا ترکہ مادی اقربا کو ملے گا ورنہ مثل تمام لوگوں کے درمیان تقسیم ہوگا۔ ۱۱۱
- اولاد زنا صرف مادی رشتوں سے وارث محروم ہوتی ہے۔ ۱۱۱
- دو سوال پر مشتمل استفتاء۔ ۱۱۲
- سوال اول
- ارث جبری ہے کہ موت محرم پر ہر وارث خواہ مخواہ اپنے حصہ شرعی کا وارث ہوتا ہے ۱۱۳
- سوال دوم
- چتر چاروں کے زیورات کا حکم
- زید نے ایک دکان اپنے دو بچے سے خرید کر اپنے بغیرہ کے نام کر دی اور بولا میت اس کے باپ کے دکان پر قبضہ کرادیا، اب انتقال زید کے بعد وہ دکان حسب خرافہ وراثت زید میں تقسیم ہوگی یا صرف بغیرہ کو ملے گی۔ ۱۱۸
- جو جائداد وادی سے ایک پوتے کو بطور وصیت ملی اس میں پوتے کے دیگر برادران شامل نہیں۔ ۱۱۹
- جب تک مہر اور دیگر دیون ادا نہ ہو جائیں ترکہ کی تقسیم نہ کی جائے۔ ۱۱۹
- مہر تقسیم ترکہ پر مقدم ہوتا ہے۔ ۱۱۹
- حیات خاتون ایک بیٹی اور شوہر چھوڑ کر فوت ہوتی پھر شوہر بھی کچھ ورثہ چھوڑ کر مر گیا تو تقسیم ترکہ کی کیا صورت ہوگی۔ ۱۲۰
- دو صورت اعطاء دین و رشتہ کے لئے ترکہ میں بلکہ ثابت نہیں ہوتی، نہ بے قراض ذمہ باہم تقسیم کر سکیں۔ ۱۲۲
- بچے رضاعاً باب دیون وارثوں کو بیع ترکہ کا اختیار نہیں بلکہ دین ترکہ کو مستغرق ہو۔ ۱۲۳
- میت کی تجیز و تکفین یا دین کی ادائیگی بعض ورثہ دار نے اپنے مال سے کی تو انہیں میت کے مال سے لینے کا حق ہے۔ ۱۲۵
- کوئی وارث اگر میت کا دین مہر اپنے مال سے ادا کر دے تو کس صورت میں ترکہ سے وصول کر سکتا ہے۔ ۱۲۵
- بچے اجازت دیوں ترکہ میں تصرف کا حق نہیں۔ ۱۲۸
- چار قطعہ باغ زید نے اپنی ماں کی حیات میں اس کی رضامندی سے غرض کے تحتے اب ماں کی وفات کے بعد ان باغوں میں زید کی بہنوں کا بھی کچھ حق ہوگایا نہیں۔ ۱۲۸
- فاتحہ وغیرہ کا صرف ترکہ سے وضع نہ ہوگا۔ ۱۳۰
- حق میراث حکم شرع ہے کسی کے ساقط کرنے سے ساقط نہیں ہوتا۔ ۱۳۳
- زید پر کسی لوگوں کا قرض ہے اس نے ایک دائن کے پاس اپنی بیوی کا کچھ زیور دیں رکھا اس کے بعد مندرجہ ذیل رشتہ دار

- ۱۴۳ چھوڑ کر فوت ہو گیا، ایک بیوی، ماں،  
پانچ بیٹیاں، ایک بھائی اور دو بہنیں۔ اسکا  
ترکہ کیسے تقسیم ہو گا۔
- ۱۴۴ بازاری عورت کو صرف تعلق ناجوازہ کی بنا پر  
منکوحہ قرار نہیں دیا جاسکتا۔
- ۱۴۵ جو اولاد بے نکاح پیدا ہو اس کا نسب  
صرف ماں سے ثابت ہو گا اور وہ صرف  
ماں کی جہت سے وارث بنتے ہیں۔
- ۱۴۶ غیر وارث کو وارث بنانا کسی کے اختیار  
میں نہیں۔
- ۱۴۷ قریش رب العالمین کے حکم سے ہے  
نہ زید و عمرو کی زبان میں۔
- ۱۴۸ مشترکہ جائیداد میں صرف ایک وارث کی  
وصیت نافذ نہیں ہوتی۔
- ۱۴۹ علاقائی بھائیوں کو محرم کرنے کے لئے اپنی  
جائیداد کو ماموں زاد بھائی کے نام کر دینا  
گناہ ہے۔
- ۱۵۰ ہندہ ایک چھپا زاد بھائی، ایک ماموں زاد  
بھائی اور ایک ماموں زاد بہن چھوڑ کر  
فوت ہو گئی اس کا جائیداد کو کیسے تقسیم  
کیا جائے گا۔
- ۱۵۱ ایک شخص فوت ہو گیا وارثوں میں زوجہ،  
ایک نابالغ بیٹا، ایک نابالغ بیٹی اور  
ایک حقیقی بھائی چھوڑے ہیں اس کا ترکہ  
کیسے تقسیم ہو گا اور بچوں کا حق ولایت۔
- ۱۵۲ کس کو پہنچتا ہے  
ماں باپ کی خدمت اور میں بھائیوں کی پرورش  
و شادی میں جو کچھ خرچ کیا وہ والدین کے  
ترکہ سے نہیں لے سکتا، البتہ
- ۱۵۳ باپ کے قرض کی ادائیگی اور تجیز و تکفین  
پر جو خرچ کیا وہ لے سکتا ہے۔
- ۱۵۴ ایک شخص کے ذمہ دو بیویوں کا مہر واجب الادا  
ہے جبکہ اس کا ترکہ صرف ایک کے مہر کے  
برابر ہے تو کیا حکم ہے۔
- ۱۵۵ ایک عورت اپنے والدین، ایک بیٹا، ایک  
بیٹی اور شوہر چھوڑ کر فوت ہوئی اس کا مہر ہزار  
روپے مہر شوہر کے ذمے واجب الادا ہے جبکہ  
شوہر کے پاس صرف پانچ ہزار کی ملکیت ہے  
تقسیم کیسے ہو گی۔
- ۱۵۶ زنا کی نعت لگانا حرام، جس پر انشی کو لے  
لگائے گا حکم ہے اور وہ مرد و الشہاد قسم  
تحت کی اکثریت دو سال ہے۔
- ۱۵۷ عورت لادہ فوت ہوئی جس کا مہر شوہر پر  
قرض ہے تو کیا شوہر اس واجب الادا مہر  
میں سے نصف حصہ پارسلتا ہے۔
- ۱۵۸ زید نے انتقال کیا، دو لڑکے اول بیوی کے  
اور ایک لڑکی دوسری بیوی کی چھوڑی، پہلی  
بیوی زید کی موجودگی میں فوت ہو گئی تھی جس کا



ہر بندہ شوہر تھا، اب لڑکے اپنی ماں کا مہر طلب کرتے ہیں اس میں حکم شرعی کیا ہے۔  
 حقیقی بھائی کو محروم کرنے کے لئے اپنی جائداد بھتیجوں کے نام کر دینے والے شخص پر شرعاً کیا نواخذہ ہے۔

○ رسالہ المقصد النافع فی عصبیۃ الصنف الرابع (۱۳۱۵ھ)

(عصبہ بنفصبہ کی قسم چہارم یعنی فروغ جہمیت کے بارے میں آٹھ سوالات پر مشتمل استفسار)  
 سوال اول: عصبات کی اقسام اور ہر قسم کا قسم چہارم میں جو الفاظ (او عالیہا) مشروع ہیں ان کا ماخذ کیا ہے۔

سوال دوم: عصبات نسبی کا غیر موجود ہونا حسب شرع حصر ناممکن ہے یا نہیں۔  
 سوال سوم: عصبات نسبی کا غیر اگر موجود ہونا ناممکن ہے تو مسائل متعلقہ عصبات نسبی وغیرہ جو بصورت نہ ہونے عصبات نسبی کے مشروع ہیں کس صورت میں کارآمد ہوں گے۔

سوال چہارم: شرع شریف میں کہیں ایسا حکم ہے کہ غیر حاضر بن حصہ داران کو اطلاق نہ دی جائے یا جو لوگ بوجہ لاعلمی وفات مورث یا لاعلمی مسائل شرعی کے وعیار نہ ہوں وہ اپنے حقوق واجب سے محروم رہیں ان کی تلاش نسبی نہ کی جائے۔

سوال پنجم: ایسا ہو سکتا ہے کہ عربیہ

کوئی شخص آئے اور آپ کو سیدہ محی اولاد علی و بنی فاطمہ ثابت کر کے ہند میں کسی اولاد و علی بنی فاطمہ کا ترکہ اس کے ذوی الفروض سے تقسیم کر اے یا ہند کا کوئی سیدہ عرب میں جا کر کسی سیدہ متوفی کا ترکہ پاسے فاضیانہ بصورت ثابت کر دینے نسب کے اس کو دلا دیں گے۔

۱۵۴

سوال ششم: عد صاحبہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین یا تابعین یا تبع تابعین میں کسی ایسے عصبات بعیدہ کو بقابلہ ذوی الفروض کے حصہ دیا گیا ہے کہ نہیں، اگر دلا یا گیا تو کس کتاب سے ثابت ہے۔

۱۵۴

سوال ہفتم: اس استفتاء کے مفتیان صاحبان کے علم میں کبھی ایسے عصبات بعیدہ محی پردادا کے بھائی کی اولاد یا سسر دادا کی عم کی اولاد یا ان سے بھی عالی کسی جد کی اولاد کو بحالت موجودگی ذوی الفروض نسبی کے حصہ دیا ہے کہ نہیں اگر ملا ہے کب کس خاندان میں۔

۱۵۵

سوال ہشتم: اگر کسی قصبہ یا شہر میں رواج یہ ہے کہ بصورت عدم موجودگی عصبات قسم اول و دوم و سوم کے منجملہ قسم چہارم جد کی اولاد تک بقابلہ ذوی الفروض کے حصہ دیا جاتا ہے اب الجدید یا جدید یا اس سے بھی عالی کسی جد اولاد کو حصہ نہیں دیا جاتا بلکہ ذوی الفروض پر رد ہو جاتا ہے تو یہ رواج

۱۵۴

- قابل عمل درآمد و لائق لحاظ ہے کہ نہیں۔  
 جواب سوال اول، جو ایک آیت کریمہ اور چھ  
 احادیث پر مشتمل ہے۔  
 جواب سوال دوم، جو آٹھ صورتوں پر مشتمل ہے  
 سوال سوم چونکہ غرض منفعہ ہو گیا لہذا حاجت  
 جواب نہیں۔  
 تنبیہ (صورت نادارہ)  
 مسیدنا حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 کے لئے اب تک کوئی حصہ نہیں۔  
 جواب سوال چہارم  
 جواب سوال پنجم  
 تجرہ کسی کے زبانی ادعا پر کہ میں فلاں کا نسب  
 ہوں تو ریثت نہیں ہو سکتی اس کے لئے ثبوت  
 شرعی چاہئے۔  
 استحقاق وارثت مصوبت صرف نسب ہونے  
 پر مبنی نہیں بلکہ شرح میں اس کے لئے ترتیب  
 جواب سوال ششم  
 جواب سوال ہفتم  
 جواب سوال ہشتم  
 قدر جبکہ کل یا بعض ذمہ شوہر ہو اور عورت  
 بے ابرار و معافی معتبر شرعی مر جائے تو وہ  
 مثل دیگر دیون و اموال ترکہ زن ہوتا ہے۔  
 ایک شخص کی بیوی فوت ہو گئی، اس کے بعد  
 ایک لڑکا اور لڑکی جو اس شوہر سے تھی وہ  
 بھی فوت ہو گئے، اب مرنے والے کے باپ کی
- جائداد و متروکہ سے جو اس کے بھائی اور ماں کے  
 قبضہ میں ہے اس کے شوہر کو حصہ مل سکتا ہے  
 یا نہیں، اگر مل سکتا ہے تو کس حساب سے  
 اور اگر اس نے مہر معاف نہ کیا ہو تو اس کے  
 ماں اور بھائی اسی کے شوہر سے ذمہ ہونے  
 کے مستحق ہیں یا نہیں۔  
 عورت کی تجرہ و تکفین شوہر کے ذمہ ہے۔  
 شادی کا خرچہ ماٹن محض بدہ جا ہے۔  
 محمدی بیگم نے مندرجہ ذیل در ثمار چھوڑے ہیں  
 ایک بہن کی دو بیٹیاں، دوسری بہن کے دو بیٹے  
 اور ایک بیٹی، جبکہ بھائی کی ایک بیٹی۔ تو ترکہ  
 کی تقسیم کیا جائے۔  
 ایک عورت حرت بونی اور سوائے زوج البنت  
 اخت الزوج اور ابن عم الزوج کے کوئی وارث  
 نہیں چھوڑا اس کا ترکہ کس کو دیا جائے گا  
 و اما دھرم و مانند سپر کے ہوتا ہے۔  
 نہ جدا ہو جانے سے حق ساقط ہو سکتا ہے  
 نہ قبضہ چھوڑ دینے سے۔  
 ہندو فوت ہوئی جس کے ورثہ میں ہیں ایک بیٹی  
 بہن، ایک بھانجا، دو حقیقی بھائی، ایک  
 علاتی بھائی اور شوہر۔ تقسیم ترکہ کیسے ہوگا۔  
 عقیبات و ذوی الارحام کی ہر ماں میں قرب  
 درجہ مطلقاً موجب ترجیح ہے۔  
 زندگی میں ولاد پر تقسیم کی جائے تو بیٹا بیٹی کو  
 برابر دیا جائے۔

منکوحہ غیر سے لاعلمی میں نکاح ہوا تو فاسد ہے اور اولاد ترکہ پائے گی۔

زید کے تین بیٹوں میں سے ایک کو کسی لادہ شخص نے اپنا متبنی بنالیا ہے، کیا یہ اپنے باپ کا بھی وارث بنے گا یا نہیں۔

زید نے تین بیویاں لی ہیں، سہیلی، سعادہ، ایک ماموں زاد بھائی عمرو، ایک خالہ زاد بہن جلیلہ اور ایک چھوٹی زاد بہن حسینہ چھوڑ کر انتقال کیا، اس کی زوجہ سہیلی عمرو کی اور دوسری زوجہ سعادہ جلیلہ کی حقیقی بہن ہے۔ اس صورت میں ترکہ زید کیس طرح منقسم ہوگا۔

لقد آتی اور عاق کا معنی۔

کوئی کا مذہب شہادت شریعہ قابل تقسیم نہیں ہوتا اور نہ وہ منسوب الیہ کا لکھا مسترار پاسکتا ہے۔

تہذیب کا ترکہ کیسے تقسیم ہوگا جبکہ اس نے مندرجہ ذیل وارث چھوڑے ہیں ایک چچا زاد بہن کے تین بیٹے اور تین بیٹیاں۔ دوسری چچا زاد بہن کی دو بیٹیاں، چھوٹی زاد بہن کا ایک بیٹا، ماموں زاد بہن کی ایک بیٹی اور دو بیٹے۔

خوہر کے بہن و بھائی کی اولاد وارث نہیں بنتی۔

مناسخہ کی ایک صورت۔

○ رسالہ طیب الامعان فی تعدد

۱۷۶ الجہات والایدان (۱۳۱۷ھ)

(وارثت میں تعدد جہات وایدان کے معتبر ہونے کا روشنی بیان)

۱۷۸ ہمارے ائمہ کا اتفاق ہے کہ متعدد قرابتوں

۱۷۹ والا اپنی ہر قرابت کی رو سے حصہ پائیگا۔

۱۸۰ تعدد جہات میں امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ اور امام محمد علیہ الرحمۃ کا نقطہ نظر۔

۱۸۱ مصنف علیہ الرحمۃ کی اعتبار تعدد جہات فی الاصول کے بارے میں تحقیق۔

۱۸۲ تعدد جہات تعدد اشخاص کا موجب ہے اگرچہ علما ہو۔

۱۸۳ کسی فرع میں تعدد جہات اس کے بدن میں تکثر کو ثابت نہیں کرتا۔

۲۰۳ تقسیم مسئلہ۔

۲۰۸ لا وارث کا ترکہ۔

۲۰۹ حمیز اور چر حاصوے کا حکم۔

۲۱۰ قبل غلوت غلاق ہونا باعث سقوط نصف مہر ہوتا ہے۔

۲۱۰ موت اگرچہ قبل غلوت ہو کل مہر کو لازم کر دیتی ہے۔

۲۱۰ سو قیل بہن بھائیوں کی توریث سے متعلق سوال اور اس کا جواب۔

۱۸۲

۱۸۳

۲

## ○ رسالہ تجلیۃ اسلام فی مسائل

من نصف العلم (۱۳۲۱ھ)

(بعض مسائل فرائض میں کچھ علماء معاصرین کی غلط فہمیوں کا ازالہ)

## فصل اول

موتوی عبدالحی لکھنوی صاحب کی مسئلہ تنہا راج میں سخت لغزش

ریات ایضاح کے لئے مسئلہ کی تین صورتیں

تبراجی و شریفیہ سے مسئلہ کی صریح تصریح

## فصل دوم

اخوان عینیہ و علاتیہ کو بنات الابن اور اس

سے سفلیات کے ساتھ عصبہ مع غیر بنانے

کی صورت اور اس میں پائے جانے والے

دہم کا ازالہ

شرح بسیط کا بیانی صریح لغزش ہے

بنت الابن طہور بنت ابی الابن وغیرہ سفلیات

کو متبادل ہے، تصریح وان سفلیات محض ایضاح

و تا کیہ عموم ہے

عدم ذکر ہرگز ذکر عدم نہیں ہو سکتا

مسئلہ کا کلیہ

اخوان کے پانچے حال

کسی مسئلے میں وہ بار ٹکٹیں جمع نہیں ہو سکتے

تین ان اصول میں سے ہے جن میں کبھی عول نہیں ہوتا

کل مخرج سناہیں جن میں چار میں عول نہیں ہوتا

تین مخرج میں عول ہوتا ہے اور کن میں

نہیں ہوتا

خاص مجزیہ شمول کی تصریحات

## فصل سوم

دارث سے اس کے حصہ میراث کے بابت جو

صلح حیات مورث میں کی جائے تحقیق یہ ہے

کہ باطل و بے اثر ہے، اس سے دارث کا

حق اثر اصل زائل نہیں ہوتا، ہاں اگر

بعد موت مورث اس صلح پر رضامندی رہے

تو اب بیگ ہو جائے گی

تصنف علیہ الرحمہ کی تحقیق کہ مسئلہ مذکور میں

روایات تین طرح کی ہیں

## نہل چارم

تو اس کے مادر حقیقی دیگر زوجات اب اور سزا

۲۲۰ جدہ حقیقہ دیگر ذوات جد میراث پاتی ہیں

یا نہیں

در مختار اور فرائض شریفی وغیرہ میں جدہ کے

آگے "فصائد" اور "اداکثر" سے کیا

برادری ہے

تفصیح کی مثالوں میں دو تین ام تین چار بیٹان یک

کہ پندہ جدات کس بنا پر درست ہیں

آدمی کی ام و جدہ وہی ہیں جن کے بطن کی طرف

یہ نسب ہو وہ اس کی اصل اور یہ ان کی

فرع ہو، باقی زوجات اب و جدہ ام و جدہ نہیں

زادہ کے لئے میراث سے کوئی حصہ ہے

تقسیم دوام و اب کی صورت بحالت تمانہ

جدہ بہت صحیحہ امیرہ و بیہ کا شمار پہچاننے کا طریقہ

۲۶۹

۲۳۱

۲۱۲

۲۱۳

۲۱۶

۲۱۸

۲۲۱

۲۳۲

۲۳۹

۲۲۰

۲۲۲

۲۲۲

۲۲۲

۲۲۲

۲۲۲

۲۲۲

۲۲۲

۲۲۲

۲۲۲

۲۲۲

۲۲۲

۲۵۲	تجلی دہلی	۲۴۲	نقشہ امیات۔
۲۵۲	ساقی دہلی	۲۴۳	نقشہ ابیات۔
۲۵۲	جس نے کا وجود مستلزم عدم ہر وہ محال ہوتی ہے	۲۴۳	نقشہ جہات ثابتہ ابیات و امیر و جہانم۔
۲۵۲	حقیات میں اصل مطرہ ہے کہ میت کی جڑ۔	۲۴۴	نقشہ پانزدہ جہات صحیحہ کے امیر و چارہ ابویہ بطریق انصر کہ در درجہ چہارم حاصل میشوند۔
۲۵۲	میت کے باپ کی جڑ پر مقدم ہوتی ہے۔	۲۴۵	فصل پنجم۔
۲۵۲	آئینہ دہلی	۲۴۶	ایک شخص فوت ہوا جس نے ایک بری ،
۲۵۲	تعبیب محاذیہ و دہلیہ کے وجود کے ساتھ	۲۴۷	تین بیٹیاں ، تین پوتیاں اور بھائی کے دو پوتے چھوڑے ہیں انھیں ترکہ کیسے بونا چاہئے۔
۲۵۲	فصل نہیں ہے۔	۲۴۸	صورت مذکورہ میں پوتیاں بیٹیوں کی وجہ سے
۲۵۳	نویں دہلی	۲۴۹	موجب ہوں گی۔
۲۵۵	صورت مول میں کوئی حصہ نہیں ہوتا۔	۲۵۰	دعا کی۔ پہلی دہلی
۲۵۵	دسویں دہلی	۲۵۱	پانچویں کو صرف پوتا پڑ پوتا ہی عصبہ ساکت ہے
۲۵۹	فصل ششم	۲۵۲	دوسری دہلی
۲۵۹	تجارت تمام زمان کے ساتھ ساقط ہو جاتا ہے یا نہیں۔	۲۵۳	تعبیب میں میت کے پوتے اور پوتیاں بالاجماع اس کے بیٹوں اور بیٹیوں کے تحت داخل ہیں۔
۲۶۱	تحقیق مصنف کو یہاں دو مقام ہیں۔	۲۵۴	تیسری دہلی۔
۲۶۱	مقام اول	۲۵۵	علامہ جب عصبہ بغیرہ کو ذکر کرتے ہیں تو پتی کو پوتے کی تعبیب کے ساتھ مقید کرتے ہیں۔
۲۶۲	مقام دوم	۲۵۶	چوتھی دہلی
۲۶۲	ایک شخص حسب ذیل ورثہ چھوڑ کر فوت ہوا: ایک بیوی ، ماں ، ایک حقیقی بہن ، ایک	۲۵۷	بیٹے ، پوتے ، عینی بھائی اور علاقائی بھائی کے علاوہ کسی کو قریبہ تعبیب نہیں ہے۔
۲۶۲	علاقائی بہن ، ایک اختیائی بھائی اور ایک	۲۵۸	پانچویں دہلی
۲۶۲	بیٹا زاد بھائی ، جبکہ اس نے تمام مال کی وصیت	۲۵۹	علامہ انقرودی نے کتاب "حل المشكلات"
۲۶۲	بیٹا زاد بھائی کے لئے کر دی ہے ، اب اس کی	۲۶۰	۹۶۳ھ میں تصنیف فرمائی۔
۲۶۲	وصیت کے بارے میں کیا حکم ہے اور تقسیم	۲۶۱	ترکہ کی کیا صورت ہوگی۔



- ۲۷۲ وصیت ایک نہائی میں ہوتی ہے۔  
کس وارث کے لئے وصیت منع اور کس کے لئے جائز ہے۔
- ۲۷۳ تجویب کے لئے وصیت بالاجماع روا ہے۔  
عقبہ کی تعریف
- ۲۷۴ جب تک واد پر واد کی دو دہیں کوئی مرد موجود ہو بھتیجیاں وارث نہیں بن سکتیں۔  
عقائد و افاض جہ کفر تک نہ پہنچیں تو ان کی میراث کا حکم۔
- ۲۷۵ مرتد کے زمانہ اسلام کا کیا ہوا مال اس کے مسلمان وارثوں کا ہے اور حالت ردت کا لغو مسلمانی کے لئے۔  
عقد اور تمام دیونی تقسیم ترکہ پر منہم ہیں۔
- ۲۷۶ شوہر کا جو قرضہ عورت نے بطور خود اپنا زلیخہ پر کر دیا کیا وہ شوہر کے ترکہ سے لے سکتی ہے۔  
زید کا انتقال ہوا اس نے ایک زوجہ، چار بھانجیاں اور چار چچا زاد بہنیں چھوڑی ہیں، ترکہ کیسے تقسیم ہو گا۔
- ۲۷۷ بیوی اپنے شوہر مقروض کے ترکہ سے اپنا آٹھواں حصہ الگ کر کے دیوی صرف دیگر وارثوں کے سهام پر ڈالے تو یہ شخص باطل ہے۔  
وراثت مفقود سے متعلق ایک سوال کا جواب۔
- ۲۷۸ گواہوں کے بغیر نکاح صحیح نہیں۔  
نکاح فاسد و باطل کی صورت میں عورت وارث نہیں بنتی۔
- ۲۷۹ بغیر نکاح کے چاری سے پیدا ہونے والا لڑکا وارث نہیں بنتا۔  
ایک محل سوال کا جواب۔
- ۲۸۰ بیٹے کی موجودگی میں پوتے کو کچھ نہیں ملے گا۔  
زید حاطہ بیوی اور دو بھائی چھوڑ کر فوت ہو گیا تقسیم ترکہ کی کیا صورت ہو گی۔
- ۲۸۱ اگر کوئی وارث فاقہ، سوم، چہلم اور قبر کی کرائے میں کچھ خرچ کرے تو دیگر ورثہ اس کے ذمہ دار نہ ہوں گے۔  
عورت نے وقت وفات ایک زوجہ، ایک پسر، ایک دختر وارث چھوڑے۔ پسر نے اپنے نظر ثواب یا لطف نامہ آوری خود بھرت مبلغ دو ہزار سات سو چھ مشورت دیگر ورثہ تہیز و تکفین و فاقہ و چہلم وغیرہ وارث کا کیا دینا کس قدر ادائے اصرافات کے ذمہ دار ہو سکتے ہیں۔
- ۲۸۲ صرف تہیز و تکفین و فاقہ و سوم و چہلم و عرس وغیرہ شرعاً کس قدر تبلیغ وراثت پر مقدم رکھا گیا ہے۔  
شرعاً نانا نہ حالی میں اہل اہل کے تہیز و تکفین و فاقہ و عرس وغیرہ کے لئے کس قدر روپیہ کافی ہو سکتا ہے۔
- ۲۸۳ شرعاً باس قیمتی اہل اللہ کا مہربان و معتقدان کو تبرکات و مساکین کو ثواب ایک بنا ستر ضا دیگر ورثہ تقسیم کر سکتا ہے۔

شرعاً صاحب سجادہ کس کو کہتے ہیں اور دیگر  
ورثاء پر سجادہ نشین مقرر کیا گیا حتیٰ منافی  
رکھتا ہے۔

شرعاً عرس ساجدہ مورث و نذر و نیاز شہداء  
کو بلا و عرس بزرگان جن کو مورث نے اپنی حیات  
میں جاری رکھا تھا بعد وفات مورث کے ورثاء  
بھی اس کے اجراء رکھنے پر مجبور ہو سکتے ہیں  
یا نہیں۔

شرعاً خانقاہ کس کو کہتے ہیں۔

جس مکان میں اہل اللہ قیام پذیر ہوں یا جس  
مکان میں لوگ مرید ہو کر رہتے ہوں یا جس مکان  
میں اہل اللہ ذکر الہی کیا کرتے ہوں یا تعلیم  
ذکر الہی ہوتی ہو یا عرس یا جلسہ ساجدہ ہوتا ہو  
یا اس مکان میں پائخانہ یا باورچی خانہ خانقاہ  
ہو یا آئندہ گاہ عرس اس میں قیام کر سقے ہوں  
وہ ترکہ مورث ہے یا نہیں اور قابل تقسیم  
ہے یا نہیں۔

جس مکان کے گوشہ صحن میں قبور اہل اللہ  
یا قبور مورث واقع ہوں وہ مکان مع صحن  
بعد ششٹی کرنے اراعی قبور کے شرعاً قابل تقسیم  
ہے یا نہیں۔

جس مکان میں مورث کی ہمیشہ نشست گاہ  
رہی ہو اور اس نے اس کی اصلاح و مرمت  
اپنے اصراف سے کی ہو اور بلا شرکت غیر سے  
اپنا قبضہ خالص اپنی حیات تک رکھا ہے

بلکہ اپنی ضرورت میں اس مکان کو موقوف کر کے  
قبضہ بھی مورث نے لیا ہے وہ مکان بعد وفات  
مورث بوجہ اصراف کثیر تعمیرات مقبرہ وغیرہ  
تقسیم باجم شرکار سے محفوظ رہ سکتا ہے یا  
نہیں اور ایسا مکان وقف قرار دیا جاسکتا  
ہے یا نہیں۔

فرش و شیشہ آلات و دیگر اسباب منقولہ جو  
عرس میں اہل اللہ کے کار آمد ہوتا ہے  
قابل تسلیف وراثت ہے یا نہیں۔

جس مکان کو متعلق خانقاہ مہمان حناہ یا  
لنگر خانہ موسوم کیا جائے یا جس مکان میں سجادہ  
نشین رہتے چلے آئے ہوں یا جس مکان میں  
مہمان عرس نے شریک ہونے والے یا تعلیم  
ذکر الہی پائے والے قیام پذیر ہوا کرتے ہوں  
وہ مکان شرعاً قابل تقسیم ہے یا نہیں۔

اگر کسی مکان کو خانقاہ کے نام سے موسوم  
کیا ہو تو وہ مشعر عا اس بنا پر وقف ہو سکتا  
ہے یا نہیں۔

قرآن و حدیث جس سے استفادہ فلاحی کا  
ہوتا ہے اس میں کوئی تفصیل ایسی پائی جاتی  
ہے کہ احکام طریقت اور احکام شریعت میں  
اختلاف یا کچھ تفاوت ہو۔

ورثاء کی ناقابلیت ان کو کسی ترکہ مورث سے  
محروم رکھ سکتی ہے  
کیا حوریت بوجہ ناقابلیت کے فطرتی کسی

- ترکہ مورث سے محروم رہ سکتی ہے۔ ۲۹۲
- ۳۰۴ مصنف علیہ الرحمہ کا پانچ تحقیقی وجوہات پر مشتمل جواب۔
- ۳۰۶ وجر ادا (ادق)
- ۳۰۶ تحقیق کے نزدیک واحد عد نہیں ہے۔
- ۳۰۶ مصنف علیہ الرحمہ کی طرف سے دلیل قاطعہ۔
- ۳۰۶ حد و کم ہے۔ ۲۹۲
- ۳۰۶ تم ایسا عرض ہے جو لذائذ تقسیم کو قبول کرتا ہے۔ ۲۹۲
- ۳۰۶ الواحد يستحيل ان يفرق في شئ دون شئ والا فله دخل في واحد۔ ۲۹۵
- ۳۰۶ اتما التحليل الى ما منها التركيب۔ ۲۹۵
- ۳۰۶ الواحد يستحيل ان يصير وحدتين۔ ۲۹۶
- ۳۰۶ الواحد وحدة والاشان وحدة تام وھکذا۔ ۲۹۶
- ۳۰۶ لا يعقل للوحدة بعض اصل۔ ۲۹۶
- ۳۰۶ کسو کے معنی کی تحقیق۔
- ۳۰۶ وجر دوم (ثانی)
- ۳۰۶ صفر حاشیہ عد نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ محض صلب ہے۔ ۲۹۸
- ۳۰۶ صفر علوم مرتبہ کا نام ہے۔
- ۳۰۸ وجر سوم (ثالث)
- ۳۰۸ جمع الصفر مع حد کا معنی۔ ۳۰۱
- ۳۰۸ وجر چہارم (مربع)
- ۳۰۹ عدوت صفر بہت عقل سے باطل ہے۔
- ۳۰۹ عدوتی ہے اور صفر لاشی ہے۔
- ایک شخص نے خالص بیوی کے روپے سے اپنے لئے مکان خریدا اور پچاس روپے اس نے قرض لئے پھر بیوہ، دو بیٹیاں، ایک ہم شیرہ اور پانچ بیٹیہ چھوڑ کر فوت ہو گیا، اب اس کے قرض کی ادائیگی اور تقسیم ترکہ کی کیا صورت ہوگی۔ ۲۹۲
- دین جب ترکہ سے زائد ہو تو دانتوں کو حصہ دے دیا جاتا ہے۔ ۲۹۲
- فاسق و بد مذہب وارث کو ترکہ سے محروم کرنا بہتر و افضل ہے۔ ۲۹۵
- فاسق اعتقادی فاسق علی سے اشد ہے۔ ۲۹۵
- قبض و ضام کو ارث سے محروم کرنے والے کیلئے چریت میں وعید شدید۔
- تقسیم ترکہ سے پہلے بعض وارثوں کا اس میں تجارت وغیرہ تصرف کرنے سے متعلق سوال۔
- آفتاب بیگم فوت ہوئی اس کے وارثوں میں ایک چچا زاد بہن کا پوتا، ایک علاقہ خاں زاد چار احمائی بیٹیہ ہیں جن کا باپ فوت ہو چکا ہے اس کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا۔
- وصی اور وارث اپنے مال سے تجیز و تکفین کرے تو معاوضہ پائے گا۔
- تہ اخل سے متعلق ایک سوال کا جواب۔ ۳۰۱
- مصنف علیہ الرحمہ کے فتویٰ میں مذکور قول مبارک "بل التحقيق ان ليس هناك الا قسمان" سے متعلق مولانا ظفر الدین کا استفسار اور

۳۰۹	تجربہ خیم (حاصل)	۳۰۹	تجربہ خیم (حاصل)
۳۱۰	تجربہ خیم (حاصل)	۳۱۰	تجربہ خیم (حاصل)
۳۱۱	تجربہ خیم (حاصل)	۳۱۱	تجربہ خیم (حاصل)
۳۱۲	تجربہ خیم (حاصل)	۳۱۲	تجربہ خیم (حاصل)
۳۱۳	تجربہ خیم (حاصل)	۳۱۳	تجربہ خیم (حاصل)
۳۱۴	تجربہ خیم (حاصل)	۳۱۴	تجربہ خیم (حاصل)
۳۱۵	تجربہ خیم (حاصل)	۳۱۵	تجربہ خیم (حاصل)
۳۱۶	تجربہ خیم (حاصل)	۳۱۶	تجربہ خیم (حاصل)
۳۱۷	تجربہ خیم (حاصل)	۳۱۷	تجربہ خیم (حاصل)
۳۱۸	تجربہ خیم (حاصل)	۳۱۸	تجربہ خیم (حاصل)
۳۱۹	تجربہ خیم (حاصل)	۳۱۹	تجربہ خیم (حاصل)
۳۲۰	تجربہ خیم (حاصل)	۳۲۰	تجربہ خیم (حاصل)
۳۲۱	تجربہ خیم (حاصل)	۳۲۱	تجربہ خیم (حاصل)
۳۲۲	تجربہ خیم (حاصل)	۳۲۲	تجربہ خیم (حاصل)
۳۲۳	تجربہ خیم (حاصل)	۳۲۳	تجربہ خیم (حاصل)
۳۲۴	تجربہ خیم (حاصل)	۳۲۴	تجربہ خیم (حاصل)
۳۲۵	تجربہ خیم (حاصل)	۳۲۵	تجربہ خیم (حاصل)
۳۲۶	تجربہ خیم (حاصل)	۳۲۶	تجربہ خیم (حاصل)
۳۲۷	تجربہ خیم (حاصل)	۳۲۷	تجربہ خیم (حاصل)
۳۲۸	تجربہ خیم (حاصل)	۳۲۸	تجربہ خیم (حاصل)

- ۳۴۸ جو جلدی کرتا ہے خطا میں پڑتا ہے (حدیث)
- ۳۴۹ ترکہ سسر میں بوجہ دگی دیگر ورثاء بلا واسطہ براہ مستقیم و اماں کا کیا حق ہے۔
- ۳۵۰ متبہی کرنا اور وارث بنانا اسلام میں جائز ہے یا نہیں۔
- ۳۵۱ وارث بنانے کی دو صورتیں ہیں : ایک حقیقہ، دوسری عکس۔
- ۳۵۲ ایک خاتون نے اپنے بھتیجے کو متبہی بنا کر پرورش کیا جو اپنے آپ کو خاتون کے شوہر یعنی اپنے چھوٹے چاچا کے خلف کہلاتا ہے تو وہ کس کا پسر متصور ہوگا اور میراث وغیرہ میں اس کی کیا صورت ہوگی۔
- ۳۵۳ خلف کا معنی جانشینی ہے اور بیٹے کو بھی کہتے ہیں۔
- ۳۵۴ اگر کوئی شخص کسی دوسرے کو اپنا باپ کہے تو وہ شخص اس کا اصل باپ سمجھا جائے گا یا نہیں۔
- ۳۵۵ ہتھو نے انتقال کیا اور ایک زوجہ اس کا ابن النال بھی ہے، ایک بنت النملہ اور ایک بنت النالی کو چھوڑا۔ ازروئے فقہ حنفی کے اس کا ترکہ کیسے تقسیم ہوگا۔
- ۳۵۶ جہیز میں عام عرف یہ ہے کہ عورت اس کی مالک ہوتی ہے۔
- ۳۵۷ جو چیز تاحیثیات کسی کی ملک کر کے اس کے قبضہ میں دے دی گئی وہ اس کا مستقل مالک ہو جاتا ہے اس کی واپسی بحد موت حرام ہے۔
- ۳۵۸ مہر میراث ہے۔
- ۳۵۹ لڑکا سات برس اور لڑکی نو برس کی تک ناتی کے پاس رہے گی پھر باپ لے لے گا۔
- ۳۶۰ دیوی خاندے کے لئے اپنے آپ کو بر خلافت احکام قرآن مجید ہندو دھرم شاستر کا پابند بنانا اپنے کفر کا اقرار ہے جس پر تجدید اسلام و تجدید نکاح کا حکم ہے۔
- ۳۶۱ زید نے انتقال کیا اور ایک زوجہ، حقیقی وادی کا ایک بھائی، حقیقی دادا کا ایک نواسہ اور والد کے دو چھوٹے بھائی چھوڑے ہیں اس کا ترکہ کس طرح تقسیم کیا جائے گا۔
- ۳۶۲ باپ کے مال میں بیٹوں کا حق نہیں قطعی قرآن ہے جسے کوئی رد نہیں کر سکتا۔
- ۳۶۳ وراثت میں زیست و ارادہ مورث کو دخل ہے یا نہیں ورثاء کے قتل کو۔
- ۳۶۴ مہر میراث ہے اور میراث میں افضل و غیر افضل نہیں دیکھے جاتے۔
- ۳۶۵ میراث جبری ہے جو کسی کے ساقط کرنے سے ساقط نہیں ہوتی۔
- ۳۶۶ زہرہ مقتولہ کو غسل شنبہ میں بلا شہادت عینی کے عدالت سے سزا ہوتی تو کیا ترکہ مقتولہ میں حصہ شرعی اور مہربانی کی مستحق ہے۔
- ۳۶۷ بعد مقتولہ جلا یا پیدا ہوا وہ ترکہ مقتولہ سے حصہ بانی کا مستحق ہے یا نہیں۔
- ۳۶۸ شوہر نے بیوی کے گروہ کفن، خاتمہ و خیرات کے مصارف دیگر دار ثلثوں کی اجازت سے

- ۲۵۵ ترکِ مہانت کرنے سے مہانت نہیں ہو سکتا۔
- ۲۵۵ بیٹے یا چچا کی موجودگی میں ماموں کو میراث سے کوئی حصہ نہیں ملتا۔
- ۲۵۵ غریب کی اعانت کا بیشک حکم ہے مگر اپنے مال سے نہ کہ پرانے مال سے۔
- ۲۵۶ مہرِ جمل کی ادائیگی پیش از زہنت ضروری ہے اور زہنت عورت طلب کرے۔
- ۲۵۶ بے ثبوت شرعی طلاق ہرگز نہیں مافی جاسکتا عورت ضرورتاً میراث سے۔
- ۲۵۶ مسائلِ ذی الارحام میں فتویٰ کس کے قول پر ہے۔
- ۲۵۶ ایک شخص کا انتقال ہو جس نے ایک دواوی، ایک نانی، باپ اور بہن چھوڑے ہیں تقسیم ترکہ کیسے ہو گا۔
- ۲۵۶ خالہ زاد بہن بھائی کے ہوتے ہوئے پردادا کے پوتے کا نوادرِ مخرج دم دہتا ہے کیونکہ درجہ میں وہ اولادِ خالہ سے بعید ہے۔
- ۲۵۶ عورت کے اسبابِ جنیزی میں میراث سے متعلق سوال۔
- ۲۵۶ مسلمان اور کافر کے درمیان قریش کا حکم شرعی۔
- ۲۵۶ مسلمان ہونے سے ملک زائل نہیں ہوتی۔
- ۲۶۱ اسلام قاطعاً حکم نہیں۔
- ۲۵۴ عاق کردینا شرع میں کوئی اصل نہیں رکھتا اور نہ ہی اس سے میراث ساقط ہوتی ہے۔
- ۲۵۴ بقیت ادارہ دینِ مہرِ ادا کئے تو اس کی مشہدہ کیا صورت ہوگی۔
- ۲۵۴ جو مسلمان سنی المذہب ورثہ کا لیں دینِ ہندو مذہب کے مطابق کرے اس کا شرعاً کیا حکم ہے۔
- ۲۵۴ پھوپھی کا ترکہ دو بھتیجوں کو برابر ملا جس میں سے ایک بھتیجے نے پھوپھی کی بیماری اور تجبیز و تکفین کا خرچہ برسی تک اپنے پاس سے کیا دوسرے بھتیجے کو نصف ادا کرنا واجب ہے یا نہیں۔
- ۲۵۴ ایک ایسے سوال کا جواب جس میں رشتے بہت بعید الفاظِ محفلِ قتل سے نکلے گئے ہیں۔
- ۲۵۴ عاق ہونا نہ ہونا اولاد کے فعل پر ہے۔
- ۲۵۴ عوام کے خیال میں عاق کرنے کا مخرج دم ہے وہ محض باطل ہے۔
- ۲۵۴ موانعِ خمسہ ارث۔
- ۲۵۴ ایک شخص متوفی کی جائیداد کسی کے پاس رہن ہے اس کا کوئی اصلی وارث نہیں ہے تو کاروائی بیع کی کس کے ساتھ ہوگی۔
- ۲۵۴ دو بیویوں کے ندرج کی میراث سے متعلق پانچ سوالات پر مشتمل استفتاء۔
- ۲۵۴ جو لوگ بیٹیوں اور بہنوں کو ترکہ نہیں دیتے گنہگار ہیں اور یہ گناہ کہ ان کا کوئی حق نہیں صبرِ یح کفر ہے۔
- ۲۵۴ وراثت شرعیہ کا منکر خارج از اسلام ہے وہ نہ مسجد کا متولی ہو سکتا ہے نہ اوقاتِ مسلیں کا۔
- ۲۵۴ قہرِ معاف کرنے سے معاف ہو جاتا ہے۔

- ۳۶۲ فاقسی کو میراث سے محروم کر دینے کی اجازت ہے۔  
 ۳۶۰ تقسیم جائداد کا جواب بے تفصیل کامل و شمار  
 ۳۶۳ و ترتیب اموات نہیں ہو سکتا۔  
 ۳۶۱ فاقسی اور برچلن بیٹے کو میراث سے محروم کرنے  
 ۳۶۲ کا طریقہ۔  
 ۳۶۱ مرض الموت سے پہلے کے قبضہ دلا دیا تو دوسرے  
 ۳۶۱ وارثوں کا اس میں کوئی حق نہیں۔  
 ۳۶۴ تہر کی مالک عورت ہے۔  
 ۳۶۵ دینی غیرہ لین کے باقیہ نہیں ہو سکتا۔  
 ۳۶۵ دائروں کی اجازت کے بغیر ترکہ مال مسجد میں  
 ۳۶۱ لگانا جائز نہیں۔  
 ۳۶۶ عورتوں کو میراث سے محروم کرنا عار و قبیح ہے۔  
 ۳۶۶ ہنود اور شریعت مطہرہ سے منہ پھیرنا ہے۔  
 ۳۶۶ ایک سوال کا جواب جو زائد باتوں سے بہت  
 مفصل اور منسردہ روی باتوں سے نہایت  
 ۳۶۶ بھل ہے۔  
 ۳۶۳ شریعت مطہرہ نے پردہ و حجب پر کے بعد  
 ۳۶۸ تائبانہ کے مال کا ولی اس کے دلو کو بنایا ہے  
 ۳۶۸ مائ و لہ مال نہیں ہو سکتی۔  
 ۳۶۹ قبضہ کے قبل واپس یا مہربان فوت ہو جائے  
 ۳۶۹ تو وہ باطل ہو جاتا ہے۔  
 ۳۶۹ بیع بوجہ جہالت ثمن باطل ہوتی ہے۔  
 ۳۶۹ فاسد بیع میں قبضہ سے قبل مشتری مالک نہیں ہوتا  
 ۳۶۹ نایاب لفظ کا بھائی بائیں موجود ہوتا ہے کو دولت نکاح  
 ۳۶۰ حاصل نہ ہوگی۔
- ۳۶۰ اتوال ہم سے متعلق سراجی کی ایک عبارت  
 کا مطلب۔  
 ۳۶۱ یہ کہ کمال جب نداد پر قبضہ کرنا اور وارثوں کو  
 نہ دینا ظلم ہے۔  
 ۳۶۱ رد و افض کے احکام مرتبہ جیسے ہیں۔  
 ۳۶۱ اختلاف دین مانع ارث ہے۔  
 ۳۶۴ ایک شخص شنی المذہب کا انتقال ہوا اس نے  
 ۳۶۵ دو بنی شنی المذہب اور ایک بنی شنی المذہب  
 ۳۶۵ چھوڑی، اس صورت میں شرعاً تقسیم ترکہ  
 کس صورت میں ہوگا۔  
 ۳۶۶ زید نے تین لڑکے اور چھ لڑکیاں چھوڑ کر انتقال کیا  
 ۳۶۶ لڑکے شہر کے مال میں قدرت کرتے رہے اور  
 ۳۶۶ کچھ نفع بھی حاصل کیا اب لڑکیاں حصہ مانگتی ہیں  
 تو اس کی کیا صورت ہوگی۔  
 ۳۶۶ مال غصب پر حاصل کئے جانے والے نفع کا  
 ۳۶۶ شرعی حکم۔  
 ۳۶۶ زید نے زوجہ کو دیئے گئے زیور کا مالک نہیں  
 ۳۶۸ بنایا اور نہ ہی نفرت و رواج سے مالک ہونا  
 ۳۶۸ مفہوم ہوتا ہے تو زید ہی اس کا مالک ہے۔  
 ۳۶۸ تائبانہ لڑکی کا ولی اس کا باپ ہے نہ کہ  
 ۳۶۹ نانا کافی۔  
 ۳۶۹ ذوی الارحام کی صنف رابع کی اولاد کے  
 ۳۶۹ قاعدہ تحریمی سے متعلق سراج الفقہاء مولانا  
 ۳۶۹ سراج احمد حنفی علیہ الرحمہ کا استفادہ کر کے  
 ۳۶۰ جناب احمد بخش چشتی سجادہ نشین حبیب شریف بہادر پور

۳۸۳	مکتوب بنام صدر الشریعہ مولانا محمد علی صاحب علیہ الرحمہ۔
۳۸۴	تحققاً نہ جواب از اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ۔
۳۸۴	یہاں دو مسئلے ہیں، اولیٰ بحالت اختلاف بھی ولا وارث کو ترجیح ہے یا نہیں۔ دوم اگر ہے توقوت قربت بھی مرجح ہے یا نہیں۔
۳۸۵	کتاب "علل مشکلات" مصنفہ ۱۹۶۴ء کے مصنف مولانا فاضل شجاع بن نور اللہ انفرادی ہیں۔
۳۸۶	مختصر الفرائض ۱۲۴۱ھ اور زبدۃ الفرائض کے مصنفوں کا نام۔
۳۸۶	چند ضروری تنبیہات۔
۳۸۶	پہلی تنبیہ (اولیٰ)
۳۸۶	دوسری تنبیہ (ثانیہ)
۳۸۶	وہ شروع ہزار جن میں فرائض نہیں۔
۳۸۶	تیسری تنبیہ (ثالثہ)
۳۸۶	کنز کی ایک عبارت پر بحث۔
۳۸۶	چوتھی تنبیہ (مربعہ)
۳۸۶	پانچویں تنبیہ (خاصہ)
۳۸۶	بعد استوار درجہ تقدم ولا وارث کا حکم عام ہے۔
۳۸۶	چھٹی تنبیہ (سادہ)
۳۸۶	مکتوبہ مختصرات میں کہ ائمہ حفظ مذہب کئے
۳۸۶	فکھتے ہیں۔
۳۸۶	سرکاریہ وغیرہ اور اشتباہ کا مرتبہ۔
۳۸۶	ساتویں تنبیہ (صاحبان)
۳۸۶	امام سرخسی نے مبسوط میں تمام کتب ظاہر الروایہ کو جمع فرمایا ہے۔
۳۸۶	مبسوط شریف کا نص ملخص۔
۳۸۶	اولاد صنف رابع کا قانون صحیح و معتد۔
۳۸۶	تاریخ و تذکرہ حکایات صالحین
۳۸۶	جس نے کسی کو سرکار سے زیادہ علم والا بتایا
۳۸۶	اس نے سرکار کو کالی دی۔
۳۸۶	ذریعہ شیطان کے بارے میں چند اقوال۔
۳۸۶	شب معراج نابینگانہ کی فرضیت احادیث متواتر سے ثابت ہے۔
۳۸۶	باروت و ماروت کے واقعہ کی حقیقت۔
۳۸۶	سیدنا غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی روح اقدس نے
۳۸۶	شب معراج براق پر سوار ہونے کے وقت
۳۸۶	حضور کو کاندھا دیا یا نہیں اس امر کا بیان۔
۳۸۶	قرآن پر احباب کسی نے لگائے۔
۳۸۶	حسین بن منصور حلاج کے انا الحق
۳۸۶	کئے کا واقعہ۔
۳۸۶	کیا ایساں و خضر علیہما السلام نبی ہیں۔
۳۸۶	حاکم اور جو تائید کا پیشہ کن ادلیا۔
۳۸۶	نے اپنا



- حضرت ایاس و خضر علیہما السلام دونوں ہر سال حج کے لئے تشریف لے جاتے ہیں، آب زم زم پی پی اور وہی سال بھر تک کیلئے کفایت کرتا ہے۔
- شہادت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے منکر کا حکم۔
- رسالہ نطق الہلال بامر ولاد الحبیب والوصال (۱۳۱ھ)
- (حضور کی ولادت مبارکہ اور وصالی اقدس کی صحیح تاریخ باعتبار قمری ماہ و سال)
- فصل اول
- مسئلہ اولیٰ، استقرار نطفہ زکریہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کس ماہ و تاریخ میں ہوا۔
- مسئلہ ثانیہ، ادین کیا تھا۔
- مسئلہ ثالثہ، مدت حمل شریف کس قدر تھی۔
- مسئلہ رابعہ، ولادت شریفہ کا دن کیا تھا۔
- مسئلہ خامسہ، ولادت شریفہ کا مہینہ کون سا تھا۔
- زمانہ جاہلیت میں مہینوں کی تعیین کس طبع سے ہوتی تھی۔
- حضور کی تاریخ ولادت مشہور و راجح قول کے مطابق ۱۲ ربیع الاول شریف ہے۔
- مسئلہ سادسہ، ۱۲ ربیع الاول کو تاریخ و سنہ عیسوی کیا تھی۔
- فصل دوم
- وصال اقدس ربیع الاول میں بروز دو شنبہ ہوا۔ ۱۵
- تختہ الوداع بالافتاحی جمعہ کو ہوا۔ ۱۸
- قرعین طیبین میں رویت ہلال کے اختلاف کی کیفیت۔ ۲۱
- متواتر ۲۹ کے تین اور تین کے چار مہینوں سے زیادہ نہیں ہوتے۔ ۲۳
- دلیل اول ۲۴
- دلیل دوم ۲۴
- علم ترقیت ولایت سے اس بات کی تکفیف کہ وصال اقدس ۱۳ ربیع الاول بروز دو شنبہ مطابق ۸ جون ۶۳۲ عیسوی کو ہوا۔ ۲۶
- تکبر کا روی میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تاریخ ولادت ۹ ربیع الاول درج ہے ۲۵
- کیا یہ صحیح ہے، اور کیا غیر میلاد ۹ ربیع الاول کو کی جلتے۔ ۲۶
- مشہور عند الفہم ۱۲ ربیع الاول اور علم ریختہ و بیات کے حساب سے ۸ ربیع الاول تاریخ ولادت ہے، ۹ ربیع الاول کسی حساب سے صحیح نہیں۔ ۲۷
- آستہی خانہ کی فائزہ خاںم نہیں پڑھی تھی اور دفن کرنا ایک روایت میں گرا ہے۔ ۲۸
- حضور علیہ السلام کی وصال کے ساتھ ملاقات اور حضرت عمر کے وصال کو تھوڑا مارنے کا واقعہ جھوٹ اور افتراء ہے۔ ۲۹
- طبرانی، صاحب عقد القرید اور صاحب غلہ ایام ۳۱

- ۴۲۹ کے بارے میں سوال کا جواب ۔
- ۴۳۰ بارہ اماموں کے بارے میں سوال ۔
- ۴۳۱ حضرت امام باقر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا سلام پہنچایا ۔
- ۴۳۲ امامت سے کیا مراد ہے ۔
- ۴۳۳ صحاح میں صدیقی اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایات بہت کم ہیں ۔
- ۴۳۴ رقت الہی نے جتنے تقسیم فرمادیئے ہیں کسی کو خدمت الفاظ ، کسی کو خدمت معانی ، کسی کو تحصیل مقاصد اور کسی کو ایصال الی المطلب ۔
- ۴۳۵ امام احمد امام شافعی کے شاگرد ہیں ۔
- ۴۳۶ امام شافعی امام اعظم کے شاگردوں کے شاگرد ہیں ۔
- ۴۳۷ حضرت علی مرتضیٰ اور حضرت خاتون جنت رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے مزارات کہاں ہیں ۔
- ۴۳۸ حضرت سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مزارات کہاں ہیں ۔
- ۴۳۹ روافض زمانہ کفار مرتد ہیں ۔
- ۴۴۰ رافضیوں کے یہاں معیار سیادت رافض ہے وہ مشن کو سید نہیں مانتے ۔
- ۴۴۱ رسالہ جمع القرآن و بعد عزوہ
- ۴۴۲ لکھنؤ (۱۳۲۲ھ)
- ۴۴۳ (جمع قرآن کی تاریخ اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف اس کو منسوب کرنے کا سبب)
- ۴۴۴ قرآن عظیم کی جمع و ترتیب آیات و تکمیل و تفسیر

زمانہ اقدس حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

بامر الہی حسب بیان جبرائیل واقع ہوئی۔

قرآن مجید صحابہ کے سینوں، کاغذوں، پتھروں

اور پتھروں وغیرہ پر تھا سارا قرآن مجموعہ نہ تھا۔

جنگ یمامہ اور تدوین قرآن مجید۔

خاروق اعظم کی تحریک پر صدیق اکبر نے زید بن ثابت

کو جمع قرآن کا حکم دیا رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

قرآنی صحیفہ کس کس کے پاس ہے۔

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ اقدس

میں ہر قوم عرب کو اپنے طرز و لہجہ میں قراءت کی

اجازت تھی۔

امیر المؤمنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت

علی رضی اللہ عنہ کو دیگر اصحاب رضی اللہ تعالیٰ عنہم

کے مشورہ سے تمام لوگوں کو خالص لغت قریش

کے مطابق پانچے کا پابند کر دیا۔

عثمان غنی نے مصاحف کی نقلیں تیار کر کے مختلف

شہروں میں بھیج دیں۔

مصاحف صدیق عثمانی غائب امیر معاویہ تک محفوظ تھے

پھر مروان نے لے کر چاک کر دیئے۔

حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مصاحف

صدیق کی نقلیں کرا کے بلاد اسلام میں بھیجے کی وجہ

سے جامع قرآن کہا جاتا ہے ورنہ حقیقتہ

جامع قرآن خود اللہ رب العزت اور بنظر ظاہر

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام، اور ایک جگہ اجتماع

کے لحاظ سے سب میں پہلے جامع العشر آں

صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں، سہ ماہیہ میں

۴۴۲ روایات۔

اس سہ ماہیہ کا جواب کو حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ

عنہ کو جامع قرآن مجید کی دوسے کہتے ہیں۔ ۴۵۰

آیات قرآنیہ اس کی ترتیب جلیل پر مسلمانوں کے

ہاتھ میں ہیں جس ترتیب سے لوہا محفوظ ہیں تھیں۔ ۴۵۰

قرآن مجید تین سو برس میں اُترا۔ ۴۵۰

سورتوں اور آیتوں کی ترتیب خود رسول اللہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بتا دیا کرتے تھے۔ ۴۵۰

وہابیہ کا یہ شبہ جس پر آدمی وہابیہ کا واردار

ہے کہ جو فضل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

نے نہ کیا دوسرا کیا ان سے زیادہ مصالح دین

جانتا ہے کہ اُسے کہے گا جامع صحابہ

مردود قرار پایا۔ ۴۵۲

جمع قرآن کے سلسلے میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ

تعالیٰ عنہ نے تین کام کئے جس کی وجہ سے

آپ کو جامع القرآنی کہا جاتا ہے۔ ۴۵۲

## فوائد تفسیریہ و علوم قرآن

ایک آیت کاشان نزول۔ ۴۵۳

حدیث ثعلبہ صحیح ہے یا حسن یا ضعیف

یا موضوع۔ ۴۵۴

ثعلبہ بن حاطب غزوہ اُحد میں شہید ہوئے

اور ثعلبہ بن ابی حاطب عہد عثمانی میں مرا۔ ۴۵۴

حاشا اللہ نور و ظلمت کی مرکز جمع ہو سکتے ہیں۔ ۴۵۴

# ○ رسالہ الصمصام علی مشکک

- ۴۵۷ درمیان ایمان و نفاق کا فرق ہے۔  
شاہ عبدالقادر صاحب کے ترجمہ میں بعض پالندہ الفاظ کی نشاندہی۔  
شیخ سعدی شیرازی کے ترجمہ فستران کی غزل۔  
عالمی کے معنی کی تشریح۔  
ایک آیت میں شیطان کی صفت "عالمین" سے ہونا بیان کی گئی ہے اس کی تشریح عیب۔  
بعد ولادت حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت مریم بنت مریم باکرہ تھیں یا نہیں۔  
قرآن مجید میں ناسخ آیتیں کتنی ہیں اور منسوخ کتنی۔  
آنحضرت اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام کے درمیان کوئی اور رسول تھے یا نہیں۔  
حضرت سیدہ مریم بنت مریم میں مسرکار کے علاج اقدک سے مشرف ہوں گی۔  
حضرت عیسیٰ و حضور علیہما السلام کے درمیان کوئی نبی مبعوث نہیں ہوئے۔  
اولی الامر سے مراد علماء دین ہیں۔  
یزید پسر علیہ ما یستحقہ اولی الامر میں سے نہیں۔  
اس حدیث کا مطلب کہ جس نے امام وقت کو پہچانا اس کی موت جاہلیت پر ہوگی۔  
"دوب" عربی زبان میں دس معنی پر مشتمل ہے۔
- ۴۵۸ فی آیۃ علوم الامم حسام (۱۳۱۵ء)  
(اس شخص کی گردن پر کاسٹے والی تلوار جس کو ان آیتوں کے بارے میں شک ہے جن کا تعلق علم ارحام سے ہے)  
۴۵۸ آیات ارحام کی تفسیر و تشریح۔  
۴۵۹ کسی آلہ کے ذریعہ پیٹ میں موجود بچہ کے بارے میں یہ جان لینا کہ یہ مذکر ہے یا مؤنث ، آیات ارحام کے قطعاً منافی نہیں۔  
۴۶۰ علم باری اور ان جدید آلات کے ذریعے حاصل علوم کے درمیان فرق چند وجوہ پر ہے۔  
۴۶۰ اللہ قلم نے اپنے محبوبوں کو بے شمار علوم عطا دیے۔  
۴۶۰ آلہ کے ذریعے بچے کے مذکر و مؤنث ہونے کی کچھ نشانیاں معلوم ہو جاتی ہیں۔  
۴۶۰ خالق کے مقابل مخلوق کے علم کی کوئی حیثیت ہی نہیں۔  
۴۶۱ ایک مثال کے ذریعہ وضاحت۔  
۴۶۱ نصاریٰ کے عقائد خاصہ کی تفصیل۔  
۴۶۲ نو علیہ السلام و داؤد علیہ السلام کی شان اقدس میں صریح گستاخی۔  
۴۶۳ آیت کوثر لا یسوت فیہا ولا یحییٰ میں ارتقاغ نقیضین کیونکر جائز ہو سکتا ہے۔  
۴۶۳ قل لا اخذتھم الرجعة میں رجفہ کی معنوی تحقیق۔

۵۰۲ | تصنیف۔

۴۸۹ | حوالہ زمانہ کے اعتبار سے فہرہ مسائل میں

۵۰۲ | اس زمانے کے مستند علماء کی سند کافی ہے۔

آذان کے بعد صلوٰۃ و سلام کا آغاز ۷۸۱

۵۰۳ | میں ہوا۔

۴۹۲ | وہابیہ کے منہ سے قرآن و حدیث کا نام محض

۴۹۳ | برائے تسکینِ خواص ہے۔

۵۰۴ | غیر متقلدین اہل ہوا ہیں۔

۴۹۳ | وہابیہ کے نزدیک ائمہ، صحابہ، انبیاء بلکہ خود

۵۰۴ | خدا بھی مشرک ہے۔ معاذ اللہ۔

ذکر ولادت کے وقت قیام صد ہا سال سے

بلاد اسلام بلکہ حرمین طیبین میں معتبر و

۵۰۴ | مقبول ہے۔

امام سبکی اور کثیر علماء نے وقت ذکر ولادت

۵۰۵ | حدیث سرکار قیام فرمایا۔

۴۹۵ | غیر متقلد وہابیہ بھی امام سبکی کو بالاجماع

۴۹۷ | امام جلیل مانتے ہیں۔

۴۹۷ | فاضل اجل جعفر علوی مدنی کے نزدیک قیام

۴۹۸ | مستحب ہے اور اُمت کا اجماع گمراہی پر

۴۹۸ | نہیں ہو سکتا۔

۴۹۸ | شب ولادت خوشی منانا اور میلاد شریف

۵۰۰ | پڑھنا حاضرین کو کھانا کھلانا یہ سب تعظیم رسول

۵۰۹ | ہے۔

۵۰۰ | ذکر ولادت کے وقت رُوحِ اقدس حضور

۵۱۱ | جلوہ فرما ہوتی ہے۔

ایک لغیرہ قول کے حوالہ کے بارے میں سوال

کا جواب۔

پاروں پر تقسیم امیر المومنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ

عنه نے زکی، زکسی صحابی نے زکسی تابعی نے،

معلوم نہیں اس کی ابتداء کس نے کی، یہ بہت

حادثہ ہے۔

قرآن مجید پر احزاب کب لکھتے تھے۔

تفسیر قادری کے بارے میں ایک سوال

کا جواب۔

## محافل و مجالس

(میلاد و گیارہویں شریف وغیرہ)

○ رسالہ قاضی العیسیٰ علی

طاعن القیام (نسبی تھامہ ۳۹۸)

(محفل میلاد میں وقت ذکر ولادت قیام تعظیماً کا

ثبوت اور منکرین کا ردِ بلیغ)

دو مقام واجب الاحکام۔

مقام اول۔

قرآن کریم سمجھنے کے لئے دو مبارک قانون۔

قانون اول۔

قانون دوم۔

حوادث غیر متناہی ہیں۔

ہر زمانہ میں ایک گروہ سوادِ اعظم حق پر

رہے گا۔

زمانہ کے اعتبار سے کتب دینیہ کی ترتیب و

- یہ قیام ائمہ کے درمیان متواتر چلا آیا ہے۔ ۵۱۲
- آجیاء العلوم سے قیام کا ثبوت۔ ۵۱۳
- برکت کی اقسام کا بیان۔ ۵۱۵
- مجلس و قیام کا منکر بدعتی ہے۔ ۵۱۶
- حدیث پاک کہ جس چیز کو مسلمان نیک جانیں وہ نیک ہے۔ ۵۱۶
- میلاد و قیام سے متعلق استنباب کا فتویٰ جس پر تیس علماء کی تحریریں ہیں۔ ۵۱۶
- علماء حرمین کے متعدد فتاویٰ۔ ۵۱۶
- تیس مالک کے علماء کے فتاویٰ۔ ۵۲۱
- سواء اعظم کی پیروی کرنا حدیث شریف سے ثابت ہے۔ ۵۲۲
- ذکر رسول کی تعظیم مثل تعظیم رسول ہے۔ ۵۲۳
- تعلیفہ تعلیفہ۔ ۵۲۳
- خود ۲۰ بیہ کے عمدة المحدثین بھی قیام کو مستحب قرار دے چکے۔ ۵۲۳
- مقام دوم۔ ۵۲۵
- چند اجمالی نکتے۔ ۵۲۵
- تہلکات۔ ۵۲۵
- احصل اشیا میں اباحت ہے۔ ۵۲۶
- حرمت و کراہت کے لئے دلیل درکار ہے۔ ۵۲۸
- دوسرا نکتہ۔ ۵۲۸
- عموم و اطلاق سے استدلال صحابہ سے لے کر آج تک شائع ہے۔ ۵۲۸
- جس بات کو شرعاً منع فرمایا وہ ہمیشہ محرم۔ ۵۳۱
- رہے گی جب تک کسی صورت خاصہ کی ممانعت خاص شرع سے نہ آجائے۔ ۵۲۸
- مطلق ذکر الہی کی خوبی قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ ۵۲۸
- ہر ہر خصوصیت کا ثبوت شرع سے ضروری نہیں۔ ۵۲۸
- پانچاں میں بیٹہ کر زبان سے یاد الہی کرنا ممنوع ہے۔ ۵۲۸
- در فضائل ذکر الہی کی تفسیر۔ ۵۳۰
- محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی یاد بعینہ خدا کی یاد ہے۔ ۵۳۰
- و آمدت اللہ سس صاحب لولاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام نعمتوں کی اصل ہے۔ ۵۳۰
- نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم و توقیر مسلمان کا ایمان ہے۔ ۵۳۰
- توجہ اطلاق آیات تعظیم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جس طریقے سے کی جائے حسن و محمود رہے گی۔ ۵۳۱
- حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سجدہ کرنا ممنوع ہے۔ ۵۳۱
- ذبح کے وقت تکبیر کی بجائے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نام لینا ممنوع ہے۔ ۵۳۱
- تشبیہ۔ ۵۳۱
- تاہیں و تبع تابعین تو درکنار خود قرآن مجید سے مجلس و قیام کی خوبی ثابت ہے۔ ۵۳۱

۵۳۱	تیسرا نکتہ۔	۵۳۹	ہمارے زمانے میں ہونا خیر ہونے کی دلیل نہیں۔
۵۳۲	چوتھا نکتہ۔	۵۴۰	فان نکتہ۔
۵۳۲	شرفاً و عقلاً کسی طرح زمانے کو احکام شرع	۵۴۰	بات فی نصب اچھی ہونی چاہئے خواہ پیشوائے دین
۵۳۲	یا کسی فعل کی تحسین و قبیح پر قابو نہیں۔	۵۴۰	نے نہ کی ہو۔
۵۳۲	کسی چیز کا نو پیدا ہونا موجب کراہت نہیں۔	۵۴۰	تجمع فستق آن کا قصہ۔
۵۳۲	بہتری بدعتیں مستحب بلکہ واجب ہوتی ہیں۔	۵۴۲	دسواں نکتہ۔
۵۳۲	امام فرائی فرماتے ہیں کہ ہر بدعت بُری نہیں۔	۵۴۲	گیارہواں نکتہ۔
۵۳۲	اقسام بدعت۔	۵۴۲	فصل جواز پر دلالت کرتا ہے لیکن عدم فصل
۵۳۲	پانچواں نکتہ۔	۵۴۲	ہرگز ممانعت پر دال نہیں۔
۵۳۲	خیر القرون قرنی سے ہرگز ہر بدعت کا گمراہی	۵۴۲	بائیسواں نکتہ۔
۵۳۲	ہونا ثابت نہیں۔	۵۴۲	تیرہواں نکتہ۔
۵۳۲	عقائد دینی کسی وقت میں مصدر و مظهر مشعر	۵۴۵	چودھواں نکتہ۔
۵۳۵	نہیں ہوتے۔	۵۴۵	تیس باب کو سور کی تعلیم میں زیادہ دخل
۵۳۵	چھٹا نکتہ۔	۵۴۶	چودھواں نکتہ۔
۵۳۶	کسی زمانے کی تعریف اور اس کے مابعد کا	۵۴۶	چودھواں نکتہ۔
۵۳۶	احادیث میں مذکور ہونا اس کو مستلزم نہیں	۵۴۶	چند مثالیں ان امور کی حدود بارہ تعلیم و
۵۳۶	کہ اس زمانے کے محدثات خیر شہری۔	۵۴۶	آداب حادث ہوئے۔
۵۳۶	سقاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور معنی حدیث	۵۴۶	مثال اول
۵۳۶	خیر القرون قرنی سے۔	۵۴۶	مثال دوم
۵۳۶	قرن کا معنی۔	۵۴۶	امام مالک دینے میں سواری پر سوار نہ ہوتے۔
۵۳۶	سبا تو ان نکتہ۔	۵۴۶	مثال سوم
۵۳۶	حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی امت کا ایک گروہ	۵۴۶	مثال چہارم
۵۳۶	جیسے خدا کے حکم پر قائم رہے گا۔	۵۴۶	مثال پنجم
۵۳۶	آٹھواں نکتہ۔	۵۴۶	مثال ششم
۵۳۶	صحابہ کے اقوال اس بات پر خود شاہد ہیں کہ	۵۴۶	مثال ہفتم
۵۳۶		۵۴۶	تصدیقات علما کرام مولانا ارشد حسین

- صاحب رامپوری۔ ۵۵۰  
 ۵۵۱۔ سیدنا غوث اعظم امام محمدی کے تصور تک  
 مولانا عبدالمقدر صاحب ۵۵۱  
 مولانا سلامت اللہ صاحب رامپوری و ۵۵۱  
 دیگر علماء۔ ۵۵۲  
 قیام مولود شریف ہاتھ باندھ کر ہونا بہتر ہے ۵۵۲  
 جیسے حاضری روحہ انور کے وقت حکم ہے۔ ۵۵۲  
 قیام مولود و کب مستحب، کب منکر اور کب ۵۵۲  
 واجب ہے۔ ۵۵۲  
 آج کل جو میلہ مروج ہے مع زیب و زینت ۵۵۲  
 اہتمام، اس کے متعلق حکم شرعی۔ ۵۵۲  
 تصوف طریقت و ادائیغیت پر مبنی ۵۵۲  
 عشق میں اہل ہدایت کے مقام۔ ۵۵۵  
 مقام اول (اولیٰ) ۵۵۶  
 مقام چوتھ عشق و رشک۔ ۵۵۶  
 مقام دوم (اوسط) ۵۵۶  
 مقام ثانی سے امانہ و محبوب ۵۵۶  
 مقام سوم (اعلیٰ) ۵۵۶  
 مقام غار فی المحبوب۔ ۵۵۶  
 مدار صاحب کا سلسلہ بیعت جاری نہیں، ۵۵۶  
 محض تبرک کے لئے اکابر میں جاری ہوا۔ ۵۵۶  
 سلسلہ قادریہ افضل السلاسل ہے۔ ۵۵۶  
 مرید و طالب میں فرق۔ ۵۵۸  
 شاہ بدیع الدین مدار صاحب اکابر اولیاء میں، ۵۵۸  
 ۵۵۹ سے ہیں۔ ۵۵۹  
 سیدنا غوث اعظم امام محمدی کے تصور تک ۵۵۹  
 غوث الاغواث ہیں اور تمام اولیاء کی گردن ۵۵۹  
 پر آپ کا قدم ہے۔ ۵۵۹  
 شاہ اول اللہ صاحب کی کتاب سے استفادہ ۵۵۹  
 کرنا اور غوث پر کی شکل میں تشکیل ہوتا ہے ۵۵۹  
 غلط فہمی ہے۔ ۵۶۲  
 پیر کا حق کیا ہے۔ ۵۶۲  
 کیا شیخ اپنی زہد کو بیعت کر سکتا ہے۔ ۵۶۳  
 کرامت اور فیض میں فرق۔ ۵۶۴  
 بیعت غائبہ ہو سکتی ہے۔ ۵۶۵  
 حضرت سیدنا غوث اعظم مسیح الاولیاء ہیں، ۵۶۶  
 حضرت شاہ مدار کو ان سے افضل کہنا جہالت ہے ۵۶۶  
 بیعت کے لئے لازم ہے کہ پیر چار شرطوں کا ۵۶۶  
 جامع ہو۔ ۵۶۶  
 بیعت جبراً نہیں ہوتی والدین کی اجازت کے ۵۶۶  
 بغیر ہو سکتی ہے۔ ۵۶۶  
 اگر پیر جامع شرائط نہیں تو اس کو چھوڑ کر دوسرے ۵۶۶  
 کی بیعت جائز ہے۔ ۵۶۸  
 بیعت بذریعہ خط و کتابت بھی جائز ہے۔ ۵۶۸  
 اصل ارادت فعلی قلب ہے۔ ۵۶۸  
 خاندان اقدس قادری تمام خاندانوں سے ۵۶۸  
 افضل ہے۔ ۵۶۸  
 سیدنا غوث اعظم قطب ارشاد ہیں۔ ۵۶۸  
 جو پیر یا درخت پر چڑھ کر بیعت کر جائے یا جائز ۵۶۸



- جائز نہیں۔ ۵۸۳ پڑھایا نہیں۔ ۵۹۰
- اگر کوئی مرشد دُور ہو تو بذیلِ قاصد یا بذیلِ خط سیت ہو سکتی ہے۔ ۵۸۵
- تکو طیبہ مکمل یا اس کی جزو دوم کا درو کیا جائے ۵۹۰
- توسا تھو درو بھی پڑھا جائے۔ ۵۸۵
- تکو طیبہ کی جزو اول گرم اور جزو ثانی ٹھنڈی ہے۔ ۵۹۱
- ایک غیر منقوط درود شریف۔ ۵۸۵
- زید مروج پیری مریدی کو سنت نہیں مانتا اور سنت ماننے والے اپنے استاذ کے پیچھے نماز بھی نہیں پڑھتا اور مخالفت کرتا ہے، زید کے بارے میں حکم مشہور کیا ہے۔ ۵۹۱
- بیت سنت محبوب ہے اس پر درود۔ ۵۸۵
- بیت کو خاص بکھا دیکھنا جہالت ہے۔ ۵۹۲
- تاریک جماعت فاسق و مراد و الشہادت ہوتا ہے۔ ۵۸۵
- پیر کے لئے شرائط اربعہ۔ ۵۸۵
- چار شرطوں میں سے ایک بھی جس میں کم ہو اس کے ہاتھ پر بیعت جائز نہیں۔ ۵۹۲
- دیوث فاسق ملعون ہے۔ ۵۸۵
- مناقب فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ ۵۸۵
- قدرت بغیر اجازت شوہر مرید ہو سکتی ہے۔ ۵۸۹
- حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا طریقہ بیعت ہاتھ پر ہاتھ رکھنا ہے نہ کہ پیالہ پانا۔ ۵۸۹
- کسی کے اصرار پر مرید ہوا کیا یہ مشہور مرید ۵۹۸
- شجرہ خوانی کو دوام ترویج کنہا محض باطل ہے۔ ۵۹۰
- بہارستان مولانا جامی کی ایک عبارت کا جواب۔ ۵۹۰
- اگر اسناد نہ ہو تا تو جس کو جودل چاہتا رہی ۵۸۵
- میں کہہ دیتا۔ ۵۹۱
- شجرہ خوانی کے فائدہ۔ ۵۹۱
- جسے کسی پر سے اجازت نہ ملی ہو اس کے ہاتھ ۵۸۵
- پر بیعت کرنا جائز نہیں۔ ۵۹۲
- ابو الحسن جو سقی علیہ الرحمۃ کے مرید کا واقعہ کہ وہ شیطانِ شیعہ کو شب قدر بکھر بیٹھا۔ ۵۹۳
- جامع شرائط بیعت پیر کے وصال کے بعد۔ ۵۸۵
- اس کا مرید دوسرے کی بیعت نہ کرے تاہم ۵۸۵
- میں نے سنا ہے ۵۹۲
- رسالہ کشف حقائق واسرار ۵۸۶
- دقائق (۱۳۰۸ء) ۵۸۵
- (تصویر سے مشق چند اشعار کی تشریح و توضیح) ۵۹۵
- تشرع اذیل ۵۸۵
- اللہ تعالیٰ رحیم بھی ہے اور قہار بھی، رحمت ۵۹۲
- شاہ جمال ہے اور قہر شاہ جلال۔ ۵۹۲
- اشد الناس بلاء الانبیاء ثم الامثل ۵۸۵
- فالا مثیل۔ ۵۸۵
- اللہ تعالیٰ کی شانِ جمال و شانِ جلال کی مثالیں۔ ۵۹۷
- غوث پاک کا ایک مرید آپ کے پیچھے نماز پڑھتے ہوئے پھسل گیا۔ ۵۹۷
- شعر دوم ۵۹۸

- ذبح کر دیا جاتا ہے تو پھر بعد از سزائے غفلت اس کا  
تسبیح میں مشغول ہونا ثابت ہے یا نہیں۔ ۵۶۹
- مرد ہونا سنت ہے۔ ۵۷۰
- مرد ہونے کا فائدہ اور اس کی ضرورت۔ ۵۷۰
- جس کا پر نہیں اس کا پر شیطان ہے۔ ۵۷۰
- ایک پر کے بارے میں سوال جو خرقہ فقر و اجازت  
کے بغیر لوگوں کو بیعت کرنے لگا۔ ۵۷۰
- دسم پری و مری کی لئے چند شرائط ہیں۔ ۵۷۱
- پیر کا لی بستر نہ ہو تو طالب خدا کو درود شریف  
کی کثرت کرنی چاہئے۔ ۵۷۳
- اگر کوئی مسلمان طریقہ معرفت میں کسی کا مرید  
نہ ہو تو کیا حشر میں اس کا پر شیطان ہوگا ۵۷۴
- من لا شیخہ لہ فشیخہ الشیطن لا یصلہ  
کون لوگ ہیں۔ ۵۷۵
- شیخ جامع شرائط کے ہاتھ پر بیعت سنت  
متوارہ مسلمین ہے۔ ۵۷۵
- اپنے پیر کے وصال کے بعد دوسرے کا مرید ہونا  
جائز ہے۔ ۵۷۵
- پیر کو چار شرائط کا جامع ہونا ضروری ہے۔ ۵۷۵
- تسبیح ہونا پیر کے لئے لازمی نہیں۔ ۵۷۶
- کوئی شخص سلسلہ قادریہ میں مرید ہونے کے  
بعد سلسلہ نقشبندیہ میں مرید ہو سکتا ہے یا  
نہیں۔ ۵۷۶
- بقا ضرورت شد علیہ شیخ تبدیل کرنا  
جائز نہیں۔ ۵۷۷
- کتوبات امام ربانی کا ذکر خیر۔ ۵۷۷
- پیر ششی صحیح العقیدہ عالم کی طرف رجوع نہ ہونا ۵۷۹
- شیطان دوسرے ہے۔ ۵۷۷
- پیر امریدی کی ایک رسم کے بارے میں  
سوال۔ ۵۷۷
- دار صاحب اور ان کے دو خلیفوں احسن  
اور جمین جتی کے بارے میں سوال۔ ۵۷۸
- ایک دن کا بچہ بھی اپنے ولی کی اجازت سے  
مرید ہو سکتا ہے۔ ۵۷۸
- مستحق کسی شیخ جامع شرائط کے ہاتھ پر بیعت  
ہو چکا ہو تو دوسروں کے ہاتھ پر بیعت  
نہ چاہئے۔ ۵۷۹
- تو مرید دو پیروں کے درمیان مشترک ہو وہ  
کامیاب نہیں ہوتا۔ ۵۷۹
- دوسرے جامع شرائط پیر سے طلب فیض میں  
عرج نہیں۔ ۵۷۹
- شیخ ثانی کا طالب ہونا جائز ہے مگر اپنی  
ارادت شیخ اول سے ہی رکے۔ ۵۸۰
- خلفاء راشدین کی بیعت ہر خلافت کے  
وقت ہونے کی وجہ۔ ۵۸۰
- حقوق پیر۔ ۵۸۱
- پیر کے بارے میں شیخ عطار کے اشارے۔ ۵۸۳
- جامع شد علیہ پیر کے ہاتھ پر بیعت کے لئے  
والدین یا شوہر کی اجازت ضروری نہیں۔ ۵۸۳
- تہل سے طلب اولیٰ ہے مگر پیر صحیح سے انحراف ۵۷۷

- ۵۹۸ نور آفتاب کی مثال سے مسئلہ کی توضیح۔  
 شعر سوم  
 ۵۹۹ قلب و روح کی معرفت بے معرفت الہی نہیں ہوتی۔  
 ۵۹۹ وقت صرف نفسہ معرفت سربہ۔  
 ۵۹۹ عالم دو ہیں، عالم امر و عالم خلق۔  
 ۶۰۰ شعر چہارم  
 ۶۰۰ نور احدیت کے پرتو سے نور محمدی بنا اور اس کے پرتو سے سارا عالم ظاہر ہوا۔  
 ۶۰۰ زمین و آسمان اور عناصر و اربعہ کی تخلیق کے مراحل۔  
 ۶۰۰ پانی مادہ تمام مخلوقات کا ہے۔  
 ۶۰۱ موت کا معنی۔  
 ۶۰۱ شعر پنجم  
 ۶۰۱ روح علوی و روح سفلی کا مطلب۔  
 ۶۰۱ انسان میں صفت ملکوتی و صفت بہی و صفت شیطانی سب جمع ہیں۔  
 ۶۰۱ بنیاد مومن اللہ تعالیٰ کو بعض ملائکہ سے زیادہ پیارا ہوتا ہے۔  
 ۶۰۲ شعر ششم  
 ۶۰۲ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سوا کسی کو دنیا میں دیدار الہی کیوں نہیں ہو سکتا۔  
 ۶۰۲ شعر ہفتم  
 ۶۰۲ رب کو کہاں تلاش کیا جائے۔  
 ۶۰۲ شعر ہشتم  
 ۶۰۲ تمام عالم نور محمدی سے پیدا ہوا تو اصل ہر چیز کی
- ۶۰۳ آپ کا نور ہے پس مرتبہ ایجاد میں وہی وہ ہیں۔  
 ۶۰۳ مرتبہ وجود میں صرف حق عزوجل ہے۔  
 ۶۰۳ وحدت وجود کا معنی۔  
 ۶۰۳ شعر نهم  
 ۶۰۳ شعری علم کے نکتہ سے مراد ذات پاک باری تعالیٰ ہے کہ ہرگز اس کی کتبہ نہ فہم تصور میں آ سکے نہ بیان و کلام میں ساسکے۔  
 ۶۰۳ اوراد و وظائف و عملیات  
 ۶۰۵ جانب مغرب السلام علیک یا خواجہ عبدالکریم  
 ۶۰۵ جانب مشرق السلام علیک یا خواجہ عبدالرحیم  
 ۶۰۱ جانب شمال السلام علیک یا خواجہ عبدالرشید  
 ۶۰۱ اور جانب جنوب السلام علیک یا خواجہ عبداللطیف  
 ۶۰۵ کہنا کیسا ہے۔  
 ۶۰۵ جہات اربعہ کے اوتار و اربعہ۔  
 ۶۰۱ ہر جہت کا نام عبد اللہ اور اس کے دونوں و زیروں کا نام عبد الملک اور عبد الرب ہے۔  
 ۶۰۲ تسبیح کا مجرب علاج۔  
 ۶۰۲ محاضرات حین سے جنوں کو بلانا اور ان سے صحبت و ملاقات مقصود ہونا محمود نہیں  
 ۶۰۲ کم از کم ضرر جو چین کی ملاقات سے ہوتا ہے یہ  
 ۶۰۳ ہے کہ آدمی حکیمر ہو جاتا ہے۔  
 ۶۰۳ تسبیح ناموسی علیہ السلام کی والدہ کا نام یوحانہ  
 ۶۰۳ اجازت نامہ اوراد و وظائف و اعمال۔  
 ۶۰۵ تکن مقاصد کے لئے تعویذات و تعویذ جائز



ہر شخص کا نام عبد اللہ اور اس کے دونوں ذریعوں  
کا نام عبد الملک اور عبد الرب ہے۔  
سیدنا موسیٰ علیہ السلام کی والدہ کا نام  
یوحنا ہے۔

### ضمیمہ تصوف و طریقت

شرفا صاحب سجادہ کس کو کہتے ہیں، اور دیگر دثا  
پر سجادہ نشینی ذکر کیا کیا حق فائق رکھتا ہے  
شرفا کس سالانہ مورث و نذر و نیاز شہدائے  
کربلا و حسنی بزرگان جن کو مورث نے اپنی  
حیات میں جاری رکھا تھا بعد وفات مورث  
کے وراثت بھی اسی کے اجراء رکھنے پر مجبور  
ہو سکتے ہیں یا نہیں۔

شرفا خاندان کس کو کہتے ہیں۔

ایک دعایت کے بارے میں سوال و بعض کتب  
تصوف میں ہے۔

### ضمیمہ فوائد تفسیریہ

قرآن پر اعراب کس نے لگائے۔

سورۃ فاتحہ کا نزول کسی خاص واقعہ  
کے لئے نہیں۔

آیات انما امواتکم و اولادکم قتلۃ اور  
یا ایہا الذین آمنوا لا تلہکم امواتکم  
ولا اولادکم عن ذکر اللہ سے غفلت  
لجائے ہے خاص اشخاص مراد تھیں ہیں۔

قرآن حکیم کی جمع و ترتیب و تکمیل و تفصیل سور

۴۰۵ زمانہ اتھ کس حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ

۴۳۹ و سئلہ بالرحی حب بیانی جرائل واقع ہوئی۔

۴۰۶ قرآن مجید صحابہ کے سینوں کا غزوں، پتھروں

اور پڑیوں وغیرہ پر تھا سارا قرآن مجموعہ نہ تھا۔ ۴۴۰

عادوق اعظم کی قرآن پر حدیثی اکسیر ہے

۴۴۱ زید بن ثابت کو جمع قرآن کا حکم دیار نبی اللہ شہم ۴۴۰

۴۴۲ قرآنی صحیفے کس کس کے پاس رہے۔ ۴۴۰

۴۴۳ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ اتھ کس

۴۴۴ ایک ہر قوم عرب کو اپنے طرز و لہجہ میں قرأت

۴۴۵ کی اجازت تھی۔

۴۴۶ اسی سوال کا جواب کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ

۴۴۷ اتھا سے ملے کہ جامع قرآن مجید کس رو سے لکھے ہیں ۴۵۰

۴۴۸ آیات قرآنیہ اسی ترتیب میں پر مسلمانوں کے

۴۴۹ لکھے ہیں یہی جس ترتیب میں صوح محفوظ میں تھیں ۴۵۰

۴۵۰ قرآن مجید تیس برس میں اترتا۔ ۴۵۰

۴۵۱ سورتوں اور آیتوں کی ترتیب خود رسول اللہ

۴۵۲ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بنا دیا کرتے تھے۔ ۴۵۰

۴۵۳ جمع قرآن کے سلسلے میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ

۴۵۴ اتھا نے غنہ نے تین کام کے تیس کی وجہ سے

۴۵۵ آپ کو جامع افتراق کہا جاتا ہے۔ ۴۵۲

۴۵۶ قرآن مجید سمجھنے کے لئے دو بار ک قانون۔ ۴۹۸

۵۳۰ و سئلہ بالرحی حب بیانی جرائل واقع ہوئی۔ ۴۳۹

۴۵۷ سورۃ یس میں اللہ تعالیٰ کے ایک اسم مقدس

۴۵۸ کے بارے میں سوال کا جواب۔ ۴۰۹

فہرست ضمنی مسائل

نماز

شب معراج نماز پنجگانہ کی فرضیت اور شہادت

سے ثابت ہے۔

جنازہ

مستعاران تجنیز و تکفین ترکہ سے کب وضع ہونگے۔

مثبت کی تجویز تکفین یا دین کی ادائیگی بعض دربار

نے اپنے مال سے کی تو انھیں حقیقت کے مال سے

لینے کا حق ہے۔

قوت کی تجویز و تکفین شوہر کے ذمہ ہے۔

آگر کوئی دانت خاتمہ، سوم، چلم اور قبر کی کرانے

میں نے فریاد کر کے خود کو دھڑکا دیا۔ اس کے ذمہ دار نہ ہو سکتا تھا۔

عرفت بخیر و صلاحین و فاعله و مفعول و مفعول و مفعول و مفعول

شہرہ فائز مانہ حالی میں اہل اللہ کے تجرہ و تکفین و

فاتحہ دہلیس وغیرہ سے لئے کسی قدر روپیہ

کافی جوشکتا ہے۔

دعویٰ اور وارثانے مال سے تجبیر و مکفیہ

کہے تو معا و خضر پائے گا۔

شہرہائے بیرونی کے غور و کھن، فاتحہ و شیرات

کے مصارف دیگر وارثوں کی اجازت سے ہوتی

ادارہ دینے میں ہر ادا کے لئے تو اس کی ضرورت کیا ضرورت

## تنکاح و طلاق

تاریخ: ۱۳۸۵/۰۵/۰۵

مستوفی

بازاری عورت کو معرفت قلعہ خارجہ کی بنا پر منکوحہ قرار نہیں دیا جاسکتا۔

منکوحہ غیر سے لاعلمی میں نکاح ہوا تو خاسد ہے۔  
قبل غلوت طلاق ہونا یا عیث سقوط نصف ہر ہوتا ہے۔

وراثت مفقوت سے متعلق ایک سوال کا جواب۔  
گواہوں کے بغیر نکاح صحیح نہیں۔

نکاح خاسد و باطل کی صورت میں عورت و ولادت نہیں بنتی۔

غیر کمزور میں نکاح کب باطل ہوتا ہے۔  
جہ ثبوت شرعی طلاق ہرگز نہیں مانی جاسکتی۔

## محرمات

دائمہ محرم و مانند پسر کے ہوتا ہے۔

## مہر

مہر ترک تقسیم کرنے سے پہلے دیا جائے۔

ادائیگی مہر ترک کی تقسیم پر مقدم ہے۔

مہر تقسیم ترک پر مقدم ہوتا ہے۔

ایک شخص کے ذمہ دو بیویوں کا مہر واجب الادا ہے جبکہ اس کا ترک معرفت ایک کے مہر کے برابر تو کیا حکم ہے۔

عورت کا دولت ہوتی ہوئی بھی لا مہر شوہر پر قرض ہے تو کیا شوہر اس واجب الادا مہر میں سے نصف حصہ پاسکتا ہے۔

تہریر نے انتقال کیا تو لڑکے کی اولی جوی کے اور

ایک لڑکی دوسری جوی کی چھوڑی، پہلی جوی

۱۳۵ لڑکے کی موجودگی میں فوت ہوگئی جس کا مہر

۱۴۱ بذوق شوہر تھا، اب لڑکے اپنی ماں کا مہر طلب

۲۱۰ کرتے ہیں اس میں حکم شرعی کیا ہے۔ ۱۴۹

۲۴۹ مہر جب تک کل یا بعض ذمہ شوہر ہو اور عورت بے ابرار و

۲۸۱ معافی معتبر شرعی مہر بنے تو وہ مثل دیگر دیون و

۱۹۴ احوال ترکہ زنی ہوتا ہے۔

۲۸۲ قوت اگرچہ قبل غلوت ہو کل مہر کو لازم کر دیتی ہے

۲۱۰ مہر میراث ہے۔ ۲۲۰

۲۵۶ مہر معاف کرنے سے معاف ہو جاتا ہے۔ ۲۵۵

مہر معاف کی ادائیگی پیش از غلوت ضروری ہے

۲۵۶ ورنہ جب عورت طلب کرے۔

۲۶۵ مہر کی مالک عورت ہے۔

## جہیز

۴۸ جہیز خاص عورت کا ہے۔ ۷۲

۹۹ جہیز اور مہر معاوضے کا حکم۔ ۲۰۹

۱۱۹ جہیز میں عام معرفت یہ ہے کہ عورت اس کی مالک

ہوتی ہے۔ ۳۳۸

عورت کے اسباب جہیز میں میراث سے متعلق

۱۴۴ سوال۔ ۲۹۰

## حمل

۱۴۷ حمل کی اکثریت دو سال ہے۔ ۱۴۷

## نسب

شرعیہ ملہ کے نزدیک اثبات نسب میں نہایت احتیاط منظور ہے۔

جو اولاد بے نکاح پیدا ہو اس کا نسب صرف ماں سے ثابت ہوگا اور وہ صرف ماں کی جہت سے وارث بنتے ہیں۔

جو کسی کے زبانی ادعا پر کہ میں فلاں کا نسب ہوں تو ریٹ نہیں ہو سکتی اس کے لئے ثبوت شرعی چاہئے۔

بغیر نکاح کے چاری سے پیدا ہونے والا لڑکا وارث نہیں بنتا۔

ایک خاتون نے اپنے بھتیجے کو تہنی بنا کر پرورش کی جو اپنے آپ کو خاتون کے شوہر یعنی اپنے چچا کا غلط کہتا ہے تو وہ کس کا پسر تصور ہوگا اور میراث وغیرہ میں اس کی کیا صورت ہوگی۔

اگر کوئی شخص کسی دوسرے کو اپنا باپ کے طور پر شخص اس کا اصل باپ سمجھا جائے گا یا نہیں۔

بعد مقتول جو لڑکا پیدا ہوا وہ ترکہ مقتول سے حصہ پائی کا مستحق ہے یا نہیں۔

## حضانت

لڑکا سات برس اور لڑکی نو برس کی تک مائے کے پاس رہے گی پھر باپ لے لے گا۔

## ولایت

ایک شخص فوت ہو گیا وارثوں میں زوجہ ، ایکہ نابالغ بیٹا ، ایکہ نابالغ بیٹی اور ایک حقیقی بھائی چھوڑے ہیں اس کا ترکہ کیسے تقسیم ہوگا اور بچوں کا حق ولایت کس کو پہنچتا ہے۔

۱۴۳

شرعیہ ملہ نے پدر و دھی پدر کے بعد

۳۶۸

نابالغ کے مال کا دلی اسکے دادا کو بتایا ہے

۳۶۸

ماں ولی مال نہیں ہو سکتی۔

۲۶۰

نابالغ کا بھائی بالغ موجود ہو تو ماں کو ولایت نکاح حاصل نہ ہوگی۔

۳۶۴

نابالغ لڑکا کا دلی اس کا باپ ہے

ذکر نانا مائی۔

## فوائد فقہیہ

۵۵

شہابی وارث نہیں ہے۔

۸۴

ولہ الزماء زانی کا وارث نہیں ہوتا۔

۸۴

شہابی یا سنیہ بیٹا شرعاً ترکہ میں کوئی استحقاق پیدا نہیں کرتا۔

۸۵

عاق کرنا کوئی شرعی چیز نہیں والدین کو اس کا حق نہیں۔

۸۵

عاق کر کے سے ترکہ سے محروم نہ ہوگا۔



- متنبی کرنا شرعاً کوئی چیز نہیں۔  
 متفقہ و الجبر و سب کے حق میں مثل میت ہے ترک  
 نہ پائے گا۔  
 ایک مسئلہ غریب جس کو اغلب مسائل کہا جاسکتا ہے  
 ارث جری ہے کہ موت مورث پر ہر وارث خواہ غواہ  
 اپنے حصہ شرعی کا وارث ہوتا ہے۔  
 کوئی کاغذ بے شہادت شریعہ قابل تسلیم نہیں ہوتا  
 اور وہ منسوب الیہ کا لکھا قرار پا سکتا ہے۔  
 ہمارے اکثر کا اتفاق ہے کہ متعدد قراتوں اور  
 اپنی ہر قرابت کی رو سے حصہ پائے گا۔  
 تعدد جہات میں امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ اور  
 امام محمد علیہ الرحمۃ کا نقطہ نظر۔  
 تعدد جہات تعدد اشخاص کا موجب ہے اگرچہ  
 ملتا ہو۔  
 کسی فرخ میں تعدد جہات اس کے حل میں  
 بیکر کر ثابت نہیں کرتا۔  
 اقوات کے پانچ حال  
 کسی مسئلے میں وہ بارگشتیں جمع نہیں ہو سکتے۔  
 تین اصول میں سے ہے جس میں کبھی بھول  
 نہیں ہوتا۔  
 در مختار اور فرائض شریفی وغیرہ میں جہد کے  
 آگے "فصاحت" اور "اداکر" سے کیا مراد ہے  
 جدات میرٹھ امیر دالویہ کا شمار پچھاننے کا طریقہ  
 علماء جب حصر بغیرہ کو ذکر کرتے ہیں تو پوتی کو  
 ہونے کی تعصیب کے ساتھ متعہ کرتے ہیں۔  
 ۹۲ حق ارث قدام زمان کے ساتھ ساقط ہو جاتا ہے  
 یا نہیں۔  
 ۹۹ تحقیق مصنف کہ یہاں دو مقام ہیں۔  
 ۱۰۶ مقصد کی قرینیت  
 ۱۱۳ قرآن و حدیث جس سے استخراج تنادی کا ہوتا ہے  
 اس میں کوئی تفصیل ایسی پائی جاتی ہے کہ احکام  
 طریقت اور احکام شریعت میں اختلاف نہ پکے  
 ۱۵۱ قضاہات ہیں۔  
 ۱۵۵ اوداد کے حاکم ہونے کا مطلب  
 ۱۹۰ آپ کے حاکم کر دینے سے اوداد نہ تراوا دینے  
 سے خارج ہوتی ہے اور نہ ہی میراث سے محروم  
 ہوتی ہے۔  
 ۱۹۱ ایک کثیر الشقوق و الجہات مسئلہ کا جواب۔  
 ۱۹۱ تشیعہ الامان قرائن و امان کے لئے ایک  
 ۲۲۳ محدث پریم۔  
 ۱۹۲ ایک مسئلہ جو اکثر علماء زمانہ کی کجہ میں سہل  
 ۲۲۶ آنے کا نہیں۔  
 ۲۲۶ ایک ایسے سوال کا جواب جس میں رشتے بہت  
 بعد العاقل و عقل سے نکلے گئے ہیں۔  
 ۲۲۶ حاکم ہونا اور کے فعل پر ہے۔  
 ۳۲۹ قوام کے خیال میں حاکم کرنے کا جو مفہوم ہے وہ  
 محض باطل ہے۔  
 ۳۵۵ ترک مسافرت کرنے سے معاف نہیں ہو سکتا۔  
 ۳۶۴ حاکم اور چلنے بیٹے کو میراث سے محروم کرنے  
 کا طریقہ۔

قیام موقوفہ کب مستحب، کب سنت اور کب واجب ہے۔

کسی مل کا ثواب مولیٰ تعالیٰ کی تہذیب کرنا ہمارا ہے  
تبی یا ولی کو ثواب بخشنا کنا ہے ادنیٰ ہے۔  
بخشنا بڑے کی طرف سے چھٹے کو ہوتا ہے۔

## ضمان و تاوان

کوئی وارث دیگر ورثہ کی اجازت کے بغیر  
ترکہ کو خرچ کر ڈالے تو اس پر تاوان لازم  
ہوگا۔

## ہبہ

ہبہ کب تام اور کب باطل ہوتا ہے۔  
تاتمام ہبہ کی صورت میں موت واجب کے  
بعد اشیائے مہربہ وارثانہ واجب کو  
پہنچیں گی۔  
پڑھنا سے کے زیورات کا حکم۔

زید نے ایک دکان اپنے روپے سے خرید کر  
اپنے غیروہ کے نام کر دی اور بولایت اس کے  
باپ کے بعد وہ دکان پر قبضہ کر دیا اب انتقال زید  
کے بعد وہ دکان حسب خرائض ورثہ زید  
میں تقسیم ہوگی یا مروت غیروہ کو ملے گی۔  
علاقہ بھائیوں کو محروم کرنے کے لئے اپنی جائداد  
کو بھائیوں زیادہ بھائی کے نام کر دینا گناہ ہے۔

زندگی میں اولاد پر تقسیم کی جائے تو بیٹا بیٹی کو  
برابر دیا جائے۔

۵۵۳  
۶۰۹ جو چیز تاحین حیات کسی کی ملک کر کے اس کے  
قبضہ میں دے دی گئی وہ اس کا مستقل مالک  
ہو جاتا ہے اس کی واپسی بعد موت  
حرام ہے۔

۳۳۸  
۶۰۹ رض الموت سے ہبہ کر کے قبضہ دیا تو دوسرے  
وارثوں کا اس میں کوئی حق نہیں۔  
قبضہ سے قبل واجب یا مہربہ لہ فوت  
ہو جائے تو ہبہ باطل ہو جاتا ہے۔  
۳۶۹  
زید نے زوجہ کو دیئے گئے زیور کا مالک نہیں  
سایا اور نہ ہی فوت و رواج سے مالک ہوتا  
معلوم ہوتا ہے تو زید ہی اس کا مالک ہے ۳۷۴

## قرض

اگر قرض ترکہ پر محیط ہو تو ادائیگی قرض سے قبل  
کوئی وارث اس وراثت سے کچھ نہیں  
لے سکتا۔

۹۳  
۱۱۵ جب تک مہر اور دیگر دیون ادا نہ ہو جائیں  
ترکہ کی تقسیم نہ کی جائے۔  
۱۱۹ بے رضا اور باب دیون وارثوں کو بیع ترکہ کا  
اختیار نہیں جبکہ دیون ترکہ کو مستغرق ہو۔  
۱۲۳ کوئی وارث اگر میت کا دیون مہر اپنے مال سے  
ادا کر دے تو کس صورت میں ترکہ سے  
۱۲۵ وصول کر سکتا ہے۔

- ۵۶۸ بیعت بذریعہ خط و کتابت بھی جائز ہے۔  
 اپنے پیر کے وصال کے بعد دوسرے کا مرید ہونا  
 ۵۷۵ جائز ہے۔  
 ۵۷۷ بلا ضرورت شرعیہ شیخ تبدیل کرنا جائز نہیں۔  
 ۶۰۷ ظالم کی اعانت حرام ہے۔

## وصایا

- ۱۱۹ جو جائیداد ولی سے ایک پوتے کو بطور وصیت ملی  
 اس میں پوتے کے دیگر برادران شامل نہیں۔

- ۱۲۷ شتر ترکہ بڑا دو میں صرف ایک وارث کی وصیت نافذ  
 نہیں ہوتی۔

- ۱۳۷ ایک شخص حسب ذیل ورثہ چھوڑ کر فوت ہوا، ایک  
 بیوی، ماں، ایک حقیقی بیٹا، ایک غلامی بیٹا، ایک  
 ۲۸۹ اغنیائی بھائی، اور ایک چچا زاد بھائی، جبکہ اس نے  
 ۳۱۴ تمام مال کی وصیت چچا زاد بھائی کے لئے کر دی ہے  
 ۳۶۲ اب اس کی وصیت کے بارے میں کیا حکم ہے اور  
 ۲۷۱ تقسیم کر کے کیا صورت ہوگی۔

- ۲۷۲ وصیت ایک تہائی میں ہوتی ہے۔  
 ۵۲۱ کسی وارث کے لئے وصیت ممنوع اور کس کے لئے  
 ۶۷۳ جائز ہے۔  
 ۵۳۱ تجرب کے لئے وصیت باوجود جناح ہوا ہے۔

ایک شخص نے خالص بیوی کے روپے سے اپنے  
 لئے مکان خریدا اور پچاس روپے اس نے قرض  
 لئے پھر یہ ۱۰ دو بیٹیاں، ایک ہمیشہ اور پانچ  
 بھتیجے چھوڑ کر فوت ہو گیا، اب اس کے قرض  
 کی ادائیگی اور تقسیم ترکہ کی کیا صورت ہوگی۔  
 ۲۹۲ دین جب ترکہ سے زائد ہو تو دائنوں کو حصہ دے  
 دیا جاتا ہے۔

## حظر و ایاحت

پتہ و برشرعی کسی وارث کو میراث سے محروم کرنا  
 جائز نہیں۔

۹۸ پتہ ایاحت یہ یوں ترکہ میں تصرف کا حق نہیں۔  
 ۱۲۷ شادی کا خرچ مانگنا محض بے جا ہے۔  
 ۱۷۰ شتر غالباً سب قسم، اہل اللہ کا مریدان و معتقدان کو  
 تبرک و مساکین کو ٹھوکانا ایک بڑا سترضا دیگر  
 ورثہ تقسیم کر سکتا ہے۔  
 لڑکیوں کو حصہ نہ دینا حرام ہے۔

۲۹۲ قاسم کو میراث سے محروم کر دینے کی اجازت  
 ۵۲۸ پانخانہ میں بیڑ کر زبان سے یاد انہی کرنا منوع  
 حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سجدہ  
 کرنا منوع ہے۔

ذبح کے وقت تکبیر کی بجائے حضور علیہ الصلوٰۃ  
 والسلام کا نام لینا منوع ہے۔  
 اگر پیر جامع ششراکھ نہیں تو اس کو چھوڑ کر  
 دوسرے کی بیعت جائز ہے۔

## فوائد اصولیہ

- حق میراث حکم شرع ہے کسی کے ساقط کرنے سے ساقط نہیں ہوتا۔
- غیر وارث کو وارث بنانا کسی کے اختیار میں نہیں۔
- زوجہ ابو جانے سے حق ساقط ہو سکتا ہے۔
- زقبضہ چھوڑ دینے سے۔
- قدم ذکر ہرگز ذکر عدم نہیں ہو سکتا۔
- مستلک کا کلیہ۔
- جس نے کاجود مستلزم عدم ہواہ محال ہوتی ہے۔
- عقبات میں اصل مطویہ ہے کہ میت کی جسنہ۔
- میت کے باپ کی جسنہ پر مقدم ہوتی ہے۔
- فلسفی اعتقادی فلسفہ عمل سے اسد ہے۔
- آئنا التحلیل الح۔ ما منه الترتیب
- الوحدۃ یستحیل انت۔ تصیر وحدتین
- الواحد وحدۃ والاشنان۔ وحدتان
- باپ کے مال میں بیٹوں کا حق بنجھ قلعی قرآن ہے۔
- جس کو فی رو نہیں کر سکتا۔
- وراثت میں ذنیت و ارادہ مہرث کو جنس ہے۔
- ذ بعض وراثت کے عمل کو۔
- میراث جبری ہے جو کسی کے ساقط کرنے سے ساقط نہیں ہوتی۔
- حاشائے نور و ظلمت کی نگر تجب ہو سکتے ہیں۔
- اصل اشیا میں اباحت ہے۔
- قحمت و کراہت کے لئے دلیل و درکار ہے۔
- عموم و اطلاق سے استدلال صحابہ سے لئے
- آج تک مشائخ ہے۔
- جس بات کو شرع نے خود فرمایا وہ ہمیشہ محمود رہے گی جب تک کسی صورت خاصہ کی ممانعت خاص شرع سے نہ آجائے۔
- ہر خصوصیت کا ثبوت شرع سے ضروری نہیں۔
- قرآن و عقلا کسی طرح نمانے کو احکام شریعت
- یا کسی فعل کی تحسین و تقبیح پر قائل نہیں۔
- کسی چیز کا زنیہ ہونا وجب کراہت نہیں۔
- تیسری بدعتیں مستحب بلکہ واجب ہوتی ہیں۔
- آقام غزالی فرماتے ہیں کہ ہر بدعت بُری نہیں۔
- خیر القرون قرنی سے ہرگز ہر بدعت کا گرامی
- ہونا ثابت نہیں۔
- کس زمانے کی قرعین اور اس کے مابعد کا احیاء
- میں مذکور ہوتا اس کو مستلزم نہیں کہ اس زلفے
- کے محمات شیر ٹھہریں۔
- بات فی نصب اچھی ہوئی پاس ہے خواہ پیشوائے دین
- نے نہ کی ہو۔
- فعل جواز پر دلالت کرتا ہے لیکن عدم فعل ہرگز
- محالیت پر دال نہیں۔
- جس بات کو حضور کی تعظیم میں زیادہ دخل ہو
- وہ بہتر ہے۔
- اگر اسناد نہ ہوتا تو جس کو جودل پڑتا دین
- میں کہہ دیتا۔

## لُغَت

لَقَدْ آتَىٰ اور عاق کا معنی۔

خُلُف کا معنی جانشین ہے اور بیٹے کو بھی کہتے ہیں۔

عَالَمِیْن کے معنی کی تشریح۔

”دَوْن“ عربی زبان میں دُشمنی پر مشتمل ہے۔

فَلَمَّا اخَذَتْهُمُ الرَّجْفَةُ میں رجفہ کی معنی چٹختی

قرنی کا معنی

موت کا معنی

## حدود و تعزیر

زنا کی تہمت لگانا حرام، جس پر اسی کوڑے لگانے

کا حکم ہے اور وہ مردود الشہادۃ ہے۔

تاکرک جہالت فاسق و مردود الشہادۃ ہوتا ہے

## ترغیب و ترہیب

حقیقی بھائی کو عہدہ کرنے کے لئے اپنی جائداد

بھتیگوں کے نام کر دینے والے شخص پر شہر قہ

کیا براخذہ ہے۔

فاسق و بد مذہب وارث کو ترکہ سے محروم کرنا

بہتر و افضل ہے۔

بعض ورثاء کو وراثت سے محروم کرنے والے

کے لئے حدیث میں دلیہ شدیدہ۔

جو لوگ بیٹیوں اور بہنوں کو ترکہ نہیں دیتے گنہگار

ہیں۔ کہنا کہ اُن کا کوئی حق نہیں صریح کفر ہے ۳۵۳

## افتاء و رسم المفتی

مفتویٰ عبدالحی عکرمی صاحب کی مسئلہ شمار ہے

۲۳۴ میں سنت لغزش۔

۲۵۹ زیادت ایضاح کے لئے مسئلہ کی تین صورتیں۔

۲۶۲ قرعہ بسیط کا بیان صریح لغزش ہے۔

۲۸۹ بخت الابن خرد بخت ابن الابن وغنیہ و جملہ

۵۳۶ سفلیات کو تناول ہے تصریح و اس سفلت

۹۰۱ محض ایضاح و تاکید عموم ہے۔

۳۱۸ فتویٰ قول امام پر دیا جائے۔

۳۵۶ ہذا اصول افتاء و رسم المفتی۔

۱۴۰ تسکیل ذوی الارحام میں قرنی کس کے قول پر ہے

۳۶۳ تقسیم جائداد کا جواب ہے تفصیل کاغذ در شمار و

ترتیب اموات نہیں ہو سکتا۔

۳۸۱ ہدایہ میں کتاب الفرائض نہیں ہے حالانکہ اس کے

۳۸۱ ماخذ ثانی مختصر القدوری میں فرائض ہے۔

۳۸۱ وہ شروح ہدایہ حج میں فرائض نہیں۔

۳۸۴ متونی وہ مختصرات ہیں کہ اللہ حافظ مذہب کے لئے

۳۸۴ لکھتے ہیں۔

۳۸۴ تہذیبیہ، خیرہ لسان شہداء کا مرتبہ۔

۲۹۵ امام مخری نے جبروط میں تمام کتب نظام الاولیاء

کو جمع فرمایا ہے۔

۲۹۶ آدود صنف رابع کا قانون صحیح و معتد۔

۲۹۶ آیلاد و قیام سے متعلق استنباب کا فتویٰ جس پر

تیس علماء کی شہر یہ ہیں۔

علماء حرمین کے متعدد فتاویٰ۔

تیس مالک کے علماء کے فتاویٰ۔

## صلح

وآرٹ سے اس کے مص میراث کے بابت جو صلح حیات مورث میں کی جائے تحقیق یہ ہے کہ باطل دے اثر ہے، اس سے وارث کا حق وارث اصلاً زائل نہیں ہوتا، ہاں اگر بعد موت مورث اس صلح پر رضامندی ہے تو اب صحیح ہو جائے گی۔

## قسمت

جس مکان کے گوشہ صحن میں قبور اہل اللہ یا قبور مورث واقع ہوں وہ مکان مع صحن بعد مستثنیٰ کرنے اراضی قبور کے شرعاً قابل تقسیم ہے یا نہیں۔

جس مکان کے متعلق خانقاہ مہمان خانہ یا مکتبہ موسوم کیا جائے یا جس مکان میں سجادہ نشین رہتے چلے آئے ہوں یا جس مکان میں مہمان حلّس کے شریک ہونے والے یا تعلیم ذکر انہی پانے والے قیام پذیر ہو کرتے ہوں وہ مکان شرعاً قابل تقسیم ہے یا نہیں۔

## وقت

۵۱۶ جس مکان میں مورث کی ہمیشہ نشست گاہ رہی ہو اور اس نے اس کی اصلاح و ہمت اپنے اصراف سے کی ہو اور بلا شرکت غیر سے اپنا قبضہ خالص اپنی حیات تک رکھا ہے بلکہ اپنی ضرورت میں اس مکان کو کفول کر کے قبضہ بھی مورث نے لے لیا ہے وہ مکان بعد وفات مورث بوجہ اصراف کثیر تعمیرات مقبرہ وغیرہ تقسیم باجم مشرکاء سے محفوظ رہ سکتا ہے یا نہیں، اور ایسا مکان وقف

۲۹۰ قرار دیا جاسکتا ہے یا نہیں۔

۲۹۱ اگر کسی مکان کو لقاہ کے نام سے موسوم کیا ہو تو وہ شرعاً اس بنا پر وقف ہو سکتا ہے یا نہیں۔

## احکام مسجد

۲۹۰ آثاروں کی اجازت کے بغیر ترکہ کا مال مسجد میں لگانا جائز نہیں۔

۲۹۹

## تحقیق و تنقید

مصنف علیہ الرحمۃ کے فتویٰ میں مذکور قول

۲۹۱ مبارک "بل التحقیق ان لیس هناك

الاقیمان" سے متعلق مولانا ظفر الدین کا استفسار

مصنف علیہ الرحمۃ کا پانچ تحقیقی وجوہات پر

مشکل جواب۔

## ۲۰۳ عقائد و کلام و سیر

## فلسفہ و ریاضی

تشیع ضروریات دین کے منکر ہیں ان سے نکاح جائز نہیں اور وہ اہلسنت کا ترکہ نہیں پائیں گے۔

تحقق کے نزدیک واحد عدد نہیں ہے۔  
متصف علیہ الرحمہ کی طرف سے دلیل قاطعہ۔  
عدد کم ہے۔

۴۳ عقائد و وافض حد کفر تک نہ پہنچیں تو ان کی میراث کا حکم۔

تم ایسا عرض ہے جو مذاہب تقسیم کو قبول کرتا ہے۔

۲۰۶ مرتد کے زمانہ اسلام کا کیا ہو مال اس کے مسلمان وارثوں کا ہے اور حالت ردت کا فقرار مسلمان کے لئے۔

الواحد يستحيل ان يفرض فيه شئ  
دون شئ والا فتعدد فلم يكن  
واحدًا۔

۲۰۷ جو شخص رسم ہندو پر راضی ہو اور حکم شریعت سے راضی نہ ہو وہ تجدید اسلام کرے۔  
۲۰۸ نزدیک کسی کا وارث نہیں ہو سکتا۔

لا يعقل للوحدة بعض اصلاً۔  
کسور کے معنی کی تحقیق۔  
صفر عاشیتہ عدد نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ صلی سلب ہے۔

۳۰۴ جو شخص مرتد کی حالت پر آگاہ ہو کر اس کو قابل امامت سمجھے گا، اس کی نماز تو درکنار ایمان بھی نہ رہے گا۔

صفر ثلوثیہ کا نام ہے۔  
جمع الصفر مع عدد کا معنی۔

۴۰۴ دنیوی فائدہ سے لئے اپنے آپ کو بھلائے احکام مسترد آن مجید ہندو دھرم شاستر کا پابند بنانا اپنے کفر کا اقرار ہے جس پر

عد دیت صفر یہ بہت عقل سے باطل ہے۔  
عدد ختم ہے اور صفر کاشی ہے۔

۲۰۹ تجدید اسلام و تجدید نکاح کا حکم ہے۔  
۳۰۴ جو مسلمان سنی المذہب ورعہ کا لین دین ہندو مذہب کے مطابق کرے اس کا شرعاً کیا حکم ہے۔

انصاف لا بعد الا انصاف والصفر  
لا بعد الا الصفر۔

۳۰۶ وراثت شرعیہ کا منکر خارج از اسلام ہے وہ دیکھا

زینی و آسمان اور عناصر اربعہ کی تخلیق کے مراحل۔

۶۰۰ متولی ہو سکتا ہے ذاد قاضی مسلمین کا۔

- مسلمانوں کو کافر کے درمیان قویٹ کا حکم شرعی  
مسلمان ہونے سے جگہ زائل نہیں ہوتی۔  
اسلام قاطع ملک نہیں۔  
روافضیہ کے احکام مرتدوں جیسے ہیں۔  
جس نے کسی کو سرکار سے زیادہ علم والا بتایا  
اس نے سرکار کو گالی دی۔  
کیا ایسا اس وحضر علیہا السلام نبی ہیں۔  
آیات سے کیا مراد ہے۔  
روافضیہ زمانہ کفار و مرتدین ہیں۔  
رافضیوں کے یہاں میاں سعادت و رفعت ہے۔  
وہ شئی کو سید نہیں مانتے۔  
تالیق کے مقابل مخلوق کے علم کی کوئی حیثیت  
ہی نہیں۔  
نصاری کے عقائد فاسدہ کی تفصیل۔  
نور علیہ السلام و داؤد علیہ السلام کی شان اقدس  
میں صریح گستاخی۔  
حوادث غیر متناہی ہیں۔  
ہر زمانہ میں ایک گروہ سواد اعظم حق پر  
رہے گا۔  
شبہ ولادت خوشی منانا اور میلاد شریف  
پڑھنا حاضرین کو کھانا کھلانا یہ سب تعظیم رسول  
سے ہے۔  
پرست کی اقسام کا بیان۔  
جلسہ و قیام کا منکر بدعتی ہے۔  
ذکر رسول کی تعظیم مثل تعظیم رسول ہے۔
- نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم و توقیر مسلمان کا  
ایمان ہے۔  
توجہ اطلاق آیات تعظیم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم میں طریقے سے کی جائے حسن و  
محذور ہے کی۔  
محذور طیرۃ العقولۃ والسلام کی اُمت کا ایک گوشہ  
ہمیشہ خدا کے حکم پر قائم رہے گا۔  
اللہ تعالیٰ رحیم بھی ہے اور قہار بھی، رحمت  
شاید جمال ہے اور قہر شاید جلال۔  
اشد الناس بلاۃ الانبیاء شد  
الامثل فالامثل۔  
حق صرفت نفسہ صرفت مرتبہ۔  
عالم درویش، عالم مرد عالم خلق۔  
نور احدیت کے پرتو سے نور محمدی ہشا اور  
اسی کے پرتو سے سارا عالم ظاہر ہوا۔  
پانی مادہ تمام مخلوقات کا ہے۔  
بندۃ مومن اللہ تعالیٰ کو بعض ملائکہ سے  
زیادہ پیارا ہوتا ہے۔  
محضر طیرۃ العقولۃ والسلام کے سوا کسی کو  
دنیا میں دیدار الہی کیوں نہیں ہو سکتا۔  
مرتبہ وجود میں صرف حق عزوجل ہے۔  
وحدت وجود کا معنی۔
- رقبہ مذہبیاں  
انہ نگویہ کی نسبت ملانے حرمی شریفین کا قوی۔



## شرح کلام علماء

اتوال ام سے متعلق سراجی کی ایک عبارت کا مطلب۔

۳۷۰

گنہگار کی ایک عبارت پر بحث۔

۳۸۲

بہارستان مولانا جامی کی ایک عبارت کا جواب۔

۵۹۰

## غصب

بیوہ کا کل جائیداد پر قبضہ کرنا اور وارثوں کو از دینا ظلم ہے۔

۳۷۱

مال غصب پر حاصل کئے جانے والے نفع کا شرعی حکم۔

۳۷۳

## رویت ہلال

قرن طہین میں رویت ہلال کے اختلاف کی کیفیت۔

۳۷۱

متواتر ۲۹ کے تین اہدائیں کے چار مہینوں سے زیادہ نہیں ہوتے۔

۳۷۳

## توقیت و ہیئت و فلکیات

علم توقیت و ہیئت سے اس بات کی تحقیق کہ وصال اقدس ۱۳ ربیع الاول بروز شنبہ

۳۷۶

مطابق ۸ جون ۱۹۲۲ عیسوی کو ہوا۔

مشہور عند المجہد ۱۲ ربیع الاول اور علم زیجات

وہابیہ کا یہ تشبیہ جس پر آدمی و ناسیت کا دار و مدار ہے کہ جو فعل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہ کیا وہ سہرا کیا اس سے زیادہ مصلحت دین جانتا ہے کہ اُسے کرے گا باجماع صحابہ مرد و قرار پایا۔

۳۷۲

وہابیہ کے نزد سے قرآن و حدیث کا نام محض برائے تسکین عوام ہے۔

غیر مقلدین اہل ہوا ہیں۔

وہابیہ کے نزدیک ائمہ، صحابہ، انبیاء بلکہ خود خدا بھی مشرک ہے، معاذ اللہ۔

## زہن

ایک شخص متوفی کی جائداد کسی کے پاس رہے اس کا کوئی اصل وارث نہیں ہے تو کاروائی بیع کی کس کے ساتھ ہوگی۔

۳۷۰

## صدقہ و خیرات

قریب کی اعانت کا بیک حکم ہے مگر اپنے مال سے، ذکر پرانے مال سے۔

۳۷۵

## بیوع

دین غیر دیون کے ہاتھ بیع نہیں ہو سکتا۔

۳۷۵

بیع بوجہ جہالت ثمن باطل ہوتی ہے۔

۳۷۹

فاسد بیع میں قبضہ سے قبل مشتری مالک نہیں ہوتا

۳۷۹

## فضائل و مناقب

- ۴۶۳ اولی الامر سے مراد علماء دین ہیں۔  
 ۵۹۸ اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوبوں کو بے شمار علوم عطا فرمائے۔  
 ۴۶۲ غیر مقلد و تابعیہ بھی امام سبکی بالاجماع امام جلیل مانتے ہیں۔  
 ۵۰۶ مطلق ذکر الہی کی خوبی مسترآن و حدیث سے ثابت ہے۔  
 ۵۲۸ علماء دین کسی وقت میں مصدر و مظہر شرع نہیں ہوتے۔  
 ۵۲۵ چند مثالیں ان امور کی جو دربارہ تنظیم و آداب حادث ہوئے۔  
 ۵۲۶ امام مالک مدینے میں سواری پر سوار نہ ہوتے۔  
 ۵۴۸ سلسلہ قادریہ افضل السلاسل ہے۔  
 ۵۱۶ شاہ بدر الدین دار صاحب اکابر اولیائے ہیں۔  
 ۵۵۹ سیدنا غوث اعظم امام محمدی کے ظہور تک غوث الاغوات ہیں اور تمام اولیاء کی گردن پر آپ کا قدم ہے۔  
 ۵۵۹ حضرت سیدنا غوث اعظم سید الاولیاء ہیں حضرت شاہ دار کو ان سے افضل کہنا جمالت ہے۔  
 ۵۶۶ خاندان اقدس قادری تمام خاندانوں سے افضل ہے۔

ہجرت کے حساب سے ۸ ربیع الاول تاریخ ولادت ہے، ۹ ربیع الاول کسی حساب سے صحیح نہیں۔

تقریباً کتاب کی مثال سے مسئلہ کی توضیح۔

## فوائد حدیثیہ

جو جلدی کرتا ہے خطا میں پڑتا ہے (حدیث) صحاح میں صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایات بہت کم ہیں۔ حدیث شعیبہ صحیح ہے یا حسن یا ضعیف یا موضوع۔

اس حدیث کا مطلب کہ جس نے امام دامت کو پہچانا اس کی موت جاہلیت پر ہوگی۔ حدیث پاک کہ جس چیز کو مسلمان نیک ٹھانی وہ نیک ہے۔  
 ۵۱۶ سواد اعظم کی پیروی کرنا حدیث شریف سے ثابت ہے۔

۵۲۲ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور معنی حدیث شعیبہ القرون قرنی۔

## اسماء الرجال

۴۵۴ ثعلبہ بن حاطب اور ثعلبہ بن ابی حاطب کے درمیان ایمان و تفاق کا فرق ہے۔

۵۶۸	شیدنا غوث اعظم قطب ارشاد ہیں۔	۵۰۲	سنتہ کافی ہے۔
۵۸۸	مناقب فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔		
	<u>طب</u>		
	آلہ کے ذریعے بچے کے نہ تو مونت ہوتے		حضرت سیدہ مریم جنت میں سرکار کے تھاج
	کی کچھ نشانیاں معلوم ہو جاتی ہیں۔	۴۶۰	اقدس سے مشرف ہوں گی۔
	<u>علم، علماء، تعلیم</u>	۴۷۵	محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی یاد
	زمانہ کے اعتبار سے کتب دینیہ کی ترتیب	۵۳۰	بے عینہ خدا کی یاد ہے۔
	تصنیف۔		ولادت اقدس صاحب لولا کہ صلی اللہ تعالیٰ
	آؤد زمانہ کے اعتبار سے نو پسید	۵۳۰	علیہ وسلم تمام نعمتوں کی اصل ہے۔
	مسائل میں اس زمانے کے مستند علماء کی	۵۰۲	تمام عالم نور محمدی سے پیدا ہوا تو اصل ہر چیز کی
		۶۰۳	آپ کا نور ہے پس مرتبہ ایجاد میں وہی وہ ہیں۔

# کتاب الفرائض

بسم الله الرحمن الرحيم

مسئلہ یکم ذی الحجہ ۱۳۰۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ ایک عورت قوم طوائف سے تھی جس نے عروہ سے نکاح کیا، ہندہ کی نانگ کے اور بھی چند رنڈیاں مختلف البطن تھیں جو اپنا پیشہ کسب اس پر کرتی ہیں ہندہ نے جس کا کوئی وارث نہ تھا شوہر کے بھتیجے کو متبنی کیا اور اپنی حیات میں اپنے کل متروکہ کی بابت جو اسے ترکہ شوہر ہی سے پہنچا تھا زید کے لئے وصیت کی کہ میرے بعد کل ترکہ کا مالک زید ہو، اب بعد انتقال ہندہ اس کی نانگ کی دوسری رنڈی لیلیٰ بدعویٰ خواہری ترکہ چاہتی ہے اس صورت میں شرفا حق لیلیٰ کا ہے یا زید کا، بقینوا توجسدوا (بیان کرو اجر پاؤ گے۔ ت)

## الجواب

شوہر کا بھتیجا یہ اپنا متبنی شرفا وارث نہیں، پس اگر گواہان عادل سے جنہیں شرع قبول کرے وصیت ثابت ہو جائے تو شک نہیں کہ زید ہر طرح موصیٰ نہ ہو گیا خواہ لیلیٰ ہندہ کی بہن ہو یا نہ ہو فرق یہ ہو گا کہ لیلیٰ و ہندہ ایک ماں کے پیٹ سے پیدا ہوئیں تو وہ اخائی بہن ٹھہر کر چٹے حقے کی فرضا اور نصف کی رد مستحق ہوگی فان الرد مقدّم عندنا علی الموصیٰ لہ لجمیعہ المال (کیونکہ ہمارے نزدیک رد اس شخص پر مقدم ہے جس کے لئے کل مال کی وصیت کی گئی ہے۔ ت)

صرف ایک ٹکٹ باقی بعد اسے دین میں وصیت نافذ ہوگی وٹکٹ باقی ماندہ لپٹی کو ملیں گے۔ فرضاً و  
 رداً اور اگر ثابت ہوگا کہ لپٹی ہندہ کی بہن نہیں بلکہ صرف اس وجہ سے انھیں بہنیں کہا جاتا کہ دونوں  
 ایک ڈیرے کی رندیاں تھیں تو وصیت کل مال میں جاری ہوگی اور بعد اسے دین اگر ذمہ ہندہ ہو  
 کل متروکہ زید کو ملے گا مگر اس امر کا لحاظ واجب ہے کہ نسب کے ثبوت میں صرف شہرت کافی  
 ہے کما فی الخلاصة والخانیة والهدایة والہندیة والدد وغیرہا (جیسا کہ خلاصہ،  
 خانیہ، ہدایہ، ہندیہ اور دروغیرہ میں ہے۔ ت) پس اگر مشہور ہو کہ یہ دونوں عورتیں ایک  
 ماں کے پیٹ سے ہیں اگر چہ اولاد زنا ہی ہوں تو بیشک وہ بہنیں ٹھہریں گی اور لپٹی وارثہ ہوگی  
 کما فی الدر المختار وغیرہ (جیسا کہ در مختار وغیرہ میں ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۲ جمادی الآخرہ ۱۳۰۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت نے مرتے وقت زیور اپنے بھائی  
 کے سپرد کیا اور یہ کہا یہ زیور میری بہو متونی کا ہے، اس تفصیل سے کہ کچھ اس کے والدین کا دیا ہوا  
 ہے اور کچھ میرا دیا ہوا ہے اور اول ہوا کا انتقال ہوا تو اس کی تجیز و تکفین میں نے کی اور بعد کو اسکے  
 خاوند کا انتقال ہوا تو اس کی بھی تجیز و تکفین میں نے کی اور وہ دونوں لا ولد مرے ہیں اور بالعرض  
 اس کے مال دونوں کے مرنے میں اسی مال کی تعداد سے زیادہ روپیہ خرچ ہو گیا ہے اور اس مال  
 میں کسی کا دعویٰ نہیں ہے تم بعد میرے کل مال کے میرے خیرات کر دینا اب ہو کے والدین کہتے ہیں  
 کہ ہماری دختر کا مال ہے ہم وارث ہیں اور خاوند کے وارث کہتے ہیں کہ ہمارے بھائی اور بھادج  
 کا مال ہے ہم وارث ہیں، عورت کے والدین کہتے ہیں کہ ہماری دختر کا مہر بھی چاہئے، خاوند کے  
 وارث کہتے ہیں کہ ہمارے بھائی نے کہا کہ مہر مجھ کو میری زوجہ نے بخش دیا ہے۔ اب جو حسب  
 شرع شریعت کے وہ مال خیرات کیا جائے یا دار ثمان کو دیا جائے اور کس کس وارث کو کس تعداد  
 سے دیا جائے؟

## الجواب

اگر عورت نے اپنی بہو کی تجیز و تکفین اپنے پاس سے بطور خود کی تو اس کا مہر و خیرات پانے کی  
 اصل مستحق نہیں،

فی العقود الدریۃ عن التارخانیۃ عن  
 العیون اذا کفرت الوارث المیتۃ  
 عقود الدریۃ میں تارخانیہ سے بحوالہ عیون منقول  
 ہے کہ جب اپنے مال سے میت کو کفن پٹائے

من مال نفسه يرجع والاجنبی لا يرجع له  
وفیہا عن نہج النجاة لو کفن المیت  
غیر الوارث من مال نفسه لیرجع فی  
ترکته بعیرا مالا وارث فلیس لہ  
الرجوع اشہد علی الوارث او  
لہ لیشہد علیہ

تو وہ ترکہ میں رجوع کر سکتا ہے اور اجنبی ایسا  
کرے تو رجوع نہیں کر سکتا اور اسی میں  
نہج النجاة سے منقول ہے اگر غیر وارث اپنے  
مال سے وارث کی اجازت کے بغیر اس میت  
سے میت کو کفن پہنائے کہ وہ میت کے ترکہ  
میں رجوع کرے گا تو اس کو رجوع کا حق

نہیں چاہے وارث کی موجودگی میں ایسا کرے یا غیر موجودگی میں۔ (دست)

اس تقدیر پر نصف زیور خاص ہو کے ماں باپ کا بے جس کی نسبت عورت کی وصیت  
محض مہل، اور اگر شوہر متوفی یعنی اپنے پسر خواہ ہو کے مادر یا پدر غرض اس کے کسی وارث  
کے اذن سے تجیز و تکفین کی تو جس قدر صرف کفن و دفن میں صرف ہو بشرطیکہ اس میں قدر سنت  
یعنی پانچ کپڑوں اور کفن مثل سے زیادتی نہ کی ہو اس قدر کی قیمت ہو کے ترکہ سے لے سکتی ہے  
فی العقود اما الاجنبی فلا رجوع لہ  
مطلقا الا فی اذن لہ الوارث

عقد میں ہے لیکن اجنبی کو مطلقاً رجوع کا حق  
ہیں نہ اسے، اس کے کہ وارث نے اس کی

اجازت دی ہو۔ (دست)

باقی کا نصف اس کے ماں باپ کا حق ہے، رہا دونوں صورتوں پر باقی ماندہ آدھا وہ  
نصف شوہر تھا، اب تجیز و تکفین پسر میں بھی نظر کریں گے اگر قدر سنت یا کفن مثل سے زیادتی کی ہے  
مثلاً تین کپڑوں کی جگہ چار کپڑے دیے یا جیسے کپڑے وہ عید کو پہنتا تھا ان سے بہتر کفن دیا تو یہاں بھی  
ترکہ پسر سے اس کا مطالبہ نہ کر سکیں گے بلکہ یہ پھر سے گا کہ وہ ایک سلوک تھا جو اس نے بطور خود کیا  
فی العقود عن الانقروی عن مجمع  
الفتاویٰ ان کفنه باکثر من کفن  
المثل لا يرجع لان احد الورثة  
لا یسکھ وھل لہ ان یرجع  
فی التركة بقدر کفن المثل

عقد میں انقروی سے بحوالہ مجمع الفتاویٰ منقول  
ہے اگر وارث نے میت کو کفن مثل سے زائد  
پہنایا تو رجوع نہیں کرے گا کیونکہ کوئی ایک  
وارث ایسا نہیں کر سکتا، کیا صورت مذکورہ  
میں اس کو ترکہ میں کفن مثل کی حد تک رجوع کا

قالوا لا يرجع لان اختيارك ذلك دليل  
التبوع ثم قلت مثله في الخاتمة  
مقتصرا معلاوية حكم في الخلاصة  
والبرازية والملتقط وانت قالوا  
فيما بعد انه ان قيل يرجع بقدر  
الكفن المثل فله وجه كما هو لفظ  
الاوليت او لا يبعد كما هو لفظ  
الاخير فان ذلك ليس برواية ولا فيه  
دلالة على الحكم به او الاختيار كما  
لا يخفى .

حق ہے ؟ مشائخ نے کہا کہ اُسے حق نہیں  
کیونکہ کفن مثل سے زائد کو اختیار کرنا تبرع کی  
دلیل ہے اور میں کتابوں اسی کی مثل خانیہ  
میں ہے اقتصار کرتے ہوئے اور علت بیان  
کرتے ہوئے، اسی کے ساتھ حکم لگایا گیا ہے  
خلافہ، برازیہ اور ملتقط میں اگرچہ اس کے بعد  
مشائخ نے فرمایا کہ اگر مثل کفن کے برابر رجوع  
کرنے کا قول کیا جائے تو اس کی بھی وجہ ہے  
جیسا کہ پہلی دونوں کتابوں کی عبارت ہے یا یہ  
کہ ایسا کرنا بعید نہیں جیسا کہ آخری کتاب کی  
عبارت ہے کیونکہ یہ کوئی روایت نہیں اور نہ ہی اس میں مذکور کے ساتھ حکم لگانے یا اسے اختیار  
کرنے پر دلالت ہے جیسا کہ پوشیدہ نہیں . (ت)

اسی طرح کفن دفن کے علاوہ سوم، چہلم، فاتحہ، درود وغیرہ کے مصارف کہیں مجرا  
نہیں ملے،

في الحاشية الطحاوية على الدر المختار  
التجهيز لا يدخل فيه السبب و  
الصمدية والجمع والسواند لان ذلك  
ليس من الامور اللازمة فالفاعل  
لذلك ان كان من الورثة يحسب  
عليه من نصيبه ويكون متبرعا وكذا  
ان كان اجنبيا

در مختار پر حاشیہ طحاویہ میں ہے کہ میت کی  
تجهیز میں دعا و درود، دعویٰ کو جمع کرنا اور  
کلمے کا اہتمام کرنا داخل نہیں کیونکہ یہ لازمی  
امور میں سے نہیں ہیں لہذا ایسا کرنے والا اگر  
وارثوں میں سے ہے تو اس کے حصے میں  
شمار کیا جائے گا اور وہ متبرع ہوگا۔ اور یہی حکم  
ہوگا اگر ایسا کرنے والا اجنبی ہو۔ (ت)

اگر تجهیز تکفین پسر مطابق سنت کی اور اس میں کفن مثل پر زیادت نہ کی تو بیشک ترکہ پسری

میں اس قدر کا استحقاق سب وارثان سے پیشتر رکھتی ہے لہذا دین والدین مقدم علیہ  
اللاسٹ (کیونکہ وہ فرض ہے اور فرض میراث پر مقدم ہے - ت) اور یہاں کسی وارث پسر کا  
اذن بھی درکار نہیں کہ عورت خود اپنے پسر کی وارث تھی۔

فی العقود عن حاوی التواہد علی احد  
الورثة انفق فی تجهیز البیت من التركة  
بغير اذن الباقین یحسب من مال  
البیت ولا یكون متبرعا۔  
عقد میں حاوی الزاہدی سے منقول ہے اگر  
کسی ایک وارث نے باقی وارثوں کی اجازت  
کے بغیر میت کے ترکہ میں سے اس کی تجہیز  
پر خرچ کیا تو وہ میت کے ترکہ سے شمار  
کیا جائیگا اور وہ خرچ کرنا متبرع نہیں ہوگا۔

مگر صرف اس کا کہنا کہ میں نے اپنے پاس سے پسر کا کفن دفن کیا حجت نہیں دیگر ورثہ بھی  
مانیں یا گواہان شریعی سے ثبوت ہو تو اس وقت یہ ٹھہرے گا کہ پسر پر اس قدر اس کی ماں کا  
دین ہے۔ یونہی وارثان مرد کا یہ کہنا کہ ہمارے بھائی نے کہا تھا زوجہ نے مجھے ہر بخشش دیا محض  
نامعلوم ہے اگر وہ سچ بھی کہتے ہیں تو مدیون کا دین من سے دہلی نہ کر کر حجت ہو سکتا ہے  
بلکہ گواہ درکار ہیں کہ زوجہ نے ہر بخشش دیا تھا اگر بخشش ثابت ہو جائے تو اس نصف سے جو  
نصیبہ مرد قرار پایا تھا پٹے اس کی ماں کا دین جو بشرائط مذکورہ (یعنی ثبوت باقرار ورثہ یا شہادت  
گواہان و عدم تجاوز بر قدر مستنون و کفن مثل) قابل ادا ہوا داکہ کے باقی وارثان مرد پر (جن میں  
اس کی ماں بھی داخل ہے) حسب فرائض منقسم ہو جائے اور اگر معافی ثابت نہ ہو تو یہ دیکھنا ہے  
کہ زوجہ کا نصف ہر جس کا مطالبہ شوہر پر باقی رہا اور ماں کا دین یا بابت تجہیز و کفین جو بشرط  
مذکور قابل ادا ثابت ہو (اور اسی طرح اور فرض بھی اگر ذمہ مرد ہوں) سب مل کر مقدار کل ترکہ مرد  
سے (خواہ یہ نصف حصہ زیور ہو جو اسے ترکہ زوجہ سے ملے یا اپنا اور مال ہو اس مجموعہ سے)  
زیادہ ہے یا برابر یا کم اگر برابر یا کم زائد ہو تو ماں یا بھائی کوئی وارث بحیثیت وراثت کچھ نہ پاسے گا  
بلکہ اس حصہ زیور اور دیگر ترکہ مرد سے سب دائیوں کا حق حصہ رسید ادا کیا جائے گا اور اگر  
مجموعہ دیون مجموعہ ترکہ پسر سے کم ہے تو بعد ادا اسے دیون (و انفاذ وصایا سے پسر اگر کی ہوں) جو  
بچے گا وہ وارثان مرد پر مع اس کی ماں کے تقسیم ہو جائے گا۔ اب ان صورتوں میں جو کچھ اس



عورت وصیت کنندہ کے حق میں آکر پڑے گا خواہ بیوہ کے ترکہ سے بذریعہ ذہن تجہیز و تکفین (جس حالت میں کہ وہ واجب الادا ہو) یا پسر کے حصہ سے خواہ بذریعہ مطالبہ تجہیز و تکفین بشرط مذکور یا بطور وراثت یا دونوں وجہوں سے ان سب کو جمع کر کے بیع اس کے باقی مال کے (اگر رکھتی ہو) اس مجموع کی تہائی میں اس کی وصیت خیرات بے اجازت اس کے وارثوں کے نافذ ہوگی،

فان الدين ايضا يدل في الوصية  
بالمال عن ما رجحه في الوهبانية لانه  
مال حكى واذا خرج صار مالا حقيقه  
وثبوت حق الموصى له بعد المخرج ممكن  
كالوصى له في القصاص واذا انقلب  
مالا يثبت فيه حقه لانه مال الميت  
اما قولهم من حلفت لا مال له ولا  
دين لا يعنث فذلك لان بناء الايمان  
على العرف افاده في معراج الدراية  
قلبت ومن الدليل على ما قلنت  
جوانر البسيم بالدين وانما هو  
مبادلة مال بمال فافهم۔

ہوتی ہے معراج الدراية میں اس کا فائدہ دیا ہے، میں کہتا ہوں میرے قول پر ایک دلیل قرض کے بدلے بیع کا جائز ہوتا ہے کیونکہ بیع نام ہے مال کا مال کے ساتھ تبادلہ کرنے کا۔ پس سمجھ۔ (ت)

باقی جو ہے گا خاص اس کے وارثوں کا ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان اس مسئلہ میں کہ زید کی زوجہ اولیٰ جس نے نصف مہر اپنی حیات میں زید کو بہرہ کر دیا تھا ایک بیٹا اسی شوہر سے اور ایک ماں اور شوہر چھوڑ کر انتقال کر گئی اس کے بعد وہ لڑکا بھی باپ اور تانی کے سامنے مر گیا، زید نے دوسری

شادی کی زوجہ ثانیہ نے کل مہر اپنا زیدہ کو معاف کر دیا، اب زیدہ نے یہ زوجہ اور دو برابر حقیقی ورثہ اپنے چھوڑ کر وفات پائی، اس صورت میں ترکہ زیدہ کا کس طرح منقسم ہوگا؟ اور بابت مہر باقی ماندہ زوجہ اولیٰ کے ترکہ سے کس قدر کسے دیا جائے گا؟ بیٹنوا تو جروا

### الجواب

بر تقدیر صدق مستغنی وعدم موانع ارث وانحصار ورثہ فی المذکورین وصحت ترتیب اموات ترکہ زیدہ سے پہلے پہلے بقیہ مہر زوجہ اولیٰ جو ذمہ زیدہ واجب الادا ہے یعنی نصف مہر باقی ماندہ کے بہتر حصوں سے انیس حصہ زوجہ اولیٰ کی ماں کو دینے جائیں گے یا بیٹنوا بالتخریج (جیسا کہ مسئلہ کی تخریج سے ظاہر ہوگا۔ ت) اسی طرح اگر اولیوں و وصایا کے زیدہ ہو تو وہ بھی ادا و نافذ کئے جائیں۔ اس کے بعد جس قدر باقی بچے آٹھ سہم پر منقسم ہو دو سہم زوجہ ثانیہ اور تین تین مہر بھائی کو پہنچیں۔ واللہ اعلم وعلیہ اتعہ وحکمہ احکم (اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے اور اس کا علم اتم اور اس کا حکم مستحکم ہے۔ ت)

### مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس صورت میں کہ ایک شخص تین پسرا اور ایک دختر بطین زوجہ منکوحہ ذی مہر سے چھوڑ کر فوت ہوا اور تین پسرا اور تین دختر بطین دو عورتوں غیر منکوحہ سے چھوڑے بعدہ زوجہ منکوحہ بھی وہی اولاد ذکر چھوڑ کر فوت ہوئی، اس صورت میں ترکہ متوفیہ کا کس طرح منقسم ہوگا اور بحالت زندہ رہنے اور عورت غیر منکوحہ اور ان کی اولاد کے کون کون مستحق وراثت کا ہے اور ادا سے دین مہر تقسیم ترکہ پر مقدم ہے یا نہیں؟ بیٹنوا تو جروا

### الجواب

جن دو عورتوں کو سائل غیر منکوحہ ظاہر کرتا ہے اگر فی الواقع ان سے نکاح ہونا ثابت نہیں، نہ وہ کینز ان شریعی، نہ ایک مدت تک اس شخص کے پاس مثل ازدواج رہیں اور باہم ان میں معاملات مانند زن و شوہر جاری نہ تھے تو وہ دونوں اور ان کی اولاد سب ترکہ سے محروم ہیں۔ اس صورت میں بر تقدیر صدق مستغنی وعدم موانع ارث وانحصار ورثہ فی المذکورین وتقدیم امور مقدم علی المیراث کا ادارہ دیون و اجراء الوصایا ترکہ شخص متوفی کا سات سہم پر منقسم ہو کر دو دو سہم تینوں پسرا و زوجہ منکوحہ اور ایک اس کی دختر کو ملے گا اور ادا سے دین مہر مثل سائر دیون و وصایا تقسیم ترکہ پر بلا ریب مقدم ہے ہو مصدوحہ یہ فی کتب الفقہ (کتب فقہ میں اس کی تصریح

کر دی گئی ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم  
مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس باب میں کہ اگر عدد دین متوافقیں کا مخرج جزو دوقی بارہ ہو تو ان میں نسبت توافقی مجزوء من اثنی عشر (بارہ میں سے ایک جزو کے ساتھ۔ ت) کہنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر قبل تقسیم ترک ایک یا دو یا زائد ورثہ اتعالیٰ کریں اور ان کے وارث باعیانہم وہی ورثہ میت اول ہوں اور ان کی موت سے تقسیم متغیر نہ ہو تو ان ورثہ امراست کو بین سے خارج اور کائن لم یکنی (گو یا کہ وہ تھا ہی نہیں۔ ت) کر دینا ادنیٰ ہے یا ان بطون کی اقامت اور ہر ایک کی علیحدہ نصیب۔ یتنوا تو جووا (بیان کرو اور پاؤ گے۔ ت)

### الجواب

واللہ الموفق والصواب (اللہ تعالیٰ ہی سچائی اور درستگی کی توفیق دینے والا ہے۔ ت) صورت مستفسرہ میں جیسے کہ تعبیر بکسر منطلق اور ان عدد دین کو متوافقی بن نصف السدس یا بسدس النصف کہنا جائز دلیسے ہی تعبیر بالجز اور انھیں متوافقیں مجزوء من اثنی عشر کہنا بھی روا اور فرائضوں میں شائع و ذائع۔

سراجیہ میں ہے کہ دو میں آدھے کا توافقی، تین میں تہائی کا اور چار میں چوتھائی کا، اور پونہی دس تک یعنی دس میں دسوں کا توافقی ہوگا۔ اور دس سے اوپر جو عدد ہے اس میں توافقی اس کی ایک جزو کا ہوگا مثلاً گیارہ میں گیارہ کی ایک جزو کا اور پندرہ میں پندرہ کی ایک جزو کا۔ اس کی شرح شریفیہ میں ہے خدا صریح کہ دس سے اوپر والے تمام عددوں کے توافقی میں تعبیر ان اجزاء کے ساتھ ہوگی جو مخرج کی طرف منسوب ہوتے ہیں جیسے گیارہ میں سے

فی السراجیہ فی الاثنین بالنصف  
وفی الثلثة بالتثلیث وفی الاربعۃ  
بالربعم کذا الی العشرۃ وفی  
ما وراء العشرۃ یتوافقان بجزء منہ  
اعنی فی احد عشر بجزء من احد عشر  
وفی خمسة عشر بجزء من خمسة عشر  
وفی شرحہما الشریفیۃ وبالجملة یمکن فیہما  
وراء العشرۃ باسرها ان یعبر فی التوائن  
بالاجزاء المضافۃ الی المخرج کجزء من  
احد عشر وجزء من اثنی عشر

وجزء من ثلثة عشر يمكن في بعضها ان  
يعبر بالكسور المنطقة السراكبة  
والتنبيه على ذلك خلط الشيخ  
الصق بالاصم حيث ذكر احد عشر  
وخمسة معاً وفي حاشيتها  
للقصص عبد النبي الاحمد تكرر  
رحمه الله تعالى فان قيل  
لسم قال المصنف وفيما  
وراء العشرة يتوافقان بجزء  
مع انه يمكن التعبير  
في البعض بغير لفظ  
الجزء قلت غرض  
للمصنف رحمه الله تعالى  
ان توافق العددين فيما وراء  
العشرة بجزء حكم كل دون التعبير  
بلفظ اخر ففهم وفي رد المحتار  
(تنبيه) اذا توافقت في  
عدد مركب وهو ما يتألف  
من ضرب عدد في عدد  
كخمسة عشر مع خمسة  
واسمعيين فانه شئت  
قلت هما متوافقتان بجزء

ایک جز بارہ میں سے ایک جز۔ اور تیرہ میں سے  
ایک جز۔ اور ہی میں سے بعض میں کسور منطقتہ  
مربکہ کے ساتھ تعبیر ممکن ہے۔ اسی پر تنبیہ کرنے  
کے لئے شیخ (صاحب السراجیہ) نے منقول (جس  
کسر کو لفظ جزیت وغیرہ جزیت سے تعبیر کیا  
جاسکتا ہو) اور اصم (جس کسر کو فقط لفظ  
جزیت کے ساتھ تعبیر کیا جاسکتا ہو) کو  
ملاحظہ کر فرمایا کیونکہ اس نے بارہ اور پندرہ کو  
اکٹھا ذکر کیا۔ اس پر قاضی عبد النبی احمد تکرری  
علیہ الرحمہ کے حاشیہ میں ہے۔ اگر کہا جائے کہ  
کہ مصنف علیہ الرحمہ نے یہ کیوں کہا کہ دس سے  
اوپر والے اعداد میں توافقی ان کی ایک جز کے  
ساتھ ہوتا ہے جبکہ بعض میں بغير لفظ جز کے  
تعبیر ممکن ہے تو میں کہوں گا کہ مصنف علیہ الرحمہ  
کی غرض یہ ہے کہ دس سے اوپر والے اعداد میں  
جز کے ساتھ توافقی ایک حکم کلی ہے بخلاف کسی  
دوسرے لفظ کے ساتھ تعبیر کے۔ پس جبکہ  
رد المحتار میں ہے (تنبیہ) جب دو عدد کسی عدد  
مربک میں باہم متفق ہو جائیں جو کہ ایک عدد کی  
دوسرے میں ضرب سے مولف ہوتا ہے جیسے  
پندرہ پینتالیس کے ساتھ۔ پس اگر تو چاہے  
تو یوں کہے کہ ان دونوں میں توافقی پندرہ کی ایک

من خمسة عشر واثنت  
نسبت الواحد اليه بكسريت  
يضاف احدها الى الآخر  
فتقول بينهما موافقة ثلث خمس  
او خمس ثلث فيعبر عنه بالجزء  
وبالكسور المنطقية المضافة بخلاف  
غير المركب فانه لا يعبر عنه  
الا بالجزء وفي الفتاوى  
العالمگیریه ان كانت الجزاء المفتی  
للعددین اکثر من عشرة  
فانظر فان كانت المفتی فردا  
اولا وهو الذی یسب له  
جزء صحیحہ ای لا یترکب  
من ضرب عدد في عدد  
کأحد عشر فقل الموافقة بينهما  
بجزء من احد عشر لانه  
لا یمكن التعبير عنه صحیحاً بشئ آخر وان  
كان العدد المفتی زوجاً كالثمانية  
عشر او فرداً مرکباً وهو الذی  
له جزءان صحیحان اذ اکسبو  
کخمسة عشر، فامث  
ثبتت ان تقول حکما  
قلت في الفرد الاول

ایک جز کے ساتھ ہے اور اگر تو چاہے تو  
واحد کی پندرہ کی طرف ایسی دو کسروں کے  
ساتھ نسبت کرے جن میں سے ایک دوسرے  
کی طرف مضاف ہوتی ہے، اور تو یوں کہے  
ان دونوں کے درمیان موافقت پانچویں کے تہائی  
کے ساتھ ہے یا تہائی کے پانچویں کے ساتھ۔  
چنانچہ اس کو جز کے ساتھ اور کسور منطقیہ  
جو کہ ایک دوسرے کی طرف مضاف ہوتی ہیں  
کے ساتھ تعبیر کیا جاتا ہے بخلاف غیر مرکب کے  
کہ اس کو سوائے جز کے تعبیر نہیں کیا جاسکتا۔  
اور فتاوی عالمگیری میں ہے اگر دو عددوں کو  
فنا کرنے والا عدد دخل سے زائد ہو تو پھر نظر کر  
اگر وہ عدد فرد مفرد ہو، اور فرد مفرد وہ ہے  
جس کی کوئی جز صحیح نہ ہو یعنی وہ ایک عدد  
کی دوسرے میں ضرب سے مرکب نہ ہو جیسے  
گیارہ، تو اس کے کہ ان دونوں میں موافقت  
کیا دھویں جز رکی ہے اس لئے کہ کسی دوسری  
مشتی کے ساتھ اس کی صحیح تعبیر ممکن نہیں  
اور اگر دو عددوں کو فنا کرنے والا عدد زوج  
ہو جیسے اٹھارہ یا فرد مرکب ہو، اور فرد مرکب  
وہ ہوتا ہے جس کی دو یا دو سے زائد جزیں  
صحیح ہوں جیسے پندرہ، تو اس صورت میں  
اگر تو چاہے تو ایسے ہی کہے جیسا کہ تو نے

هو موافق بجوز من خمسة  
عشرو بجوز من ثمانية  
عشرو ان شئت انت تنسب  
المواحد اليه بكسر ياء يضاف  
احد هما الى الآخر فتقول في  
جمعة عشر بينهما موافقه بثلاث  
الخمس وفي ثمانية عشر بثلاث  
السدس وقس عليه نظائره  
وفي مختصر الفرائض فان اتفقا في  
الاثنين فهما متوافقان  
بالنصف وفي الثلاثة بالثلاث وهكذا  
في العشرة بالعشرون توافقا في  
احد عشر او اكثر منه يعبر  
باجزاء مثلا في احد عشر بجوز من احد عشر  
وفي اثني عشر بجوز من اثني  
عشر وهكذا الى وفي زيادة  
الفرائض مولانا عماد الدين  
ابن كني رحمه الله تعالى عليه  
واگر در دوازده متفق شوند توافق بجوز  
من اثني عشر گویند یعنی توافق بمصر  
دوازدهم چنانچه بست و چهار و سی و شش

فرد مفرد میں کہا کہ اس میں توافق پندرہویں جز  
کا ہے یا اٹھارہویں جز کا۔ اگر چاہے تو  
واحد کو اس کی طرف ایسی دو کسروں سے منسوب  
کر سہ جن میں سے ایک دوسرے کی طرف  
مضاف ہوتی ہے چنانچہ تو پندرہ میں یوں  
کہے کہ یہ پانچویں کے تہائی میں موافق ہے اور  
اٹھارہ میں یوں کہ کہ یہ چھٹے کے تہائی میں موافق  
ہے اور اسی پر دیگر نظائر کو قیاس کر لے۔  
مختصر الفرائض میں ہے کہ اگر دو عدد دو میں  
متفق ہو جائیں تو ان میں آدھے کا توافق ہے  
اور تین میں متفق ہوں تو تہائی کا توافق ہے  
وہی دس تک۔ اس میں دسویں کا توافق ہے۔  
اور اگر وہ دونوں گیارہ یا اس سے زائد  
میں متفق ہوں تو اس کو لفظ جز کے ساتھ  
تعبیر کیا جائے گا مثلاً گیارہ میں گیارہویں  
جز۔ اور بارہ میں بارہویں جز۔ اور اسی  
طرح آخر تک۔ اور مولانا عماد الدین رحمۃ اللہ  
تعالیٰ علیہ کی تصنیف زجۃ الفرائض میں ہے  
کہ اگر دو عدد بارہ میں متفق ہوں تو کہیں گے  
کہ ان میں توافق بارہ کی ایک جز میں ہے  
یعنی توافق بارہویں حصہ میں ہے چنانچہ چوبیس

وعلى هذا القى حسب در جميع مراتب  
وفى زبدة القرائن مولانا عبد الباسط القزويني  
رحمة الله تعالى عليه در ما فوق العشرة بجزء  
وسه كرمضاف بسوسه عاديا شد تعبير كنند  
پس در احد عشر بجزء اربعة عشر واثني عشر  
بجزء اربعة عشر وثلثة اثنى عشر وثلثة اثنى عشر

چندین کی شدت میں توانی جو میوے اور پھلوں کی جگہ اور اسی پختی  
ہوگا تمام مراتب میں۔ اور مولانا عبد الباسط  
قزويني رحمہ اللہ تعالیٰ کی تصنیف زبدة القرائن  
میں ہے کہ دس سے زائد عددوں میں اس عدد  
کی ایسی جزو کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں جو جزو  
عدد معنی کی طرف مضاف ہوتی ہے چنانچہ گیارہ  
میں اس کی گیارہویں جزو اور بارہ میں اس کی  
بارہویں جزو، اسی تک غیر نہایت تک۔ دست

اور جب انتقال بعض ورثہ قبل از تقسیم کیفیت مذکورہ سے ہو تو انہیں خارج من البین  
وكان لم یکن کرنا ہی اولیٰ سے نہ اقامت بہون وافر از تصحیحات۔

فرائض شریفہ میں ہے (اگر بعض حصے تقسیم  
سے پہلے میراث ہو جائیں) تو ہم کہتے ہیں  
کہ اگر میت ثانی کے ورثہ سوائے میت ثانی  
کے وہی ہیں جو میت اول کے ورثہ ہیں  
اور تقسیم میں کوئی تبدیلی واقع نہیں ہوتی  
تو اس صورت میں مال کو ایک ہی تقسیم کے  
ساتھ بانٹ دیا جائے گا کیونکہ تقسیم کی تکرار  
کا کوئی فائدہ نہیں۔ جیسے کسی شخص نے ایک  
ہی بوری سے کچھ بیٹے اور کچھ بیٹیاں چھوڑی ہوں  
پھر ایک بیٹی مر گئی جس کا ان حقیقی بہن بھائیوں  
کے ہوا کوئی وارث نہیں تو اس صورت میں  
تمام ترکہ باقی بیٹوں اور بیٹیوں میں ایک ہی  
تقسیم کے ساتھ لفظ کر مثیل حفظ  
الانتہین کے مطابق اُسی طرح تقسیم کرینگے  
جیسا کہ ان تمام بیٹوں اور بیٹیوں میں تقسیم ہوتا تھا

فی الفرائض الشریفیة (لوصار بعض  
الانصب و میراثا قبل القسمة) فنقول  
ان كانت ورثة الميت الثاني من  
عداء من ورثة الميت الاول  
ولم يقع في القسمة تغير  
فانه يقسم المال حينئذ قسمة  
واحدة اذ لا فائدة في تكرارها  
حكم اذا ترك بنين وبنات من  
امراة واحدة ثم مات احدی  
البنات ولادارت لها سوي تملك  
الاخوة والاخوات لاب وام فانه  
يقسم مجموع التركة بين الباقين  
لذلك كر مثل حظ الانتہین قسمة  
واحدة واحدة كما كانت  
تقسم بين الجميع  
لغة زبدة القرائن

كذلك فكانت الميعة الشافى لم يكن  
 فى البين وفى الدر المختار (مات  
 بعض الورثة قبل القسمة للتركة  
 صححت المسئلة الاول) واعطيت  
 سهام كل وارث (ثم الثانية)  
 الا اذا اتحد كانت مات عن عشرة  
 بنين ثلثه مات واحد هم  
 عنهم وفى الفتاوى الهندية ان  
 كانت ورثة الميعة الشافى هم  
 ورثة الميعة الاول ولا تغير فى  
 القسمة تقسم قسمة واحدة لانه لا فائدة  
 فى تكرار القسمة فى مستخلص الحقائق  
 شرح كنز الدقائق (ان مات البعض  
 قبل القسمة فصحت مسئلة الميعة  
 الاول واعطى سهام كل وارث ثلثه  
 صححت مسئلة الميعة الشافى)  
 هذا اذا كانت ورثة يرثون خلاص  
 ما يرثون من الميعة الاول اما اذا  
 كانوا يرثونه بعينهم فلا حاجة الى  
 التصحيحين كما لو مات عن عشرة  
 ابنا ثم مات احد البنين ولم يترك  
 وارثا سواهم كذا فى المزاهد

لما الشرح شرح السراجى باب المناخة

لما الدر المختار كتاب الفرق فى فصل فى المناخة

سلك الفتاوى الحنفيه " ابواب الخامس

گو یا کہ میت ثانی در میان میں تھا ہی نہیں۔ در مختار  
 میں ہے ترکہ کی تقسیم سے پہلے وارثوں میں سے  
 کوئی مر گیا تو پہلے مسئلہ کی تصحیح کر کے ہر وارث  
 کے حصے دئے جائیں گے پھر دوسرے مسئلہ  
 کی تصحیح کی جائے گی سوائے اس کے کہ دونوں  
 مسئلے متحد ہوں جیسے کوئی شخص دس بیٹے چھوڑ کر  
 مر گیا پھر ان میں سے ایک باقی نو بھائی چھوڑ کر  
 مر گیا۔ فتاویٰ ہندیہ میں ہے اگر میت ثانی کے  
 ورثا وہی ہوں جو میت اول کے ورثا ہیں  
 اور تقسیم میں کوئی تبدیلی نہ آتی ہو تو ایک ہی  
 تقسیم کی جائے گی کیونکہ تقسیم کی تکرار میں کوئی  
 فائدہ نہیں۔ مستخلص الحقائق شرح كنز الدقائق  
 میں ہے اگر وارثوں میں سے کوئی ترکہ کی تقسیم  
 پہلے مر گیا تو پہلے میت اول کے مسئلہ کی تصحیح کر کے ہر وارث کو حصے  
 دئے جائیں گے پھر میت ثانی کے مسئلہ کی تصحیح کی جائے گی یہ سب وقت ہر جا جہت  
 ثانی کے ورثا میت اول کے ورثا سے مختلف  
 ہوں۔ لیکن اگر میت ثانی کے ورثا بعینہ میت  
 اول کے ورثا ہوں تو پھر دو تصحیحوں کی کوئی ضرورت  
 نہیں جیسے کوئی شخص دس بیٹے چھوڑ کر فوت ہوا  
 پھر بیٹوں میں سے ایک مر گیا اور اس نے  
 سوائے اپنے مذکورہ نو بھائیوں کے کوئی وارث  
 نہیں چھوڑا۔ یونہی زاہدی اور زبدۃ باسطیہ

مطبع علیی اندرون لوباری دروازہ ۵۵ ص ۹۱

مطبع مجتبائی دہلی ۳۶۶/۲

نورانی کتب خانہ پشاور ۴۰/۶



وفي الزينة الباطنية بذكره اگر ورث  
میت ثانی عین ورثہ میت اول باشند  
و نیز قسمت تغیر نباید بجهت آنکه از یک  
جنس بودند پس بنا بر اختصار میت ثانی  
را کالعدم شمار کر ده بر تفصیل واحد انتفا  
نمایند وفي مختصر الفرائض اعلم  
ان و رثة الميت الشافعي ان  
كانوا هم الواسطین للمیت  
الاول سوى الميت الشافعي ولا يتغير  
التقسيم بموته تقسم المشتركة  
الورثة الباقية تقسما واحدا  
ويجعل الميت الثاني كأن لم يكن  
في البين مثلاً ترك امرأة ابناً و  
ثلاث بنات كلهم من زوجة واحدة  
ثم ماتت ابنت واحد قبل القسمة  
وترك ثلثة اخوة وثلث اخوات  
لامب و ام ثم ماتت  
اخت و تركت ثلثة اخوة واختين  
كانت المسئلة من الثمانية لكل من  
الابناء الثلثة اثنتان ولكل من  
البناتين واحد ويجعل الابن  
والبنات كأن لم يكونا في البين  
انتهت مع هذا معظم نظر علمائے

میں ہے، تو جان لے کہ اگر میت ثانی کے  
ورثہ میت اول کے ورثہ کا عین ہوں  
اور تقسیم میں بھی کوئی تبدیلی نہ آتی ہو اس  
لحاظ سے کہ وہ ایک ہی جنس سے تعلق  
رکھتے ہوں تو اختصار کی بنیاد پر میت ثانی  
کو کالعدم شمار کرتے ہوئے ایک ہی نصیب پر  
الکتفا کرتے ہیں۔ مختصر الفرائض میں ہے  
تو جان لے کہ میت ثانی کے ورثہ اگر وہی ہوں جو میت اول کے  
ورثہ بنتے ہیں سرانیت ثانی کے اور میت ثانی کی حرمت کی وجہ  
تقسیم میں کوئی تبدیلی نہ آتی ہو تو اس مرتبہ میں کہ ایک ہی تقسیم  
ساتھ باقی وارثوں پر تقسیم کیا جائے گا اور  
میت ثانی کو میان سے کالعدم قرار  
دے دیا جائیگا مثلاً کوئی شخص چار بیٹے اور  
تین بیٹیاں چھڑ کر مر گیا جو کہ تمام ایک ہی  
بیوی سے ہیں پھر تقسیم سے پہلے ایک بیٹا  
مر گیا جس نے تین حقیقی بھائی اور تین بیٹیاں چھڑی ہیں چھ ایک ہیں  
مر گئے جس نے تین بھائی اور دو بیٹیاں چھڑی ہیں تو مسئلہ آٹھ سے  
بنے گائیں بیٹوں میں سے ہر ایک کو دو حصے ملیں گے  
اور دو بیٹیوں میں سے ہر ایک کو ایک ایک  
حصہ ملے گا۔ اور مر جانے والے بیٹے اور بیٹی  
کو ایسا سمجھا جائے گا گویا کہ وہ درمیان میں  
تھے ہی نہیں انتہت، اسکے باوجود ہمیشہ علماء  
فرائض کا مطلق نظر سهام کو کم کرنا اور حسابہ کو

فرائض دو اما تقنید سهام  
و تسهیل حساب کما لیس بغایت  
علی من له ادف مرور  
فی ترقاق هذا الفن

آسان کرنا ہوتا ہے جیسا کہ اس شخص پر محض  
نہیں جس کا اس فن کی نگلیوں میں تھوڑا سا  
گزر ہوا ہے۔ (ت)

ولہذا در صورت تعدد عداد اکثر الاعداد کا اعتبار فرماتے ہیں تا جہر و فنی اقل ہو اور حساب  
اہول و اسہل اور اصول ثلثہ تصحیح سے کہ بین السہام والرؤس مقرر ہیں نسبت تداثل کو محض  
روما لا اختصار خارج اور اگر سهام رؤس پر تقسیم ہو جائیں تو تماثل ورنہ توافق کی طرف راجع  
کرتے ہیں و نظائر ذلک کثیرہ و فی اسفار الفن مسطورہ (اس کی نظیریں بہت ہیں جو  
اس فن کی بڑی بڑی کتابوں میں لکھی ہوئی ہیں۔ ت) اور پُر ظاہر کہ ورثہ مذکورین کو کائن لہ یکن  
(گویا کہ وہ نہیں تھا۔ ت) کرنے میں اختصار قسمت اور خفت موت اور حساب کی ہے اور اسی  
مقصد و فن سے کمال مناسبت، و اللہ تعالیٰ اعلم و علیہ اتم و حکمہ احکم۔

### مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ میں کہ یہ برادر وارثوں میں اپنی دوز و حسبہ  
اور زوجه اولیٰ کا مہر سوا لاکھ روپیہ کا اور ایک دختر بھی ہے اور زوجه ثانی لا ولد اور مہر اس کا  
دس ہزار روپیہ تک ہے، اور ایک بھائی بکنے سهام پر جائیداد تقسیم ہوگی؟ بقینہ اور جہر و

### الجواب

سائل مقرر کہ جائیداد بقدر عیشت کے ہے اور حکم شرع میں ادائے مہر دیگر دیون  
تقسیم ترکہ پر مقدم اس صورت میں کہ مقدار دونوں مہروں کی حیثیت جائیداد سے زائد ہے، کسی  
وارث کو جائیداد میں استحقاق ناممکنہ نہیں، لہذا کل جائیداد مرد کے سے جو بعد تجیز و تکفین کے  
باقی رہا دونوں زوجه کے مہر اور ان کے سوا اگر کوئی اور رین ہو تو ان کے ساتھ وہ بھی سب  
بطور حصہ رسد ادا کر دیئے جائیں اور کسی وارث کو کچھ نہ ملے گا گریہ کہ مہر معاف ہو جائے  
یا کوئی وارث جائیداد کے خالص کر لینے کو اپنے پاس سے ادا کر دے تو بعد اداستہ دین و  
اجراء وصیت جو بچے کا سولہ سهام پر منقسم ہوگا ایک سهم ہر زوجه اور آٹھ سهم دختر اور چھ ہزار

کو ملیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۸ ربیع الثانی ۱۳۰۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک جائیداد کے مالک زید و عمرو و بکر و محمد برادران حقیقی تھے، اولیٰ زید فوت ہوا، خالد و عمادہ والدین چھوڑے۔ پھر عمادہ نے عمرو و بکر و بکر پسندہ سعیدہ و فخر خالد شوہر چھوڑے پھر خالد نے وارثان مذکور سے انتقال کیا پھر عمرو نے (زوجہ خدیجہ چھوڑ کر) اولاد و نیاں پائی پھر ہندہ شوہر عبد اللہ پسندہ محمد و دختر فاطمہ چھوڑ کر مر گئی، ترکہ کیونکر منقسم ہوگا؟ بینوا کو جبر و ۱۔

### الجواب

بر تقدیر صدق مستغنی و عدم موافق ارث و انحصار و رشتہ فی المذکورین و صحت ترتیب اموات و تقدیم ما یقدم کالمہر والدین والوصیۃ ایک ثلث جائیداد کہ حصہ زید ہے نو سو تیناٹھ سہام پر منقسم ہو کر ورثہ اجیار پر جس حساب سے بٹ جائے۔

۹۶۰

بکر	سعیدہ	خدیجہ	فدوتہ	عمادہ	محمد	فاطمہ
۳۴۰	۲۲۰	۸۰	۵۵	۶۶	۶۶	۳۳

وذلك لان النصيب بينه الفتيان  
وثمان مائة وثمانين وكان ينقسم  
لهكذا۔  
اور یہ اس لئے ہے کہ نصیب دو ہزار آٹھ سو اسی  
تک پہنچتی ہے گویا اس طرح تقسیم ہوتی ہے  
(ت)

بکر	سعیدہ	خدیجہ	عبد اللہ	عمادہ	محمد	فاطمہ
۱۳۲۰	۶۶۰	۲۴۰	۲۶۵	۱۹۸	۱۹۸	۹۹

کیا بظہر بالتخریج فوجدنا فی السہام  
مکملها مبالغہ بالثلث فسرودنا  
المسنۃ للاختصار الی ما تری۔  
جیسا کہ تخریج سے ظاہر ہوتا ہے، پس ہم نے  
تمام حصوں میں تہائی کا توافق پایا تو ہم نے مسئلہ  
کو اختصار کے لئے تہائی کی طرف لوٹا دیا جیسا  
کہ نو دیکھ رہے ہیں۔ (ت)

اور ثلث دوم کو حصہ عمرو ہے تین سو سبیس سہام پر انقسام پاکریوں پر وارث کو ملے۔

المبصر						
بکر	سعیدہ	خدیجہ	عبد اللہ	حامد	محمود	فاطمہ
۸۰	۱۲۰	۶۰	۱۵	۱۸	۱۸	۹

کمائی بظہر بالمناصفۃ (جیسا کہ مناسفہ سے ظاہر ہوتا ہے۔ ت)  
اور ثلث سوم خاص بکر کا ہے اور اگر ساری جائیداد کا دفعہ تقسیم کر لینا چاہیں تو بہت  
اختصار ہو جائے گا کل جائیداد کے ایک سو چالیس حصے کر کے اس طرح تقسیم کریں ہر ایک اپنے  
تمام حقوق کو پہنچ جائے گا،

المبصر						
بکر	سعیدہ	خدیجہ	عبد اللہ	حامد	محمود	فاطمہ
۸۸	۲۰	۱۶	۵	۶	۶	۳

یہ اختصار قابل امتحان طلبہ ہے کہ کیونکر ان سهام میں بکر کا ثلث الگ ہو کر دونوں ترکے پورے پورے  
تقسیم ہو گئے من دون ان یکن فرض باطل کہ جعل المورث الاعلیٰ واحداً اولیٰ استعان  
بقاعدة فوق التقسیم اسناد علیٰ صواب الطریق المقررة عند الحساب (بغیر اس کے کہ کسی  
باطل کو فرض کیا جائے شدہ صورت اعلیٰ کو ایک قرار دیا جائے یا تقسیم مفرد کے اوپر واسع قاطع  
سے ان ضوابط کے مطابق مدولی جائے جو حساب میں طے شدہ ہیں۔ ت) مگر یہ جہی ممکن کہ وقت  
تقسیم تینوں بھائی جائیداد میں بکھڑے مساوی شریک ہوں عام ازین کہ اولیٰ ہی سے برابر تھے اور زید و  
عمرو کے ترکہ پر دین وصیت کچھ نہ تھا یا تھا اور اس جائیداد کے غیر سے ادا کر دیا گیا یا اول سے  
مختلف تھے اور دونوں دو صایا نے زید و عمرو اس ترکہ سے ادا ہو کر اب تینوں حصے برابر آ گئے  
اور اگر وقت تقسیم کی بدیشی ہے خواہ ابتدا سے بنتی یا اب بوجہ ادا سے دین وصیت ہو گئی تو تقسیم  
کی وہی پہلی صورت رہے گی کہ ہر ایک کا جبہ ابٹے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۲ ذی الحجہ ۱۳۰۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید لڑکا بعر دھائی برس اور زوجہ اور والدہ  
اپنی اور برادر حقیقی چھوڑ کر فوت ہو گیا بعد از اجازت زوجہ زید کے چچا زید متوفی نے مال ترکہ زید  
و نیز مال جہیزی زوجہ زید کا پسر زید کے نام قائم کر کے تابلوٹ پسرنہ کو سپرد برادر حقیقی زید کے کر دیا  
وقت سپردگی مال مذکور کے نان لڑکے اور نیز اہل برادری نے سپردگی مال میں رضامندی ظاہر کی

پس اس صورت میں جو رضامندی اور اجازت زوجہ زید سے نہیں لی گئی مال لڑکے کے نام قائم کرنا اور برادر حقیقی زید کے سپرد کرنا جائز ہے یا نہیں ؟ اور مال زید کے سهام پر تقسیم ہو گا ؟ بیٹھو !  
توجہ دوا (بیان کیجئے اجر پاؤ گے۔ ت)

### الجواب

مال جہیز تو خاص ملک زوجہ زید ہے نہ وہ زید کا ترکہ نہ زید کے کسی وارث کا اس میں کوئی حق۔ رد المحتار میں ہے :

ھکذا احد یعلم ان الجہیز من ملک المرأة  
لا حق لاحد فیہ لہ  
ہر ایک جانتا ہے کہ جہیز عورت کی ملک ہوتا ہے  
اس میں کسی کا کوئی حق نہیں ہوتا۔ (ت)

اور مترکہ زید پر تعدیر عدم موانع ارث وانحصار ورثہ فی المذكورین وتعیین امور مقدم علی المیراث  
مثل ادائے مہر و دیگر دیون و تنفیذ وصایا جو بیٹیں سهام پر منقسم ہو کر تین سہم زوجہ اور چار والدہ اور  
سترہ سپردکریوں کے تو مترکہ زید میں بھی جو بیس سہام سے سترہ کا استحقاق سپردکریوں کا ترکہ زید  
بنام سپردکریہ کر دینا ظلم و جہالت ہے اور اس کے ساتھ زوجہ زید کا جہیز بھی ملا دینا اور ظلم بر ظلم  
اور نانا یا اہل برادری کی رضامندی کوئی چیز نہیں کہ وہ غیر مالک ہیں

قال اللہ تعالیٰ یا ایہا الذین آمنوا  
لا تأکلوا أموالکم بینکم بالباطل لہ  
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اے ایمان والو! آپس  
میں ایک دوسرے کا مال ناحق نہ کھاؤ (ت)  
پس کمال لڑکے کے نام قائم کرنا اور برادر زید کی پرگی میں دینا سب بیہودہ و باطل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۹ ماہ صفر ۱۳۰۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید مذہب اہل تسنن پر فوت ہوا اور اس  
نے ایک دختر تسنی زوجہ ادنیٰ متوفیہ کے بطن سے اور ایک زوجہ مدغولہ نو مسلم شیعہ اور ایک برادر  
خالہ زاد کہ زید کا بہنوئی ہے اور دو بھانجی حقیقی مذہب تسنی اور ایک بھائی چچا زاد شیعہ اور  
ایک فراسہ شیعہ اور داماد شیعہ یعنی باپ اس فراسہ کا کہ جس کی ماں حیات میں زید متوفی کی  
مرگنی تھی وارث چھوڑے جا تا دمقبوضہ ملو کہ زید متوفی جمیع ورثہ پر از دو سٹے فرائض کس طرح

تقسیم ہونا چاہتے اور کوئی کوئی ذی حق جائیداد مذکور میں ہو سکتا ہے؛ بے نیوا تو مجردا

### الجواب

تحریرات مجتہد مکنتہ و تجربہ خواص و عوام شیعہ سے ثابت کہ اس زمانے کے شیعہ ضروریات دین کے منکر ہیں تو ہرگز نہ ان سے مناکحت جائز، نہ وہ نکاح شرعاً نکاح، نہ وہ اہلسنت کا ترک پاسکیں، نہ اہل سنت کو ان کا مورث کہہ سکیں۔ عالمگیری میں ہے،  
 یجب اکفار الروافض فی قولہم برجعة الاموات الی الدنیا و بقولہم فی خرد و اعام باطن (الی من قال) و خلوا القوم خارجون عن ملۃ الاسلام و احکامہم احکام المرتدین کذا فی الظہیریۃ۔  
 رافضیوں کو کافر قرار دینا واجب ہے ان کے اس قول کی وجہ سے کہ مرد سے دنیا کی طرف لوٹ آتے ہیں اور ان کے اس قول کی وجہ سے کہ امام باطن کا طور ہونا ہے (یہاں تک کہ کہا) اور یہ قوم ملت اسلام سے خارج ہے اور ان کے احکام مرتدوں جیسے ہیں۔ یعنی ظہیریہ میں ہے (ت)

اسی میں ہے ۱

اختلاف الدین ایضا یمنع الاسرث۔  
 پس کل ترکہ زید بر تقدیر صدق مستفی و عدم موافق ارث و عدم وارثہ آخر و تقدیم ما یقتدم کالیرین والوصیۃ صرف اس کی دختر سستیہ کو ملے گا۔ اور یہ بدخل اور چچ زاد بھائی کہ شیعہ ہیں کچھ نہ پائیں گے نہ خال زاد بھائی بھائیوں کو اسے داماد کا کوئی حق ہے ہاں اگر یہ بدخل یا چچ زاد بھائی دونوں کسی ضروری دین کا انکار نہ کرتے ہوں تو بشرائط مذکورہ ترکہ آٹھ سہم پر منقسم ہوگا ایک زوجہ اور چار دختر اور تین ابن العم کو ملیں گے اور صرف ابن العم منکر نہ ہو تو دو حصہ ہو کر دختر ابن العم کو نصفاً نصف پسینے کا زوجہ کچھ نہ پاسے گی، اور صرف زوجہ منکر نہ ہو تو آٹھ پر تقسیم ہو کر ایک سہم زوجہ اور سات دختر کو پہنچیں گے ابن العم محروم رہے گا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

## مسئلہ از اوچین علاقہ گوالیار مکان میر خادیم علی صاحب مسٹنٹ مرسلہ محمد یعقوب علی خان ۲۰ صفر ۱۲۰۵ھ

چرمی فرمایند علمائے دین وریں مسئلہ کہ  
زید یا برادر خود حقیقی شریک حال بودہ مکان  
و زیور و نقد و ظروف و اشیائے خانہ داری  
تعدادی بختیا پانزدہ صدر و سپہ ہر دو بشرکت  
بزر و بازوئے خود فراہم کردند و در خورد و نوش  
معیشت بیع اختیار سے غذا شستند و علاوہ  
اموال مذکورہ حصہ بیگمہ زمین از سرکار حناص  
بنام زید معاف شد الا درستی آبادی زمین  
مزبورہ و تیاری چاہ ہزر مشترک شد و آمدنی  
سالیانہ بشرکت صرف می نورد حالا زید زوجہ  
شانیہ لدنہ -  
زوجہ شانیہ و یک پسردسہ دختر از بطن زید و اولاد  
کہ پیش از زید مردہ بود و شادی اینہا زید بجات  
عقدش کرد و سہ پس از بطن زوجہ شانیہ کہ  
ہر سہ بجات زید ناکندہ امانند و ہمیں یک برادر  
وارث گزاشتہ وفات یافت پس ترکہ زید چنان  
انقسام یا بدو بیٹے کہ تنہا بنام زید معاف ست  
دراں برادر دیگر را ہم حصہ است یا خیر و در  
اولاد زوجہ اولی و ثانیہ بوجہ کتخدا شدت بجات  
زید از صرف زید و ناکندہ اماندن فرستہ در ارث  
خوہر بودیا ستے - بیٹھا تو جو و -

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے  
میں کہ زید اپنے چھوٹے حقیقی بھائی کے ساتھ  
تھا اور دونوں نے شراکت میں اپنے زور بازو  
سے مکان، زیور، نقدی، برتن اور خانہ داری  
کی دیگر اشیاء جن کی مالیت تقریباً پانزدہ سو  
روپے ہے جمع کیں اور کھانے پینے میں وہ  
دونوں آپس میں کوئی فرق نہیں دیکتے احوال  
مذکورہ کے علاوہ سو بیگمہ زمین حکومت نے خاص  
زید کے نام الاٹ کی مگر مذکورہ زمین کی آبادی  
اور کنویں کی تیاری مشترک مال سے ہوئی اور  
اس کی سالانہ آمدنی مشترک طور پر صرف ہوتی  
رہی، اب زید مر گیا اور اس نے اپنی دوسری  
بیوی سے اولاد چھوڑی اور پہلی بیوی جو زید سے  
پہلے مر گئی تھی ایک بیٹا اور تین بیٹیاں چھوڑیں  
جن کی شادی زید نے اپنی زندگی میں کر دی اور  
تیسری بیوی چھوڑی جس سے زید کے تین  
بیٹے ہیں جو زید کی زندگی میں کرائے سے تھے اور  
ایک بیٹی بھائی چھوڑا ہے تو اب زید کا ترکہ کیسے  
تقسیم ہوگا اور جو زمین تنہا زید کے نام پر الاٹ  
ہوئی اس میں دوسرے بھائی کا بھی حصہ ہے  
یا نہیں؟ اور اس کی پہلی اور تیسری بیویوں

کی اولاد میں اس وجہ سے کوئی فرق ہوگا یا نہیں کہ پہلی بیوی کی اولاد زید کی زندگی میں زید کے خرچ  
سے شادی شدہ ہوئی جبکہ تیسری بیوی کی اولاد کنواری رہی۔ بیان کروا جو دسے جاؤ گے دست

## الجواب

زینے کہ تنہا بنام زید معاف شد خاص ملک دوست برادر دیگر را در ان اتفقانے نیست فانت الاقطاع اسمایکون لمن اقطع له کما ان الموهوب ویملکہ الامن وهب له و در آبادی و تیاری چاہ صرفت نزد مشترک مستلزم ملک برادر و رعین زمین نیست کما لا یخف اما آنچہ بجاالت اتحاد و یکجائی بزور بازو کے خود پسید اگر دند اگر ہر دو کسب واحد بر دہر شرکت اشتغالی میداشتند اگر یکے عمل بیش می کرد و دیگر سے کم یا آنچہ ہر یکا سب حسب مکانہ خود یا می اند و عقد حنط می کردند و یک جا صرفت می نمودند کہ در ملک ہر دو تفاوت معلوم نیست پس ہر آنچہ بہم حاصل کردہ اند نصفاً نصف علی السویر ملک ہر دو برادر باشند فی الفتاوی الخیریۃ سئل فی اخوین سعیہما واحد و عاثلتہما واحدۃ حصلا بعیہما اموالہن مواش و غیرہا فهل جمیع ما حصلاہ بعیہما و کسبہما مشترک بینہما تجب

جو زمین تنہا زید کے نام الاٹ ہوئی وہ خاص اسی کی ملکیت ہے۔ دوسرے بھائی کا اس میں کوئی حق نہیں اس لئے کہ زمین کے قطعات اسی کے لئے ہوتے ہیں جس کے لئے الاٹ کئے جائیں۔ جیسا کہ موهوب کا مالک سوا سہ اس کے کوئی نہیں ہوتا جس کے لئے ہر یکا گیا اور زمین کی آبادی اور کنویں کی تیاری میں مشترک مال کا خرچ ہونا عین زمین میں بھائی کی ملکیت کا مقتضی نہیں جیسا کہ پوشیدہ نہیں لیکن جو کچہ انھوں نے اتحاد و اتفاق کی حالت میں اپنے زور بازو کے ساتھ کمایا اگر دونوں ایک ہی سب میں بطور شرکت مشغولیت رکھتے تھے اگرچہ ایک کام زیادہ کرتا ہو اور دوسرا کم یا وہ ایک ایک کسب کر کے جو کچہ جمع کرتے اس کو اکٹھا کر لیتے اور اکٹھا حشرہ کر تے اس طور پر کہ دونوں کی ملکیت میں کوئی فسرق معلوم نہیں ہوتا۔ پس جو کچہ انھوں نے حاصل کیا ہے وہ ان دونوں بھائیوں میں مساوی طور پر نصف نصف ہوگا۔ فتاویٰ خیریر میں ہے دو بھائیوں کے بارے میں سوال کیا گیا جن کا کاروبار ایک ہے اور ان دونوں کا کتبہ بھی ایک ہے ان دونوں نے اپنی محنت سے مویشی وغیرہ کی صورت میں کچہ مال جمع کیا، تو کیا جو کچہ انھوں نے اپنی محنت اور کسب سے



قسمته بينهما مناصفة  
 امر لا اجاب نعم او ملخصا  
 في رد المحتار يؤخذ من  
 هذا ما افتى به في  
 الخيرية في خروج امرأة  
 وابنهسا اجتماعا في دار  
 واحدة واخذ كل  
 منهما يكتسب على حدة  
 ويجمعات كسبهما ولا يعلم  
 التفاوت ولا التاوعب و  
 لا يتميزان اجاب بانه بينهما  
 سوية وكذلك لو اجتمع  
 اخوة يعملون في  
 تركية اجمعهم ونما المال  
 فهو بينهم سوية ولو اختلفوا  
 في العمل والى اى امر وناكتندا  
 ما ندن بعض اولاد بحيات مورث موجب  
 زيادت حصه ايشان برکتد ايان ليست  
 فان الارث انما يكون بعد الموت او عند  
 على اختلاف العلماء لا قبله  
 بالاجماع فما وصل الى بعضهم  
 من قبل على جهة تجميع

حاصل کیا وہ ان دونوں کے درمیان مشترک ہے  
 اس کی تقسیم ان دونوں کے درمیان نصف نصف  
 واجب ہوگی یا نہیں؟ جواب دیا کہ ہاں اور تلخیص  
 رد المحتار میں ہے اس سے اخذ کیا جائے گا وہ  
 جو خیر یہ میں ایک عورت کے شوہر اور ان کے  
 بیٹے کے بارے میں فتویٰ دیا ہے جو دونوں ایک  
 گھر میں اکٹھے رہتے ہیں ہر ایک ان میں سے  
 الگ کمائی کرتا ہے پھر وہ دونوں اپنی کمائی کی  
 کر لیتے ہیں اور اس میں کوئی فرق معلوم نہیں ہوتا  
 اور نہ ہی اس میں برابری اور کمی بیشی کا پتہ چلتا ہے  
 تو جواب دیا کہ وہ ان دونوں کے درمیان برابر  
 ہوگا۔ اسی طرح کچھ بھائی اکٹھے ہو کر اپنے باپ  
 کے ترکہ میں کام کرتے ہیں اور مال بڑھ جاتا ہے  
 تو وہ ان کے درمیان برابر برابر ہوگا اگرچہ وہ  
 عمل اور رائے میں مختلف ہوں، اور بعض اولاد  
 کا باپ کی زندگی میں کنوارہ رہ جانا اس بات کا  
 سبب نہیں بنتا کہ ان کا حصہ شادی شدگان پر  
 زیادہ ہو جائے کیونکہ میراث موت کے بعد  
 یا موت کے وقت ثابت ہوتی ہے جیسا کہ  
 علماء کے مختلف قول ہیں موت سے پہلے میراث  
 بالاجماع ثابت نہیں ہوتی۔ اور جو کچھ بعض اولاد  
 کو مورث کی طرف سے قبل بطور ترعہ وصول ہوا

من الميراث لا يمكن ان يحسب من الارث  
وسببه هي الموصلة المعلومة وهو  
فيها سواولس دریں صورت کل زمین معافی  
ونیمہ ایکی اموال کہ در آنها شرکت ہر دو برادر  
ست بر تقدیر عدم موانع ارث و انحصار  
ورثہ فی المذکورین و تقدیم امور مقدمہ  
علی الميراث مثل ادا مہر ہر سہ زوجہ و  
دیگر دیون و انفاذ وصایا بر یک صد و ہفتاد  
و شش سهام انقسام یافتہ یا زدہ سہم ہر  
زن موجودہ و بست و ہشت بہر پسر و  
چار زدہ بہر دختر رسد و برادر را در ترکہ  
زید حظ نیست و اللہ سبحانہ و تعالیٰ  
اعلم بالصواب۔

اس کو میراث میں سے شمار کرنا ممکن نہیں اور  
اس کا سبب وہی ملاپ اور تعلق ہے جو معلوم ہے  
اور وہ سارے اس میں برابر ہیں و چنانچہ  
اس صورت میں الاٹ شدہ تمام زمین اور  
دونوں بھائیوں کے درمیان مشترکہ اموال میں سے  
نصف اس تقدیر پر کہ میراث کے موانع میں سے  
کوئی موجود نہ ہو اور زید کے ورثاء صرف  
یہی مذکورہ افراد ہوں اور جن امور کو میراث سے  
مقدم کرنا لازم ہے مثلاً تینوں بیویوں کا مہر  
دیگر قرضوں کی ادائیگی اور وصیتوں کے نفاذ کے  
بعد جو مال بچے اس کے ایک سو چھترہ حصے  
کر کے گیارہ گیارہ حصے ہر موجودہ بیوی کو اٹھائیس  
حصے ہر بیٹے کو در پڑا حصے ہر بیٹی کو پینچ گ  
بھائی کے لئے زید کے ترکہ میں کوئی حصہ نہیں۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ درستی کو خوب جانتا ہے (ت)

مسئلہ ۸ ربيع الاول ۱۳۰۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ مہر مسماۃ ریاست الفسار موجودہ کا ذمہ  
احمد شاہ خاں شوہر کے واجب الادا ہے اور ترکہ مسماۃ سے نصف حصہ اس کے  
شوہر کا ہے مہر بقعہ اد پانچ ہزار (۵۰۰۰) روپیہ ہے اور ترکہ بمقتدار قبیل مسماۃ کی والدہ اور  
بھائی دعویدار ہر ہیں۔ اس صورت میں ترکہ اس کے شوہر کو ملے گا یا نہیں؟ بیتیخوا  
توجہ روا (بیان فرمائیے اگر دئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

بیشک ملے گا،

اس لئے کہ ترکہ کا احاطہ کرنے والا قرض اگر  
میت پر ہو تو وہ ورثاء میں ترکہ کی تقسیم سے  
مانع ہوتا اور اگر میت کا قرض دوسروں پر ہو

فان الدين المحيط على الميت  
تمنع تقسيم التركة  
بين الورثة لا دين

المیبت ۔ تو وہ مانع نہیں ہوتا۔ (ت)

وہ ترکہ سے اپنا حصہ لے اور باقی وارث اس سے نصف مہر لیں اگر نہ دے دعویٰ کر لیں فان  
البدین قد حل بالموت (کیونکہ موت کے سبب سے قرض کی ادائیگی کا وقت آپہنچا ہے۔ ت)  
پر خیال کہ اس پر مہر کثیر ہے اور جائیداد قلیل اگر ترکہ سے حصہ دے دیا جائے گا شاید کسی بیکے نام  
مقتول کو دے دے اور مہر مارا جائے ہرگز اسے ترکہ ملنے سے مانع نہ ہو گا نہ یہ روکنا کچھ مفید کہ وہ بل تقسیم  
بھی بیع کر سکتا ہے جو قطعاً نافذ ہوگی کہ یہ حجر بالبدین امام کے نزدیک مطلقاً اور بے حکم قاضی  
اجماعاً جائز نہیں۔ ہندیہ میں جھپٹے سے ہے :

ثم لا خلاف عند ههنا ان الحجب  
بسبب البدین لا یثبت الا بقصص  
القاضی : والله تعالیٰ اعلم۔  
پھر صاحبین کے نزدیک اس میں کوئی اختلاف  
نہیں کہ قرض کی وجہ سے پابندی قصاص قاضی  
کے بغیر ثابت نہیں ہوتی۔ اور اللہ تعالیٰ  
غیب جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۲۸ ربیع الاول ثلث ۱۳۰۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں ایک مرد مذہب اہلسنت وجماعت نے  
عورت : ہب شمیمہ تبرائی سے حسب طریقہ رفاض صیغہ پڑھایا اور اپنی زوجیت میں لایا وہ عورت  
زوجہ شرعی ہو سکتی ہے یا نہیں اور ترکہ اس مرد کی مستحق ہے یا نہیں؟ بینوا قوجہ و  
(بیان کیجئے اجر پاؤ گے۔ ت)

### الجواب

وہ ہرگز زوجہ شرعیہ نہیں، نہ اصل ترکہ کی مستحق۔ رافضی تبرائی ہمارے فقہاء کرام اصحاب  
فتاویٰ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے نزدیک مطلقاً کافر ہے، عام کتاب فتاویٰ میں اس مسئلہ  
کی جا بجا تصریح ہے اور فقہائے مجددین کے نزدیک ان کا کفر بدحوہ کثیرہ ثابت،  
اولاً خود یہی تبرائے ملعون والعیاذ باللہ تعالیٰ فقہاء کرام فرماتے ہیں حضرات شیخین  
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی شان میں ان کلمات ملعون کا بکنے والا کافر ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں  
فتاویٰ خلاصہ سے ہے :

الرافضی اذا کان یسب الشیخین و  
 یلعنهما و الیاذ باللہ فهو کافر  
 رافضی جب شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو گالی دے  
 اور ان پر لعنت بھیجے الیاذ باللہ تو وہ کافر  
 ہوگا۔ (ت)

بحر اراتنی میں ہے، امام ابو زید دہلوی و امام ابو لیث سمرقندی و امام ابو عبد اللہ شافعی  
 وغیرہم ائمہ کبار نے رافضی تہرائی کے مطلقاً کافر ہونے کی تصریح فرمائی اور اسی پر استہزاء و النظائر  
 و تنویر الالبصار و منہج الغفار و در مختار وغیرہ کتب معتبرہ میں جرم کیا۔ در مختار میں ہے،

فی البحر عن الجوہرۃ معنی بالشہید  
 من سب الشیخین او طعن فیہما  
 کفر ولا تقبل توبۃ و بہ اخذ الدیوبی  
 و ابواللیث و هو المختار لفتویٰ انہی  
 و جب ضربہ فی الاشباہ و اقارہ المصنف الخ۔  
 بحر میں جو الہ جوہرہ شہید کی طرف غسوب ہے  
 کہ جس نے شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو  
 گالی دی یا ان پر طعن کیا تو وہ کافر ہو گیا اور  
 اس کی توبہ قبول نہیں ہوتی اسی سے دہلوی اور  
 ابو الیث نے اخذ کیا اور وہی فتویٰ کے لئے

مختار ہے انتہی۔ استہزاء میں اسی پر جرم کیا ہے اور مصنف علیہ الرحمۃ نے اس کو مسلم رکھ ہے (ت)  
 ثانیاً حضرت افضل الاولیاء الامامین امیر المؤمنین امام المتقین سیدنا صدیق اکبر  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی امامت پر حق سے انکار کرنا، فقہاء کرام فرماتے ہیں، صحیح مذہب پر  
 اس کا منکر کافر ہے۔ فتاویٰ ظہیریہ پھر طریقہ محمدیہ اور اس کی شرح حلیۃ ندیریہ میں ہے،

من انکر امامۃ ابی بکر الصدیق رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ ای خلافتہ بعد  
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وسلم علی الامۃ فهو کافر فی القول بصحیح  
 لاجماع الامۃ علی ذلک من غیر خلاف  
 احد یعتد بہ لہ  
 جس نے ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی  
 امامت یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وسلم کے بعد امت پر آپ کی خلافت کا انکار کیا  
 تو صحیح قول میں وہ کافر ہے، کیونکہ اس پر  
 اجماع امت ہے اور کسی قابل اعتبار شخص نے  
 اس سے اختلاف نہیں کیا۔ (ت)

سکھ الفتاویٰ الہندیۃ کتاب السیر الباب التاسع نورانی کتب خانہ پشاور ۲/۲۶۳  
 سکھ الدر المنار کتاب الجہاد باب المرتد مطبع مجتبائی دہلی ۱/۲۵۷  
 سکھ الحلیۃ الندیۃ شرح الطریقۃ المحمدیۃ الباب الثانی فی الفصل الاول نورین رضویہ فیصل آباد ۱/۳۲۱



و تقریراً و کذاً لک بتفضیل سیدنا علیؑ  
 البرقطنی و سایر الاثمة الاطهار کو م اللہ  
 تعالیٰ وجوہہم علی جمیع الانبیاء  
 السابقین صلوات اللہ و سلامہ علیہم  
 اجمعین فلا یجوز لمسلم ان یوتاب فی  
 کفر هؤلاء الانجاس الا ان یموت و  
 العیاذ باللہ تعالیٰ من شر کل و سواس خناس۔  
 طرح وہ سیدنا علیؑ رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 اور باقی ائمہ اطہار کی تمام سابقہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ  
 و التسلیمات پر افضلیت کے قائل ہیں لہذا  
 کسی مسلمان کے لئے جائز نہیں کہ وہ ان پیغمبر  
 غلط لوگوں کے کفر میں شک کرے، ہر چھپ کر  
 پھسلنے والے و سوسہ ڈانٹنے والے کے  
 شر سے اللہ تعالیٰ کی پناہ۔ (ت)

پس بلاشبہ رافضیہ مرکز اہلسنت کی زوجہ شریعہ نہیں ہو سکتی اور ان سے مناکحت محض  
 باطل اور اولاد اولاد زنا اور وہ ہرگز ترکہ اہلسنت کا استحقاق نہیں رکھتی۔ عالمگیری میں ہے،  
 اختلاف السیدین یمنع الامتثال  
 واللہ تعالیٰ اعلم۔  
 دین کا مختلف ہونا میراث سے مانع ہے۔ اور  
 اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۱۹ جمادی الآخرہ ۱۳۰۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سیدہ حسین علیؑ نے نوکری سے روپیہ پیدا کیا  
 اور اپنے مکان پر جمع کر کے بھیجا اس کی زوجہ معصومہ نے بعد انتقال میر حسین علیؑ کے اس  
 روپے سے اپنے نابالغ بیٹے میر فضل علیؑ کے نام جائداد خرید دی میر علی حسین نے یہی زوجہ دوسر  
 اور دو دختر مستین بسم اللہ وارث چھوڑے پھر فضل علیؑ نے یہی وارث اور حیدر علیؑ چچا پھر بسم اللہ  
 نے شوہر علی جان اور یہی ورثہ پھر معصومہ نے دختر مستین وارث چھوڑ کر انتقال کیا اس صورت  
 میں وہ جائداد میر حسین علیؑ کی قرار پائے گی یا فضل علیؑ کی؟ اور ہر وارث کو کس قدر پہنچے گا؟  
 بیتنا فوجہ روا۔

## الجواب

صورت مستفسرہ میں مالک جائداد فضل علیؑ ہے۔ یعقود الدریہ میں ہے،  
 ذکر فی الذخیرۃ والتجنیس امراۃ  
 اشترت ضیعة لولدھا الصغیر  
 ذخیرہ اور تجنیس میں ہے ایک عورت نے اپنے  
 مال سے اپنے نابالغ بیٹے کے لئے جائداد خریدی

من مالها وقع الشراء للاه لا شها  
لا تملك الشراء للولد وتكون الضيعة  
للولد لان الام تصير واهبة والام تملك  
ذلك ويقع قبضاعنه احكام الصغار  
من البيوع له

تو خریداری ماں کی طرف سے واقع ہوگی کیونکہ  
وہ نابالغ اولاد کے لئے خریداری کی مالک نہیں  
اور جائداد بیٹے کے لئے ہوگی کیونکہ ماں مہر  
کرنے والی ہوگی اور اس کی وہ مالک ہے اور  
ماں کا بیع پر قبضہ بیٹے کی طرف سے واقع ہوگا

(احکام الصغار، کتاب البيوع) - (ت)

پس جائداد مذکورہ پر تقدیر عدم موانع ارث وانحصار ورثہ فی المذکورین وصحت ترتیب  
اموات وتقدیم امور مقدمہ علی الميراث کا اداء الدین واجراء الوصية، چوبیس سہام پر منقسم ہو کر اس  
حساب سے ورثہ فضل علی کو دی جانے گی۔

مستین عید علی علی جان

۳

۴

۱۴

البتہ جبکہ وہ روپیہ جس کے عوض یہ جائداد خریدی گئی ملک میر حسین علی تھا اور اس میں تمام وارثان  
میر حسین علی کا حق تھا جسے معصومہ نے بے جازت دیگر ورثہ حرج کر ڈیا۔ تو باقی وارثوں کے حصص کا  
تامان معصومہ پر آیا کہ وہ اس کے متروکہ سے (خواہ اسی جائداد فضل علی کا حصہ ہو یا اس کے سوا  
اور کوئی چیز ہو) وصول کرنے کا استحقاق رکھتے ہیں۔ رد المحتار میں ہے،

ما اشتراه احد هم لنفسه يكون له  
ويضمن حصته شريكه من ثمنه اذا  
دفعه من المال المشترك. والله سبحانه  
وتعالى اعلم۔

شرکار میں سے ایک نے جو کچھ اپنی ذات کیلئے  
خریدادہ اُسی کا ہوگا اور اس کے ثمن میں دیگر  
شرکار کے حصہ کا تامان دے گا اگر اس نے  
مشترکہ مال سے ثمن ادا کیا ہو۔ اور اللہ تعالیٰ

خوب جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ از ریاست رامپور مرسلہ جناب سید مظہر حسن صاحب خادم جید مقدمہ

۱۶ ذیقعدہ ۱۳۰۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ غلام حسین خاں لاؤد مر اور اس نے نکاح  
سہ العقود الدریۃ کتاب الوصایا باب الوصی ارگ بازار قندھار افغانستان ۲۳۶/۴  
سہ رد المحتار کتاب الشریکۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۳۸/۴

بھی نہ کیا تھا اس کا وارث سوا خیراتی خاں اس کے پھوپھی زادہ بھائی کے اور کوئی نہ تھا مگر خیراتی خاں  
 اُس کے سامنے مر گیا۔ خیراتی خاں نے اپنی زوجہ سے کہ اس کے سامنے مر چکی تھی ایک پتھر بھیجی اور زوجہ  
 ثانیہ سے کہ زندہ ہے دو پیر بندہ حسن و مجب حسین چھوڑے، اس صورت میں یہ وارثان خیراتی خاں  
 غلام حسین خاں کے وارث ہوں گے یا نہیں؟ اگر ہوں گے تو کس کس کو کتنا کتنا پہنچے گا؟ بیٹنوا  
 توجہ وا (بیان فرمائیے اگر دسے جاؤ گے۔ ت)

### الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی و عدم موافق ارث و انحصار ورثہ فی المذکورین و صحت ترتیب  
 اموات و تقسیم امور مقدم علی المیراث کا دارالدين و اجراء الوصیۃ، ترک غلام حسین خاں کا پانچ سہام  
 پر منقسم ہو کر دو دو سہم بندہ حسن و مجب حسین اور ایک سہم پھوپھی کو ملے گا اور زوجہ خیراتی خاں کو پتہ پائیگی  
 عالمگیر یہی ہے۔

ان اجتماعوا دکان چیز قرابتہم متحدہ  
 فالاقوی ولی، ثم ولد الوارث اولی  
 وان استوت قرابتہم فللذکر مثل حظ  
 الانثیین، فان ترک ابن عمۃ وابنة  
 عمۃ فاصل بینہم للذکر مثل حظ  
 الانثیین، والاکلام فی اولادہم لا  
 بمنزلۃ اکلام فی ابائہم عند الغدام  
 الاصول آہ ملتقطا واللہ تعالیٰ اعلم۔  
 کلام ایسے ہی ہے جیسا ان کے آبار میں ہے جبکہ اصول معدوم ہوں آہ التقاط۔ اور اللہ تعالیٰ  
 خوب جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ از ٹونک دروازہ کلان مرسلہ احمد حسن خاں عمر تھانہ جھنڈا پر گنہ سرورج  
 ریاست ٹونک ۱۰ ارجب ۱۳۰۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسمیٰ بوبار خاں نے ایک عورت مسلمان کی تھی



اس سے تین لڑکے بوبار خاں کے پیدا ہوئے مگر نکاح نہ کیا تھا اب بوبار خاں کے ترکہ میں یہ لڑکے وارث ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ بیوقوف ہو جاؤ۔

### الجواب

اگر فی الواقع ثبوت شرعی سے ثابت ہو کہ بوبار خاں اس عورت کو بے نکاح تصرف میں لایا اور یہ لڑکے معاذ اللہ محض زنا سے پیدا ہوئے غرض حالت وہ ہو کہ شرع ان کا نسب بوبار خاں سے اصلاً نہ ثابت کرے تو بیشک ترکہ بوبار خاں میں ان کا کوئی حق نہیں۔ درمختار میں ہے،

یرث ولد الزنا واللغات بجملة الامر فقط لما قد مناه في العصبات انه لا اب لهما بل الله تعالى اعلم۔  
زنا اور لعان کی صورت میں اولاد فقط ماں کی طرف سے وارث ہوگی جیسا کہ ہم عصبات میں ذکر کر چکے ہیں کہ ان دونوں کا کوئی باپ نہیں ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم دست

مسئلہ ۱۶ ۲۴ رجب ۱۳۰۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جب زید پیدا ہوا اس کی خالہ نے اپنی بہن سے اسے لے کر اپنا بیٹا کر کے پالا اور بعد انتقال ہمشیرہ یہ عورت پد زید کے نکاح میں آئی اس صورت میں کچھ ترکہ اسے ملے گا یا نہیں؟ بیوقوف ہو جاؤ۔

### الجواب

اگر مراد سائل کی یہ ہے کہ اس صورت میں زید کو اپنی اس خالہ کے ترکہ سے بوجہ متبنی یا سو تیلے بیٹے ہونے کے کچھ پیشے گا یا نہیں، تو جواب یہ ہے کہ کچھ نہیں یا سرتیلا بیٹا ہونا شرعاً ترکہ میں کوئی استحقاق نہیں پیدا کرتا۔ اور اگر یہ مراد ہے کہ اس صورت میں زید اپنی حقیقی والدہ یا والدہ کے ترکہ سے حصہ پائیگا یا نہیں، تو جواب یہ ہے کہ بیشک پاسے گا کسی کا اسے اپنا بیٹا بنالینا اپنے حقیقی والدین کے بیٹے ہونے سے خارج نہیں کرتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۷ از مارہرہ شریفہ باغ پختہ مرسلہ بلوی بنی بخش صاحب ۲۰ سوال المکرم ۱۳۰۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنے فرزند سے

جو کہ عورت منکوحہ سے ہے بسبب اس کے اعمال زہوں (یعنی فرزند اپنے باپ کی عزت کا خواہاں نہیں ہے اور سخن نازیبا باپ کو کہتا ہے اور قصد کرتا ہے کہ اگر موقع ہو تو باپ کو مار ڈالوں) کے سخت ناخوش ہے اور چاہتا ہے کہ اس کو عاق کر دے اور اپنی جائیداد کو دو اور لاکھوں کو جو عورت غیر منکوحہ سے ہیں دے دے تو اس شخص کا اپنے فرزند کے ان افعال پر عاق کرنا اور اپنی جائیداد کو غیر منکوحہ کے لاکھوں کو دینا کیسا ہے اور عاق ہونے کے واسطے کون سے الفاظ استعمال کئے جاتے ہیں؟ بیّنوا تو جروا

### الجواب

بے علموں کے ذہن میں یہ ہے کہ جس طرح عورت کا علاقہ زوجیت قطع کرنے کے لئے شرع مقرر نے طلاق رکھی ہے کہ اس کا اختیار بدست شوہر ہے اور اس کے لئے کچھ الفاظ ہیں کہ جب شوہر سے صادر ہوں طلاق واقع ہوں ہی اولاد کا علاقہ ولایت قطع کرنے کے لئے عاق کرنا بھی کوئی شرعی چیز ہے جس کا اختیار بدست والدین ہے اور اس کے لئے بھی کچھ الفاظ مقرر ہیں کہ والدین ان کا استعمال کریں تو اولاد عاق ہو کر ترکہ سے محروم ہو جائے۔ مگر یہ محض تراشیدہ خیال ہیں جس کی اصل شرع مقرر میں اصلاً نہیں، زعماد ولایت وہ چیز ہے کہ کسی کے قطع کئے منقطع ہو سکے، مگر معاذ اللہ بحالت ارتداد والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ شرع میں حقوق مافیہ و مانیہ والدین کو کہتے ہیں کہ یہ کار اولاد ہے جو شخص اپنے مال باپ کا حکم ہے عذر شرعی نہ مانے گا یا معاذ اللہ انھیں آزار پہنچا سکتا وی عاق ہے اگرچہ والدین اسے عاق نہ کریں بلکہ اپنی فرط محبت سے دل میں ناراض بھی نہ ہوں مگر کوئی شخص عاق ہونے کے سبب ترکہ سے محروم نہیں ہو سکتا اور جو فرمانبرداری والدین میں معروف رہے اور وہ بے وجہ اس سے ناراض رہیں یا بکلم لا طاعة لاحد فی معصیۃ اللہ تعالیٰ (اللہ تعالیٰ کی نافرمانی میں کسی کی بات نہیں مانی جائے گی۔ ت) کسی مخالفت شرع بات میں ان کا کہنا نہ مانے اور وہ اس سبب سے ناخوش ہوں تو ہرگز عاق نہیں۔ اور اگر کوئی شخص لاکھ بار اپنے فرمانبردار خواہ نافرمان بیٹے کو کہے کہ میں نے تجھے عاق کیا یا اپنے ترکہ سے محروم کر دیا تو نہ اس کا یہ کہنا کوئی نیا اثر پیدا کر سکتا ہے نہ وہ بدی وجہ ترکہ سے محروم ہو سکے۔ یہ شخص اگر اپنی جائیداد اپنے بیٹے کو محروم کرنے کے لئے ان بے نکاحی عورت کے لاکھوں کو دے دے گا تو دنیا میں یہ کاروائی اس کی اگرچہ چل جائے مگر عند اللہ ماخذ ہوگا۔ حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم فرماتے ہیں :

من قرعت میراث وارثہ قطعہ اللہ  
میراثہ من الجنة - رواہ ابن ماجہ  
عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ - واللہ  
تعالیٰ اعلم۔

جو اپنے وارث کی میراث سے بھاگے اللہ تعالیٰ  
اس کی میراث جنت سے قطع کر دے (اس کو  
ابن ماجہ نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
سے روایت کیا ہے - ت) واللہ  
تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۸ صاحب گنج گیا مکان سید محمد ابوصالح خان بہادر رئیس کٹرہ مرسلہ شیخ وزارت حسین  
۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت نے انتقال کیا اور دو ماموں ایک  
بھتیجا یعنی پھوپھی زادہ بھائی کا لڑکا جس کا باپ اس عورت کے سامنے مرچکا تھا اور ایک  
پھوپھی زادہ بہن کو چھوڑا، اس صورت میں ترکہ اس کا کس کس کس قدر ملے گا؟ جنوا تو جروا۔

### الجواب

بر تقدیر عدم موانع ارث و وارث آخر و تقدیم ما یقدم کالذین والوصیۃ کل ترکہ دونوں  
ماموں نصفاً نصف پائیں گے۔ پھوپھی کی اولاد کو کچھ نہیں ملے گا۔ علامہ ابو عبد اللہ محمد غزالی تنویر میں  
ذوی الارحام کے احکام عامہ میں فرماتے ہیں،

یجب اقر بہم الا بعداۃ، واللہ  
تعالیٰ اعلم۔

ان میں سے جو اقرب ہے وہ دوسرے کے لئے  
حاجب (رکاوٹ) بن جاتا ہے۔ واللہ  
تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۹ از بیرون مرسلہ مولانا مولوی عبدالرسول محب احمد سطر اللہ تعالیٰ

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۰ھ

مولانا محمد زاد محمد کم باد اسے ما محب  
مستبعد بودہ شرف انداز معروضات ام  
ہمارے مولانا بزرگوار آپ کی بزرگی میں اضافہ  
ہو آداب واجبہ کی ادائیگی کے ساتھ سعادت مند کی

۱۔ سنن ابن ماجہ کتاب الوصایا باب الخیر فی الوصیۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۹۸  
۲۔ الدر المختار شرح تنویر الابصار کتاب الفرائض باب قورث ذوی الارحام مطبع مجتہبی دہلی ۲/۳۶۳



چنانکہ از مثال پُرکار سست بر او پس حال جواب  
مطلوب و السلام کی خدمت افتخار البرایا  
عبدالرسول محب احمد عفی عنہ۔

جیسا کہ مثال سے خوب ظاہر ہے حال ہذا کے ہاتھ  
جواب مطلوب ہے۔ آپ کا مخلص خادم مخلوق میں  
سب سے زیادہ محتاج عبد الرسول محب احمد اسکی  
معفرت ہو جائے۔ (ت)

### الجواب

مولانا المکرم اکرم الکرم الاسلام علیکم ورحمۃ اللہ  
وبرکاتہ جواب جناب حق و صوابت فی الواقع  
در صورت مستفسرہ بکر عصبتہ زید و مستحق باقی  
و در قول در جزاء جسدہ داخل است  
کہ در فرائض بلکہ ہر ابواب فقہتہ از  
جد ہمیں پدر پدر یا جد قریب پدر مراد  
نباشد بلکہ از نسب پدر حملہ ذکر کرد نسبت  
بایشان زن نیاید بذلت عرصہ وہ  
قاطبہ و هو السرا و حیث اطلاق  
سراجیہ در ہمیں بیان تقسیم عصبات  
فمنہود شمس المحبہ اب  
الاب۔ و اسف عتلا خود در ہمیں  
عبارت در غنت راست شمس  
المحبہ الصبیح و هو اب  
الاب و اسف عتلا در شریفیہ  
است هو الذی لا تدخل  
فی نسبہ اب المیتہ ام

مولانا مکرم رب کریم آپ کو اکرام بخشے، السلام علیکم  
و رحمتہ اللہ وبرکاتہ۔ جناب کا جواب حق اور درست  
ہے۔ فی الواقع صورت مسئلہ میں بکر زید کا  
عصبر اور بچے ہوئے مال کا مستحق ہے اور در  
کے قول "میت کے دادا کی جرر" میں داخل  
ہے کیونکہ فرائض بلکہ فقہ کے تمام ابواب میں  
دادا سے فقہا باپ کا باپ یا باپ کا جد قریب  
ہی مراد ہیں ہوتا بلکہ باپ کے نسب کے تمام  
نہ کہ جن کی میت کی طرف نسبت میں کوئی عورت  
واسطہ نہ آتی ہو۔ تمام نے دادا کی یہی تعریف  
کی ہے اور جب اس کا اطلاق کیا جائے تو یہی  
مراد ہوتا ہے۔ صاحب سراجیہ نے تقسیم عصبات  
کے اسی بیان میں فرمایا پھر جد یعنی باپ کا  
باپ اگرچہ اور ترک ہو۔ خود در مختار کی اسی عبارت  
میں ہے پھر جد صحیح اور وہ باپ کا باپ ہے اگرچہ  
اور ترک ہو۔ شریفیہ میں جد صحیح وہ ہے جس کی  
میت کی طرف نسبت میں ماں داخل ہو جیسے

باب کا باپ اگرچہ اوپر تک ہو۔ زبدۃ الفرائض  
میں ہے یعنی باپ کا باپ جہاں تک اوپر چلا جائے۔  
مسئلہ واضح ہے اس میں کسی علم والے کی طرف  
سے شک کا تصور نہیں ہو سکتا تاہم خاص جزئیہ  
کی نص سماعت فرمائیں، زبدہ میں ہے عصبہ  
بنفسہ چار قسم پر ہے (اس کے اس قول  
تک) چوتھی قسم میت کے دادا کی جڑ ہے جیسے  
احیانی اور علانی چچے جہاں تک اوپر چلے جائیں  
اور ان کے بیٹے جہاں تک نیچے چلے جائیں اسی  
قسم میں داخل ہیں۔ اس کے بعد میت کے  
باپ کے دادا کی جڑ یعنی باپ کے چچے اُس کے بعد  
اُن کے بیٹے جہاں تک نیچے چلے جائیں، اس  
کے بعد میت کے دادا کے چچے پھر ان کے بیٹے  
جہاں تک اوپر یا نیچے چلے جائیں غیر نہایت  
تک۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

کتاب الاب و ان عللا و زبدۃ الفرائض ست  
یعنی اب اکا لب ہر چند بالاد و مسئلہ واضح  
ست و شک در آن از بیج ذی علم معقول نے  
تاہم نص جزئیہ خاصہ بشنویہ و زبدہ است عصبہ  
بنفسہ چار قسم است (الحق قولہ) چہ دم  
جزء ہد میت مانند علم اخیانی و علانی و ابنائے  
ایشاں ہر چند بالاد و پایاں روند ہد رافت  
بعد ازاں جزء ہد میت یعنی اعمام او و بعد  
ازاں ابناء ایشاں ہر چند پایاں روند بعد  
ازاں حسبہ ر جد اب میت یعنی اعمام اب او  
بعد ازاں ابنائے ایشاں ہر چند پایاں روند  
بعد ازاں اعمام ہد میت و ابناء ایشاں ہر چند  
بالاد و پایاں روند تا غیر نہایت۔ واللہ سبحانہ  
و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از واجبین مکان میر غلام علی صاحب اسٹنٹ مرسلہ محمد یعقوب علی خاں  
اکفر شعبان ۱۳۱۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے شریعہ و مفتیان طریقہ نبویہ اس مسئلہ میں کہ مسمی حافظ فتح محمد صاحب  
کے تین فرزند حمید الدین اور رحیم الدین اور نور الدین ان تینوں برادران حقیقی کی اولاد سے کوئی  
ورثہ شرعیہ باقی نہیں مگر زوجہ رحیم الدین فقط باقی ہے لیکن نور الدین کی عورت مطلقہ کے نطفہ زنا  
سے ایک لڑکی پیدا ہوئی تھی اور اس سے ایک لڑکا پیدا ہوا، لڑکی تو بچپن حیات نور الدین فوت  
ہوئی اور زوجہ مطلقہ باقی ہے، اب وہ لڑکا جو نطفہ زنا دختر سے نور الدین کے پیدا ہوا زوجہ رحیم الدین  
سے حصہ چاہتا ہے تو فرزند زنا زاد ازاں روئے شرعی مقدار حصہ ہے یا محروم، اور زوجہ رحیم الدین

مردم نے اپنے برادر زادہ کو اس حصہ اپنے کا ترک شوہری سے حسب القاعدہ شریعہ پایا تھا مگر و  
 متبتنا و مختار کر کے یہ نامزد مردہ قاضی صاحب لکھ کر قبضہ کروا کے چند روز کے بعد منتقل ہوئے جنان ہوئی  
 تو اس جائیداد و ہیرہ شدہ حصہ ترک شوہری سے بنام برادر زادہ زوجہ رحیم الدین و زوجہ حمید الدین موسومہ  
 عظیم خاں خلعت محبوب خانہ صاحب سے وہ لڑکا کا زنا زادہ حصہ چاہتا ہے۔ درست یا منسوخ اور خط و کتابت  
 اور وہ ہیرہ نامہ جو زوجہ رحیم الدین اور حمید الدین نے جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ اور مقبوضہ وغیرہ مقبوضہ حصہ یافتہ  
 کیا تھا جائز ہے یا منسوخ؟ اس مسئلہ میں جو حکم بالتحقیق ہو بیان فرمائیں بحوالہ الکتاب رحمۃ اللہ  
 تعالیٰ علیہم اجمعین۔

### الجواب

شرع مطہر کراہیات نسب میں نہایت احتیاطاً منظور، جہاں ادنیٰ گنجائش پاتی ہے نسب ثابت  
 فرمائی ہے اور حتی الامکان ہرگز ولد الزنا نہیں ٹھہراتی۔ صد ہا صورتیں کلیں گی کہ عوام اپنی بے علمی سے بچہ  
 کو ولد الزنا سمجھیں اور شرعاً وہ ثابت افضل ہو مثلاً یہی مطلقہ کی صورت ہے اگر عورت کو طلاق رجعی ملے  
 اور اس نے ہنوز انقضائے عدت کا اقرار نہ کیا تو اگرچہ طلاق سے جس برس بعد بچہ پیدا ہو شوہر کا  
 ہی قرار پائے گا تو نہیں اگر طلاق بائن یا مفصلہ تھی اور سو دو برس نہ گزرے کہ بچہ ہو گیا تو دوسرے کے  
 بعد ہوا اور شوہر نے اقرار کیا کہ یہ میرا بچہ ہے تو بھی اس ہی کا ٹھہرے گا۔ یوں ہی بہت صورتیں ہیں  
 جن میں زعم جنال مخالف شرع مطہر ہے۔ در مختار میں ہے:

یثبت نسب ولد معتدۃ الرجعی وامن ولدت لاكثر من سنتین  
 ولو لعشرین سنة فاكثر  
 لاحتمال امتداد طهرها  
 وعلوقها فی العدة ما لم تقر  
 بمضی العدة والسعدة  
 تحتہ کما یثبت بلاد عسوة  
 احتیاطاً فی مبتوتة  
 حیاءت بہ لاقل منہما  
 من وقت الطلاق لجواز

طلاق رجعی کی عدت گزارنے والی عورت کے  
 بچے کا نسب ثابت ہوگا اگرچہ وہ دو سال سے  
 زائد عرصہ میں بچہ جنے، چاہے بیس سال یا  
 اس سے زیادہ گزر جائیں کیونکہ طہر کے دراز ہونے  
 اور عدت کے دوران حمل ٹھہرنے کا احتمال موجود  
 ہے جب تک عورت نے عدت کے گزارنے  
 کا اقرار نہ کیا ہو اور وہ مدت بھی عدت کے  
 گزار جانے کا احتمال رکھتی ہو جیسا کہ بغیر دعویٰ  
 کے احتیاطاً بابت طلاق والی کے بچے کا نسب  
 ثابت ہوتا ہے جبکہ وہ طلاق کے وقت سے

وجودہ وقتہ ولم تقرب بمضیہہ  
وان لتساھما لایثبت النسب و  
قیل یثبت و نرا عم فی الجوهرة  
انہ الصواب الابدعوتہ لانہ  
التزمہ الخ ملخصاً۔

دو سال سے کم مدت میں بچے کیونکہ وقت  
طلاق حمل کے موجود ہونے کا امکان ہے اور  
عدت نے عدت کے گزرنے کا اقرار نہیں کیا  
اور اگر وہ پورے دو سال پر بچہ جنے تو  
نسب ثابت نہیں ہوگا اور کما گیا ہے

کہ ثابت ہو جائے گا جو حرہ میں گمان کیا کہ یہی درست ہے مگر جب شوہر دعویٰ کرے تو  
نسب ثابت ہو جائے گا کیونکہ شوہر نے اس کا الزام اپنے اوپر کر لیا الخ ملخصاً۔ (ت)

پس اگر زن مطلقہ نور الدین کی وہ لڑکی جسے سائل نطفہ زنا سے بتاتا ہے کسی ایسی ہی  
صورت پر پیدا ہوئی تھی جس میں شرعاً وہ دختر نور الدین قرار پائی اگرچہ جہاں دختر زنا کہیں تو بیشک  
اس دختر کا بچہ اگرچہ وہ اس کے بطن سے معاذ اللہ بذریعہ زنا ہی پیدا ہوا ہو نور الدین کا نواسا  
اور اس کے ذوی الارحام سے ہے کہ اگر نور الدین کا کوئی وارث اہل فرض و عصبات سے  
نہ تھا تو وہ مستحق ترکہ نور الدین ہے اور اگر نور الدین اپنے کسی بھائی سے پہلے مرا تو ان بھائیوں  
میں جو سب سے چمکے مرا ہو کہ نہ اس کا کوئی عصبہ ہو نہ سوائے زوجہ کے کوئی ذی فرض تو اس کا  
ترکہ اس لڑکے کو پہنچے گا کہ یہ اس کے بھائی کا نواسا ہے، ولد الزنا کا نسب اگرچہ باپ سے نہیں  
ہوتا شرعاً اس کا کوئی باپ ہی نہیں ولعاهر الحجب (اور زانی کے لئے پتھر۔ ت) مگر  
ماں سے یقیناً ثابت اور اس کی طرف سے ضرور وارث ہوتا ہے اور نانا یا نانا کے بھائی  
کی قرابت قرابت مادری ہے تو اس ذریعہ سے اس کی وراثت میں شک نہیں۔

فی الہندیۃ ولد الزنا لا اب لہ فتوہ  
قرابۃ امہ و یرثہم الخ ملخصاً۔

ہند پر میں ہے کہ ولد الزنا کا کوئی باپ نہیں ہوتا  
چنانچہ اس کی ماں کے قرابت اور اس کے  
وارث بنیں گے اور وہ ان کا وارث بنے گا الخ ملخصاً

ہاں اگر مطلقہ نور الدین کی دختر کا نسب شرعاً نور الدین سے نہ ٹھہرے تو اس کا یہ بیٹا

سہ الدر المختار کتاب الطلاق فصل فی ثبوت النسب مطبع مجتبائی دہلی ۲۶۱/۱

سہ الصحیح البخاری کتاب الفرائض باب الولد لغرض تہدیک کتب خانہ کراچی ۹۹۹/۲

سہ الفتاویٰ الہندیۃ کتاب الفرائض الباب الثالث نورانی کتب خانہ پشاور ۴۵۲/۶



نور الدین کا کوئی نہیں، اگرچہ یہ پسر ولد الحلال ہے کہ دختر زنا شرعاً اور بارہ میراث دختر نہیں تو وہ  
 رط کی خود ہی نور الدین کی بیٹی نہ تھی اس کا بیٹا زنا سے ہو سکتا ہے، پھر جس حال پر ہم اسے وارث  
 کہہ آئے اس تقدیر پر بھی زوجہ حیم الدین کے مال میں اس کا کوئی حق نہیں کہ نانا کی بھالچ ہو نا  
 شرعاً ذریعہ توریت نہیں خصوصاً جو مال کہ وہ اپنے بھتیجے کو بہر شرعیہ کے قابض کر چکی اس سے اسے  
 بھی کچھ تعلق نہ رہا وہ خاص اس محبوب لڑکا مال ہو چکا اس میں اس شخص کا دعویٰ اور بھی بلجائے  
 اور بہر جس قدر اشیائے منقسمہ جدا گانہ بلا شرکت و شیع تھا اور واہبہ نے محبوب لڑکا اس پر  
 قبضہ کاملہ دلا دیا اس قدر میں تمام وکالی ہو گیا اور جن اشیائے محبوب لڑکا کو قبضہ کاملہ نہ دلا یا خواہ  
 یوں کہ سرے سے قبضہ ہی نہ ہوا یا ہوا تو شئی محبوب جدا و منقسم ہو کر قبضہ میں نہ آئی اس قدر میں  
 باطل ہو گیا۔ در مختار میں ہے:

المیم موت احد العاقدین بعد المیم سے مراد سپردگی کے بعد واجب یا محبوب لڑکا  
 التسليم فلو قبضه بطل ین میں سے کسی ایک کا مرجانہ ہے اور سپردگی سے  
 پہلے مرجانہ تو بہر باطل ہو گا۔ (دست)

اس صورت میں یہ اشیاء جن کا بہر نام تمام رہا بعد موت واہبہ وارثانہ واہبہ کو وراثۃ  
 پہنچے گی، رہا متبقی کرنا وہ مشر فاکوئی چیز نہیں،  
 قال الله تعالى ان اصفتهم الاالتی اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ان کی مائیں نہیں مگر  
 ولد فہم۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ وہ جنہوں نے ان کو جنا۔ واللہ سبحانہ و  
 تعالیٰ اعلم (دست)

مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ شیخ محمد علی نے زوجہ رحلا ابن غلام محمد دہشت  
 بکجو، منیرن اور ایک مکان خام جس میں دوسو گز زمین تھی چھوڑ کر انتہائی کیا پھر بکجو مادر رحلا اور  
 شوہر دلپسر و دختر چھوڑ کر فوت ہوئی پھر رحلا نے پسر غلام محمد دختر منیرن چھوڑ کر وفات پائی غلام محمد  
 نے بعد پدر اس مکان خام کا ایک حصہ کچے گئے اور ایک حصہ بیرونی پختہ اینٹ سے بھرت خویش

تعمیر کیا اور تین سو ساٹھ روپے اپنے اوپر قرضہ اور صرف اسی مکان کا حصہ مٹو کہ اور زوجہ تیار بی بی دو پسر علی محمد و لی محمد، دختر آبادی بیگم چوڑو کو رحلت کی۔ علی محمد و لی محمد نے باپ کی تجیز و تکفین کی اور کل قرضہ ادا کیا۔ اس صورت میں حصہ غلام محمد کس قدر ہوا اور وارثان آبادی بیگم ترکہ غلام محمد سے اپنی موروثہ کا حصہ علی محمد و لی محمد سے جے ادا سے قرضہ پانے کے مستحق ہیں یا اب ترکہ علی محمد کو صرف یہی حصہ ہے اور اس کی مقدار دین مذکور سے بہت کم ہے علی محمد و لی محمد کا دیون ہو گیا کہ جب تک یہ دین ادا نہ ہو کوئی وارث حصہ پانے کا مستحق نہیں۔ بینوا تو جو دا

### الجواب

بر تقدیر صدق مستغنی وعدم موانع ارث وانحصار ورثہ فی المذکورین وصحت ترتیب اموات  
تقدیر ما یقدم کالمہر والوصیۃ ترکہ تخیل محمد علی سے حصہ غلام محمد ۱۵۴ ہے کما یظہر بالتخسیر  
و مردانہ کسرانی اقل المخرج (جیسا کہ تخرج اور کسر کو اقل مخرج کی طرف لوٹانے سے ظاہر  
ہے۔ ت) یعنی اگر اس جائداد کے دو متوائف کسی حصہ کے جائیں تو ان میں سے ایک شریعتاً  
غلام محمد کے ہوں گے باقی وارثان منیر و شوہر و اولاد جو کے اور جب کہ حسب بیان سائل ترکہ  
غلام محمد صرف یہی ہے اور وہ مندا ہیں۔ بہت کم، ترکہ کم دیں، داند کر لیا جائے کوئی وارث  
غلام محمد بذریعہ وراثت اس سے کچھ نہیں پاسکتا۔ جائداد جیسے پہلے اور شخص کے دین میں مستغرق  
تھی اب علی محمد و لی محمد کا دین اس پر محیط ہے جبکہ انہوں نے صراحت یہ نہ کہہ دیا ہو کہ ہم یہ قرضہ محض  
بطور تبرع و احسان ادا کرتے ہیں ترکہ پوری سے واپس نہ لیں گے۔ استنباط میں ہے،

جو قرض ترکہ کو محیط ہو وہ وراثت کی ملکیت سے  
مانع ہے۔ جامع الفصولین میں ہے اگر قرض  
ترکہ کا احاطہ کر لے تو بطور میراث اس ترکہ کا  
کوئی مالک نہیں ہوگا سوائے اس کے کہ جب  
قرض خواہ میت کو بری کر دے یا اس میت کا  
کوئی وارث وہ قرض ادا کرے اس طور پر کہ  
وہ ادائیگی کے وقت تبرع کی شرط کرے۔  
اور اگر اس نے اپنے مال سے قرض ادا کیا  
مطلقاً بغیر شرط تبرع و رجوع کے تو اس وارث

والدین المستغرق للترکۃ یمنع  
صلک الوارث فی جامع الفصولین  
لو استغرقھا دین لا یملکھا وارث  
الا اذا ابراء المیت غریبہ او ادا  
وامرأۃ بشروط التبرع و تمت  
لاداء مال الواداء من  
مال نفسه مطلقاً یجب  
لہ دین علی المیت  
فتمسیر مشغولة بدین



اپنی جائداد کو نصف نصف دونوں بہنوں پر یعنی زوجہ بکر و زوجہ عمر تقسیم کر کے بیع کر دی بعد کو بکر کی زوجہ نے انتقال کیا۔ بیٹا تو بکر و۔

### الجواب

اگر مدعی اب تک وہاں موجود نہ تھا یا بوجہ نابالغی وغیرہ معذور تھا یا بکر کو اقرار ہو کر یہ جائداد بذریعہ میراث زوجہ اس سہ پائی سہ تھان صورتوں میں دعویٰ مدعی قابل سماعت ہے ورنہ نہیں  
کما فصلہ العلوی فی کتبہم مثل بیان کی ہے مثلاً فتاویٰ خیرہ اور عقود الدیۃ وغیرہما۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۴ ص ۳ صفحہ ۱۳۱۱ھ

ترکہ خالصہ زمین

مشرف

ابن	ابن	ابن	ابن	بنت	بنت
عبد الجلیل	عبد الخلیل	سمیع	عباسی باب	ر بن جان	چھوٹی جان
درجہ	درجہ	درجہ	درجہ	درجہ	درجہ
$\frac{1}{9}$ ۱۳	$\frac{1}{9}$ ۱۳	$\frac{1}{4}$ ۱۳	$\frac{5}{4}$ ۶	$\frac{5}{4}$ ۶	$\frac{5}{9}$ ۶

چھوٹی جان مفرد درجہ  $\frac{5}{4}$  ۶

زوج غلام محمد بن الدین خاں	ابن امین الدین خاں	ابن امام الدین خاں	بنت
درجہ	درجہ	درجہ	درجہ
$\frac{23}{36}$ ۵	$\frac{29}{30}$ ۹	$\frac{29}{30}$ ۹	$\frac{59}{90}$ ۱۲

اسمیل مفرد  $\frac{1}{4}$  ۱۳

زوجہ	ابن	بنت
درجہ	درجہ	درجہ
$\frac{23}{36}$ ۵	$\frac{52}{54}$ ۴	$\frac{52}{54}$ ۲
واللہ تعالیٰ اعلم		

## مسئلہ ۲۵

علمائے دین و مفتیان شرع متین کیا فرماتے ہیں اس بارے میں کہ کسی زید فوت ہوا ایک زوجہ اور چند اولاد بیٹا و بیٹی متوفی کے وارث ہیں، زوجہ چاہتی ہے کہ ترکہ متوفی کا بعض دین مہر کے کھانہ ادا نہیں ہوا ہے مجھ کو ملنا چاہئے۔ دین مہر کثیر ترکہ قلیل دین مہر کو کافی نہیں ہو سکتا ہے۔ دیگر ورثہ کہتے ہیں کہ بموجب فرائض کے ترکہ میں سے ورثہ مناسب کو حصہ ملنا چاہئے، اب اس ادا کے دین مہر ہونا چاہئے یا ترکہ وارث کل ورثہ پر تقسیم ہوئے۔

## الجواب

ادا کے مہر تقسیم ترکہ پر مقدم ہے جب تک مہر ادا یا معاف نہ ہو لے کوئی وارث کچھ نہیں پاسکتا جبکہ اس کی مقدار ترکہ سے زائد ہے۔

قال تعالیٰ من بعد وصیة توصلون  
بہما او دین لہ  
انہ تعالیٰ نے فرمایا، اس وصیت کے بعد جو تم کو جاؤ اور قرض کے بعد۔ (ت)

مگر میں جائیداد کا مہر میں دیا جانا ضروری نہیں ورثہ کو اختیار ہے کہ مہر اپنے پاس سے ادا کریں اور جائیداد تقسیم ترکہ کے لئے بچائیں یا جائیداد بیچ کر ادا کے مہر میں صرف کی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

## مسئلہ ۲۶ صفحہ النظر ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے بلا وصیت انتقال کیا اور چھوڑی جائیداد منقولہ مکسہ بہ و متفرقہ خود از قسم زر نقد و زیور طلائی و غیرہ اثاث البیت خانگی، ایک مکان مع حقہ اراضی موردی اور دار ثانی شرعی زید کے حسب ذیل، ایک برادر حقیقی بکریات، ایک زوجہ ہندہ جو تھینا ایک ماہ بعد زید کے مرگئی اور اپنا مہر شرعی رو برو شاہین شوہر زید کو معاف کر دیا تھا اور خود دو فوسش یکبائی ہندہ کے بعد وفات شوہر کے بھرا ہی بکریات مکان مذکور میں تھی چنانچہ تجیز و تکفین و رسومات موتہ زید و نیز ہندہ کی زید کے روپے سے ہوئی۔ بعد وفات کے مسلمان خالہ و محمد، حامد، احمد برادران ہندہ متوفیہ زر نقد مع زیور مذکورہ بالا جس پر کہ زید بکریات خود با اختیار تصرف مثل رہن و بیع وغیرہ وقتاً فوقتاً مالکانہ تصرف تھا اس کو برادران ہندہ با خفا کے ورثہ کے زید مکان موردی سے لے گئے، لہذا اب تنازع بابت

مترکہ زید کے درمیان ورثہ۔ زید یعنی بکرہ خالد و حامد و محمود و احمد کے ہے، پس صورت مذکورہ بالا تقسیم مترکہ کے کسی طور پر ہونا چاہئے اور تجیز و تکفین و سوم و غیرہ زید کی بکرہ نے زید کے روپے سے اور ہندہ کی تجیز و تکفین وغیرہ برادران ہندہ نے زید کے روپے سے کی۔ بینوا تو جروا۔

### الجواب

جو زیور ملک زید تھا (یعنی نہ تجیز ہندہ کا تھا نہ زید نے ہندہ کو تملیک کر دیا تھا اگر حصہ پہنچنے کو دیا ہو) وہ مترکہ زید ہے خاص و عام اس کے مستحق نہیں۔ برادر زید نے تجیز و تکفین زید بقدر سنت میں جو خرچ کیا وہ بھرا پائے گا کہ اسے نکال کر باقی ترکہ وارثان زید پر تقسیم ہوگا، اور جو کچھ صدقہ خیرات روز و فوات و وقت دفن و سوم وغیرہ میں اٹھایا وہ خاص برادر زید کے حصہ پر پڑے گا باقی ورثہ کو اس سے سروکار نہیں۔ پس برتقدیر صدقہ مستحق و عدم موافق ارشاد و انحصار و ورثہ فی المذکورین وصحت ترتیب اموات خرچ تجیز و تکفین زید بقدر سنت اور نیز اگر کوئی دین ذمہ زید ہو وہ ادا کر کے جو باقی بچے مع اس روپے کے جو برادر زید و برادران ہندہ نے خرچ فاتحہ و صدقہ وغیرہ میں کیا سب کے تولد سهام کریں ان میں سے چار سہم کامل خواہر زید کو دیں اور آٹھ سہم میں حسنہ بچ فاتحہ و صدقات زید شامل کر کے برادر زید کو دیں یعنی جو کچھ برادر زید نے فاتحہ میں اٹھایا وہ اسے وصول پایا ہو تصور کریں باقی چار سہم میں کل خرچ تجیز و تکفین ہندہ بقدر سنت و خرچ فاتحہ ہندہ کہ برادران ہندہ نے کیا سب شامل کر کے برادران ہندہ کو دیں یعنی موت ہندہ کا کل خرچ انھیں چار سہم پر ڈالیں پھر اس میں سے خرچ مسنون ترکہ ہندہ پر پڑے گا اور خرچ زائد صرف ان برادران کے حصہ پر جنہوں نے اٹھایا اور سب نے اٹھایا تو سب پر۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از شہر کندہ ۹ ربیع الاول ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کے بیٹے نے انتقال کیا پوتا اور بھتیجے موجود ہیں، بھتیجے اس پر زور ڈالتے ہیں کہ اپنا مال ہمیں لکھ دے اس لئے کہ ہمیں ترسے وارث ہیں پوتا محبوب الارث ہو چکا ہے اس صورت میں پوتے کو عودم کر کے بھتیجوں کو لکھ دینا جائز ہے یا نہیں؟ اور ان کی درخواست قابل سماعت ہے یا نہیں؟ بینوا جو حیدر و۔

## الجواب

ان کی یہ درخواست مہمل و ناقابلِ نہایت ہے، اول تو حیاتِ مالک میں اس کے مال کا کوئی وارث نہیں اور بعد موت کب معلوم کون زندہ ہوگا کون مردہ، اور اگر عورت کے بعد پوتا اور بھتیجے سب باقی رہے تو پوتا ہی وارث ہوگا۔ بھتیجے اس کے ہوتے کچھ نہ پائیں گے تو محبوب الارث خود بھتیجے ہوں گے نہ کہ پوتا۔ پوتا اپنے دادا کا خود وارث ہے نہ پوا سطلہ پدر کہ ان کے پیٹے مرجا سے یہ محبوب الارث ہو جائے، یہ سب جہالت کی باتیں ہیں۔ عورت کو ہرگز جائز نہیں کہ پوتے کو محروم کرنے کے لئے اپنا مالی بھتیجوں کو لکھ دے۔ حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

من فن من میراث وارثہ قطعہ اللہ میراثہ من الجنة یوم القیمة، والعیاذ باللہ تعالیٰ، رواہ ابن ماجہ عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔  
 جو اپنے وارث کی میراث سے بھاگے اللہ تعالیٰ روزِ قیامت اس کی میراثِ جنت سے قطع فرما دے۔ (اللہ تعالیٰ کی پناہ۔ اس کو ابن ماجہ نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔ ت) واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۸ اذ لکنہ عملہ محمد نگر مطبع مصطفائی مرسلہ مولوی ابوالخیر محمد جان صاحب ۱۹ ربیع الاول شریعت ۱۳۱۲ھ

علمائے دین رحمہم اللہ تعالیٰ اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ مثلاً زید کے تین لڑکوں اور دو لڑکیوں میں سے ایک لڑکا بحیات والدین بالکل مفقود الخیر ہو گیا یکسے تیس برس سے اس کا کہیں پتا نہیں، اس درمیان میں پہلے اس کے والد نے پھر اس کی والدہ نے انتقال کیا اب زید متوفی کے لڑکے اپنے والدین متوفیوں کے متردک کو حسبِ ہدایت شرع شریعت تقسیم کرنا چاہتے بلکہ ماں کے متردک کو کیونکہ جائداد ماں کے نام ہے لیکن اس مفقود الخیر لڑکے کی زوجہ جو هنوز زندہ ہے عذر کرتی ہے کہ میرے زوج مفقود الخیر کا بھی حصہ لگنا اور چونکہ وہ نہیں ہے لہٰذا حصہ وہ مجھے دو، پس استفسار کیا جاتا ہے کہ ابن مفقود الخیر کی زوجہ عند الشرع زوج

سے سن ابن ماجہ کتاب الوصایا باب الحیث فی الوصیۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۹۸

مفقود کا حصہ پاسکتی ہے یا نہیں؟ اگر پاسکتی ہے تو کس قدر؟ اور لڑکیوں کا حصہ کیا ہوگا؟  
بیّنوا توجروا۔

## الجواب

وہ لڑکا کہ حیاتِ مادر میں مفقود الخیر ہو گیا ترکہ مادر میں مثلِ میت ہے۔

فی التّویر میت فی حق غیرہ فلا يرث      تویر میں ہے مفقود الخیر غیر کے حق میں مردہ  
من غیرہ یلے      ہوتا ہے لہذا وہ غیر کا وارث نہیں بنے گا۔ (ت)

توجب تک بعد وفاتِ مادر اس کا زندہ رہنا شرعاً ثابت نہ ہو جائے اس کی زوجہ  
وغیرہ مدعیانِ ارث مفقود کو ترکہ مادر سے اس کے حصہ کا مطالبہ ہرگز نہیں پہنچتا کہ بچے اس  
ثبوت کے شرعاً خود اسے ترکہ نہ کوہ سے کچھ نہ ملے گا اس کے ورثہ کو بذریعہ تویریت بالواسطہ  
پہنچا کیا معنی، بلکہ وہ ترکہ بر تقدیر عدم موافق ارث و وارث آخر و تقدم مقدم کا لدرین و  
الوصیۃ، چوبیس سہام پر تقسیم کریں ہر لیسر موجود کو چھ ہر دختر کو تین دسے کہ چھ موقوف رکھیں  
یہاں تک کہ عمر مفقود سے ششتر سال کامل گزر جائیں یعنی وہ مدت منقضی ہو کہ اگر زندہ ہوتا  
تو ششتر برس کا ہو جاتا، وقتِ فتاں بہت سالہ تھا و مفقود ہوئے تیس برس ہوئے تو  
بیس برس اور انتظار کریں یا پچیس سال کی عمر میں گنا اب پچیس گزرے تو دس برس۔

اور یہ بہترین قول ہے جس کی طرف رجوع کیا جائے  
اور اس پر بھروسہ کیا جائے کیونکہ حدیث سے  
اس کی تائید ہوتی ہے اور حال زمانہ حدیث کا  
شاہد ہے کیونکہ یہاں عمر کی حد مقرر کرنا محض گمان  
غالب کی بنیاد پر ہے کیونکہ یہاں یقین کی کوئی صورت  
نہیں۔ پس رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کا اندازہ مقرر فرمانا غیر کے اندازے سے بہتر  
ہے۔ اور علماء نے نفسِ ربانی سے جیسا کہ  
فیہ کے دو شارحین علامہ محقق محمد بن امیر الحاج

هذا احسن ما يصار اليه ويعمل عليه  
فانه المؤيد بالحديث و  
شاهد حال الزمان  
لحديث ان الميراث ههنا هو  
حصول الظن ليس الا فانه  
لا مبيل اليه اليقين فتقدير  
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم  
خير من تقدير غيره وقد نص العلماء  
كشارحي المنية العلامة، المحقق محمد بن



امیر الحاج فی الحلیۃ والعلامة ابراهیم  
الحنبلی فی الغنیۃ وغیرہما فی غیرہما  
اسہ لا یعدل عن درایۃ ما وافقہا  
روایۃ لاسیما وهو الا مرفق بالناس و  
الافق بالزمان فقد تصاصرت الاعمار  
وتعجلت المنون وحسب الله و نعم  
الوكیل فلذا اعولنا علیہ فی جمیع  
قتاؤنا و بالله التوفیق اخرج الترمذی  
عن ابی ہریرۃ و ابو یعلی عن انس بن  
مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہما قالا  
قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم اعمار اصدق ما بین الستین  
الی السبعین و اقلہم من یحون دینہ  
سندہ حسن کما نص علیہ المحافظ  
فی فتح الباری

علیہ میں اور علامہ ابراہیم علی نے غنیہ میں ،  
اور ان دونوں کے علاوہ دیگر علماء نے دیگر  
کتابوں میں تصریح فرمائی کہ اس روایت سے  
حدول نہیں کیا جائے گا جس کی موافقت  
روایت کرے خصوصاً جبکہ اس میں لوگوں کیلئے  
زیادہ نرمی اور زمانے کے ساتھ زیادہ موافقت  
موجود ہو۔ تحقیق عمریں کم ہو گئیں اور موتیں جلد کی  
واقع ہوتے لگیں۔ اللہ تعالیٰ ہمیں کافی ہے  
اور کیا ہی اچھا کارساز ہے۔ اسی لئے ہم نے  
اپنے تمام فتاویٰ میں اس پر اکتفا کیا۔ اور  
توفیق اللہ تعالیٰ ہی کی ہے۔ ترمذی نے  
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ابو یعلیٰ  
نے انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
تخریج کی ان دونوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، میری امت کی  
عمریں ساٹھ اور ستر سال کے درمیان ہونگی  
بہت کم ان میں سے ایسے ہونگے جو اس سے آگے بڑھیں۔ اس کی سند حسن ہے جیسا کہ  
فتح الباری میں حافظ نے اس پر نص کی ہے۔ (ت)

امام محقق علی الاطلاق مالک از مہ التزیج والفتیاء فتح القدیر میں فرماتے ہیں :

عندی الاحسن سبعون لقولہ  
علیہ الصلوٰۃ والسلام اعمار  
امتی ما بین الستین والحب  
میرے نزدیک سب سے بہتر ستر سال واما  
قول ہے۔ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے  
اس فرمان کی وجہ سے کہ میری امت کی عمریں

۱۵ غنیۃ المستمل شرح نیۃ المصلیٰ فی الفرض الصلوٰۃ الثامن تعدیل الارکان سہیل الیڈی لاہور ص ۲۹۵

جامع الترمذی ابواب الدعوات باب منہ امین گنجی دہلی ۱۹۲/۲

ملک کنز العمال برمزات عن ابی ہریرہ حدیث ۲۲۹۹ مؤسسۃ الرسالہ بیروت ۱۵/۶۷۷

السبعين فكانت المنتهى غالباً

ساتھ سے ستر سال تک کے درمیان ہوں گی۔

چنانچہ غالباً ستر پر زندگی کی انتہا ہوتی ہے۔ (تہ)

جو اہر اخلاطی میں ہے، اانہ احوط و اقیس (بے شک وہ زیادہ احتیاط والا اور زیادہ قرین قیاس ہے۔ ت) اسی میں ہے، و علیہ الفتویٰ (اور اسی پر فتویٰ ہے۔ ت) اس مدت میں اگر ظاہر ہو کہ مفقود زندہ ہے یا بعد موت یا در زندہ تھا اگرچہ ایک آن بعد مر گیا تو یہ چھ سهام بحالت حیات خود اسے ورنہ بحسب احکام قرآن فی اس کی زوجہ وغیرہ ان کے ورثہ کو کر اسکی موت کے وقت زندہ تھے اگرچہ اب مر چکے ہوں دسے دیئے جائیں اور اگر ثابت ہو کہ مفقود پیش ازماؤ مر گیا تھا یا مدت مذکورہ گزر جائے اور کچھ ثبوت نہ ہو یہاں تک کہ روز فقدان سے اس کی موت کا حکم کر دیا جائے تو ان سهام میں اس کے ورثہ کا کچھ حق نہیں بلکہ انھیں چار اول و موجود کو دیئے جائیں ہر لپہر کو دو ہر دختر کو ایک۔

فی التثویر یوقف قسطاً من مات  
ظہر حیافہ ذلک و بعدہ بحکم  
بموتہ فی مال عیرہ  
من یمن فقد فیرد  
الموقوف لہ الخ  
من یورث مورثہ عند  
موتہ ام مخلصاً۔

تثویر میں ہے مفقود الخیر کا حصہ موقوف رکھیں گے  
اگر وہ زندہ ظاہر ہو گیا تو یہ حصہ اس کا ہے  
اس کے بعد یعنی اس کے ہم عمروں کے مرنے  
کے بعد اس کے گم ہونے کے وقت سے  
غیر کے مال میں اس کی موت کا حکم دیا جائے گا  
چنانچہ جو کچھ اس کے لئے موقوف رکھا گیا تھا وہ  
ان کی طرف لوٹا دیں گے جو اس کے مورث کی  
موت کے وقت وارث بنے تھے (مخلصات)

یہ چھ سهام تا انفصال احکام اس کے پاس امانت رہیں گے جس کے قبضہ میں ترو کہ مذکورہ  
اس وقت یعنی بعد موت مورثہ ہے خواہ وہ کوئی پسر موجود ہو یا دختر یا زن پسریا کوئی اجنبی

۱۵ فتح القدر	کتاب المفقود	المکتبۃ النوریۃ الرضویۃ سکھر	۳۴۲/۵
۱۶ جواہر اخلاطی	مسائل المفقود	قلی نسخہ	ص ۱۲۰
۱۷			
۱۸ الدر المختار شرح تنویر الابصار	کتاب المفقود	مطبع مجتبائی دہلی	۳۶۹/۱

جس میں حفظ و اصلاح ضروری ہے سو کسی تصرف مالکاء کا اسے اصل اختیار نہ ہو گا جب تک اس سے کوئی خیانت ظاہر نہ ہو ورنہ اس کے قبضہ سے نکال کر کسی عادل ثقہ امین متقی خدا ترس کو سپرد کریں گے، فتح میں ہے،

رجل مات عن ابنتین وابن مفقود  
وابن ابن والمال فی ید جہی لا ینزع من  
ید الا جہی الا اذا طهرت خیانتہ یرخذ منه ویؤتم  
علی ید عدل ولو کان فی ید البنتین  
لا یحول المال من موضعہ ولو کان  
فی ید ولد المفقود یوقف فی ید  
من کان فی یدہ احد ملتقطاً۔  
بیٹیوں کے قبضہ میں ہے تو وہ مال اپنی سبکدہ سے نہیں ہٹایا جائے گا، اور اگر وہ مفقود کی اولاد کے قبضہ میں ہے تو مفقود کا حصہ اسی کے ہاتھ میں موقوف رکھا جائے گا جس کے ہاتھ میں وہ ہے (احد ملتقطاً)۔

فقیر کہتا ہے غفر اللہ تعالیٰ لہ ایمن نہ کریں گے اس پر مگر جو مالی غیر کو نابہ سوزاں جانتا ہو اور قبول نہ کرے گا اسے مگر فاسق افسق یا غافل احمق یا عادل مرتقی قلیل ماہم جہات ہہات کہاں علم اور کہاں عدالت، لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم لا واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۹ ازل تھا نہ کچھا علاقہ خام ۲۳ ربیع الاول ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ غلام غوث نے اپنی پہلی بیوی کے مرنے کے بعد دوسری شادی کی، پھر دوسری کے انتقال ہو جانے کے بعد تیسری شادی کی، پہلی کا حقیقی بھائی اور دوسری کی ایک لڑکی جو اس کے ساتھ آئی تھی اور تیسری کے اپنے لڑکے کے جو ہمراہ آیا تھا زندہ ہے، تینوں عورتوں کا مہر پیسہ پیسہ روپیہ کا بندھا تھا اب شرع شریف کے نزدیک کتنا مہر کس کس وارث کو پہنچے گا؟ یقیناً تو جو ۱۔

## الجواب

صورت مستفسرہ میں پہلی بیوی لاؤلد کے بھائی یا اس کے سوا اور جو وارث ہوا نہیں  
تو کہ غلام غوث سے مہر کے تین سو روپے اٹھانے دیئے جائیں اور دوسری کی بیٹی وغیرہ ورثہ  
کو اس کے مہر کے اڑتالیس سو روپے بارہ آنے، اور تیسری کہ زندہ ہے اسے اس کے  
مہر کے پورے پینسٹھ (۶۵) روپے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از میرٹھ چھتر شیخان مسئلہ حافظ محمد اکبر صاحب ۲۵ ربیع الآخر ۱۳۱۲ھ  
زید مع اپنے کل خاندان کے کافر ہے، ہندہ زید کی بیٹی اور جندہ زید کی بیوی، بعد مرنے  
زید کے دونوں مسلمان ہو گئیں۔ ہندہ زید بن کر کسب کرانے لگی اپنی ذاتی جائیداد پسند کی  
اور نکاح کر لیا اب وہ مرگئی اور سوائے خاوند کے کوئی وارث نہیں، ہندہ کے ماموں زاد  
بھائی کی جو اس وقت تک کافر ہے دو بیٹیاں مسلمان ہو گئیں ان کا باپ یعنی ہندہ کا ماموں زاد  
بھائی کافر ہے کیا یہ دونوں وارث شرعی ہندہ کے ترکہ کی ہو سکتی ہیں؟ اور ان کا باپ حاجب  
ہے اور مانع اختلاف دینیہ کا اس پر اثر ہے اور یہ دونوں ذوی الارحام ہیں۔ بیڑا تو جروا  
الجواب

ہندہ کی ماں اگر اس سے پہلے مر گئی بعد اس کے صرف شوہر اور یہ دو عورتیں اس کے  
ماموں زاد بھائی کی بیٹیاں رہیں اس کا کوئی رشتہ دار مسلمان کہ درجہ وراثت میں ان کے برابر یا ان سے  
مقدم ہو، نہیں، تو مرنے کے بعد اس کے دیون و وصایا چار سہام پر منقسم ہو کر دو سہم شوہر اور  
ایک ایک ان دونوں عورتوں کو ملے گا اور ان کے کافر باپ کا زندہ ہونا انھیں محروم نہ کر سکے کہ کافر  
ترکہ مسلم میں مردہ ہے اور مردہ نہ خود وارث ہو نہ دوسرے وارث کو محروم کر سکے۔ بشرطیکہ  
میں ہے،

المحروم عن الميراث بالحکلیة  
لا یحبب عندنا غیرہ اصلاً  
لا یحبب حرمان ولا یحبب  
نقصان ہو قول عامة الصحابة  
رضی اللہ تعالیٰ عنہم ماریع  
ن امرأة مسلمة تزکت من وجہ مسلماً  
جو شخص کی طور پر میراث سے محروم ہو ہمارے  
نزدیک وہ کسی غیر کے لئے بالکل حاجب  
نہیں بنتا، نہ یحبب حرمان کے ساتھ اور نہ ہی  
حجب نقصان کے ساتھ۔ عام صحابہ کرام کا  
یہی قول ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ مروی ہے  
کہ ایک مسلمان عورت نے مسلمان خاوند اور



۱۰ ملخصاً -

کسی فقیر نے اٹھایا یا ایسا فقیر ہے جس کا کوئی ولی نہیں (ملخصاً دت)

رد المحتار میں ہے :

قوله و فقیر بلا ولی ای لیس  
له من تجب نفقته علیه  
قل فی البحر لعنی منہ  
نفقتهم و ادویہم و یکن  
به موتاهم و یعقل به  
جنايتهم ۱۰ و الله سبحانه و  
تعالی اعلم۔

مصنعت کا قول کہ "ایسا فقیر جس کا ولی نہیں" اس سے مراد یہ ہے کہ کوئی ایسا شخص موجود نہیں جس پر اس فقیر کا نفقہ واجب ہو۔ بجز میں فرمایا کہ اُس مال میں سے نفقہ دار کا نفقہ، دوائیاں، ان کے مردوں کا کفن اور ان کی جناہتوں کی دیت دی جائے گی ۱۰ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۳۲ از کلکتہ مدرسہ عالیہ مسئلہ مولوی سید عبدالرؤف صاحب طابعلم ساکن دہلی  
عشرہ شعبان المعظم ۱۳۱۴ھ

کی فرماتے ہیں علامہ دین متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کی بیوی نے اپنی زندگی میں شوہر کے سوا دیگر دربار میں جو کہ چار بیٹے اور ایک بیٹی ہیں اپنا مال تقسیم کر دیا، اور شوہر نے تقسیم کے وقت کوئی اعتراض نہیں کیا اور وارثوں میں اسے شمار نہ کئے جانے پر انکار ظاہر نہیں کیا بلکہ ورثا کے درمیان اس کا شمار نہ ہونے کی صورت میں ہر ایک بیٹے کو نو میں سے جو دو حصے ملتے ہیں ان کو بڑے بیٹے کی بیوی کے مہر کے عوض تحریر کرتے ہوئے اپنے

چری فرمایند علامہ دین متین اندر دیگر حصے رہنما تقسیم زوجہ اموال خود را بچین حیات خود در میان ورثہ کر دئے اور چار پسر و یک دختر بودند و چونکے اعتراض نکرده و اظهار انکار بر عدم شمار او در میان ورثہ نکرده باہتمام خود حصہ یک پسر و ایک دختر بر عدم شمار او در میان ورثہ دوبرہ از نہ سهامی شدی پر زوجہ پسر کلاں و سہ در عوض کاہن فوشستہ داد و باختیار خود رجسٹری نمود بعد از وفات زن بوقت اندر پسران دیگر ہر باکے خود را دعوی نماید و میگوند کہ بربع از اموال متروکہ زن

بہن میری سہیلیں اگر ربيع از ما بقى بعد از اخذ  
 زوجہ پسر کی وہ بہرہ از نہ برضاے ادا یافتہ  
 گرفتہ آید حیث علی الارث پسران دیگر  
 لازم آید کہ زن در حین حیات خود بریں راضی  
 نام شدہ زوج را اجمالا چیزے از اموال خود  
 دادہ راضی بر عدم اخذ ترکہ دے خودہ بود  
 تا حیث علی الارث در حقوق فرزندان دیگر  
 کہ وراثتے پسر کلاں او بودند لازم نیاید  
 بتینوا قوجہروا۔

اختیار سے رجسٹری کرانے کا اہتمام کیا۔ اب  
 بیوی کی وفات کے بعد دوسرے بیٹوں کے اپنا  
 حصہ لینے کے وقت خاوند دعویٰ کرتے ہوئے  
 کہتا ہے کہ بیوی کے مترکہ مال میں سے چوتھا  
 حصہ مجھے ملتا ہے۔ چنانچہ خاوند کی رضامندی  
 سے بٹے بیٹے کی بیوی کے نو میں سے دو  
 حصے وصول کرنے کے بعد باقی میں سے خاوند  
 کو اگر چوتھا حصہ دیا جائے تو دوسرے بیٹوں  
 کی میراث پر ظلم لازم آتا ہے کیونکہ عورت  
 نے اپنی زندگی میں اس صورت حال پر راضی نہ ہوتے ہوئے شوہر کو اپنے مال میں سے  
 کوئی چیز دے کر ترکہ میں سے کچھ نہ لینے پر اس کو راضی کیا تا کہ دوسرے بیٹوں کے حقوق میں میراث پر  
 ظلم لازم نہ آئے جو کہ اس کے بٹے بٹے کے علاوہ ہیں۔ بیان کروا جیسے جادو لگے۔ (تہ)

### الجواب

اگرچہ مسئلہ پس غریب کہ از اغرب مسائل  
 ترا گفت بعض علماء صورتہ آورده اند  
 تا بہ صورت تنہا رج بحیات مورثہ گما  
 ذکرہ فب الاشباہ عن طبقات  
 الشیخ عبد القادر عن خزائنہ  
 الجرجانی عن ابی العباس الناطقی  
 عن بعض مشائخہ وف  
 جامع الرموز عن الناطقی ثم  
 اعقبہ عن الجواہر بما  
 هو اذقت واقرب وف جامع  
 الفصولین عن جامع الفتاوی  
 حکم قد لیت کہا فی رد المحتار

اگرچہ مسئلہ بہت افوکھا ہے کہ اس کو سب سے  
 افوکھا مسئلہ کہا جاسکتا ہے بعض علمائے  
 اس کو ثورث کی زندگی میں تخرج کی صورت  
 قرار دیا ہے جیسا کہ اشباہ میں طبقات  
 شیخ عبد القادر سے بخزانہ الجرجانی نقل  
 کیا ہے، اور جرجانی نے ابوالعباس ناطقی  
 سے اس کے بعض مشائخ کے حوالے سے ذکر  
 کیا، اور جامع الرموز میں ناطقی سے نقل کیا  
 پھر اس کے بعد جواہر کے حوالے سے ذکر کیا  
 جو کہ اوفیٰ واقرب ہے۔ اور جامع الفصولین  
 میں جامع الفتاویٰ کے حوالے سے منقول ہے  
 کہ انہوں نے دو قول نقل کئے جیسا کہ رد المحتار

قلت و رأيت في جامعة القصولين قدم  
قبلك عن السيد الكبير للامام  
محمد ما هو الموافق للاصول  
والسرافق للمعقول والمنقول  
كما اشرفنا الى حقل ذلك  
فيما علقف على مرد المحتار اما  
آل نیز بایں طورست کہ مورث ہر یکے از  
ورثہ اما سلمہ و ہر برآں شرط کہ پس از مرگ  
بہرہ از میراثش نباشد اینجا بعد استغناء  
حالت ظاہر شد کہ زن شوہر خود را چیز سے  
نزدادہ است بلکہ مالے بنام پسرنجین او کہ از  
بجواب پیشین بودہ ہمراہ پسران غواش تعیین  
نمود و شوہر ہمیں معنی راضی باسقاط حقش  
از میراث شد پس ایں نمازہ جزو وعدہ ترک  
ارث و وعدہ مجرودہ جز قضا التزوّد فی  
لفہیریۃ و الخاسیۃ و الہندیۃ  
لا یلزمہ الوفا بالمواعیذ  
و فی الذخیرة و الہندیۃ  
ہذا وعدہ منہ و لا یلزمہ  
بذلک شہدۃ خاصہ در امر میراث  
کہ ہم باختیار وارث نیست بلکہ  
بناچار رسد فی الاشباہ

میں ہے اس کتاب میں نے جامع الفصولین  
میں دیکھا کہ انھوں نے اس سے ماقبل امام محمد  
کی سیر کبریٰ سے وہ قول نقل فرمایا جو اصول کے  
موافق اور معقول و منقول کے مناسب ہے جیسا کہ  
ہم نے رد المحتار پر اپنی تعلیق میں اس تمام کی طرف  
اشارہ کیا ہے لیکن وہ بھی اس طور پر ہے کہ مورث  
وارثوں میں سے ہر ایک کو اس شرط پر کچھ مال  
دے کہ اس کے مرنے کے بعد میراث میں ان  
کا کوئی حصہ نہیں ہوگا جبکہ اس جگہ تفتیش کے بعد  
یہ حالت ظاہر ہوتی کہ عورت نے اپنے شوہر کو  
کوئی چیز نہیں دی بلکہ کچھ مال اپنے یاچوں بیٹے  
کے لئے جو کہ پہلے خاندان سے ہے اپنے دوسرے  
بیٹوں کے ساتھ مختص کیا۔ اور شوہر اس عورت  
پر میراث میں سے اپنا حق ساقط کرنے پر  
راضی ہوا، چنانچہ یہ میراث چھوڑنے کے وعدہ  
کے سوا کچھ نہیں اور محض وعدہ سوائے قاضی کی  
قضا کے کسی رشتہ کے لائق نہیں۔ ظہیر، غانیہ  
اور ہندیہ میں ہے کہ وعدوں کی وفا اس پر لازم  
نہیں۔ ذخیرہ اور ہندیہ میں ہے یہ اس کی طرف  
سے وعدہ ہوا جس سے اس پر کچھ لازم نہیں آتا  
خصوصاً میراث کے معاملے میں جو وارث کے  
اختیار سے نہیں بلکہ جبری طور پر اسے پہنچتی ہے۔



من القول في الملك لا يد حذل  
في ملك الانسان شيئا بغير  
اختياره الا الاثر اتفاقا و  
كذا الوصية في مسألة الخ  
خاصه بجائز آں و عدہ پیش از ثبوت ارث  
ہم در حیات مورث صورت بستی و پیدائش  
کر سقوط پیش از ثبوت معنی ندارد الا تری  
ان السراة لو اسقطت حقها  
من القسم كانت لها الرجوع  
قال في غمزا العیون  
انما جاز لها الرجوع  
لان حقها لم یکن  
ثابتا بعد فیکون محجورہ  
و عد فلا یلزم کالمعیر الخ  
و ہذا اگر مورث برائے وارثے وصیت کرے  
و دیگر بجا نشد رضا دادند این اجازت  
بجولے نیز دو ایشاں راپس از مرگ  
مورث رجوع میرسد في الدر المختار  
لا تعتبر صاحب من قہم حال  
حیاتہ اصلا ببل بعد  
وفاتہ في سداد المحتار  
لانہا قبل ثبوت الحق

اشبہاء کے اندر ملکیت کے قول میں ہے کہ  
انسان کی ملکیت میں اس کے اختیار کے بغیر  
کوئی شئی داخل نہیں ہوتی مگر میراث بالاتفاق  
اس کی ملکیت میں داخل ہوتی ہے اور اسی طرح  
وصیت ایک مسئلہ میں الخ خاص طور پر اس  
حال میں کہ وہ وعدہ بھی میراث کے ثبوت سے  
پہلے مورث کی زندگی میں رد نما ہوا۔ پس ظاہر  
ہے کہ کسی چیز کے ثبوت سے پہلے اس کا ساقط  
ہونا کچھ معنی نہیں رکھتا۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ عورت  
اگر اپنی باری کا حق ساقط کر دے تو اسے رجوع  
کا حق ہوتا ہے۔ غمز العیون میں کہا کہ اس کو  
رجوع کا حق اس لئے ہوتا ہے کہ اس کا حق  
ابھی تک ثابت نہیں ہوا تو یہ شخص ایک وعدہ  
ہو گا جو لازم نہیں ہوتا جیسا کہ عاریت پر دینے  
والا الخ اور یہی وجہ ہے کہ اگر مورث نے کسی  
وارث کے لئے وصیت کی اور دوسروں نے  
اس کی زندگی میں رضا مندی ظاہر کر دی تو یہ  
اجازت وجوب کے لائق نہیں اور ان وارثوں  
کو مورث کے مرنے کے بعد رجوع کا حق حاصل  
ہے۔ در مختار میں ہے مورث کی زندگی میں وارثوں  
کی اجازت بالکل معتبر نہیں بلکہ اس کی وفات  
کے بعد معتبر ہے۔ رد المحتار میں ہے اس لئے

۱۔ اشبہاء و انتظار الفی الاثر القول فی الملك  
۲۔ غمز عیون البصائر الفی الاثر احکام النقد و ما یتعین فیہ الخ اداره القرآن کراچی ۲/۱۶۲  
۳۔ الدر المختار کتاب الوصایا مطبع مجتبیٰ دہلی ۲/۳۱۶

لهم لان ثبوته عند الموت فقامت  
لهم ان يردوه بعد وفاته  
بغلاف الاجازة بعد الموت  
لانه بعد ثبوت الحق وتامه في  
المنحة پس دعوى شوهر بجا سے خود ست  
آنچه هنگام مرگ زن در ملک زن بوده ربع  
او بشرط عدم موانع ارث و تصدیم ما تقدم  
کالدین والوصیة بتوہر ش می رسد و هیچ  
حیف در میراث لازم نیست که آنچه پس کلاں  
پیش از موت مورث یافت اگر مالک بر وجه  
صحیح شرعی تمیک او کرده بود آن مقدار از  
ارث خود بیرون رفت که ارث متعلق نہ شود  
جز بترکہ و ترکہ نیست جز آنکہ هنگام موت  
مورث در ملک اوست۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کہ وہ اجازت ان کا حق ثابت ہونے سے پہلے  
واقع ہوئی ہے کیونکہ ان کا حق موت کے وقت  
ثابت ہوتا ہے تو ان کے لئے جائز ہے کہ  
وہ مورث کی وفات کے بعد اس کو رد کر دیں  
بغلاف مورث کی موت کے بعد ہونی اجازت  
کے کیونکہ وہ حق کے ثبوت اور اس کی تمامیت  
کے بعد واقع ہوئی ہے (السخ)، چنانچہ شوہر کا  
دعویٰ بر محل ہے، جو کچھ بوقت موت عورت کی  
ملکیت میں تھا اس کا چوتھا حصہ شوہر کو ملے گا  
بشرطیکہ میراث سے روکنے والی کوئی چیز نہ پائی جائے  
اور جو چیزیں میراث سے مقدم ہیں انھیں  
مقدم کر دیا گیا ہو جیسے قرض اور وصیت۔ اور  
میراث میں کوئی ظلم لازم نہیں آتا کیونکہ عورت  
کی موت سے پہلے جو کچھ اس کے ہاں ہے  
نے پایا اگر مالک نے شرعی طریقے پر اس کو مالک بنا دیا تھا تو اتنی مقدار خود میراث سے خارج ہو گئی  
کیونکہ میراث کا تعلق ترکہ کے ماسوا کے ساتھ نہیں ہوتا اور ترکہ ماسوا سے اس شے کے نہیں جو  
مورث کی موت کے وقت اس کی ملکیت میں ہو۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۳۳ از انگہ مرسلہ حامد حسین خاں ۱۰ شوال ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ نے ماں اور تین حقیقی چچا وارث  
چھوڑے اور اس کی ماں کے انتقال ہندہ سے سال بھر بعد ایک لڑکا پیدا ہوا، پس ترکہ ہندہ  
کا کس طرح منقسم ہوگا؟ بتیو اتوجروا۔

### الجواب

غیر میت سے جو محل ہو وہ صرف تین صورتوں میں وارث ہو سکتا ہے، یا تو وقت موت

سے ٹھیک چھ مہینے پر یا چھ مہینے کے اندر پیدا ہوا اس کی ماں موت یا طلاق کی عدت میں ہوا اور اس کے پیدا ہونے تک عدت گزر جانے کا اقرار نہ کرے یا باقی وارث اقرار کرتے ہوں کہ یہ بچہ وقت موت میت اپنی ماں کے پیٹ میں تھا۔ سائل منظر کہ یہاں یہ صورتیں نہ تھیں کہ لڑکا موت ہندہ سے سال بھر بعد پیدا ہوا اور اس کا باپ زندہ رہا اور ماں کو طلاق بھی نہ ہوئی کہ عدت میں ہوتی اور دیگر ورثہ کو تسلیم بھی نہیں کہ یہ وقت موت ہندہ اپنی ماں کے حمل میں تھا۔ پس صورت مستفسرہ میں بر تقدیر صدق مستفتی وعدم موانع ارث و انحصار ورثہ فی المذکورین و تقدیم امور مقدمہ علی المیراث کالذین والوصیۃ ترک ہندہ کا نو سهام پر منقسم ہو کر تین سہم اس کی ماں اور دودھ ہر حقیقی چھپ کر ملیں گے۔

فی مرقۃ المحتار ما دانت کان (اعمال المحلل) من غیرہ فانما یرث لو ولد لستۃ اشھر او اقل والا فلا الا اذا كانت معتدۃ ولم تقرب یا نقض ثبھا او اقر الورثۃ بوجودہ کیا معلوم من مکب الانہر مع شرح اجبت کمال وحاشیۃ یعقوبؒ۔ واللہ تعالیٰ اعلم کہ مکب الانہر مع شرح ابن کمال اور حاشیۃ یعقوب سے معلوم ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از سلی بحیث ۵ ذیقعدہ ۱۲۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور فضلاء کے شرع میں اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک شادی ہندہ سے کی اور یہ سبب نا چاقی طرفین کے ہندہ اپنے باپ کے یہاں چلی آئی اور بعد کو اسی زید نے ایک شادی ایک طوائف سے کی، بعد زید فوت ہو گیا، اور بعد فوت ہونے زید کے طوائف بھی فوت ہو گئی اور اس طوائف نے اپنی کچھ ملکیت چھوڑی، تو اس ملکیت کا مالک کون ہو گا جبکہ طوائف الاولہ سے آیا زید کا بھائی حسن یا ہندہ یا کون ہو گا؟

## الجواب

زن فاحشہ اگر ولد الزنا ہو تو اس کا ترکہ اس کے مادری اقربا مثل مادر و مادر و مادر و  
برادر و خواہر مادری یا خاندانوں وغیرہم کو ملے گا اور اگر ولد الزنا نہ تھی تو اس کا ترکہ مثل تمام لوگوں  
کے اقربائے مدری و مادری سب کو حسب قرآن فی سبیلہ کا اور اگر اس کا کوئی وارث اصلاً نہ ہو گا  
تو فقرا سے مستحقین پر تقسیم کر دیا جائے گا کما هو حکمہ سائر الصوائف (جیسا کہ تمام اوارث  
چیزوں کا حکم ہے) ہر حال زنیہ کے بہن بھائی یا ہندہ کا اس میں کوئی حق نہیں مگر جب کہ ثابت ہو کہ  
اس کا کوئی وارث شرعی نہیں اور ترکہ فقرا کو دینا ٹھہرے تو ان میں جو فقیر ہو بحکم فقر مثل اور فقرا  
کے پاس سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۲ از بارہ مظلومہ مرسلہ حضرت میاں صاحب قبلہ دام ظلہم العالی

۱۳ ذی الحجہ ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ترکہ حرامیوں کا کیسے تقسیم ہو، باپ کی سمیت  
تو مغفود محض ہو گئے ماں کی سمیت کہ پہنچے گا یا اس کو بھی نہیں، مثلاً ایک عورت کی دو بیٹیاں ہیں  
اور دونوں حرام سے، تو بعد فوت ایک اخت کے دوسری اخت وارثہ ہوگی یا نہیں، اور اگر  
ایک اخت عقد کر کے پردہ نشین ہو گئی دوسری بدستور ہے پردہ اور پیشہ کسب کا رکھتی ہے  
تو اس اخت تائبہ کا ترکہ اس غیر تائبہ کو ملے گا یا نہیں؟ اور اگر ملتا ہو اور یہ تائبہ اس خیال  
سے کہ میرا ترکہ فاحشہ کو نہ ملے کہ اس کے فسق و فجور میں مدد پہنچے گی اپنا مال امور خیر میں صرف  
کر دے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ بدینہ او توجہ روا۔

## الجواب

اولاد و زنا صرف مادری رشتوں سے وارث و مورث ہوتی ہے مثلاً صورت مستوفیہ میں  
ایک بہن دوسری کا ترکہ اخت مادری ہو کر پائے گی نہ اخت عینیہ اگرچہ دونوں ایک ہی شخص  
کے نطفہ سے ہوں۔ درمختار میں ہے،

یرث ولد الزنا واللعان بجهة الام فقط زنا اور لعان کی اولاد فقط ماں کی جہت سے  
لما قد مناه فی بعضات انه لا امب وارث بنتی ہے جیسا کہ ہم عصبات میں ذکر  
لہما علیہ کر چکے ہیں کہ ان دونوں کا کوئی باپ نہیں ہوتا (ت)

سہ الدر المختار کتاب الفرائض فصل فی الفرث والحرث مطبع مجتبائی دہلی ۲/۳۶۵

اور جس طرح اخت تائبہ غیر تائبہ کی وارث ہوتی یونہی غیر تائبہ تائبہ کی وارث ہوگی کہ زانیہ ہونا موانع میراث سے نہیں، ہاں بخیاں نہ کورتائبہ کا اپنے مال کو وجوہ خیر میں صرف کر دینا اور فاحشہ کیلئے میراث نہ چھوڑنا بتصریح علماء جائز بلکہ ہی افضل و بہتر ہے۔ خلاصہ میں ہے،

لو كان ولدًا فاسقًا فإرادان يصرف  
إلى وجوه الخير ويحرمه عن  
الميراث هذا خير من تركه  
اگر کسی شخص کی اولاد فاسق ہو اور وہ شخص  
چاہے کہ اپنا مال نیکی کے کاموں میں خرچ  
کرے اور فاسق اولاد کو میراث سے محروم کر دے  
تو یہ فاسق اولاد کے لئے مال چھوڑنے سے  
بہتر ہے۔ (ت)

بزازیر میں ہے،

ان إرادان يصرف ماله إلى الخير  
وابنه فاسق فالصرف إلى الخير أفضل من تركه له  
لأنه إعانة على المعصية. وقد تولى علم  
نیکی کام میں خرچ کرنا افضل ہے کیونکہ اس کے لئے مال چھوڑنا گناہ پر مدد کرنا ہے۔ واللہ تعالیٰ  
اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۱۳۱۳ از مجموعہ محمد نگر اصح المطابع مرسلمہ مولوی محمد عبدالعلی صاحب مدراسی  
۱۴ صفر ۱۳۱۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل مصرعہ ذیل میں،

## سوال اول

شاہ محمد عیسیٰ و شاہ محمد یعقوب و شاہ محمد فصاحت ہر سہ برادران حقیقی ایک جائداد مشترک  
پر قابض و خیل تھے، شاہ محمد عیسیٰ نے انتقال کیا، دو لڑکے تین لڑکیاں چھوڑیں، لڑکے  
نے دو لڑکیوں کا نکاح مختلف جگہوں پر کر دیا، وہ دونوں چند روز کے بعد مر گئیں۔ اب تقسیم ترکہ کے

وقت ترک میں وہ حصہ جائداد بھی شامل کیا جائے جو لڑکیوں کے باپ کی جائداد مشترکہ میں سے ہو یا نہیں اور واضح ہے کہ وہ جائداد اولاد شاہ محمد عیسیٰ، شاہ محمد فصاحت میں مشترک تھی۔ پھر بعد انتقال شاہ محمد عیسیٰ کے ان کے لڑکے اور شاہ محمد یعقوب و شاہ محمد فصاحت میں مشترک رہی اور آج تک بدستور مشترک ہے صرف نام تینوں آدمیوں کا کاغذات سرکاری میں داخل ہے لیکن تحصیل وصول انتظام وغیرہ سب ایک جا بجا مشترک ہوتا ہے آپس میں بقدر حصہ کے لوگ تقسیم کر لیتے ہیں۔ لڑکیوں نے اپنی حیات میں اپنا حصہ بھی نہیں مانگا اور نہ دینے کا عرف ہے۔ خلاصہ یہ کہ اس جائداد میں جو مشترک در مشترک ہے (یعنی پہلا اشتراک ابن شاہ محمد عیسیٰ و شاہ محمد یعقوب و شاہ محمد فصاحت میں اور دوسرا اشتراک شاہ محمد عیسیٰ کے لڑکے اور لڑکیوں میں) ان لڑکیوں کے شوہروں کا کچھ حق ہوتا ہے کہ نہیں؟ تفصیل سے حوالہ قلم فرمائیے۔ بیڑا تو جروا۔

### الجواب

ارث جبری ہے کہ موت مورث پر ہر وارث خواہ خواہ اپنے حصہ شرعی کا مالک ہوتا ہے مانگے خواہ نہ مانگے، لے یا نہ لے، دیے کا عرف ہو یا نہ ہو، اگرچہ کتنی ہی مدت ترک کو گزر جائے، کتنے ہی اشتراک و اشتراک کی نوبت آئے اصل کوئی بات میراث ثابت کو ساقط نہ کرے گی نہ کوئی عرف فرائض اللہ کو تغیر کر سکتا ہے، یہاں تک کہ نہ مانگنا درکنار اگر وارث ہر احوال کھدے کہ میں نے اپنا حصہ چھوڑ دیا جب بھی اس کی ملک ذاتی نہ ہوگی تو شاہ محمد عیسیٰ کے ترک میں بشرط عدم مانع ارث و وارث آخر و تقدیم دین و وصیت ہر دختر سات سهام سے ایک سهم کی مالک ہوگی اور ہر دختر کے ترک میں سے بشرط نقطہ کردہ اگر لادہ تھی شوہر نصف ورنہ ربح کا جس کے ثبوت میں دو آیہ قرآنیہ:

یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل  
 حظ الانثیین  
 اللہ تعالیٰ تمہیں حکم دیتا ہے تمہاری اولاد کے  
 بارے میں بیٹے کا حصہ دو بیٹیوں کے برابر  
 ہے۔ (مت)

وقوله تعالیٰ ولکم نصف مما ترک  
 اور اس کا فرمان ہے اور تمہاری بیبیاں جو

چھوڑ جائیں اس میں سے تمہیں آدھا ہے اگر انکی اولاد نہ ہو، پھر اگر ان کی اولاد ہو تو ان کے ترکہ میں سے چوتھائی ہے جو وصیت وہ کر گئیں اور دوسری نکال کر۔ (ت)

انرواجکم ان لم یکن لہن ولد فان کان لہن ولد فلکم السبعہ معا ترکہ من بعد وصیۃ یوصیہ بہا و وصیت یث کافی ہیں۔

اشباہ میں ہے :

انسان کی ملکیت میں اس کے اختیار کے بغیر کوئی شئی داخل نہیں ہوتی مگر میراث بالاتفاق داخل ہوتی ہے الخ (ت)

لا یدخل ف ملک الانسان شئ بغیر اختیار الا الارث اتفاقاً الخ۔

اسی میں ہے :

اگر وارث نے کہا کہ میں نے اپنا حق چھوڑ دیا ہے تو اس کا حق باطل نہیں ہوگا کیونکہ بانک چھوڑ دینے سے باطل نہیں ہوتا۔ (ت)

لو قال الوارث ترک حق لم یبطل حقه اذ الملك لا یبطل بالتروک بلہ

غز العیون میں ہے

اگر کوئی شخص دوجیسے چھوڑ کر مر گیا ان میں سے ایک نے کہا کہ میں نے میراث میں سے اپنا حصہ چھوڑ دیا تو اس کا حصہ باطل نہیں ہوگا کیونکہ وہ حصہ لازم ہے جو چھوڑ دینے سے مترکک نہیں ہوتا بلکہ اگر وہ عین ہو تو اس کے لئے تملیک ضروری ہے، اور اگر دین ہو تو اس سے برات کرنا ضروری ہے الخ (ت)

لومات عن ابنین فقل احدہما ترک نصیبی من المیراث لم یبطل لانه لازم لا یتروک بالتروک بل انت کان حیث فلا بد من التملیک وانت کانت دینا فلا بد من الابراء

تملیک ضروری ہے، اور اگر دین ہو تو اس سے برات کرنا ضروری ہے الخ (ت) اشباہ میں ہے :

لہ القرآن الحکیم ۱۲/۴

۲۰۲/۲	ادارۃ القرآن کراچی	الفن الثالث القول فی الملک	لہ الاشباہ والنظار
۱۶۰/۲	" " "	احکام النقد	" " "
۱۶۰/۲	" " "	" " "	لہ غز عیون البصار مع الاشباہ والنظار

الحق لا یسقط بفقہ من مات لہ زیادہ زمانے کے گزر جانے کی وجہ سے حق ساقط نہیں ہوتا۔ (ت)

اسی میں ظہیر سے ہے ،  
التعامل بخلاف النص لا یعتبر  
واللہ تعالیٰ اعلم۔  
نص کے خلاف لوگوں کا تعامل معتبر نہیں ہوتا۔  
واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

## سوال دوم

احمدی بی بی نے انتقال کیا ماں اور شوہر اور ایک بھائی اور دو بہنوں کو چھوڑا، چونکہ تقسیم ترکہ کا رواج نہ تھا اور نہ کسی نے اپنے حصہ کا اس وقت مطالبہ کیا اس وجہ سے احمدی بی بی کے زیورات اور برتن وغیرہ اسباب جہیز میں سے (جو کل شوہر کے قبضہ میں تھے) شوہر نے بہت کچھ اپنی دوسری منکوحہ کو پہنا کر سسرال سے میٹھے رخصت کر دیا اور برتن میں سے بھی کچھ اپنے عزیز کو وقت ضرورت سے دیا اور خود یعنی وہ شوہر بھی تھوڑے دنوں کے بعد انتقال کر گیا، اب یہاں چند باتیں دریافت طلب ہیں؛ ایک یہ کہ احمدی بی بی کے ترکہ میں سے شوہر کا کتہ ہوتا تھا؟ دوسرے جو زیور وغیرہ کہ شوہر نے اپنی پہلی بیوی مسماۃ احمدی کے ترکہ مشترکہ میں بلا اجازت دیگر ورثہ کے دوسری منکوحہ کو پہنا دیا وہ اس کا یعنی دوسری منکوحہ کا ہوا یا شوہر کے مرنے کے بعد پھر شوہر کی طرف عود کر آئیگا اور شوہر ہی کی ملک سمجھا جائے گا؟

تیسرے یہ کہ اب احمدی بی بی کے باقی ورثہ یعنی ماں باپ بھائی وغیرہ اپنا حصہ لینے پر مستعد ہوئے ہیں تو اب ان ورثہ کا حق ان زیورات اور برتن وغیرہ میں بھی ہوتا ہے یا نہیں جو شوہر متوفی نے اپنی دوسری منکوحہ کو بلا اجازت پہنا دیئے تھے اور عزیز کو دے دیئے تھے اگر ہوتا ہے تو یہ حق اب کس طرح لیا جائے، آیا ان زیورات اور برتنوں کو دوسری منکوحہ اور عزیز سے واپس لے کر ہر شخص بقدر حصہ کے تقسیم کرے یا ان زیورات وغیرہ دے دی ہوئی چیزوں سے دستبردار ہو کر شوہر متوفی کے علاقہ سے بقدر اپنے حصہ کے نقد و پیسہ وصول کریں۔



چوتھے اس کی تصریح فرمائیے کہ شوہر اپنی حیات میں جو زیورات اور کپڑے کہ اپنی زوجہ کو پہنا دیئے یا پہننے کو دے دیئے تو وہ زوجہ کا ہو جاتا ہے یا نہیں یعنی اگر شوہر مر جائے تو وہ زیورات اور کپڑے زوجہ سے واپس لے کر شامل ترکہ کریں گے یا نہیں؟ بیتنا تو جسودا (بیان فرمائیے اگر دیئے جاؤ گے۔ ت)

## الجواب

بحالت صحت و احتصاص وراثت و تقدیم دین و وصیت ترکہ احمدی بی بی بارہ سہم پر تقسیم ہو کر دو سہم مادر چھ شوہر دو برادر ایک ایک ہر خواہر کا ہوا۔ شوہر جو زیورات اپنی عورت کو پہنائے اگر صراحۃً دلالت لفظاً عرفیاً کسی طرح ثابت ہو کہ اس سے مقصود زوجہ کو مالک کر دینا ہے تو عورت بعد قبضہ مالک ہو جاتی ہے ورنہ نہیں۔ یہی حال ثیاب نفقہ کے سوا ان بھاری گرانہا جوڑوں کا ہے جو شادی براتوں میں آنے جانے کے لئے پہنتے ہیں۔ یہ کا صرف پہننا برتن دلیل ملک نہیں کہ زن و شوہر اپنے اپنے باہمی انبساط کے باعث ایک دوسرے کے ملک سے تمتع کیا ہی کرتے ہیں۔ بحر الرائق و عقود الدریہ میں ہے:

لا یكون استحقاقها بمشرب و سرب و	عورت کا شوہر کی خواہش اور رضامندی کے
بذلك دليل على انه ملكها	زیور وغیرہ سے نفع اٹھانا اس بات کی دلیل
ذلك كما تفهمه النساء والعوام و	نہیں کہ وہ عورت کی ملک نہ جیسا کہ عورتیں
قد اقيمت بذلك صراحتاً	اور عوام سمجھتے ہیں حالانکہ میں کی باریہ فتویٰ
	دے چکا ہوں۔ (ت)

پس وہ زیور کہ شوہر احمدی بی بی نے اپنی زوہر ثانیہ کو پہنایا اور وہ برتن کہ عزیز کو دیئے اگر ان میں دلیل ہبہ و تملیک ثابت نہ ہو جب تو ظاہر ہے کہ وہ زوہر ثانیہ و حسنہ زینہ کو رستہ واپس لے کر وارثان شوہر بقیہ ورثہ احمدی بی بی پر نصفاً نصف منقسم ہوں گے۔ ہر چیز کا نصف کہ حق شوہر تھا زوہر ثانیہ و دیگر ورثہ شوہر کو حسب فرائض پہنچے گا اور نصف باقی انہیں چھ سہام مذکورہ ہر مادر و برادر و خواہر ان احمدی بی بی کو اور اگر ثابت ہو کہ شوہر نے یہ زیور برتن زوہر و عزیز کو ہبہ کر دیئے تھے تاہم وہ ہبہ ہر شئی کے نصف میں کہ مملوک بقیہ ورثہ احمدی بی بی تھا جو حسبہ ناراضی مانکان باطل و

بے اثر ہوا وہ ہر تیز کا نصف زوجہ و عزیز سے ہوا سکتے ہیں باوجود بقائے عین متروکہ خواہی خواہی اللہ  
قیمت پر مجبور نہ کئے جائیں گے کہ ہر عدد کا نصف ان محبوب لہما کے ہاتھ میں بطور غصب تھا اور مفصل  
جب تک بعینہ قائم ہو حکم اس کا رد عین ہے نہ کہ ایجاب ضمان۔

قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم  
على البند ما اخذت حتى تؤدع  
مرادہ احمد والاربعه والعاکر عن  
مسرقہ بن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
بمسند حسن۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ  
باعتد پر لازم ہے جو کچھ اس نے لیا یہاں تک  
کہ وہ اس کو ادا کرے۔ اس کو امام احمد بن  
حنبل اور اصحاب سنن اربعہ اور امام حاکم نے  
سمرحہ بن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سند حسن  
کے ساتھ روایت کیا ہے۔ (ت)

ہاں نصف دیگر کہ حق شوہر تھا جو ہر شوہر و قبضہ محبوب لہما و از انجا کہ زیور برتن دونوں ایسی  
پیر ہیں جن کا ایک ایک عدد جدا کا نہ قابل بعض نہیں۔

ولا يضر الشروع فيما يسهو المتعذر لکنہ  
مما لا يحتل القسمة ولذا جاز حبہ  
در ہم صحیح من رحلین علی الصحیح  
کما فی الحنفیة وغیرہا وقال فہ  
الحادی والثلاثین من جامع الفصولین  
الشائع منقسم علی قسمین شائع  
یحتمل القسمة كنصف السداس  
لنصف البیت الكبير  
وشائع لا یحتملها كنصف  
قن ورجح وحمام و ثوب  
وبیت صغیر فالفاصل بينهما

غیر منقسم ہوا اس چیز میں نقصان وہ نہیں  
جس میں تقسیم نقصان وہ ہے اسی وجہ سے  
کہ وہ ان چیزوں میں سے ہے جو تقسیم کا  
احتمال نہیں رکھتیں اسی لئے دو شخصوں کو ایک  
درہم کا بیہ صحیح قول کے مطابق درست ہے  
جیسا کہ خانہ وغیرہ میں ہے۔ اور جامع الفصولین  
کی اکتیسویں فصل میں کہا کہ غیر منقسم جو تقسیم ہوتا  
ہے وہ دو قسم پر ہے (۱) وہ غیر منقسم جو تقسیم کا  
احتمال رکھتا ہے جیسے گھر کا نصف اور بڑے  
مکان کا نصف (۲) وہ غیر منقسم جو تقسیم کا احتمال  
نہیں رکھتا جیسے غلام، بچی، حمام، کپڑے اور

چھوٹے مکان کا نصف۔ ان دونوں قسموں کے درمیان فرق ایک لفظ کے ساتھ ہے اور وہ یہ کہ اگر قاضی نے دو شریکوں میں سے ایک کو دوسرے کے مطالبے کی وجہ سے تقسیم پر مجبور کیا تو وہ پہلی قسم سے ہے اور اگر مجبور نہیں کیا تو وہ دوسری قسم سے ہے کیونکہ جبر قبولی کرنے کی نشانی ہے الخ ہندیہ کی کتاب القسمة میں ہے کہ ایک ہی مادہ سے بنائے جانے والے برتن جیسے شب، دیکھ اور تھال جو کہ پتیل سے بنائے گئے ہوں وہ ان چیزوں کے ساتھ ملحق ہوتے ہیں جن کی جنسیں مختلف ہوں، چنانچہ قاضی ان کو جبراً تقسیم نہیں کرے گا۔ غیاب میں یونہی ہے۔

اور سونے چاندی کے ٹکڑوں اور جو ان کے مشابہ ہے جسے پھلایا گیا ہو کو قاضی جبراً تقسیم کرے گا۔ وہ برتن اور زیور زوجہ ثانیہ و عزیز مذکور کی ملک ہو گیا جن سے اب واپسی ممکن نہیں لہذا الزوجیۃ و موت الواهب و کلاهما یمنع الرجوع (زوجیت کی موجودگی اور واپس کی موت کے سبب سے اور وہ دونوں رجوع سے مانع ہیں۔) اس بیان سے تمام مراتب مسئلہ کا جواب واضح ہو گیا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی حیات میں بکالت نفاذ تصرفات ایک دکان اپنے غیرہ کے نام اپنے روپے سے خرید کر دی اور اسے بولایت اس کے باپ کے اُس دکان پر قبضہ کر دیا اب زید نے انتقال کیا، اس صورت میں وہ دکان حسب خرافہ وراثہ زید پر منقسم ہو جائے گی یا صرف غیرہ کو ملے گی؟ بیئتوا تو جسدوا۔

## الجواب

صورتِ مستفسرہ میں جب کہ زید نے وہ دکان اسی کے نام خریدی اور دولت اس کے پڑ کے اسے قابض کر دیا تو وہ غیرہ اس کا مالک ہو گیا اور وہ دکان ترکہ زید نہ قرار پائیگی کہ حسب فرائض اس کے ورثہ پر تقسیم ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۹

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ نے ایک بیٹا اور ایک بیٹی وارث چھوڑ کر انتقال کیا اور ہندہ نے اپنے پوتوں میں سے ایک پوتے کو جسے اپنا متبغیٰ کیا تھا نسبت اپنی جائداد کے وصیت کیا بعد انتقال ہندہ اس کے ورثہ مذکورین اور غیرہ موصیٰ لہ میں پنچایت ہوئی سرخ و پنچان مقبولہ فریقین نے فیصلہ کر دیا کہ تین بسوہ جائداد ہندہ سے بابت وصیت نافذہ فی الثلث غیرہ موصیٰ لہ کو دیئے اور باقی مال ورثہ پر تقسیم کر دیا۔ اب پھر ہندہ نے انتقال کیا اس کے اور بیٹے اپنے بھائی پر دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ تین بسوہ حسب فرائض ہم پر منقسم ہو جائیں، اس صورت میں حکم شرع کیا ہے؟ بتیو اتوجروا۔

## الجواب

صورتِ مستفسرہ میں وہ تین بسوہ کہ غیرہ موصیٰ لہ نے بابت وصیت حسب فیصلہ پنچایت پاسے ان کا مالک میراث ہی موصیٰ لہ ہے۔ اس کے اور بھائیوں کا اس میں کچھ حق دعویٰ نہیں، نہ وہ حسب فرائض ان پر تقسیم ہو سکیں کیونکہ ان کے باپ کا نہیں بلکہ اسے مال جد سے اذیئے وصیت پہنچے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۰

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ غلام محمد فوت ہوا اس نے ایک زوجہ اور ایک پسرا درستہ دختران وارث اپنے چھوڑے، ذی ہر قابض جائداد ہے ترکہ مورث کا تقسیم نہیں ہونے دیتی اور کہتی ہے پانچ ہزار روپیہ دین ہر میرے کا بموجب وصیت مورث کے ادا کر دو، بعد ادا کرنے دین ہر کے جائداد تقسیم کر لو۔ اس صورت میں ترکہ مورث کا بدو ادائے دین ہر کے تقسیم ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بتیو اتوجروا۔

## الجواب

ادائے دیون تقسیم ترکہ پر مقدم ہے پس جب تک ہر اور دیگر دیون بھی اگر ہوں ادا نہ ہوئیں

تقسیم نہ کرنا چاہئے مگر ہاں تعین مقدار پنج ہزار روپیہ میں تفصیل ہے اگر یہ مقدار سو اقرار مورث کے دوسرے طریقہ سے بھی ثابت ہے یا مورث کا وہ مرض جس میں اس نے انتقال کیا مرض موت یعنی ایسا مرض نہ تھا جس میں غالب ہلاک ہوتا یا اس کے سبب سے وہ صاحب فراش یا کارہائے بیرون خانہ سے عاجز ہو گیا ہو یا ورثہ نے بعد اقرار حیات مورث میں خواہ اس کے بعد تصدیق اس مقدار کے کئے تھے تو اب عجیب نہ ہوں یا یہ مقدار مهر مثل زوجہ سے زائد نہیں تو ان سبب صورتوں میں پورے پانچ ہزار دینا لازم ہیں ورنہ بعد مهر مثل دلایا جائے گا اور قدر زائد میں اقرار مورث کا اعتبار نہ کیا جائے گا۔

فی الہندیۃ اقرب فی مرض موتہ بدین من  
مہر لا مواءۃ یصدق الی تمام مہر مثلہ  
وتحصا غرماء الصحتہ کذا فی  
خزانۃ المفتین ولواقرلہا بزیادۃ علی  
مہر مثلہا فالزیادۃ باطلۃ کذا  
فی المبسوط علیہ

بندیہ میں ہے کسی شخص نے مرض الموت میں اپنی  
بیوی کے لئے دین مہر کا اقرار کیا تو تمام مهر مثل تک  
اُس کے اقرار کی تصدیق کی جائے گی اور وہ بیوی  
صحت کے قرض خواہوں میں شامل ہو جائے گی۔  
خزانۃ المفتین میں یونہی ہے، اور اگر بیوی کیلئے  
مهر مثل سے زائد کا اقرار کیا تو زیادتی باطل ہے،  
مبسوط میں یونہی ہے۔ (ت)

### مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندو فوت ہوئی زید پسر عائشہ دختر خالد زوج وارث  
چھوڑے۔ زیور واسباب متروکہ سندہ خالد اپنے تصرف میں لایا بعدہ خالد بھی فوت ہوا۔ خالدہ زوجہ  
اور زید و عائشہ پسر و دختر وارث چھوڑے۔ مہر سندہ کا ذکر خالد ہے آیا زید و عائشہ کو ترک خالدہ  
سے مطالبہ اس زیور واسباب کا پہنچ سکتا ہے یا نہیں؟ اور مہر سندہ تقسیم ترک پر مقدم ہوگا یا  
نہیں؟ بیٹنوا توجروا۔

### الجواب

بر تقدیر صدق مستفی زید و عائشہ کو مطالبہ اپنے سهام شرعیہ کا اس زیور واسباب کے متروکہ  
خالدہ سے پہنچتا ہے اور ان سهام اور نیز مہر سندہ اور مہر خالدہ بھی اگر ہو تقسیم ترک پر مقدم ہے۔



شرعاً ایسی بیع درست ہے یا نہیں؟ اور دعویٰ تقسیم بلا تصفیہ مہر ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بتینوا  
توجہدوا (بیان فرمائیے اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)

### الجواب

تقریر سوال سے ظاہر کہ دین ترکہ کو محیط تھا اور دو صورت احاطہ دین ورثہ کے لئے ترکہ میں  
ملک ثابت نہیں ہوتی نہ بے فراغ ذمہ بادایا برابر باہم تقسیم کر سکیں۔

فی الاشباہ والنظائر الدین المستغرق  
للمرصة يمنع ملاک الوارث قال فی  
جامع الفصولین من الفصل الث من و  
العشرین لو استغرقها الدین لا یملکہما  
بامراث الا اذا ابرا المیت غریبہ او  
اداء وارثہ بشروط التبیع وقت  
الاداء الخ

الاشباہ والنظائر میں ہے جو قرض ترکہ کا احاطہ  
کرنے والا ہو وہ ملک وارث سے مانع ہے  
جامع الفصولین کی اٹھائیسویں فصل میں ہے  
اگر قرض ترکہ کا احاطہ کرے تو بطور میراث کوئی  
اس کا مالک نہیں ہوگا سوائے اس کے کہ  
قرض خواہ میت کو بری الذمہ قرار دے دے  
یا کوئی وارث ادائیگی کے وقت تبرع کی مشروط  
کرتے ہوئے اس کو ادا کرے الخ (ت)

پس زوجہ قیر نے کہ جائداد متروکہ بیع کر زید کو باریوں سے سبکہ و ش کیا اور ان قرضوں میں ایک  
خود وہ تھی جس نے آپ کچھ نہ لیا اور باقی دائیوں نے جنہیں اختیار نقص بیع حاصل تھا ان میں سے  
اپنا اپنا قرض لیا اور بیع پر کچھ اعتراض نہ کیا تو اب ورثہ زید کہ بغرض تقسیم و تصرف بجا بے قصہ استخلاص  
ترکہ بادائے ہر دو دیگر دیوں دعویٰ کرتے ہیں یہ دعویٰ ان کا محض نامقبول اور شرعاً قابل سہاست  
سے معزول۔

فی فتویٰ الفاصل العلامة خیر الدین  
الرملی رحمۃ اللہ علیہ سئل فی رجل  
مات وعليه دين فباع بعض  
ورثته شيئاً من عقاره في وفاء  
دينه هل لبقية ورثته نقضه

فاضل علامہ خیر الدین رملی علیہ الرحمہ کے فتاویٰ  
میں ہے کہ اس شخص کے بارے میں پوچھا گیا  
جس پر قرض تھا اور وہ مر گیا تو اس کے بعض  
وارثوں نے اس کا قرض ادا کرنے کیلئے میت  
کی جائداد کا کچھ حصہ فروخت کر دیا، کیا باقی وارثوں

املا اجاب ان لم تكن التركة مستغرقة  
بالدين لا ينفذ بيعه الا في حصته  
فلبقية الورثة نقضه في حصصهم و  
ان كانت مستغرقة به لا ينفذ بيعه  
في حصته اذا كانت بغیر اذن  
الغرماء او بغیر اذن القاضی فلفرماء  
نقضه والحال هذه والله اعلم  
والله تعالى اعلم۔

حق پہنچتا ہے کہ وہ بیع کو توڑ دیں۔ یہاں صورت حال ایسی ہی ہے اور اللہ تعالیٰ کو خوب جانتا ہے  
واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ (مسئلہ مذکور نہیں غالباً ہوں ہونا چاہیے، کوئی شخص فوت ہوا جس کا قرض ترکہ  
کو محیط ہے۔ ایک بیٹا زید اور دو بیٹیاں بھری اور صفی اس کی وارث ہیں، قرض کی ادائیگی  
کے لئے زید اور صفی جائداد بیچنا چاہتے ہیں جبکہ بھری اس سے منع کرتی ہے، کیا وہ قرض کی  
ادائیگی کے لئے ترکہ کی جائداد فروخت کر سکتے ہیں، اور کیا بھری کو منع کا حق ہے؟)

### الجواب

زید و صفی کو بے رضائے ارباب دیون بیع ترکہ کا اختیار نہیں اور اگر بیع کرینگے تو نافذ  
نہ ہوگی کہ دین ترکہ کو مستغرق ہے۔

في الاشياء ولا ينفذ بيع الوارث  
التركة المستغرقة بالدين و  
انما يبيعه القاضی قال الحموی  
قوله ولا ينفذ بيع الوارث الخ  
یعنی ان بیعہ موقوف  
الاشياء میں ہے، وارث کا ایسے ترکہ کی بیع  
کرنا نافذ نہ ہوگا جو قرض میں گھرا ہوا ہے، فقط  
قاضی اس کی بیع کر سکتا ہے۔ حموی نے  
فرمایا کہ صاحب الاشياء کے قول "وارث کی بیع  
نافذ نہ ہوگی" سے مراد یہ ہے کہ اس کی بیع





## الجواب

دعویٰ اس کا باطل ہے اور امور مذکورہ اگرچہ اس نے اپنے روپے سے کئے ہوں تبرع و احسان قرار پائیں گے اور ان کا صرف اس کے ترکہ سے واپس نہ ملے گا اور مالی میت سے اٹھایا تو اسی قدر اس کے حصہ سے بچا ہو جائے گا۔

فی الطحطاوی التہذیب لایدخل فیہ  
السیبہ والصمدیۃ والجسم والموائد لان  
ذلك لیس من الامور اللانزہة فالفاعل  
لذلك انت کانت من الموارثة یحسب  
علیه من نصیبہ ویكون متبرعا  
وکذا ان کان اجنبیا۔  
ہاں اگر کم و دفن بطریق سنت اس نے اپنے مال خاص سے کیا ہو تو بیشک بقدر قیمت کفن  
خرچ قبر ترکہ سے واپس ملے سکتی ہے۔

فی الخانیۃ من باب الوصی بعض لورثۃ  
اذا قضی دین میت او کفن المیت  
من مال نفسه لایکون متطوعا وکانت  
لہ الرجوع فی مال المیت والترکۃ  
ملحضا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
خانیہ کے باب اوصی میں ہے اگر کوئی وارث  
میت کا قرض اپنے مال سے ادا کر دے یا  
میت کو اپنے مال سے کفن پہنا دے تو  
وہ اس میں تبرع و احسان کرنے والا قرار نہیں  
پائے گا بلکہ وہ مالی میت اور ترکہ میں رجوع  
کر سکتا ہے احملخصا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زیہ فوت ہوا اور اس نے زوجہ ہندہ  
کو بالعرض دین مہر کے اپنی جائیداد پر قابض کرادیا بعدہ منجلد وارثان ایک وارث عمرو نے کل  
دین مہر زوجہ اپنے پاس سے ادا کرکے جائیداد کو اس کے قبضہ سے مستخلص کرایا۔ اب سبب  
وارثان اور زوجہ اپنے اپنے حصہ شرعی کے خواستگار ہیں اس صورت میں زوجہ اور منجلد وارثان کو

سہ حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار کتاب الفرائض المکتبۃ العربیہ کوئٹہ ۳۶۷/م

سہ فتاویٰ قاضی خاں کتاب الوصایا باب الوصی فصل فی تصرفات الوصی نکتہ ۸۵۲/م

بقدر حصہ دسویں مہر کے عمر کو دینا چاہتے یا نہیں؟ بیٹو اتوجروا

### الجواب

سائل مظهر کہ یہ قبضہ زوجہ کا بذریعہ ہبہ بالعوض نہ تھا بلکہ جائداد دین مہر میں صرف مکفول تھی پس صورت مستفسرہ میں اگر عمر دینے دین مہر زوجہ اس شرط پر ادا کیا تھا کہ یہ میں اپنے پاس سے بطریق تبرع دیتا ہوں اور ترکہ میت سے واپس نہ لوں گا تو ذمہ میت دین سے بری ہوا اور عمر و اس کا مطالبہ ترک میت خواہ ورثہ باقیین سے نہیں کر سکتا اور جو یہ شرط نہ لگائی تھی تو اس قدر دین عمر و کا ذمہ میت عائد رہا تا وقتیکہ اس ترکہ مشترکہ سے ادا نہ کر دیا جائے تقسیم نہ ہونے پائیگی مگر یہ باقی ورثہ دین عمر و کو حصہ دسواں اپنے پاس سے اپنے مال خاص سے ادا کر دیں اگرچہ امران پر لازم نہیں کہ دیوں عمر و میت ہے نہ ورثہ دین مذکور ترکہ سے کم ہے اور اس جائداد کے سوا جس کی تقسیم مطلوب ہے اور مال بھی متوفی نے چھوڑا ہو جو ادا سے دین مسطور کے لئے کفایت کرے تو اس صورت میں بھی اس قدر جائداد کی تقسیم جائز ہوگی اور دین عمر و مال باقی غیر مقسوم سے ادا کیا جائے گا۔

فی الاشیاء عن ج مہم الفصولین من  
الفصل الثامن والعشیر لو استغرقها  
دین لا یملکہا باس مٹ الا اذا ابرأ  
لمیب غریبہ ادا ادا وارثہ بشرط  
المتبرع وقت الادا اما لو ادا من  
مال نفسه مطلقا بشرط المتبرع  
او الرجوع یجب له دین علی المیت  
تصیر مشغولة بدین الخ  
وفیه بعد مطور للواس مٹ  
استخلاص التركة بقضاء  
الدین ولو مستغرقا  
ولم العقود الدریة عن  
الفصول العبادیة عن قسمة

اشیاء میں جامع الفصولین کی اثنا تیسویں فصل  
منقول ہے اگر قرض ترکہ کا احاطہ کر لے تو  
بطور میراث اس کا کوئی وارث نہیں ہوگا جبکہ  
قرض خواہ میت کو قرض سے بری کر دے یا کوئی  
وارث ادائیگی کے وقت تبرع کی شرط کرتے ہوئے  
اس قرض کو ادا کرے لیکن جب وارث نے  
تبرع اور رجوع کی شرط کے بغیر مطلقاً اپنے مال سے  
قرض ادا کیا تو میت پر اس وارث کا قرض واجب  
ہو جائیگا۔ اسی طرح وہ ترکہ وارث کے قرض میں  
مشغول ہو جائیگا الخ اور اسی میں چند سطروں کے  
بعد ہے وارث کے لئے جائز ہے کہ وہ قرض  
ادا کر کے ترکہ کو وراثت کر لے اگرچہ وہ قرض  
ترکہ کو محیط ہو الخ عقود الدریة میں فصول العبادیة

ادارة القرآن کراچی ۲۰۵۵ء  
۲۰۵۶ء

الهدایة ان القسمة مؤخرۃ عن قضاء  
الدین لحق المیت الا اذا بقی من التركة  
ما یفی مال الدین فاذا قسمت جائز ان  
منقطاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
ہو جو قرض کی ادائیگی کے لئے کافی ہے تو ایسی صورت میں اگر ترکہ تقسیم کر دیا گیا تو جائز ہے اور التقاط۔  
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید فوت ہوا اور ترکہ اس کا عوض  
دین مہر زوجه ہندہ مگھول تھا، عمر و وارث نے نالش انفکاک دین کر کے بادائے ایک سو تریسٹھ روپیہ  
دین مہر کے وارث کے ڈگری حاصل کی اور کل دین مہر زوجه ہندہ کو بلا تبرع ادا کر دیا، بعد ازاں ہندہ نے  
اپنا حصہ بدست مستافہ حسینی دختر اپنی کے بیچ کر دیا، اب حسینی بلا دوائے دین کے ترکہ مورث تقسیم  
کرتی چاہتی ہے، اس صورت میں بلا دوائے دین مہر زوجه ہندہ کے حسینی حصہ اپنی ماں کا تقسیم کر سکتی  
ہے یا نہیں؟ یتنوا توجروا (بیان کیجئے اگر دیئے جاؤ گے۔ ت)

### الجواب

جبکہ عمر و نے اپنے زرخاص سے دین مہر ہندہ بلا تبرع ادا کیا تو وہ ترکہ جس طرح پہلے دین  
ہندہ کے لئے محبوب تھا اب دین عمر و کے لئے محبوب ہو گیا،

ذكر ذلك في الحموى ابن الواسم  
لو لم يشترط التبرع لم تخلص التركة  
من الدين لانه صار محبوبا من  
حق الواسم  
اس کو حموی میں ذکر کیا ہے کہ اگر وارث تبرع  
کی شرط نہ کرے تو ترکہ قرض سے دا گزار نہیں  
ہوگا کیونکہ وہ وارث کے حق میں محبوب  
ہو جائے گا۔ (ت)

حتی کہ جب تک دین عمر و متروکہ زید سے ادا نہ کیا جائے یا وارث اپنے مال خاص سے بطریق تبرع  
قضاء کر دیں اس ترکہ میں کوئی تصرف وراثہ کا مثل بیع و ہبہ وغیرہا کے بلا اجازت عسر و مذہب  
راجع پر نافذ نہیں ہو سکتا۔

فی الطحاویة حکم التركة قبل قضاء الدين لحکم المرهون بدین علی المیت فلا تعد تصریح الورثة فیها هذا اذا كانت التركة اقل من الدين او مساوية له واما اذا كان فيها زيادة علیه ففي نفوذ تصرفات الورثة وجهان احدهما النفوذ الى ان يبقى قدر الدين واظهرهما عدل النفوذ علی قیس المرهون <sup>بہ</sup> قرض باقی رہے اور ان میں سے زیادہ ظاہر و جہ مرہون پر قیاس کرتے ہوئے تصرفات کا عدم نفاذ ہے (احد ت)

پس اگر عمرو نے بیع ہندہ کو اجازت نہ دی تو حسینی کو اختیار ہے چاہے اس وقت صبر کرے کہ ترکہ دین سے فارغ ہو جائے یا حکم شرع کی طرف رجوع کر کے بیع فسخ کرالے کما ہو حکم المرهون المصدوح بہ فی المتنون جیسا کہ مرہون کا سہ ہے جس کی تشریح متوں میں کر دی گئی ہے۔ (ت) رہی تقسیم ترکہ پس اگر اس ترکہ کے سوا زید متوفی کا اور کوئی مال ایسا ہے جو ادائے دین کے لئے وفا کرے یا ورثہ اس جائداد سے بقدر کفایت دین جدا کر دیں تو باقی ماندہ کو باہم حسب فقر الفرض تقسیم کر سکتے ہیں ورنہ جب تک ترکہ دین سے فارغ نہ ہو جائے خواہ باس طرح کہ اسی جائداد سے دیا جائے یا ورثہ اپنے پاس سے برعائدیں یا عمرو دین معاف کر دے، بے اس تحتیہ ترکہ سے ممنوع نہیں گئے کہا فی القسمة الهندیة و غیرہا من کتب الفقہ (جیسا کہ ہندیہ وغیرہ کتب فقہ کی کتاب القسمة میں ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں ایک گاؤں مادر زید زمین داری تھا وہ ایک لکھنوی تین دختر چھوڑ کر فوت ہوئی۔ ایک دختر نے اپنا حصہ زید کو دے دیا باقی دختران کو زید نے دو حصہ بموجب شرع شریف گاؤں میں دے دیئے، اس گاؤں میں چار قطعہ باغ زید نے اپنی ماں کی حیات میں اس کے رضامندی سے غرس کئے تھے۔ اب بعد فوت مادران باغوں میں بہنوں کا بھی کچھ حق

ہے یا وہ فقط غارِ کس کے لئے ہیں؟ بیٹو! توجہ دو۔

### الجواب

اگر زید نے تعیین کی تھی کہ یہ باغ میں اپنے واسطے لگاتا ہوں یا اس کی والدہ نے اس سے کہا تھا کہ تُو اپنے لئے باغ لگائے تو درختوں کا مالک زید ہی ہے نہ دیگر ورثہ۔ اور اگر نہ اس نے اپنے لئے تعیین کی نہ مورثہ کے کلام میں خاص اس کے لئے اجازت تھی بلکہ صرف باغ لگانے کی رضا مندی ظاہر کی تو وہ باغ بھی مادرِ زید کی ملک ٹھہرے گا اس کے سب وارثوں پر حسبِ قرآن منقسم ہو جائیں گے۔

در مختار کے مسائل ششٹی میں ہے مرد نے بیوی کی اجازت سے اس کا مکان اپنے مال سے تعمیر کیا تو وہ عمارت بیوی کی ہوگی اور اگر اس بیوی پر قرض ہو گا کیونکہ بیوی کا امر صحیح ہے اور اگر مرد نے اپنے لئے تعمیر کرائی تو وہ عمارت مرد کی ہوگی اور التناظر شامی نے کہا اگر عورت کی اجازت سے تعمیر کرائی تو وہ عمارت ہوگی اور الاشباہ کی کتاب الوقف میں ہے جس شخص نے غیر کی زمین میں اس کے حکم کے ساتھ عمارت بنائی تو وہ عمارت زمین کے مالک کی ہوگی۔ حموی نے کہا، کہا گیا ہے کہ یہ اس وقت ہے جب عمارت بنانے والا تعیین نہ کرے یا مالک کے لئے تعیین کرے۔ چنانچہ اگر اس نے اپنی ذات کے لئے تعیین کی تو عمارت اس کی ہوگی اور وہ

فی شقوق الدر المختار عس دار زوجتہ  
بمالہ باذنہا فالعمارة لہا والنفقة  
دین علیہا الصبحہ امرہا و  
لو عمر لنفسہ فالعمارة لہ  
ملتقطاً۔ قال الشامی فلو باذنہا  
تكون عاریۃ اہ وقف وقف  
الاشباہ کل منہ بخت فی  
امراض غیریہ بامریہ فالبناء  
للمالك قال المحموی  
قیل هذا اذا اطلقت او  
عینہ للمالك فلو عینہ  
لنفسہ فہو لہ ویکون  
مستعیرا لاس منہ الخ،  
و ذیلہ بقولہ

۳۴۸/۲	مطبع مجتہبی دہلی	مسائل ششٹی	لے الدر المختار
۴۷۶/۵	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	لے رد المختار
۳۰۲/۱	ادارۃ القرآن کراچی	کتاب الوقف	لے الاشباہ والنظائر

فاغتصبہ احد، وفي متفرقات غضب  
الهندية اذا غزلت المصاة قطت  
نواجها فانت اذت لها بالغزل  
وقال اغزليه لنفسك كاب الغزل  
لها ولو قال اغزليه ولیم يذکرو  
شيئا كانت الغزل للسزوح احد بالالتقاط  
والله تعالى اعلم۔

کا ہوگا، اور اگر کہا کہ تو اس کو کات لے، اس کے علاوہ کچھ ذکر نہیں کیا تو سوت شوہر کا  
ہوگا احد التقاط۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین، سن مسئلہ میں کہ زید نے ایک زوجہ اور چار لپہہ دو تانہ بانغ  
اور ایک سو روپے خیر بالغہ چھوڑ کر انتقال کیا اور کچھ روپیہ زید کا لوگوں پر قرض اور کچھ نقد تھا اس میں نقد  
سے تین سو روپے والدہ دو برادران بالغ کی رضامندی سے دختر کی شادی اور کچھ روپے زید  
کی فاختہ و درود میں صرف ہوئے اور دوسرے برادران بالغ نے بطور خود تجارت کی اور اس کے نفع  
کا قدرے روپیہ بھی فاختہ زید میں اٹھایا۔ اس صورت میں ترکہ زید مکان و قرض و نقد کیونکر تقسیم  
ہوگا اور صرف شادی و فاختہ کس کس پر پڑے گا اور کل مصارف شادی یہ ورثہ اس دختر سے بڑا  
لے سکتے ہیں یا نہیں، اور نفع تجارت کا صرف انھیں دو برادران کو استحقاق ہے یا کل وارث  
اس میں بھی شریک ہیں؟ بقینوا توجہ واد۔

### الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی وعدم موانع ارث و انحصار ورثہ فی المذکورین و تعظیم امور مقدم  
و علی المیراث کا دار المہر و اجراء الوصیۃ، کل مترکہ زید مکان و قرض و نقد بہتر شہام پر منقسم ہو کر  
تو شہام اس کی زوجہ اور چودہ چودہ لپہہ اور سات دختر کو ملیں گے اور صرف فاختہ کا خواہ  
ترکہ میں سے ہوا ہو یا جدا مال سے جس جس نے کیا انھیں کے ذمہ پڑے گا اور جس کی اجازت





مشتراك بعيت ايتام وامهم استرجحه  
 الوصى لايتام هل تستحق الام  
 رابع نصيبها اولاً احباب  
 لا تستحق الام شيئا مما  
 استرجحه الوصى بوجه  
 شرعى لغيرها كاحد  
 الشريكين اذا استرجحه من  
 مال مشترك لنفسه فقط  
 ويكمن رابع نصيبها كسبها  
 خبيثا ومثله سبيله التصديق  
 على الفقراء اقول ايدى  
 ويظهر من هذا وما قبله  
 حكم مالوك انت البعثر للعمول  
 والسعى بعض الورثة بلا وصاية  
 او وكالة من الباقيين انتهى  
 ما فى العقود قلت و اما  
 ما ذكرنا من ان الاولى الدفع  
 لاصحاب المحصل فلما تقدر  
 فى كلمات العلماء امت كانت  
 خبيثا مثل هذا فببيله التصديق  
 وان مراد على المالك فلهذا الاولى والطيب  
 له لكونه رابع منكه والله تعالى  
 اعلم وعلمه اتم وحكمه احكم .

کیا گیا جو کچھ یتیموں اور ان کی ماں کے درمیان  
 مشترک ہے۔ وصی نے یتیموں کے لئے اس پر  
 کچھ نفع حاصل کیا تو کیا ماں اپنے حصہ کے نفع  
 کی مستحق ہوگی یا نہیں؟ امام نے جواب دیا جو  
 نفع وصی نے اس طور پر حاصل کیا کہ غریب یا  
 کے غیر کے لئے کی اس میں سے ماں کسی شئی کی  
 مستحق نہیں ہوگی، جیسے دو شریکوں میں سے کوئی  
 ایک اگر مال مشترک میں سے فقط اپنی ذات کے لئے  
 نفع حاصل کرے۔ البتہ ماں کے حصہ کا نفع ان  
 کے لئے خبیث ہوگا جس کا شرعی راستہ یہ ہے  
 کہ فقراء پر صدقہ کر دیا جائے اور میں کہتا ہوں  
 اس سے اور اس کے ماقبل سے اس صورت  
 کا حکم بھی ہی ہر گز نہیں اگر مشترک مالی میں کام اور  
 محنت کرنا والے بعض وارث ہوں بغیر باقی وارثوں  
 کی وصایت و وکالت کے، العقود الدریہ کی  
 عبارت ختم ہوئی۔ میں کہتا ہوں یہ جو ہم نے ذکر  
 کیا ہے کہ حصوں کے مالکوں کو نفع دے دینا  
 اولیٰ ہے اس کی دلیل وہ ہے جو علیٰ کرام کی  
 عبارات میں ہے کہ اس جیسا مال خبیث ہے  
 چنانچہ اس کا شرعی راستہ فقراء پر صدقہ کرنا ہے  
 اور اگر مالک کو لوٹا دے تو یہ اس کے لئے دلی  
 اور غیب ہے کیونکہ یہ اس کی ملک کا نفع  
 ہے، واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم وحکمہ احکم . ت

**مسئلہ** (مسئلہ مذکور نہیں غالباً یوں ہونا چاہیے خورشید حسن خاں ایک بیٹا امداد حسن خاں اور دو بیٹیاں وجیہ النساء اور تنزیہیم چھوڑ کر انتقال کر گیا امداد حسن خاں اپنے حصہ سے دستبردار ہو گیا اب تقسیم ترکہ کیسے ہو گا ؟)

### الجواب

حق میراث حکم شرع ہے کہ رب العالمین تبارک و تعالیٰ نے مقرر فرمایا کسی کے ساقط کرنے سے ساقط نہیں ہو سکتا۔

قال علماءنا کما فی الاشباہ وغیرہ الامرث ہمارے علماء نے فرمایا جیسا کہ اشباہ وغیرہ میں ہے کہ حق میراث جبری ہے کسی کے ساقط کرنے سے ساقط نہیں ہوتا۔ (ت)

اور وجہ اس کی ظاہر ہے کہ بیٹا مثلاً اپنے باپ کا اس لئے وارث ہوتا ہے کہ یہ اس کا بیٹا ہے تو جس طرح یہ اپنے بیٹے کو نہیں مٹا سکتا یونہی اپنے حق میراث کو نہیں ساقط کر سکتا، پس امداد حسن خاں کا ترکہ متوفی سے دستبردار ہونا ہرگز معتد نہیں اور وہ اس وجہ سے زہار کا لہدم نہیں ہو سکتا اگر لاکھ بار دست برداری کر لے شرع تسلیم نہ فرمائے گی اور اسے اس کے حصہ کا مالک ٹھہرائے گی ہاں اگر اسے لینا منظور نہیں تو یوں کرے کہ لے کر اپنی بہن خواہ بھادوچ خواہ جسے چاہے بہرہ کامل کر دے اور جرمال قابل تقسیم ہو اسے منقسم کر کے قبضہ دلا دے اس وقت البتہ اس کا حق منتقل ہو جائے گا ورنہ مجرد دست برداری کچھ بکار آمد نہیں پس کل ترکہ خورشید حسن خاں منقولہ و غیر منقولہ بر تقدیر صدق مستغنی و عدم موافق ارث و انحصار و رثہ فی المذکورین و تقدیم امور مقدمہ علی المیراث کا دار المہر و اجراء الوصیۃ چار سهام پر منقسم ہو کر ایک وجیہ النساء اور دو امداد حسن خاں اور ایک تنزیہیم کو ملے گا۔ واقعہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زوجہ کا کچھ زیور کہ وہ اپنے جہیز میں لائی تھی باجارت اس کے خاص اپنے قرض کے عوض دین کے پاس رہیں رکھی اور اسکے سوا اور قرضہ بھی زید پر تھا اور ایک زوجہ زید کی اس کے سامنے مر گئی بعدہ زید نے زوجہ ثانیہ اور ماں اور بہن بیٹیاں ایک بطن زوجہ اولیٰ اور دو بطن ثانیہ سے اور ایک بھائی اور دو بہنیں وارث چھوڑ کر انتقال کیا زوجہ ثانیہ نے بعد وفات زید زیور مرہون اپنا بالعوض اس قرضہ کے جس میں زیور رہیں تھا مرہون کو دے دیا اور اس قدر روپیہ ترکہ شوھر سے لے لیا چاہتی ہے۔ اس صورت

میں وہ روپیہ زوجه ثانیہ کو دلیا جائے گا یا نہیں؟ اور تقسیم ترکہ کس حساب سے ہوگی اور زوجه اول کو زید سے پہلے مرگئی مستحق حصہ پانے کی ہے یا نہیں؟ بیٹنوا تو جسرو ۱۔

### الجواب

صورت مستفسرہ میں اگر ورثہ میت تابا لغنیں ہو تو اس کا وصی اور وصی نہ ہو تو حاکم کو فی وصی نصب کرے کہ وہ ششتری مرہون کو بیع کر کے دین مرتہن ادا کرے درمختار ص ۶۲۱ اور جو کبار ہوں تو وہ خود چٹائیں، ص ۶۲۱، اگر ترکہ دین مرتہن و مہر زوجات و دیگر دیون کو وفا نہ کرے تو پہلے دین مرتہن ادا کیا جائے بعدہ اگر باقی بچے تو دیگر دیون حصہ رسد اگر سب دین صحت یا دین مرضی ہوں ورنہ دین صحت مقدم ہوگا، فرائض، بعدہ اگر کچھ باقی ہے تو اس کے ثلث سے اور ورثہ زیادہ کی اجازت دیں تو زیادہ سے وصایا اس کے اگر ہوں تو نافذ کی حسابیں پھر باقی بر تقدیر صدق مستغنی و عدم موافق ارث و انحصار ورثہ فی المذکورین ترکہ زید متوفی کا دو شواطیسی سهام پر تقسیم ہو کر ۲۶ سهام زوجہ اور ۴۴ ماں پائیں گی اور ۶۴/۶۴ ہر سہ دختران کو ملیں گے اور ۶ بھائی اور ۱۳/۱۳ دونوں بہنیں پائیں گی، ۱۰۰ اللہ تعالیٰ اعلم

صورت مستفسرہ میں جب وہ زیور خاص بلکہ زوجه ثانیہ بھا اور زید نے اس کی اجازت سے پہلے قرض کے عوض دین رکھا اور اس کے بعد وفات زوجہ نے وہ قرضہ ادا کر دیا تو بھاشہبر اس قدر روپیہ ترکہ زید سے واپس پائے گی،

فی تنویر الابصار ولو اہتکہ المعیو  
اجبر المہرتہن علی القبول ثم یرجع  
المعیر علی المہر اھن بھا دی ۱۰  
تنویر الابصار میں ہے اگر عاریت پر لینے والا  
رہی کو چھڑائے تو مرتہن کو قبول کرنے پر مجبور  
کیا جائے گا پھر عاریت پر لینے والے نے جو کچھ ادا کیا  
وہ اس سے اس کا رجوع کر سکتا ہے (ت)

اسی طرح وہ قرضہ دوسروں کا جو زید زید ہے اور دونوں زوجہ کا مہر اگر باقی ہوا تو۔  
مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک بازاری عورت کے بلا نکاح  
ایک لڑکا زید اور تین لڑکیاں لیلیٰ، سلمیٰ، عذرا پیدا ہوئیں وہ عورت مر گئی اور اس کا بیٹا زید  
ایک بیٹا عذر و چھوڑا اور لیلیٰ سلمیٰ نے نکاح کر لے اب لیلیٰ نے بھی سلمیٰ، عذرا دو بہنیں اور عذرہ  
بھتیجا اور ایک شوھر چھوڑ کر انتقال کیا۔ اس صورت میں ترکہ لیلیٰ کا کیونکر منقسم ہوگا اور عذرہ کا

لے الدر المختار شرح تنویر الابصار کتاب المہر باب القبول فی المہر ۱۰۰ مطبع مجتبائی دہلی ۲/۲۵۵

ہنو زاسی پیشہ پر سہ مستحق ارث ہوگی یا نہیں ؟

### الجواب

بازاری عورت جو اپنے پیشہ پر رہے اور ایک شخص کے ساتھ بطور زنانہ منکوحہ یا بندہ ہو کر خانہ نشینی اختیار نہ کرے اسے صرف تعلق فاجرانہ کے سبب منکوحہ نہیں ٹھہرا سکتے تاوقتیکہ حجت شرعیہ سے ثبوت نکاح نہ ہو اور جو اولاد بے نکاح پیدا ہو اس کا نسب صرف ماں سے ثابت ہوتا ہے نہ باپ سے اگرچہ اس کے نطفے سے ہونا متعین ہو اور وہ اس خیال سے اس کی طرف نسبت بھی کئے جاتیں۔

قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الولد  
للقرنث وللعاہر الحجبۃ  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا  
بچہ صاحب فراش کا ہے اور زانی کیلئے  
پتھر ہیں۔ (ت)

تو وہ چاروں صرف ماں کے جانب سے بہن بھائی ہوئے اور اسی جہت سے وراثت  
پا سکتے ہیں۔

فی الدر المنثور لیسیرت وسد الزنی  
والعن من بجهت الام وحده لما قدمنا  
فی العصبات انه لا اب لهما  
در مختار میں ہے زنا اور لعان کا بچہ فقط ماں  
کی جہت سے وارث بنتا ہے، جیسا کہ ہم  
عصبات میں ذکر کر چکے ہیں کہ ان دونوں کا  
کوئی باپ نہیں ہوتا۔ (ت)

اور عذر کا پیشہ فسق و فجور میں ہونا مانع ارث نہیں کہ وہ گناہ ہے نہ کفر۔ پس صورت مستفہ  
میں بر تقدیر صدق مستفی و عدم مانع ارث و انحصار ورثہ فی المذکورین و تقدیم ما تقدم کالدین الوصیۃ  
ترکہ کیلئے کا چارہ سهام پر منقسم ہو کر دو سهام بچہ اور ایک ایک سہلی و عذر کو ملے گا،

وذلك لانہما شریکتا ثلث وللزوج النصف  
بقی السدس یرد علیہما فتعود من  
ستۃ فی اسبعۃ۔  
اور یہ اس لئے ہے کہ وہ دونوں ایک تھائی  
میں شریک ہیں اور خاوند کے لئے ترکہ کا  
نصف ہو گا باقی چھٹا حصہ بچہ سے ان دونوں (سہلی و عذر)

پر دیا جائیگا تو مسئلہ چھ سے چار کی طرف عود کرے گا۔ (ت)

صحیح البخاری کتاب البیوع ۲۶۶/۱ و کتاب الفرائض ۱۰۱/۲ و کتاب الحکم ۱۰۰۰/۲ و کتاب الاحکام ۱۰۶۵/۲  
سہ الدر المختار کتاب الفرائض فصل فی الغرق والحرث مطبع معتبائی دہلی ۳۶۵/۲

اور عمرو کو لیلیٰ کا بیٹا ہے بہنوں کے ہوتے کچھ نہ پائے گا فامہ ابن اختلاہ فکان من ذی الارحام  
حکما فی تنویر الابصار وغیرہا (کیونکہ وہ اختیائی بھائی کا بیٹا ہے لہذا ذوی الارحام میں سے  
ہوگا، جیسا کہ تنویر الابصار وغیرہ میں ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میرحسن نے ایک مکان زنانه اور ایک  
نشستگاه مردانی اور اس کے متصل ایک قطعہ زمین افتادہ چھوڑ کر انتقال کیا بعد ان کے سوا  
میرانفع علی پسر اور میرجمال علی و حسن شاہ پسران میرانفع علی برادر حقیقی میرانفع علی جو اپنے والد میرحسن کے  
سامنے قضا کر چکے تھے اور کوئی باقی نہ رہا جبکہ دونوں میرسے اپنے چچا کے سامنے محروم تھے مگر میرانفع  
علی نے براہ محبت ان کا محروم نہ کرنا چاہا اور ایک اقرار نامہ اس مضمون کا لکھ دیا کہ میں اپنے دونوں  
بھتیجیوں کو بھی وارث کرنا چاہتا ہوں، یہ کل جائداد ان دونوں اور میرسے پسر میرعلی کی ہے۔  
مکان زنانه اپنے سامنے تین حصہ پر جدا جدا تقسیم کر کے ایک مکان پر میرجمال علی اور ایک پر  
میرحسن شاہ اور ایک پر اپنے پسر میرعلی کو قابض کر دیا مگر مکان نشست منقسم نہ ہوا اور اس میں  
میرانفع علی وغیرہ یہ چاروں بیٹے شکر کرتے تھے۔ ~~ی غلط وہ زمین افتادہ بھی منقسم نہ ہوئی مگر میر~~  
انفع علی نے تحریر کل جائداد کے نسبت کی تھی جس میں وہ زمین نشستگاه بھی داخل تھی۔ اب  
بعد انتقال میرجمال علی میرحسن رضا و میرمولائی دو پسر اور بعد انتقال میرحسن شاہ، میرعابد علی و  
میرباقر علی دو پسر اور زبیدۃ النساء دختر وارث ہوئے اور میرانفع علی کا سوا میرعلی کے  
کوئی وارث نہ تھا جس کے انتقال کے بعد صرف میرفیض علی پسر اس کے وارث ہوئے،  
میرفیض علی نے اپنا کل حق حقوق میرحسن رضا و میرمولائی کے ہاتھ بیع کر دیا۔ اب ان بائع و  
مشتریان نے بھی وفات پائی۔ میرعابد علی و میرباقر علی پسران میرجمال علی دعویٰ کرتے ہیں کہ  
میرفیض علی سوا مکان اندرونی رسوم بنام میرعلی کے مکان نشستگاه و زمین افتادہ میں  
کچھ حق نہ تھا۔ لہذا وہ اس بیع میں داخل نہیں ہو سکتا۔ آیا یہ دعویٰ ان کا شرعاً صحیح ہے یا نہیں؟  
اور زبیدۃ النساء کو عمرو کہ میرجمال علی سے کچھ پہنچتا ہے یا نہیں؟ بیٹو اتوجبروا۔

### الجواب

جب کہ بعد انتقال میرحسن کے شرعاً میرانفع علی کے سوا ان کا کوئی وارث نہ تھا اور  
میرجمال علی و میرحسن شاہ ان کے سامنے محبوب وارث تھے تو فیہ وارث کو وارث کرنا کسی کے اختیار  
میں نہیں تھا میرانفع علی اس کل جائداد کے مالک ہوئے اور ان کی یہ خواہش کہ میں اپنے ان

دونوں بھتیجیوں کو بھی وارث کیا چاہتا ہوں زبانی جو خواہ تحریری ہرگز شرعاً قابل قبول نہیں ہو سکتی کہ تو دیش رب العالمین جل جلالہ کے حکم سے ہے نہ زید و عمرو کے زبان میں۔ غایت یہ کہ اگر الفاظ اس اقرار نامہ کے صالح ہوں یا زبانی میرا نفع علی سے الفاظ ہیہ صادر ہوئے ہوں تو یہ تینوں بھائی یعنی میر عون علی و میر جمال و میر حسن شاہ اس کل جائیداد کے موجب لہ قرار پائیں گے مگر مکان اندرونی جسے میرا نفع علی نے اپنی زندگی میں جدا جدا تین حصہ پر تقسیم کر کے ہر شخص کو ایک مکان علیحدہ پر قابض کرایا تو وہاں تو ہیہ واقعی صحیح و نافذ و تام ہے اور وہ تینوں حصّان تینوں کا شرعاً ملوک ہو گئے لیکن مکان بیرونی و زمین افتادہ میں کہ اگرچہ مزار بار ہیہ زبانی خواہ تحریری مانا جائے شرعاً مورث ملک نہیں ہو سکتا کہ تا وقت انتقال میرا نفع علی کے وہ دونوں غیر منقسم تھے اور میرا نفع علی نے اپنا تعلق و تصرف و نشست و برخاست حسب دستور قدیم بھی نہ اٹھادیا تھا پس تا دم انتقال میرا نفع علی کے موجب لہم کا قبضہ نہ پایا گیا اور ایسا ہیہ بعد انتقال واجب باطل ہو جاتا ہے کہ فی ابدار سخت د (جیسا کہ درمختار میں سبب۔ ت

اب کہ ہیہ باطل ہے تو اس مکان بیرونی و زمین افتادہ کا شرعاً کوئی مالک سوا میر عون علی کے نہ ہوا اور میر جمال علی و میر حسن شاہ کا ہرگز ان میں کچھ حق نہ تھا بعد انتقال میر عون علی کے میرا نفع علی ان دونوں قطعوں اور ایک مکان اندرونی کے بلا شرکت غیرے مالک ہوئے اور یہ سب مکانات بذریعہ بیع میر حسن رضا اور میر بیرونی کی طاف بالمانعہ بقتل کئے گئے میر عابد علی و میر باقر علی کا حق شرعی سوا اس دو ثلث مکان اندرونی کے جو میرا نفع علی اپنی حیات میں ان کے مورث میر جمال علی کو دے کر قابض کرایا تھا ہرگز نہیں اور اس میں بھی بر تقدیر صدق مستفتی و عدم موانع ارث و انحصار و ورثہ فی المذکورین و تقدیم امور مقدمہ کالبدین والوصیۃ پانچواں حصہ ان کی بہن زبیدۃ النساء کا ہے یہ ہے حکم شرعی اور اس کے خلاف جو کچھ ہو باطل محض۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ شیخ رحم علی و شیخ سعادت و شیخ احمد تین بھائی تھے، انھوں نے اپنے روپے سے ایک جائیداد پیدا کی، ان تینوں کی زندگی تک مشترک رہے اور خورد و نوش سب کا یکجا تھا، پس ازاں شیخ رحم علی کا انتقال ہوا اور ان کے اولیاء زوجہ اور بچن پسر اور بچو، بچو، بلا قن تین دختر وارث چھوڑے۔ ان میں سے بچو نے ماں اولیاء اور شوہر محب اللہ اور ابن سعد اللہ اور بنت عمدہ پھر بچو نے ماں اولیاء اور دو پسر و زبیرہ مسیت اور دو دختر امیرن، فقیرن پھر اولیاء نے بچو و بلا قن پسر و دختر چھوڑ کر انتقال کیا۔ بعد وفا

شیخ رحم علی کے وہ جائیداد مشترکہ و غیر منقسمہ سعادت احمد کے پاس رہی اور سعادت نے زود و عظیمہ اور چار  
ابن عبداللہ جن ، ننھے ، مہدی حسین ، چار بنت و ورثہ چھوڑ کر وفات پائی اور جائیداد سب شیخ احمد کے  
ہاتھ میں رہی کہ قادر بخش و قمن و دلپسراں کے وارث رہے ان میں پہلے قمن دو بیویاں بلا قن و بسندہ جو  
قادر بخش سے کچھ روپیہ لے کر ترکہ سے برضاے خود عظیمہ برکتیں چھوڑ کر انتقال کیا پھر قادر بخش نے کہ بعد  
مرنے اپنے باپ اور بھائی کے تمام جائیداد پر قابض تھا و زود و مجو ، بی ، اور ایک دختر نیازن اور  
پانچ بھائی چچا زاد بچیں ، عبداللہ ، جن ، ننھے ، مہدی حسین ورثہ چھوڑ کر وفات پائی اور اپنے  
مرض موت میں کل مال کے نسبت اپنی دختر زو جیوں کے لئے وصیت کر گیا کہ مالک اس جائیداد کے  
بعد میرے وہ ہیں اور پانچوں بھائی اس کے یہ وصیت گوارہ نہیں کرتے ، اس صورت میں وہ ترکہ  
کس حساب سے منقسم ہوگا ؟ اور یہ وصیت قادر بخش کی صحیح و نافذ رہے گی یا نہیں ؟ بیتوا تو جروا  
( بیان فرمائیے اجر دیئے جاؤ گے ۔ ت )

### الجواب

صورت مسئلہ میں مالک اس جائیداد کے رسم علی و سعادت و احمد تینوں کے ورثہ ہیں  
موت قادر بخش مالک تھا کہ اسکل جائیداد کے وصیت کرنے کا اختیار ہوا اور ایک حصہ ایک جائیداد کا اسکے پاس رہنے سے تو دیگر ورثہ کا باطل نہیں  
ہوتا کہ اصل اس میں وصیت نافذ ہو جائے اگر پانچوں چچا زاد بھائی اس کی اجازت دیتے اب کہ وہ اسے گوارہ  
نہیں کرتے تو وہ بھی غیر نافذ ہوئی ، پس کل جائیداد کے بوجہ اس کے کہ اصل مورثان اعلیٰ تاحیات خود  
اس میں شریک رہے اور ایک دوسرے کے مال میں باجم تیز نہ تھی اور خورد و نوش سب کا کچھ تھا  
برابر تین حصے کئے جائیں گے اور ہر ورثہ کا حصہ اس کے وارث پر بر تقدیر صدق مستغنی و عدم موانع  
ارث و انحصار ورثہ فی المذکورین و صحت ترتیب اموات و تقدیم امور مقدمہ چون ادا سے مہور نہ ہوتا  
و قضائے دیون اس طریق سے منقسم ہو جائے گا ،

### تقسیم ترکہ رحم علی

مسئلہ ۴۴ مضر و بر ۲۶/۱۱/۱۴۰۲				
زود و اولیاء	ابن بچن	بنت بلا قن	بنت بکو	رحم علی
(۱۸۰)	۵۰۳	۲۵۲	۱۷۱	۲۵۲
				(۲۵۲)





## تقسیم ترکہ شیخ احمد

سوا اس مال کے جو اس کے پسر قادر بخش نے بلا قن و بندہ ہر دوز و بھمن کو دے کر بڑا فی  
اس کو ترکہ سے خارج کر دیا اس طور پر ۱

شیخ احمد

مسئلہ مضروب ۸۰ لکھ

ابن قادر بخش

ابن عمن

(۱)

کان لم یکن لانه لم يرثه الا اذ  
و لنرجان ثم ان النرجين قد تصالحتا  
على شئ معلوم و تحارجت من التركة  
علم یکن الباقی الاحیاء  
قادر بخش -

گویا کہ وہ تھا ہی نہیں چنانچہ سوا اسے بھائی اور  
دو بیویوں کے اس کا کوئی وارث نہ ہوا پھر  
بیویاں بھی کسی معین شئی پر مصالحت کر کے  
ترکہ سے دست بردار ہو گئیں اور سوا اسے  
اس کے بھائی قادر بخش کے کوئی باقی نہ رہا (ت)

مسئلہ ۸۰ قادر بخش

زوجه بچہ	زوجه بنی	بنت نیازن	ابن العم بچہ	ابن عم جادہ	ابن العم جمن
۵	۵	۳۰	۶	۶	۶

ابن الم نخی

۶

المب ۸۰

الاحیاء

بچہ بنی	نیازن	بچہ	جادہ	جمن	نخی	مہدی حسین
۵	۳۰	۶	۶	۶	۶	۶

و لله تعالیٰ اعلم و علمہ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے اور اس کا علم

۱۴۱ کامل اور اس کا حکم مضبوط ہے۔ (ت)  
 مہملہ از ڈاکٹر گڑھ ضلع رائے پور سنٹرل پرنٹس مسٹر شیخ حسن الدین احمد صاحب  
 شعبان ۱۳۱۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ یہاں ایک صاحب محمد عبدالکریم خاں ڈاکٹر نہایت  
 عابد متقی لاؤلد میں جائداد بہت ہے، خاص ان کی ذاتی پیدا کی ہوئی ہے عورتی نہیں اپنے والد  
 کی جائداد میں سے ایک جہز نہ لیا کل جائداد پر ان کے علاقائی بھائی قابض ہو گئے، ڈاکٹر صاحب کے  
 کوئی بھائی بہن حقیقی نہیں ان کی خواہش ہے کہ کل جائداد اپنے ماموں زاد بھائی کے نام کر کے  
 مکہ معظمہ چلا جاؤں مگر یہاں کے دیوان جو اہل اسلام ہیں فرماتے ہیں کہ اس تحریر سے کچھ نہ ہوگا  
 اس کے حقدار علاقائی بھائی بھی ہونگے لہذا ڈاکٹر صاحب فتویٰ چاہتے ہیں۔ جینواتو جردا

### الجواب

اگر بذریعہ بیع صحیح یا ہبہ مع القبض اپنی تمام جائداد اپنے بھائی ماموں زاد کو دے دیں گے  
 وہ مالک مستقل ہو جائے گا علاقائی بھائیوں کا کوئی استحقاق نہ ہوگا مگر یہ فعل اگر بلا وجہ شرعی  
 برادران علاقائی کو اپنے ترکہ سے محروم کرنے کی غرض سے ہوگا تو گناہ ہوگا، حدیث میں ہے رسول اللہ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

من فروع میراث وارثہ قطع اللہ  
 میراثہ من الجنة يوم القيامة لہ  
 جو اپنے وارث کی میراث سے بھاگے اللہ تعالیٰ  
 روز قیامت اس کی میراث جنت سے قطع فرما  
 دے گا۔

ہاں اگر وہ لوگ فساق فجار ہوں کہ جائداد کو معاصی الہی میں صرف کریں گے اور ماموں زاد بھائی ایسا  
 نہیں تو جائز بلکہ بہتر ہے۔

فی وجیز الامام الکریمی ان اسامہ  
 ان یصرف مالہ الخیر و ابنہ  
 فاسق فالصرف الی الخیر افضل من  
 ترکہ لانہ اعانة علی المعصیۃ  
 تمام کردہ کی وجہ میں ہے اگر کوئی شخص چاہتا  
 ہے کہ وہ اپنا مال نیکی کے کام میں خرچ کرے  
 اور انحالیکہ اس کا بیٹا فاسق ہے تو اس بیٹے  
 کے لئے مال چھوڑ جانے سے نیکی کے کام میں خرچ

کردینا افضل ہے کیونکہ اس کے لئے مال چھوڑنا گناہ پر مدد ہے۔ (ت)

لے سنن ابن ماجہ کتاب الوصایا باب الخیر فی الوصیۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۹۸  
 سہ فتاویٰ بزاز علی ہاشم الفتاویٰ المسندیۃ کتابہ ہبہ الجنس الثالث نورانی کتب خانہ پشاور ۲۳۶

یونہی اگر اپنے مال کا ثلث ماموں زاد بھائی کو لکھ دیں تو کسی حال میں کچھ مضائقہ نہیں، ترکہ پوری سے جو حصہ ان کا تھا یہ اگر فعل صحیح شرعی مثل بیع یا بعد تقسیم ہر مع القبض کے ذریعہ سے برادران علاقائی کو نہیں دے دیا ہے تو وہ بدستور ان کی ملک پر باقی ہے مطالبہ نہ کرنے یا یونہی چھوڑ دینے سے ان کی ملک سے خارج نہ ہوا و ثلث جو برادران علاقائی کے لئے باقی چھوڑیں ان میں وہ حصہ بھی محسوب کر سکتے ہیں مثلاً ان کا وہ حصہ جو ان کے قبضہ میں ہے اگر دو ہزار کا ہے اور اس کے علاوہ جائیداد پیدا کردہ ہزار روپے کی ہے تو یہ کل جائیداد جدید ماموں زاد بھائی کو دے سکتے ہیں کہ ثلث ان کے پاس خود موجود ہے اور یہ نئی جائیداد چار ہزار کی ہے تو اس میں سے نصف ماموں زاد بھائی کو دے دیں کہ نصف یہ اور وہ حصہ مل کر دو ثلث ہو جائیں و علیٰ ہذا القیاس ، و اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم (اور اسی پر قیاس ہوگا، اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ ت)

**مسئلہ** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ ہندہ فوت ہوئی اور تین شخص قرابتی اس کے باقی رہے جس میں ایک حقیقی چچ زادہ ہیں اور ایک بھائی ماموں زاد اور ایک ہیں ماموں زاد ہے، پس ان تینوں میں ترکہ کیسے تقسیم ہوگا؟ بیو، تو جو را

### الجواب

بقدر ہر موالع ارث و وارث دیگر و تقدیم دین و وصیت ترکہ ہندہ کا تو سهام پر منقسم ہو کر چھپ چچ زادہ ہیں اور دو ماموں زاد بھائی اور ایک ماموں زاد ہیں کو ملے گا۔

فی الشریفۃ انت استودا فی القرب  
ولکن اختلاف قرابتہم بامت کان  
بعضہم من جانب الاب و بعضہم  
من جانب الام فلا اعتبار  
ہہنا بقوۃ القرابة ولا ولد العصبۃ  
فی ظاہر الروایۃ فیمنت العسم  
لیست اولیٰ من بنت الخال لعدم  
اعتبار کون بنت العم و ولد العصبۃ لکن  
التشخیص لمن یدلح بقرباۃ الاب

تشریح میں ہے اگر وہ قرابت میں برابر ہوں  
لیکن نسبت قرابت میں مختلف ہوں جیسے بعض  
باپ کی جہت سے اور بعض ماں کی جہت سے  
ہوں تو یہاں ظاہر الروایۃ کے مطابق قوت  
قرابت اور عصبہ کی اولاد ہونے کا کوئی اعتبار  
نہیں چنانچہ چچپا کی بیٹی خال کی بیٹی سے اولیٰ  
نہیں ہوگی کیونکہ یہاں اس بات کا اعتبار نہیں  
کہ چچپا کی بیٹی عصبہ ہے لیکن جو باپ کی  
قرابت کے واسطے سے میت کی طرف منسوب ہو

والثالث لمن يبدل بقربة الامام  
 اس کے لئے دو تہائی اور جو مان کی قرابت کے  
 واسطے سے میت کی طرف منسوب ہو اس کے لئے  
 ایک تہائی ہوگا اور مختصراً (ت)

مسئلہ

۱۹ محرم الحرام ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کسی شخص فوت ہوا ایک زوجہ ایک بیٹا ایک بیٹی  
 ایک بھائی حقیقی وارث چھوڑے، ننھے کی بی بی مہر معاف کر چکی ہے اور اپنا نکاح ثانی کیا چاہتی ہے  
 اور بچوں کو کہ ابھی نابالغ ہیں چھوڑے دیتی ہے، پس ترکہ ننھے کا ان وارثوں کو کس قدر پہنچے گا اور  
 حق ولایت بچوں کا کس کو پہنچتا ہے؟ بینوا تو جردا

الجواب

بیان سائل سے واضح ہوا کہ لڑکا آٹھ برس کا اور لڑکی چار برس کی ہے اور ننھے کا بھائی  
 ہوا ہے اور ان بچوں کی نانی بیوہ زندہ ہے اور عورت ایسے شخص سے نکاح کیا چاہتی ہے جو  
 ان بچوں کا محرم نہیں۔ پس صورت مستفسر میں لڑکا تو ابھی سے اپنے چچا کے پاس رہے گا۔  
 اور لڑکی اپنی ماں کے پاس نو برس کی عمر تک رہے گی اگر وہ عادت ایسے  
 شخص سے نکاح نہ کرے اور اگر نکاح کرے گی تو لڑکی اتنی عمر تک اپنی نانی کے پاس رہے گی  
 اس کے بعد چچا کی سپردگی میں دی جائے گی اور ترکہ ننھے کا بر تقدیر رحم موانع اربعہ و انحصار و ثانی لہذا کو  
 و تقدیر مہر و دیگر دیون و وصایا جو سب سے سہام پر منقسم ہو کر تین سہم زوجہ اور چودہ سہم پسرا و رسات و دختر  
 کو ملیں گے اور بھائی کچھ نہ پائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۳ ربیع الآخر ۱۳۱۲ھ - مرسلہ بولاقی خان بریلی

جناب مولوی صاحب سلامت، بعد اذ اب گزارش ہے کہ ایک ہمیشہ اور تین ہم  
 بھائی ہیں، جناب والد صاحب نے ایک عرصہ سے سب کام چھوڑ دیا تھا جو مجھ کو میرا آتا تھا  
 حاضر آتا تھا ایک ہمیشہ میری نابالغ تھی اس کو میں نے اپنی محنت سے پرورش کر کے شادی  
 کر دی اور دونوں بھائی چھوڑے ان کو بھی پرورش کیا اور بھائیوں کی بھی شادی کر دی اب جو جائیداد  
 والد کے وقت کی ہے وہ طلب کرتے ہیں، واجب ہے یا نہیں؟ اور بعد گزرنے والد کے اور

والدہ کے دونوں کو میں نے دفن کیا اور کوئی پیسہ ان کا خرچ نہیں ہوا اور قریب دو سو روپے کے والد پر قرض تھے وہ بھی میں نے دیئے اور بھائی اور میں خود تسلیم کرتے ہیں، لہذا آپ کو تکلیف دیتا ہوں کہ شرعاً کس کو حق پہنچتا ہے؟

### الجواب

سائل نے بیان کیا کہ اس کے باپ نے ماں سے پہلے انتقال کیا ماں نے مہر معاف کر دیا تھا دونوں کے وارث یہی تھیں بیٹے اور ایک بیٹی رہے۔ اس صورت میں سائل نے جو کچھ اپنے ماں باپ کی خدمت میں صرف کیا وہ کسی سے نہ پائے گا جو اپنے بہن بھائیوں کی پرورش و شادی میں اٹھایا وہ کسی سے نہ لے گا یاں جو کچھ باپ کا قرضہ ادا کرنے اور بقدر سنت باپ کے کفن و دفن میں اٹھایا وہ باپ کے مال پر اس کا قرض ہے پہلے یہ قرضہ اور جو قرضہ اس کے باپ کے ذمہ ہوا ادا کر کے باقی تھائی سے اگر باپ نے کچھ وصیت کسی کے لئے کی ہو نافذ کر کے باقی کے آٹھ حصے کریں ایک حصہ ماں اور دو دہر بیٹے اور ایک بیٹی کو، اب یہ ایک حصہ جو ان کی ماں کو مہینا سائل بیان کرتا ہے کہ اس کے سوا ماں کا کچھ اور ترکہ نہیں اس میں سے جو کچھ سائل نے ماں کے کفن و دفن بقدر سنتوں میں اٹھایا وہ اور جو قرضہ اس کی ماں پر ہے اگر کچھ بچے تو ماں کے اس حصہ میں سے دوسرے وارثوں کو کچھ نہ ملے اور اگر کچھ باقی رہے تو اس کی تھائی سے ماں کی وصیت اگر اس نے نافذ کی ہو ادا کر کے باقی کے سات حصے کریں ہر بیٹے کو دو بیٹی کو ایک۔ واللہ اعلم فقط

مسئلہ از بیجا تہ بازار اسے پور ملک متوسط مرسلہ شیخ اکبر حسین صاحب متولی مسجد و دیر انجمن نعمانیہ ۱۳۱۴ھ

فیض النساء بیگم کے شوہر یعقوب علی مرحوم کی حیاتِ ادا وقت مرنے کے اس قدر تھی جو فیض النساء بیگم کے مہر کو اکتفا کرتی اس لئے فیض النساء بیگم کل جائداد پر بعض اپنے دین مہر کے قابض ہوئی، فرمائیے کہ یعقوب علی مرحوم کی پہلی بیوی کی اولاد کو اپنی ماں متوفیہ کے مہر میں اس جائداد سے بھروسہ کی حق مل سکتا ہے یا نہیں؟ بیجا تہ جردا

### الجواب

جبکہ دوسری عورت کا بھی کچھ مہر ذمہ شوہر باقی ہے تو شاید عورت کل ترکہ سے اپنا ہی دین پانے کی مستحق ہو سکتی ہے اگرچہ تنہا اسی کا مہر مقدار ترکہ سے زائد ہو بلکہ دونوں عورتوں کا بقدر واجب الادا مہر اور ان کے سوا اور جو دین ذمہ عورت ہوں سب حصہ رسد مہر ترکہ سے ادا

کئے جاتیں گے، نہ عورت بطور خود اپنے مہر کے بدلے جائداد پر قابض ہو سکتی ہے بلکہ حسبِ نداد بیع کر مہر دیا گیا جائے گا فان حقها في المأيلة لا في العين (کیونکہ عورت کا حق مالیت میں ہے نہ کہ عین میں۔ ت) عالمگیر میں ہے،

میت اوصی الی امواتہ وتوکل مالا و للمراة علیہ مہرہا انت توکل المیت صامتہ مثل مہرہا کان لہا انت تاخذ مہرہا من الصامتہ لانہا ظفرت بجنس حقہا و انت لم یترک المیت صامتہ کا انت لہا ان تبیع ما کان اصلح للبیع و تستوفی صداقہا من الثمن ثم قلت والتقیید بالاصلح حیث لا یکر الدین محیط ولا بیع کل تحکم کما لا یخفی۔

میت نے اپنی بیوی کے لئے وصیت کی اور کچھ مال چھوڑا، عورت کا اس کے ذمے مہر ہے، اگر میت نے عورت کے مہر کی مثل نقدی چھوڑی ہے تو عورت اس نقدی سے اپنا مہر وصول کر سکتی ہے کیونکہ وہ اپنے حق کی جنس کو پانے پر کامیاب ہو گئی ہے، اور اگر میت نے کوئی نقدی جنس چھوڑی تو عورت کے لئے جائز ہے کہ وہ خاوند کے ترکہ میں سے جو چیز قابلِ بیع ہے اس کو بیع کر ثمن میں سے اپنا مہر وصول کرے اور، میں کہتا ہوں قابلِ بیع ہونے کی قید وہاں ہوگی جہاں

قرض ترکہ کو محیط نہ ہو اور اس کی ہر شئی نہیں بیچی جائے گی جیسا کہ مخفی نہیں۔ (ت) وارثان زوجہ اولیٰ اپنی ماں کے مہر سے مقدار واجب الادا کا دعویٰ فیض النساء بیعہم پر کر سکتے ہیں،

لانہا وارثۃ فتصلح خصما للفرع من هذه الجهة وان لم تصلح من جهة انہما دائمتہ و ذلک بناء علی ما اختاره الفقہاء انت الموارث خصم الغریم و انت کانت التركة

کیونکہ بیوی وارث ہے اس لئے وہ اس جہت سے قرض خواہوں کے لئے خصم بن سکتی ہے اگرچہ وہ قرض خواہ ہونے کی حیثیت سے خصومت کی صلاحیت نہیں رکھتی، اور یہ طبعی ہے اس قول پر جس کو فقہ نے اختیار کیا کہ وارث قرض خواہ کا خصم بن سکتا ہے اگرچہ ترکہ قرض میں

مستغفرۃ باللہ نعم لاحلف علیہ ۛ  
کما فی وصی الہندیۃ عن المحیط۔  
مگر اہوا ہو۔ ہاں اس صورت میں اس پر قسم نہیں  
آئی۔ جیسا کہ ہندیہ کے باب الوصی میں محیط سے  
منقول ہے۔ (ت)

مگر یہ اُس حالت میں ہے کہ وارثانِ زہی متروحات پر کوئی امر سقط علی یا مانع دعوی ثابت نہ ہو ورنہ دعوی  
نامسموع ہوگا کما لا یخفی واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم (جیسا کہ پوشیدہ نہیں) اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ  
خوب جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ زید کی بیٹی کا خالہ کے ساتھ نکاح ہوا، دس ہزار مہر معین ہوا، زید کی بیٹی مر گئی، ایک  
لڑکا اور ایک لڑکی اور والدین اور شوہر اس کا باقی رہا، خالہ کے پاس پانچ ہزار کی ملکیت ہے،  
در صورت غیر دمویا رہوئے اولاد اور شوہر کے والدین کو حصہ کس قدر ملکیت موجودہ سے ملنا چاہئے یا  
بقدر مہر؟ بیٹنوا تو جروا

### اجواب

صورۃ مستغفرہ میں چار مہر کا شوہر کے زمر سے ساقط ہوگا باقی اگر تمام وکالی اسے حصول  
نہ ہو تو جتنا وصول ہو بر وارت اس میں سے بعد رسم مردع کے بے سندا ہے نہ یہ کہ بعض وراثت اپنا  
کل مطالبہ لے لیں، سائل منظر ہے کہ اولاد و ونوں نابالغ ہیں اس صورت میں اس کا دعوی نہ کرنا  
کب کیا مستعد حق ہو سکتا ہے البتہ اگر کوئی وارث بالغ دین میں سے بعد ر اپنے سهم کے معاف  
کرتے تو باقی ورثہ اپنا اپنا مطالبہ لے سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳ شعبان ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں، زید مرآۃ زوجہ اپنی کو سہ ماہ کے حمل میں چھوڑا،  
بعد انتقال زید کے چھ ماہ کے بعد لڑکا پیدا ہوا، عمر و ازراہ بنیتی و خوف اس کے کہ لڑکا زید متوفی کی  
جائداد کا مستحق ہو پس کی حق تلفی کے واسطے لڑکے کو ولہ الحرام بیان کرتا ہے اور کہتا ہے کہ بعد انتقال  
زید کے لڑکا سوا برس کے بعد پیدا ہوا، اولاً تو لڑکا صحیح طور پر بعد انتقال زید کے چھ ماہ کے بعد پیدا  
ہوا، اور بالفرض عسر و کا قول تصدیق کیا جائے کہ لڑکا سوا برس کے بعد پیدا ہوا تو بموجب  
شرع شریف کے لڑکا حلال ہے یا ولہ الحرام؟ اور زید متوفی کے نطفے سے ہے یا نہیں؟  
بیٹنوا تو جروا (بیان فرمائیے اجر پائیے۔ ت)

## الجواب

عزو چھوٹا ہے، ایسی تمت پر قرآن عظیم نے اتنی کڑوں کا حکم دیا ہے اور گواہی ہمیشہ کو مردود۔ سوا برس تو چھوڑا ہے دو برس تک بھی پیدا ہوتا تو بلاشبہ زید کا قرار پاتا، یہ لڑکا شرعاً ضرور زید کا اور اس کا وارث شرعی ہے۔ ہاں اگر عورت بعد موت شہر قبل ولادت پسر اقرار کر چکی ہوتی کہ میری عدت گزر گئی، اور اس اقرار سے چھ ماہ یا زائد کے بعد بچہ پیدا ہوتا تو شہر ہر متوفی کا قرار نہ پاتا ورنہ صرف اس بنا پر کہ موت کے سوا برس بعد پیدا ہوا اولاد الحرام کہنا محض ظلم و باطل ہے۔ در مختار میں ہے :

يثبت نسب ولد معتدة الموت لاقبل  
منهما (ای من سنتين) من وقت  
لموت الأم۔ موت کی عدت گزارنے والی خاتون اگر شہر کی  
موت کے وقت سے (دو سال سے کم مدت میں  
بچہ جنے تو اس کا نسب ثابت ہوگا۔) ت

شرعیہ میں ہے :

ان كان الحمل من الميت مان خلف  
امراً فاحملها مات بانوسد يتسمم  
احك ثم مدة الحمل ي سنتين او  
اقل ولم تكن اقترت بانقضاء العدة  
يرث ذلك لولد من الميت واقربة يتخطا۔ اگر حمل میت کا ہے جس کی صورت یہ ہے کہ میت  
نے حاملہ بوی پوری ہو اور وہ اکثر مدت حمل یعنی  
دو سال کے پورا ہونے پر یا اس سے کم مدت  
میں بچہ جنے جبکہ عورت نے مدت کے گزر جانے  
کا اقرار نہ کیا ہو تو یہ بچہ میت اور اس کے قریبند  
کا وارث بنے گا متھاوانا لله تعالى اعلم۔ (ت)

مسئلہ از شہر بنارس محلہ کنہی گڈ ٹولہ مسجد بازار مرسلہ حافظہ ولی محمد صاحب ۲۱ شوال ۱۳۱۴  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندو زوجہ زید کچھ اپنے ورثے  
شرعی اور زید اپنے خاوند کو چھوڑ کر مر گئی اور مہر جو زید کے ذمہ واجب الادا ہے وصول نہیں پایا  
اور کوئی اولاد اس نے نہیں چھوڑی، اس صورت میں زید مہر میں سے بھی جو اس کے ذمہ واجب الادا  
ہے نصف حصہ پاسکتا ہے جیسا کہ ہندو کے کل مترکہ سے پاسکتا ہے یا نہیں، شبہ یہ ہوتا ہے



کہ قیاساً تو مہر میں سے بھی نصف حصہ زید کو پانا چاہیے ہے مگر مہر کو شرع اسلام نے بغرض احترام بضع رکھا ہے اور غایت انس کی عزت و احترام زوجہ ہے اور بحالت نصف حصہ پالینے زید کے مہر میں سے بھی یہ عایت فی الجملہ ناقص ہو جائے گی، ہر صورت کے جزئی بھی حوالہ کتب تحریر فرمائی جاسے اور جواب سے جلد سرفرازی بخشی جائے فقط۔

### الجواب

صورت مستفسرہ میں ضرور نصف مہر ذکر زید سے ساقط ہوا نہ بمعنی عدم وجوب راساً کہ مہر بعد تا کد بالموت بایں معنی قابلیت سقوط نہیں رکھتا اور غایت مذکورہ میں اگر کچھ نقص آتا تو اسی صورت سے، بلکہ بمعنی تمکک بخلافت و وراثت زوجہ لقولہ تعالیٰ وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ اَزْوَاجُكُمْ اِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُنَّ وَلَدٌ (اللہ تعالیٰ کے اسرار شاد کی وجہ سے) اور تمہاری بیبیاں جو چھوڑ جائیں ان میں سے تمہیں آدھا ہے، اگر ان کی اولاد نہ ہو۔ ت) اور شک نہیں کہ مہر بھی موقوفہ نہ ہو جس میں داخل ہے، اور یہ معنی اس غایت کے منافی نہیں بلکہ ترکہ و مقرر ہیں کہ کل مہر زوجہ کا قرار پایا جب تو اس میں سے نصف اس نے وراثت پایا اور اگر مطلقاً اس سے ملک زوجہ و ولولہ منافی غرض مذکور ہو تو بہرہ و ابرا بھی ناجائز ہوں مگر وہ یونہی جائز ہیں کہ ملک زوجہ پر متفرع ہیں تو اس کے مقرر ہیں نہ دافع اگر چہ رافع ہوں بلکہ اگر رافع بھی خلاف غایت ہو تو اس سے چارہ کہاں کہ موت قطعاً منافی ملک ہے، اگر کہے کہ ملک وراثت بوجہ خلاف قائم مقام ملک زوجہ ہے تو گویا وہ بتسلل سے باقی ہے تو ملک زوجہ بھی اس نصف میں وراثت ہی ہوئی یہاں بھی وہی گویا حاصل اور شہ زائل قیہ میں ہے۔

قال استاذنا رحمہ اللہ تعالیٰ صلت	ہمارے استاذ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے
عن ماتت عن زوج و بنتین	فرمایا مجھ سے اس عورت کے بارے میں پوچھا گیا
واخلاق و ام و لامال لہا	جو خاوند اور دو بیٹیاں اور ایک حقیقی بھتیجی
سوی مہر علیہا دجھا مائتہ	چھوڑ کر انتقال کر گئی اور اس کا کوئی مال نہیں
دینا شتم مات السزوج و	سوائے اس کے کہ سودینا اس کے مہر کے
لم یترک الا خمسین دینارا	خاوند کے دستے ہیں، پھر خاوند مر گیا اور سوائے

قلت یقسم بیت البنتین والاخ  
اقتساما بقدر سهامهم لانه  
ذکر فی کتاب العین والدین  
اذا كانت علی بعض الوثیثة دین  
من جنس عین التركة یحسب  
ما علیه من الدین کانه عین  
ویترك حصته علیه ویترك العدین  
لانصبا وغیرا من الورثة فحسبنا  
علی سراج من المهر خمسة وعشرین  
دینار، کانه عین وبقی المخصون  
دینار، فی نصیب البنتین والاخ فتکون  
بینهم علی سهامهم من اصل  
المسألة، والله سبحانه وتعالی اعلم  
وعلمه جل مجداه اتم واحکم۔

والله سبحانه وتعالی اعلم وعلمه جل مجداه اتم واحکم۔ (ت)

مسئلہ ۹ ذیقعدہ ۱۳۱۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے انتقال کیا  
اور دو لڑکے اول بیوی کے چھوڑے، اور ایک لڑکی دوسری بیوی سے چھوڑی، اور بیوی دوسری  
زندہ ہے اور پہلی بیوی نے انتقال کیا شوہر کے دیوہ، اور مہر اس کا ذکر شوہر کے چاہئے،  
اب لڑکے اس کے مہر اپنی ماں کا طلب کرتے ہیں۔ بتیذا تو جردا۔

الجواب

سائل منظر کہ پہلی زوجہ کا مہر کچیس ہزار ہے اور دوسری کا تین سو ساٹھ تھا جس میں سے  
ڈیڑھ سو زید نے خود ہی ادا کر دیئے تھے، اب دوسو دس باقی ہیں اور جائیداد دونوں مہروں کو

کافی نہیں۔ صورت مستفسر میں دونوں مہر اور اسی طرح اور جو دین ذمہ زید جو حصہ رسد ادا کریں پہلی بی بی اس سبب سے کہ اس کا نکاح پہلے ہوا پہلے پانے کی (کہ جب تک اس کا مہر ادا نہ ہو سکے زوجہ ثانیہ کا بقیہ مہر یا اور کسی دامن کا دین ثابت ادا نہ کیا جائے) ہرگز مستحق نہیں بلکہ وہ سب ایک ساتھ ادا کئے جائیں گے اور جبکہ جائداد اور نہیں کافی نہیں دونوں مہروں اور ہر دین ثابت کو حصہ رسد ادا کیا جائے گا اور جب کچھ نیچے ورثہ کچھ بذریعہ وراثت نہ پائیں گے۔

قال اللہ تعالیٰ من بعد وصیة توصلون اللہ تعالیٰ نے فرمایا "اس وصیت کے بعد جو بھائی اور دین۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم تم کر جاؤ اور قرض کے بعد" (اللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔)

مسئلہ از شہر گنہ ۲ شعبان ۱۳۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی جائداد کثیر اپنے محروم الارش بھتیجیوں کو لکھ دی اور اپنے حقیقی بھائی وارث کے لئے ایک خفیف شمی رکھی اس سے اس کی نیت بھائی کی حق تلفی تھی کہ اسے میرے بعد نہ پہنچے، اس صورت میں اس پر کچھ مواخذہ عند اللہ ہے یا نہیں؟ بتینوا توجروا۔

### الجواب

جبکہ وارث ادارہ و بد وضع نہ ہو جس سے منظور ہو کہ مال جو اس کے لئے رہے گا معاصی الہیہ میں اڑائے گا تو اسے محروم کرنے کی نیت سے کوئی کاروائی کرنی عند اللہ قابل مواخذہ ہے حدیث میں ہے،

من فر من میراث و امراشہ قطع اللہ میراثہ من الجنة يوم القيامة۔ رواہ ابن ماجہ عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔  
جو اپنے وارث کے میراث پانے سے بھاگے اللہ تعالیٰ روز قیامت اس کی میراث جنت سے قطع فرما دے گا (اسے ابن ماجہ نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔ مت)

سہ القرآن الکریم ۱۲/۴

علامہ سنن ابن ماجہ کتاب الوصایا باب الحیف فی الوصیۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۹۸

اور کوئی تخفیف شئی باقی رکھنا کافی نہ ہوگا جبکہ نیت اس قساد کی ہو۔

فنداء الاعمال بالنیات وانها لكل اھری  
ہے شک اعمال کا دار و مدار نیتوں پر ہے اور  
ہر شخص کے لئے وہی کچھ ہے جس کی اس نے  
نیت کی۔ (مت)

مگر نیت کا ثبوت چاہئے ورنہ صدیق اکبر و امام حسن مجتبیٰ و ام المومنین صدیقہ و غیر ہم ائمہ دین رضی اللہ  
تعالیٰ عنہم نے بار بار اپنے کل مال تصدق فرما دیئے ہیں اپنے کھانے پینے کو بھی کچھ نہ چھوڑا، کھا  
صحت بذلک الاحادیث (جیسا کہ اس پر صحیح احادیث وارد ہیں۔ رت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

رسالہ

# المقصد النافع فی عصوبة الصنف الرابع

(چوتھی قسم کے عصبہ ہونے میں نفع دینے والا مقصد)

بسم الله الرحمن الرحيم  
مسئلہ ۶۵ از آٹا وہ متصل کچری متصفی مکان مولوی حبیب علی صاحب  
مرسلہ مولوی دھنی علی ۵ رمضان المبارک ۱۳۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عصبیات کی جو چار قسم مقرر ہیں، فروغ میت،  
اقبول میت، فروغ اب میت، فروغ جد میت۔ منجملہ ان کی قسم اول و دوم و سوم میں کوئی  
بحث نہیں مگر قسم چہارم یعنی فروغ جد میت کا سلسلہ ایسا وسیع ہے کہ حق رسی اسکی دشوار  
بلکہ غیر ممکن معلوم ہوتی ہے کیونکہ کوئی مسلمان ایسا نہ ہوگا جس کا عصبہ کسی قسم چہارم یعنی دادا کی  
اولاد یا پردادا کی اولاد یا سردادا کی اولاد یا ان سے بھی عالی کسی جد کی اولاد موجود نہ ہو اگر دیہہ  
یا قصبہ مسکونہ میت میں نہ ہوگا تو دوسرے دیہہ یا قصبہ میں یا دوسرے شہر یا ملک میں ہوگا  
مثلاً بہتہ میں نہ ہوگا تو عرب یا عجم میں ہوگا تمامی ربیع مسکون میں کہیں نہ کہیں ضرور موجود ہوگا  
پس در صورت عدم موجودگی عصبیات قسم اول و دوم و سوم کے ایسے عصبیات کو تلاش کرنا



عصبات بعیدہ کو بمقابلہ ذوی الفروض کے حصہ دلایا گیا ہے کہ نہیں، اگر دلایا گیا تو کس کتاب سے ثابت ہے۔

مسائل اس استفتاء کے مفتیان صاحبان کے علم میں کبھی ایسے عصبات بعیدہ مثلاً پردادا کے بھائی کی اولاد یا سردا کے علم کی اولاد یا ان سے بھی عانی کسی جد کی اولاد کو بحالت موجودگی ذوی الفروض نفسی کے حقہ ملا ہے کہ نہیں، اگر ملا ہے تو کب کس خاندان میں۔

تأھناً اگر کسی قصید یا شہر میں رواج یہ ہے کہ بصورت عدم موجودگی عصبات قسم اول و دوم و سوم کے منجملہ قسم چہارم جد کی اولاد تک بمقابلہ ذوی الفروض کے حصہ دیا جاتا ہے صاحب الجہد یا جد الجہد یا اس سے بھی عانی کسی جد کی اولاد کو حصہ نہیں دیا جاتا بلکہ ذوی الفروض پر رد ہو جاتا ہے تو یہ رواج قابل عملدراآمد دلائل لحاظ ہے کہ نہیں؛ بیتوا تو حیسروا (بیان فرمائیے اجرئیے جاؤ گے)

## الجواب

### جواب سوال اول

ماخذ اس کلام اللہ عز وجل و سنت رسول اللہ سے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے۔ قال اللہ تبارک و تعالیٰ:

و اولوا لامرحہ بعضہم اولى ببعض  
فی کتب اللہ ان اللہ بكل شیء علیم  
اور رشتہ والے ایک سے دوسرے زیادہ نزدیک  
ہیں اللہ کی کتاب میں۔ بیشک اللہ سب کچھ  
جانتا ہے (ت)

حدیث اول: عبد بن حمید و ابن جریر اپنی تفسیر میں قتادہ سے راوی،  
ان ابابکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
قال فی خطبۃ الاامہ الایۃ  
التم ختم بہا سورۃ الانفال  
انزہا فی اولی لامرحہ بعضہم اولى  
ببعض فی کتاب اللہ  
سیّدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے  
اپنے خطبہ میں ارشاد فرمایا: خبردار وہ آیت  
جس پر سورۃ انفال ختم کی گئی اللہ تبارک و تعالیٰ  
نے اس کو رشتہ والوں کے بارے میں نازل  
فرمایا کہ ان میں سے بعض بعض سے ادنیٰ ہیں





حدیث چہارم : احمد و ابو داؤد و نسائی و ابن ماجہ و بیہقی بسند صحیح بطریق عمرو بن شعیب عن امیہ عن جده امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

ما احسن الولد او الوالد فهو لعصبته جو لڑکا اولاد یا والد حاصل کرے وہ اُس کے من کان بے عصبہ کے لئے ہے چاہے وہ کوئی ہو۔ (ت)  
حدیث پنجم : عبد الرزاق اپنی مصنف میں حضرت ابراہیم نخعی سے راوی، امیر المؤمنین فاروق عظمیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں،

حکمل نسب تو وصل علیہ فی الاسلام فهو وارث موروث بے ہر نسب جو اسلام میں ملتا ہو وہ وارث و موروث ہے۔ (ت)

حدیث ششم : سنن بیہقی میں ہے،  
عن جبریر عن المغيرة عن اصحابہ قال کان علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اصحابہ اذا لم یجدوا ذاسهم اعطوا القسراة و ما قرب او بعد اذا کان رحماً فذلہ المال اذا لم یوجد غیرہ، هذا مختصر۔  
حضرت جبریر نے حضرت مغیرہ یعنی ان کے اصحاب سے روایت کی، مغیرہ نے کہا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے اصحاب جب کوئی ذی سہم نہ پاتے تو وہ ترکہ رشتہ داروں کو دے دیتے وہ قریب والا ہو یا بعید والا جبکہ رشتہ دار ہو تو سب مال اسی کا ہے جب اس کا غیر موجود نہ ہو۔ یہ مختصر ہے۔ (ت)

آیت کریمہ نے رشتہ داروں کو مطلق رکھا حدیث اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تصریح فرمادی کہ آیت میں ہر عصبہ نسبی داخل۔ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حدیث سوم و چہارم میں صاف تعلیم فرمائی کہ عصبہ وارث ہے کوئی جو حدیث پنجم میں فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا

- ۱۔ سنن ابی داؤد کتاب الفرائض باب فی الولاء - آفتاب عالم پریس لاہور ۴۸/۲  
۲۔ سنن ابن ماجہ " " " " باب میراث الولاء - ایچ ایم سکسیتی کراچی ص ۲۰۰  
۳۔ المصنف لعبد الرزاق " " " " باب التحیل حدیث ۱۹۱۸۰ المجلس العلمی بیروت ۳۰۱/۱۰  
۴۔ السنن الکبریٰ للبیہقی " " " " باب من قال بتوریت ذوی الارحام دار صادر بیروت ۲۱۶/۶

اسلام میں نسب جان جا کر طے ہو جاتا ہے، حدیث ششم میں مولانا علی کرم اللہ وجہہ کا ارشاد کہ رشتہ دار پاس کا ہوا یا دور کا جب اور نہ ہو تو سب مال اُسی کا ہے۔ ان ارشادات نے تو تمام قریب و بعید کے عصبیات نسبی کو دائرہ قریش میں داخل فرمایا اور حدیث دوم میں حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد اقدس نے کہ جو اہل فرائض سے بچے وہ قریب تر برو کے لئے ہے ترتیب الاقرب فالاقرب کا حکم بتایا کہ جرم طحا کے قریب اتصال یہ اقسام اربعہ منتظم ہوتیں۔

## جواب سوال دوم

ہرگز ناممکن نہیں بلکہ بار بار واقع ہوا اور خود زمانہ رسالت میں ہوا، اور اب واقع ہے اور عادتہ واقع ہوتا رہے گا۔

اولاً فرض کیجئے جو مس و ہنود و نصاریٰ یہود وغیرہم کفار کی اقوام سے ایک شخص مسلمان ہوا اور اس کے باقی رشتہ دار اپنے کفر پر ہیں ان میں ان کا عصبہ نسبی کون ہے کوئی نہیں۔

قال لا یصل الیہ منہ تعالیٰ انہ لیس منہ اہلک  
انہ عمل غیر صالح لہ  
اللہ تعالیٰ نے فرمایا: وہ تیرے گھر والوں میں نہیں ہے شک اس کے کام بڑے نالائق ہیں۔ (ت)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

لا یرث المسلم الکافر ولا الکافر المسلم، رواہ الشیخان عن اسامة  
مسلمان کافر کا وارث نہیں ہوتا اور نہ ہی کافر مسلمان کا۔ اس کو شیخین نے حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ (ت)

سہ القرآن الکریم ۱۱/۴۶

سہ صحیح البخاری کتاب الفرائض باب لا یرث المسلم الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۰۰۱/۲  
صحیح مسلم باب قدر الطريق الخ " " " " ۳۳/۲

ثانیسا ایک کافرہ حاملہ مسلمان ہوئی اور ایام اسلام میں بچہ پیدا ہوا یا اس کے چھوٹے بچے جو زمانہ کفر ہی میں پیدا ہوئے تھے یکم الولد یقینہ خیر الا بیوت دینا (بچہ والدین میں سے بہتر دینی رکھنے والے کے تابع ہوتا ہے۔ ت) مسلمان قرار پائے ان بچوں کا کوئی قریب نسبی ان کا عصہ نہیں۔

ثالثا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

للعاهر الحجب ریتہ زانی کے لئے پتھر (ت)

تو ولد الزنا کا نہ کوئی باپ نہ کوئی عصہ نسبی، لہذا ایک عورت کے دو بچے کہ زنا سے ہوں اگرچہ ایک مرد سے ہوں باہم ولد الام کی میراث پاتے ہیں نہ بنی الامیان کی کمافی لہذا المختار وغیرہ من لا سفر (جیسا کہ در مختار وغیرہ مخیم کتابوں میں ہے۔ ت)۔

سابعاً زن و شو نے لعان کیا بچہ بہ عصہ نسبی رہ گیا لکنہ ایضا لا اب لہ حکما فی الدس ایضا (کیونکہ اس کا بھی کوئی باپ نہیں جیسا کہ در مختار میں ہے۔ ت)

خاصا سادات الکتاب سے کچھ کنا حقیقہ ہو کر گئے امیر المؤمنین نے غامنین پر تقسیم فرمائے یہ سب کثیر و غلام مسلمان ہو گئے آپس میں نہایت قریب کے رشتہ دار ہیں اور سب مسلم مگر سب محکوم اب ان میں ایک آزاد ہوا باقی اس کے عصہ نسبی نہیں کہ رقی مانع ارث ہے۔ سادسا ایک بچہ سرنگ پر پڑا ہوا ملا پرورش کیا گیا اس کا عصہ نسبی کسے کہا جائے اسی طرح اور بعض صورتیں ممکن ان میں بعض صورتیں علم عدم کی ہیں جیسے ولد زنا و لعان بعض عدم علم کی جیسے لقیطہ اور مقصود اس سے بھی حاصل کہ توریث بے علم ناممکن، لاجرم رد وغیرہ مدایج تحانیہ کی طرف رجوع ہوگی، ہمارے زمانے میں زوجین پر بھی رد ہوتا ہے کما نصوا علیہ (جیسا کہ مشائخ نے اس پر نص فرماتی ہے۔ ت)۔ اب سوال سوم خود منفع ہو گیا اور حاجت جواب نہیں۔

تنبیہ : اسی امور کے سوا ایک صورت نادرہ افسہ کہ وہ بھی ایک بار واقع ہوئی اور ممکن تو بے شمار بار ہے یعنی بچے کا بن باپ کے پیدا ہونا۔ سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے

اب تک کوئی مصنفہ نسب نہیں یہاں تک کہ بعد نزول ان کے اولاد ذکر پیدا ہوئی۔ اسب ر  
 زمانہ رسالت میں وقوع اس کے لئے حدیثیں سننے،  
 حدیث مرفوعہ: سنن ابی داؤد و جامع ترمذی میں ام المومنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا  
 سے ہے،

ان مولیٰ النسبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مات وترك شیئا ولم یبدع  
 ولدا ولا حمیما فقال رسول اللہ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اعطوا  
 میراثہ وجلا من اهل قریتہ بیکہ  
 نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ایک آزاد شدہ  
 غلام فوت ہوا اس نے کچھ مال چھوڑا اور اولاد  
 نہیں چھوڑی، نہ کوئی اور قرابت دار چھوڑا،  
 تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے  
 فرمایا، اس کی میراث اس کے قریب والے کسی مرد کو  
 دے دو۔ (ت)

حدیث مرفوعہ: مسند الفردوس میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی،  
 ان وردان مولیٰ رسول اللہ صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم وقع من عذق  
 نخلۃ فمات فاقب رسول اللہ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 بمیراثہ فقال النظر والہ ذالہ  
 قرابۃ قالوا مالہ ذو قرابۃ  
 قال فالنظر واهم شہریشالہ  
 فاعطوہ میراثہ یعنی بلدیتا  
 لہ بیکہ  
 نامی ایک آزاد شدہ غلام کھجور کے ایک  
 درخت سے گر گیا اور فوت ہو گیا اس کی میراث  
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کے پاس لائی گئی تو آپ نے فرمایا کہ اس کا  
 کوئی قرابت دار دیکھو، صحابہ نے عرض کی اس کا  
 کوئی قرابت دار نہیں۔ تو آپ نے فرمایا اس کا  
 کوئی ہم وطن یعنی اس کے شہر کا کوئی شخص  
 دیکھو تو اس کی میراث اسے دے دو۔ (ت)

ان دونوں حدیثوں کا حاصل یہ کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ایک غلام  
 آزاد شدہ نے انتقال فرمایا ان کے نہ اولاد تھی نہ کوئی قرابت دار، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

سنن ابی داؤد کتاب الفرائض باب فی میراث ذوی الارحام آفتاب عالم پریس لاہور ۳۶/۲  
 کنز العمال بحوالہ دیلمی عن ابن عباس حدیث ۳۰۶۶۱ مستدرک الوسائل بیروت ۱۱/۱



و عدد و ستمتہ

جب تک وہ زید کی ت اور اس کے وارثوں کی  
تعدا پر گواہ قائم نہ کریں۔ (ت)

اور مال منقول کو اگرچہ تقسیم کر دے گا مگر کاغذ قسمت میں لکھ دے گا کہ یہ صرف ان کے بیان پر  
تقسیم کیا گیا۔

فی الہندیۃ ینذکر القاضی فی صلث ہندیہ میں ہے کہ قاضی ان کا اقرار کاغذ قسمت میں  
القسمۃ یا قریارہم ہے

اس سوال کا جواب تو یہ ہے مگر اس کو مانکن فیہ یعنی توریت عصبہ بعیدہ قسم چہارم پر ورود  
نہیں کیا ستھر فہ ان شاء اللہ تعالیٰ (جیسا کہ منقریب ترجمان لے گا اگر اللہ تعالیٰ نے چاہا۔ ت)

## جواب سوال پنجم

اولاً ہر کسی کے زبانی ادعا پر کہ میں فلاں کا نسب ہوں توریت نہیں ہو سکتی اس کے لئے  
ثبوت شرعی چاہئے۔

ثانیاً استحقاق ارث عصبیت صرف نسب ہونے پر بھی نہیں بلکہ شرع میں اس کے لئے  
ترتیب ہے جب تک ثابت نہ ہو کہ اس ترتیب کی دوسری مستثنیٰ یا یہ بھی مستثنیٰ ہے ترکہ نہیں  
دیا جا سکتا یہاں عدم علم حکم میں مثل علم عدم کے ہے ولہذا چند شخص ایک معرکہ میں مقتول یا ایک  
واقعہ میں غرق یا حرق ہوں اور ان کی موت کا تقدم تاخر معلوم ہو تو نہ باپ بیٹے کا ترکہ پائے گا  
نہ بیٹا باپ کا ہر ایک کے ورثہ احیاء وارث ہوں گے ولبس۔ جب کسی سید کا انتقال ہو تو  
جہاں تک اس کا سلسلہ نسب معلوم ہے اس کے آباء و آباء الاقرب فالاقرب کی اولاد  
ذکور الاقرب فالاقرب تلاش کریں گے جو اقرب ثابت ہوگا اسے عصبہ ٹھہرائیں گے اگرچہ بیس پشت  
پر اس سے ملتا ہو اور سلسلہ معلومہ کی اولاد ذکر سے کوئی معلوم نہیں تو تمام یہاں کے سادات کرام کو  
عصبہ ٹھہرانا محال کہ ان میں یقیناً بعض بعض سے اقرب ہیں اور ایک معین کو جذاقا عصبہ اقرب کہہ دینا  
محال کہ ترجیح بلا مرجح ہے و حکم بلا دلیل ہے اور جب کسی کی عصبیت ثابت نہیں کسی کا استحقاق  
ثابت نہیں تو ان میں کوئی شخص کیونکر ترکہ بنا سکتا ہے یا قاضی اسے دلا سکتا ہے۔ عسکرم

ملک الدر المختار کتاب القسمۃ مطبع مجتہبی دہلی ۲۱۹/۲

ملک الفتاویٰ الہندیۃ " " الباب الثالث فورانی کتب خانہ پشاور ۲۱۰/۵

سید شریف قدس سرہ الشریف شریفیہ میں فرماتے ہیں:

لثان سبب استحقاق کل منہما میراث  
صاحبہ غیر معلوم یقیناً و لیس  
لم یثبث بالسبب لم یثبث الاستحقاق  
اذ لا یتصور ثبوتہ بالشک۔  
ہمارے نزدیک ان دونوں میں سے ہر ایک کے  
استحقاق کا سبب اس کے ساتھی کی میراث  
ہے جو کہ یقینی طور پر معلوم نہیں، جب سبب  
یقینی نہ ہو تو استحقاق ثابت نہیں ہوگا کیونکہ  
اس کا ثبوت شک کے ساتھ مقصور نہیں ہے۔

## جواب سوال ششم

اس بحث میں بمقابلہ ذوی الفروض کی قید زائد و ضائع ہے کلام ایسی عصوبت بعیدہ کے ترک  
پانے میں ہے وہ زمانہ صحابہ کرام بلکہ زمانہ اقدس سیدانام علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام میں  
واقع ہوا۔

حدیث انکم؛ عبد الرزاق اپنی مصنف میں اور ابن جریر و بیہقی صحیح میں قیس سے راوی،  
انہ کانت طاعون بالشام فكانت  
القبيلة تموت بأسرها حتى  
ترثها القبيلة الاخرى الحديث۔  
یعنی زمانہ امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ ملک شام میں طاعون واقع ہوا  
کہ سارا قبیلہ مر جاتا یہاں تک کہ دوسرا  
قبیلہ اس کا وارث ہوتا۔

حدیث دہم؛ ابو بکر بن ابی شیبہ اپنی مصنف اور امام ابو داؤد سنن میں حضرت بریدہ  
بن الحصیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی،

قال اتى رسول الله صلى الله تعالى  
عليه وسلم ما جبل فقال ان  
عندي ميراث ما جبل من  
الانثاد ولست احب ان يادقعه  
یعنی ایک صاحب نے حضور سید عالم صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر  
ہو کر عرض کی میرے پاس ایک ازدری یعنی  
قبیلہ بنی ازدر سے ایک شخص کا ترکہ ہے اور

مجھے کوئی ازدی نہیں ملتا جیسے دوی، فرمایا سال بھر تک کوئی ازدی تلاش کرو، ایک سال کے بعد حاضر ہوئے اور عرض کی یا رسول اللہ! میں نے کوئی ازدی نہیں پایا۔ فرمایا تو بنی خزاعہ میں جو شخص سب سے زیادہ جدا اعلیٰ سے قریب ہو اُسے دے دے۔ جب وہ لوٹا تو فرمایا اُسے میرے پاس بلا لاؤ۔ جب وہ حاضر خدمت ہوا تو فرمایا جو خزاعہ میں سب سے عمر رسیدہ ہو اُسے دے دینا۔ ابن ابی شیبہ کے لفظ یہ ہیں آپ نے فرمایا جا اور خزاعہ کے سب سے عمر رسیدہ شخص کو دے دے۔

الیہ قال فاذهب فانتمس ازدیا حولاً  
قال فاتاه بعد الحول فقال  
یا رسول الله لم اجد ازدیا دفعه  
الیہ قال فانطلق فانظر اول  
خزاعی تلقاه فادفعه الیه فلما  
ولی قال علی الرجل فلما جاءه  
قال انظر کبر خزاعه فادفعه  
الیہ وللفظ است ابی شیبہ  
قال فاذهب فادفعه الحب اکبر  
خزاعه ۛ

بنی ازد بنی خزاعہ کی ایک شاخ ہے، جب بیت کے قبیلہ اقرب کا کوئی نہ ملا تو ترکہ نے قبیلہ اعلیٰ کی طرف رجوع کی، اب کون بتا سکتا ہے کہ یہ میت اس کبر فزاعی سے تھی کہ اس کا عصہ ٹھہرا اس قدر پستہ پشت کے فصل پر جا کر ملتا ہوگا۔ اس حدیث سے وہ تلاش کرنے کا حکم بھی معلوم ہو گیا جس کا سوال چہارم میں استفسار تھا۔

## جواب سوال ہفتم

ان حدیثوں کے بعد اگرچہ نہ اس سوال کا محل نہ اس کے جواب کی حاجت، مگر استفسار پر کہا جاتا ہے کہ ہاں یا ہاں فقیر کے یہاں سے ایسی عصبیات بعیدہ کو ترکہ دلا گیا ہے کہ کئی کئی روز ساتکوں نے کہا اس کا کوئی عصہ نہ رہا کوئی نہ تھا کوئی نہیں اور ان پر بار بار تحقیق و تفتیش کی تاکید کی گئی اور بالآخر تپا نکلا کر لاسے کہ پردا دایا پردادا کے باپ کی اولاد کا فلاں مرد فلاں جگہ باقی ہے، فقیر نے پندرہ سولہ سال سے تقسیم ترکہ کے مسائل اپنے اصحاب و اصحاب کے متعلق



کر دئے ہیں اور نادرا جو خود لکھنا ہوتا ہے اپنے مجموعہ فتاویٰ میں ان کی نقل نہیں رکھتا مگر جب کسی فائدہ تفسیر پر مشتمل ہو لہذا ان سب وقائع کا پتہ نہیں دے سکتا ہاں ابھی اسی شعبہ میں اسی شہر کا ایک مسئلہ لکھا گیا جس میں قاضی زادوں کے خاندان سے ایک عورت کے پردادا کا پرپوتا اس کا وارث ہوا۔ ثواب الخیر بنت رعایت علی بن قاضی رحمت علی بن قاضی مولوی شیخ الاسلام کا ترکہ خزانہ علی بن محمد علی بن قاضی بدر الاسلام قاضی مولوی شیخ الاسلام کو ملا۔ فرائض نویسان زمانہ دریافت نہیں کرتے سالوں جاہلوں کے بتانے پر قناعت کرتے ہیں وہ کیا جانیں کس کس کو ترکہ پہنچتا ہے، لاجرم بلاوجہ حق تلفیاں ہوتی ہیں اگر تفتیش کامل کی عادت ہوتی تو آج ایسی تو ریشی اچھبنا نہ معلوم ہوتیں۔ سچ ہے جو وارد ہوا حدیث میں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی:

تعلموا الفرائض وعلموہ الناس	فرائض سیکھو اور لوگوں کو سکھاؤ کہ وہ نصف
فانہ نصف العلم وانه ينسی وهو اول	علم ہے اور وہ بھولا جاتا ہے اور پہلا علم ہے
ما ينزع من امتی لبعراء الا ابنت	جو میری امت سے نکل جائے گا (اس کو
حاجة والمحا کہ عن ابی ہریرہ	آپ ماجہ اور باکم سے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ
راضی اللہ تعالیٰ عنہ۔	تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ ت)

بعد ۹ صفر ۱۳۱۹ء کو اسی بریلی کے مسلمان حلوائیوں کا ایک مناسخہ آیا جس میں احمد بخش نامی ایک شخص کا ترکہ کہ اس کی زوجہ ہمیشہ سے بچا بلاتی و انعام اللہ نے پایا کہ احمد بخش کے پردادا کے چچا کے پوتے کے پوتے ہیں ان کا سلسلہ نسب یوں ہے یہاں ذی فرض نسب بھی موجود ہے پھر احمد بخش کی بھوپچی سراجن مری وہی دو عصبے اس کے بھی وارث ہوئے وہ اس کے دادا کے چچا کے پرپوتے کے بیٹے ہیں، یہ سجد اللہ اسی تحقیق کا نتیجہ ہے جو بیان کی جاتی ہے۔

سنت ابن ماجہ ابواب الفرائض باب الحث علی تعلیم الفرائض ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۹۹  
المستدرک للحاکم کتاب الفرائض دار الفکر بیروت ۳۳۶/۴

## جواب سوال ہشتم

یہ رواج باطل و مردود و نامعتبر ہے کہ صراحتہ مخالفت شرع مطہر ہے کوئی رواج نص کے خلاف معتبر نہیں ہو سکتا ورنہ ربا و زنا و شراب و رباب کا رواج اس سے بدرجہا زائد ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو فرماتیں:

فلا ولی ساجل ذکر لیہ کہ وہ قریب ترین مرد کے لئے ہے (ت)  
جو فرائض مقدرہ دلا کر باقی بچے وہ اس مرد کا ہے جو بہ نسبت دیگر اقارب کے میت سے قریب ہے  
ایسے مرد کے ہوتے ہوئے جو رد کیا جائے گا صراحتہ حق تلفی و ظلم البعد اور ایسا رد خود واجب الرد ہو گا، یہ رواج نہ صرف حدیث بلکہ اجماع امت کے خلاف ہے۔ مرقاة شرح مشکوٰۃ میں ہے:  
قال النووی رحمہ اللہ تعالیٰ قد اجمعوا  
على ان ما بقى بعد الفرائض فهو  
للعصباء یقدم الاقرب فالاقرب۔  
وامام نردی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ مشائخ  
کما اس پر اجماع ہے جو اصحاب الفرائض کے  
بعد باقی بچے وہ عصبوں کے لئے ہے، جو  
سب سے زیادہ قریبی ہے اس کو مقدم  
کیا جائے گا پھر اس کے بعد والا۔ واللہ  
سبحنہ و تعالیٰ اعلم و علیہ جل مجدہ اتم و احکم دست

مسئلہ ۳ از دیگر شریعت ضلع ہر دوئی مرسلہ حضرت سید محمد زاہد صاحب  
۱۸ محرم الحرام ۱۳۱۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ خالہ کی زوجہ اولیٰ سے ایک پسر اور  
ایک دختر ہے، بعد فوت زوجہ اولیٰ خالہ نے عقد ثانی کیا اس سے بھی اولاد ہے اب  
خالہ نے اولاد زوجہ اولیٰ کو مکان سے نکال دیا اور جملہ حقوق سے محروم کیا اور ذمہ خالہ کے  
مہر زوجہ اولیٰ کا واجب الادا ہے۔ پس اس صورتہ میں اولاد زوجہ اولیٰ مستحق پانے مہر وغیرہ

۱۔ صحیح البخاری کتاب الفرائض باب میراث الولد من ابیہ امہ  
قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/۹۹  
صحیح مسلم  
۲۔ مرقاة المفاتیح کتاب البیوع باب الفرائض حدیث ۳۰۴۲ المکتبۃ الجلیلیہ کوئٹہ ۲۳/۶۴

مادر متوفیہ اپنی کے خالہ سے از روئے شرع شریف ہے یا نہیں؟ بیٹو اتوجروا۔

### الجواب

مہر جبکہ کل یا بعض ذمہ شوہر واجب الادا ہو اور عورت بے ابرا و معافی معتبر شرعی مرتبہ تو وہ مثل دیگر دیون و اموال متوکدہ نہ ہوتا ہے اگر شوہر بعد کو زندہ رہے تو وہ خود بھی اس اپنا حصہ شرعی حسب شرائط مقررہ علم فرائض پاتا ہے جبکہ عورت کا ترکہ قابل تقسیم ورثہ ہو یعنی عورت پر کوئی دین ایسا نہ ہو جو اس کے تمام متروکہ نقد و دین و جائیداد کو محیط و مستغرق ہو ورنہ شوہر خواہ کوئی وارث بذریعہ وراثت مہر خواہ دیگر متروکہ سے کچھ پانے کے مستحق نہ ہونگے سب ادا سے دین مورثہ میں صرف کیا جائے گا بقولہ تعالیٰ من بعد وصیۃ یوصین بہا و دین (اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کی وجہ سے اس وصیت کے بعد جو وہ کر گئیں اور قرض کے بعد نہ تھے) پس صورت مستفسرہ میں زوجہ اولیٰ پر اگر ایسا دین تھا تو کل مہر جس قدر ذمہ خالہ واجب الادا ہے اس سے وصول کر کے رن متوفیہ کے قرضوں کو دیں اور اگر ایسا نہیں تو جس قدر دین غیر محیط عورت پر ہو اس کے کل متروکہ مہر وغیرہ سے ادا کر کے باقی کے ثلث میں اس کی وصیت اگر اُس نے کی ہو مانفہ کر کے باقی کا ایک ربع خالہ پر سے ساقط کریں کہ یہ خود اس کا حصہ ہو اور تین ربع دیگر دارنا باز کو دیں خواہ یہ بیسہ و دختر ہوں یا ان کے ساتھ اور بھی مثل مادر و پدر زن یا اس کے جد صمیم و جدہ صمیم علی قضاۃ الفرائض اللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از ہیئتی متصل مسجد لب بزرگ مرسلہ مولوی مقیم الدین صاحب مصنف اسلام گنہ

۱۳ صفر ۱۳۱۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کی بی بی فوت ہوئی اور اس کے بعد ایک لڑکا اور ایک لڑکی جو اس سے تھے وہ بھی فوت ہو گئے۔ اب متوفیہ کے باپ کی جائیداد متروکہ میں سے جو اس کے بھائی اور ماں کے قبضہ میں ہے متوفیہ کے شوہر کو از روئے شرع شریف حصہ مل سکتا ہے یا نہیں؟ اگر مل سکتا ہے تو کس حساب سے، اور متوفیہ کے ماں اور بھائی اس کے شوہر سے اگر اس نے معاف نہ کیا ہو زہر مہ پانے کے مستحق ہیں یا نہیں؟ بیٹو اتوجروا۔

### الجواب

بہندہ یعنی زن متوفیہ کا بھائی اس کے ہر وغیرہ متروکہ سے کسی شئی کا مستحق نہیں اور بی بی یعنی

مادر ہندہ ضرور اپنا حصہ مہر شوہر ہندہ سے پانے کی مستحق ہے یونہی زید یعنی شوہر ہندہ اپنا حصہ ہندہ کے اس ترکہ سے جو اس نے متروکہ پدری سے پایا مادر و برادر ہندہ سے لینے کا استحقاق رکھتا ہے۔ باقی رہا یہ کہ لیلیٰ کا مہر اور زید کا اس ترکہ میں کتنا حق ہے؟ اس کی تعیین تفصیل ورثہ ہندہ پر موقوف تھی سائل نے کچھ نہ بتایا کہ عمرو و سہلی یعنی پسرو دختر ہندہ کی شادیاں ہوئی تھیں یا نہیں، اُن کے بعد عمرو کی زوجہ یا سہلی کا شوہر یا کسی کی کچھ اولاد رہی یا نہیں، اگر رہی تو از قسم اناث تھی یا کیا، بر تقدیر اول ایک دختر تھی یا متعدد، پھر ان حارثان عمرو و سہلی میں اگر تھے کسی ایسے کا انتقال ہوا یا نہیں جس کی موت سے لیلیٰ کا حصہ بٹھے، ہو تو کتنوں کا، کس ترتیب سے، کیا کیا وارث چھوڑے۔ ان صورتوں کے اختلاف سے زید و لیلیٰ کے استحقاق میں یہ اختلاف پڑے گا کہ اُن میں ہر ایک ترکہ عمرو و سہلی سے کبھی سہلی پائے گا کبھی کم کبھی زائد، اور بعض صورتوں میں زید کے لئے پانچ سدس ہوں گے لہذا تعیین نہیں کیا سکتی کہ زید و لیلیٰ ترکہ و مہر ہندہ سے کس کس قدر کے مستحق ہوں گے۔ اجملاً اتنا کہہ سکتے ہیں کہ ہندہ کو جو کچھ ترکہ پدری سے ملا زید و مہر وغیرہ اور جو کچھ اس کا ذاتی تھا بر تقدیر عدم مبالغہ وارث و انحصار ورثہ فی المذکورین و تقدیم دین و وصیت چھتیس سو سو حصہ زید اور چھ لیلیٰ اور جو کچھ عمرو اور سہلی کو ملیں گے، اور جو کچھ عمرو و سہلی کو مل و دان کے ورثہ پر تقسیم ہوگا جن میں زید و لیلیٰ بھی ضرور مستحق یا صرف یہی دونوں مستحق ہوں گے، بہر حال وہ چارم کہ زید نے ترکہ ہندہ سے پانچواں جو حصہ اُسے ترکہ عمرو و سہلی سے ملا اس کے مجموعہ کا مطالبہ وہ اس ترکہ ہندہ سے کر سکتا ہے جو قبضہ مادر و برادر ہندہ میں ہے اور وہ چھ حصہ کہ لیلیٰ نے مہر ہندہ سے پایا اور جو کچھ اسے حصہ عمرو و سہلی سے پہنچا منجملہ مہر اس مجموعہ کا مطالبہ لیلیٰ زید سے کر سکتی ہے اگر صورت یہ ہو کہ عمرو و سہلی نے سوا زید و لیلیٰ کے کوئی وارث نہ چھوڑا ہو تو کل متروکہ ہندہ مہر وغیرہ سب بہتر مہام ہو کر انیس سو سو حصہ لیلیٰ اور تین سو حصہ زید کو ملیں گے اس صورت میں زید مادر و برادر ہندہ سے منجملہ حصہ ہندہ از ترکہ پدری  $\frac{5}{11}$  لینے کا مستحق ہے اور لیلیٰ منجملہ مہر زید سے  $\frac{11}{11}$ ، کہلا یا یعنی عطف من یعرف المتخیر بجم (جیسا کہ اس شخص پر مخفی نہیں جو تخریج کی پہچان رکھتا ہے۔ ت)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۵ رجب ۱۳۰۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے تین پسرو دختر ایک زوجہ تھی زوجہ نے انتقال کیا عمرو و سہلی کے لئے کہ ماں اُسی کے ساتھ رہتی تھی بے اذن زید بطور خود اپنی والدہ کی تجیز و تفضیل

کی جب نزدیک وقت انتقال قریب آیا اس نے تیس روپیہ قرض لے کر اپنے منجھلے پسر بچہ کو کہ زید اس کے ساتھ رہتا تھا دیئے کہ کفن و دفن میں اٹھانا اب تقسیم جائداد زید پر منازعت ہے۔ غمزدگتا ہے والد نے تیس روپے اپنی بھینز کے لئے بچہ کو دیئے تھے میں نے والدہ کی تجیز و تکفین کی اس کے تینس روپیہ میں ترکہ والدہ سے لوں گا خالد پسر خور دکتا ہے والد نے اور بھائیوں کی شادی خود کی میری شادی نہ ہوئی اس کا صرف علاوہ حصہ شریعہ کے ترکہ والدہ سے مجھ کو ملے، اس صورت میں شرعاً کیا حکم ہے اور پسر کلاں و خور دکتے یہ دونوں دھم سے قابل سماعت ہیں یا نہیں؟ بتینوا و توجہوا (بیان فرمائیے اور اجہر پاسیئے۔ ت)

### الجواب

دونوں دعویٰ باطل و ناقابل سماعت ہیں عورت کی تجیز و تکفین اگرچہ مذہب مفتیہ میں مطلقاً ذمہ شوھر لازم ہے تو بکر نے اپنے باپ کا واجب ادا کیا مگر جب کہ یہ فعل اس کا بطور خود بدلہ اذن پدر تھا تو وہ اس کی طرف سے تبرع یعنی احسان اور ایک نیک سلوک ٹھہرے گا جس کا معاوضہ پانے کا وہ مال یا باپ کسی کے ترکہ سے استحقاق نہیں رکھتا۔ تنویر الابصار میں ہے،  
 اختلف فی الزوج والنسوی عن وجوب کفنها عیہ وان ترکت حالاً  
 ردی کے بارے میں اختلاف کیا گیا اور فتویٰ اس پر ہے کہ بیوی کا کفن خاوند پر واجب ہے اگرچہ بیوی نے مال چھوڑا ہو۔ (ت)

### رد المحتار میں ہے،

لو کفنتہ المحض من مالہ لیرجع علی لعائب منہم بعصنہ فلا سرجوع لہ ان افق بلا اذمن القاضی حادعی التزاحدی واستنبط منہ الخیر الرضی اسنہ لو کفنت الزوجۃ غیر من وجہ بلا اذنتہ

اگرچہ حاضر نے میت اپنے مال سے کفین پہنایا کہ غائب وارثوں پر اس کے حصہ کا رجوع کریگا تو اس کو رجوع کا حق نہیں ہوگا اگر اس نے قاضی کی اجازت کے بغیر کفن پر خرچ کیا ہو۔ یہ حاوی الزامی میں ہے۔ اسی سے علامہ خیر الدین دہلی نے استنباط کیا کہ اگر بیوی کو خاوند کے غیر نے خاوند اور قاضی کی اجازت کے

ولا اذن القاضی فهو متبع لہ

بغیر کفنی پہنایا تو وہ اس میں احسان کرنے والا  
قرار پائے گا۔ (ت)

اسی طرح شادی کا صرف مانگنا محض بے معنی ہے جس کی شرع مطہر میں کچھ اصل نہیں  
مصارف شادی خرید پر دین نہ تھے کہ اس کے ترکہ سے لئے جائیں کہا دیا خفی علی احد  
ممن له مما س بالعلم (جیسا کہ علم سے مس رکھنے والے کسی شخص پر شیہہ نہیں۔۔۔)۔  
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۹ ربیع الاول شریف ۱۳۱۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ محمدی بیگم فوت ہوئی، ایک بہن کی دو دختر  
زینب و سکینہ، اور دوسری بہن کے دو پسرایک دختر خالد، ولیدہ ہندہ، اور بھائی کی ایک دختر ہاجرہ  
وارث چھوڑے۔ یہ سب بہن بھائی حقیقی تھے تو ترکہ محمدی بیگم کا ان پر کس طور سے تقسیم ہوگا؟  
بیٹنوا توجہ روا۔

### الجواب

بر تقدیر صدق مستغنی و عدم موانع ارث و وارث، فرد تقسیم دین و وصیت ترکہ محمدی بیگم کا  
انچائیس سهام پر منقسم ہو کر چوکھٹہ سهم ہاجرہ اور پانچ پانچ زینب و سکینہ و ہندہ اور دس دس  
خالد و ولیدہ کو ملیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
صورتہ القسمة هكذا (تقسیم کی صورت اس طرح ہے۔ ت)

مسئلہ ۳۹۷۷ محمدی بیگم

اخ	اغت	اغت
ہی کا حین تعداد فی وہا	ہی کثلت لذیہ	
۱۳	۵	۱۰

مسئلہ از ملک بنگالہ ضلع بردوان ڈاکخانہ گدا موضع کدیرہ مدرسہ محمد مسلم صاحب  
۲۸ ربیع الآخر شریعت ۱۳۱۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت فوت ہوئی اس نے کوئی وارث  
نہ چھوڑا اس کے زوج البنت و اخت الزوج و ابن عم الزوج کے، آیا انھیں کوئی کا بطور وراثت  
یا بطور استحقاق بیت المال؟ اس زمانہ میں بیت المال نہیں ایسا مال متم مدرسہ کو دیا جائے  
کہ وہ حوائج مدرسہ میں خرچ کرے جائز ہے یا نہیں؟ بیوقوف ہو جاؤ

### الجواب

جبکہ میت کا کوئی وارث شرعی موصی لم یجب المال تک نہ ہو تو جو کچھ اس کی تجبیز و تکفین و  
ادائے دیون سے بچے فترائے بکیں و بے قدرت عاجز بن مسلمین کو دیا جائے۔ ان تین شخصوں  
میں اگر کوئی اس طرح کا ہو تو اسے دیں، اور اگر داماد فقیر عاجز ہو تو وہ مستحق تر ہے اسے دینا  
النسب ہے کہ وہ سب سے زیادہ عورت کا قریب ہے، داماد محرم و مانند پسر ہوتا ہے۔ اس  
مالی کا متم مدرسہ کو ایسے خرچ مدرسہ کے لئے دینا جو معروف مذکور سے جدا ہو جائے کتب کے  
خلاف ہے۔ درمختار میں ہے،

بیت المال کی اقسام چار ہیں (ماقن کے اس  
قول تک کہ) ان میں چوتھی قسم گری پڑی اشیاء  
ہیں جیسے وہ مال حبس کا سرے سے کوئی  
وارث نہ ہو۔ پھر کہا اس کا معروف وہ جہتیں ہیں  
جن کے نفع میں تمام مسلمان برابر ہوں وراثت  
میں کہا لیکن یہ اس کے مخالف ہے جو کچھ  
ہدایہ اور زیلعی میں ہے، کیونکہ ہدایہ و عام  
کتابوں میں ہے کہ جو کچھ مسلمانوں کی مصلحتوں  
پر خرچ کیا جاتا ہے وہ تیسری قسم ہے۔ چوتھی  
قسم کا معروف تو وہ لقیط ہے جو محتاج ہو اور  
وہ فقرا ہیں جن کا کوئی ولی نہیں ہوتا جیسا کہ  
زیلعی و غسیرہ عام کتابوں میں

بیوت المال اربعة (الی قولہ)  
و ما بعھا الفوائض "مثل  
ما لا یكون له اناس  
واما ثونا و شحم قال و رابعھا  
فمصرفہ جہات و تساوی  
النفع فیھا المسلمونا و قال فی  
مد المحتار لکنہ مخالف لکافی  
الهدایة و الزیلعی فان الذی فی الہدایة  
و عامۃ الکتب ان الذی یصرف فی مصالح  
المسلمین هو الثالث اما الرابع فمصرفہ  
اللقیط الفقیر و الفقراء الذین لا اولیاء  
لہم کما فی الزیلعی و غیرہ عامۃ

الکتاب المختصراً وتمام تحقیقہ البانیغ  
فیما علقنا علیہ - واللہ سبحنہ و  
تعالی اعلم۔  
سبحنہ وتعالی اعلم (ت)

**مسئلہ** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع اس مسئلہ میں کہ بکر نے اتمال کیا اور اپنی ملکیت سے دو مکان زید نے اور ایک مردانہ اور ایک کچرل بقیت مبلغ مسئلہ اور ایک درخت نیب بقیت مبلغ آٹھ روپے کا چھوڑا۔ زید اور مردانہ مکانات مذکور پر تقسیم مساوی کہ ایک مکان خاص زید کا اور ایک خاص عمرو کا اور نشست گاہ اور کچرل اور درخت نیب مشترک قابض ہوئے، زید نے خاص اپنا کہ جس میں صرف دو کوٹھے تھے فروخت کر دیا بعد چند روز کے فوت ہو گیا، اولاد زید کی عرصہ نیکی برس تک مکانات مشترکہ اور درخت نیب و کچرل پر قابض رہے اور سکونت بھی مکان خاص عمرو میں اپنے چچا کے پاس رہے، قضاء عمرو اور اولاد زید میں نا اتفاقی ہوئی، اولاد زید نے جدا ہو کر دوسری جگہ سکونت اختیار کی بعد چند روز کے عمرو بھی فوت ہو گیا تب اولاد عمرو نے وہ سب مکانات اور درخت نیب تین حصہ مساوی پر آپس میں تقسیم کر لیا، اولاد زید کو کچھ کیا بوجہ جدا ہو جانے اور قبضہ چھوڑ دینے کے اولاد زید کا حق نہ رہا۔

### الجواب

نہ جدا ہو جانے سے حق ساقط ہو سکتا ہے نہ قبضہ چھوڑ دینے سے نشست گاہ اور کچرل اور درخت میں نصف اولاد زید کا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ** ۱۱ ذی الحجہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس باب میں کہ ہندہ فوت ہوئی اور زینب اغت عینی اور زید لیسر مشیرہ اور عمرو لیسر برادر حقیقی اور خالد برادر علاتی اور شوہر وارث چھوڑے، پس تقسیم ترکس طرح ہوگی؟ یتیموا تو جروا

### الجواب

بر تقدیر صدق مستغنی وعدم موافع ارث وانحصار ورثہ فی المذکورین و تقسیم امور



مقدمہ علی المیراث کالذین والوصیۃ ترکہ ہندہ کا دو سہام پر منقسم ہو کر ایک سہم شوہر اور ایک حقیقی خواہر کو ملے گا باقی کوئی کچھ نہ پائے گا، بھانجا تو ذوی الارحام سے ہے اور بھتیجا بھائی کے ہوتے محروم بھائی عصہ تھا اہل ذرائع یعنی شوہر و خواہر سے جو بچا لیتا مگر ان سے کچھ باقی بچا ہی نہیں لہذا کچھ نہ پہنچا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ازالہ آباد پٹھری دیوانی مسئلہ شیخ رضی الدین صاحب وکیل ۱۴ محرم ۱۳۱۷ء  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین فرقہ سنت و جماعت حج اس مسئلہ کے کہ شیخ معین الدین نے انتقال کیا اور مسماۃ عینا بی بی ایک زوجہ لادہ اور مسماۃ عائشہ بی بی ایک خالہ علاتی یعنی نانا کی دختر دوسری ماں سے جو متوفی کی حقیقی نانی نہ تھی اور مسماۃ مصری بی بی ایک خالہ عینی کے تین پسرا اور ایک دختر اور مسماۃ برکت النساء بی بی دختر علم حقیقی متوفی کو چھوڑا اور بعد فوت شیخ معین الدین مذکور کے مسماۃ برکت النساء بی بی بھی تین پسرو تین دختر چھوڑ کر فوت ہو گئی پس ایسی صورت میں اہلک متروکہ شیخ معین الدین متوفی اذرفے شرع شریف حنفی کے کس کس کو کس کس قدر پہنچے گا دے گا؟ فتویٰ بحوالہ عبارت کتاب کے ارقام و محنت فرمایا جائے۔ بینوا تو جروا

### الجواب

صورت مستفسرہ میں بر تقدیر عدم موانع ارث و وارث آخر و تقدیم مہر و دیون و وصایا ترکہ شیخ معین الدین کا چار سہام پر منقسم ہو کر ایک سہم زوجہ اور تین سہم عائشہ کو ملیں گے اور مصری کی اولاد یا برکت النساء کے لئے کچھ نہیں۔ شرعاً ذوی الارحام کے ہر صنف بلکہ مصنف کی بھی ہر فروع میں حکم عام ہے کہ قرب درجہ مطلقاً موجب ترجیح ہے ایک صنف کے ذوی الارحام یا ایک فروع کے مصنف میں جسے میت تک اختساب میں وسائط کم ہوں گے وہ کثیر الوسائط پر ہمیشہ مقدم رہے گا اگرچہ دوسرا قوت قرابت یا ولایت عصبرکت ہو مثلاً برادر علاتی ابن الاخی عینی سے مقدم ہے اور بنت خالہ ابن ابن الھمد پر مرجح ہے وھکذا شریفیہ میں ہے،

اولھم بالمیراث اقربھم الی الیعت  
من اعم جہۃ کانت اعم  
سواء کانت الاقرب من  
جہۃ الاب او من غیر جہۃ  
فالاولاد العمة اولی من اولاد  
ان میں سے میراث کا زیادہ حقد ارادہ ہو گا جو  
میت کے زیادہ قریب ہو چاہے کسی بھی  
جہت سے ہو یعنی برابر ہے کہ وہ زیادہ قریب  
باپ کی جانب سے ہو یا ماں کی جانب سے۔  
چنانچہ چھوٹی کی اولاد، خالہ کی اولاد کی اولاد سے

اولاد الخالة و بالعکس لوجود الاقربية  
مع اختلاف الجهة اھ مختصراً۔  
اولے ہوگی اور یوں ہی اس کے برعکس کیونکہ  
جست مختلف ہونے کے باوجود اقربیت  
پائی گئی اھ مختصراً (ت)

در مختار میں ہے،

يقدر الاقرب في كل صنف  
بدرجته في زيادة قرب ركنه واسطه کو مقدم  
کیا جائے گا۔ (ت)

اور شک نہیں کہ خالہ بنت النعم سے اقرب ہے، خالہ کے معنی ہیں خواہر مادر میت اور بنت النعم  
کے معنی دختر برادر پدر میت و لهذا بنت النعم ابن الخالہ یا بنت الخالہ پر مقدم نہیں ہوتی دونوں ایک  
درجے میں رکھی جاتی ہیں۔ حل المشكلات علامہ القزوی میں ہے،

من مات وترك بنت عم لابو عمت و  
ابن خال لاب او لام فالخال بين  
العميقين اثلاثا ثلثا المال للبنت  
لانها من جانب الاب و ثلثه للابنت  
لانه من جانب الام  
جو شخص حقیقی چچا کی بیٹی اور علاتی یا اخیانی  
ماموں کا بیٹا چھوڑ کر فوت ہوا تو اس کا مال  
دونوں فریقوں میں تہائیوں کے اعتبار سے  
تقسیم ہوگا، دو تہائی بیٹی کو عیس گے کیونکہ  
وہ باپ کی جانب سے ہے اور ایک تہائی بیٹے  
کو عے گا کیونکہ وہ ماں کی جانب سے ہے۔ (ت)

اور جب بنت النعم اولاد خالہ سے مساوی الدرجہ ہوتی تو خالہ سے بالبدلتہ نیچے درجے میں  
ہوتی اور جب بنت النعم نے بوجہ ولدیت عصبہ اولاد خالہ پر ترجیح نہ پائی کہ چیز قرابت مختلف ہے  
تو خالہ کے ہوتے ہوئے اس کی ولدیت عصبہ پر ترجہ اولے سے قطعاً الاعتبار نہیں۔ سراجید و  
شرافیہ میں ہے،

ان استودا في القرب و نکمت  
اختلف حيز قرابتهم بان كان بعضهم  
اگر وہ قرب میں برابر ہوں لیکن جست قرابت  
میں مختلف ہوں مثلاً ان میں سے بعض باپ

من جانب الاب وبعضهم من جانب  
لام ملا اعتباراً ههنا لقرة القرابة  
ولا تولد العصبية في ظاهر الرواية  
فبنت العم لاب واه ليست ادنى من  
بنت الخالة لعدم اعتبار كون بنت  
العم ولد العصبية <sup>للم</sup> باختصار۔

کی جانب سے اور بعض ماں کی جانب سے ہوں  
تو یہاں قرابت کی قوت اور عصب کی اولاد ہونے  
کا ظاہر الروایہ کے مطابق کوئی اعتبار نہیں ہوگا  
لہذا حقیقی چچ کی بیٹی خالہ کی بیٹی سے اولیٰ نہیں  
ہوگی کیونکہ یہاں چچ کی بیٹی کا اولاد عصبہ ہونا  
معتبر نہیں ہے <sup>م</sup> اختصار (ت)

بالجہد خالہ اگر علانیہ صنف رابع میں ہے اور بنت العم حکماً اولاد صنف رابع کے مثل ہے  
حاشیہ علامہ طحاوی علی الدر المختار میں ہے ،  
حکم بنات الاعمام حکم اولاد الصنف  
الرابع <sup>ی</sup>

چچوں کی بیٹیوں کا حکم صنف چہارم کی اولاد  
کے حکم کی طرح ہے۔ (ت)

اور صنف رابع اولاد صنف رابع پر بالا جماع مقدم و مرجح ہے کما لایخفی (جیسا کہ  
پوشیدہ نہیں۔ ت) واللہ سخرہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۰ ربیع الاول ۱۳۱۷ھ مرسلاً محمد عبدالغفور

جناب مولوی صاحب قبلہ فیض رسان دام ظلم ، بعد تسلیم کے عرض خدمت فیض و رحمت  
میں یہ ہے کہ ایک شخص کے ایک لڑکا اور ایک لڑکی ہے اور ایک نواسے کو بیٹا بنایا ہے اب  
وہ شخص اپنی حیات میں اپنا مال و اسباب تقسیم کرنا چاہتا ہے اور یہ دریافت کرتا ہے کہ نواسے کو  
مثلی بیٹے کے جو اسباب وغیرہ تقسیم کر کے دوں تو اس کا مواخذہ میرے ذمے تو نہ ہوگا کہ بیٹی کے مقابلے  
میں نواسے کو بھی مثل بیٹے کے حصہ دیا ہے اس کا فتویٰ صحیح طور پر مہر لگا کر مرحمت فرمائیے گا تاکہ  
اس پر عمل کیا جاسکے۔

## الجواب

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ مہر وغیرہ دین جو کچھ ادا کر کے جو باقی بچے تین حصہ برابر  
کر دیجئے، ایک پسر، ایک دختر، ایک نواسے کو، اس میں کوئی مواخذہ یا کسی کی حق تلفی نہ ہوگی زندگی میں

جو اولاد پر تقسیم کی جائے اس میں بیٹا بیٹی دونوں برابر رکھے جاتے ہیں اگر سب سے دوہرے کا تفاوت بعد موت ہے۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۹۲ از فیروز پور مسئلہ مولوی غلام صدیق نائب مدرس مدرسہ شاہی ضلع بریلی  
۲۷ ربیع الثانی ۱۳۱۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ہندہ کو قابل نکاح سمجھ کر اپنے نکاح میں لایا اور ہمیشہ یہاں تک کہ ہندہ کو حمل رہا اس کے بعد زید پر واضح ہوا کہ ہندہ نے دھوکا دیا وہ عمرو کی منکوحہ ہے زید نے اسے اپنے یہاں سے نکال دیا ہندہ نے اپنے شوھر عمرو کو کچھ دے کر طلاق لی اور بعد تین مہینے گزرنے کے پھر زید کے پاس آئی زید نے اب اسے رکھ لیا اور حمل مذکور سے لڑکا بھی پیدا ہو لیا تھا اگر اب بعد طلاق اس سے نکاح نہ کیا اس پر لوگ انگشت نما ہوئے زید نے پھر عورت کو نکال دیا اس نے تیسرے شخص سے نکاح کر لیا اب زید کا انتقال ہوا ایک ہی لڑکا جو یقیناً زید کے نطفہ سے ہے اور چار لڑکیاں اور ایک بھائی ایک بھتیجا ایک چچا زاد بہن وارث چھوڑے، اس صورت میں ترکہ زید کا کس طرح منقسم ہوگا اور یہ لڑکا اس کا وارث ہوگا یا نہیں؟  
جنو الزجر وا۔

### الجواب

صورت مستفسرہ میں یہ لڑکا شرعاً زید کا بیٹا اور اس کا وارث ہے منکوحہ غیر ہے نکاح جبکہ نکاح کو اس کا نکاح غیر میں ہونا معلوم نہ ہو نکاح باطل نہیں بلکہ فاسد ہے۔

فی رد المحتار من البحر عن المجتبی  
امانک ح منکوحۃ الغیر ومعتدہ  
فالدخول فیہ لایوجب العدة  
انت عدم انها للغیر لانه لم یقل  
احد یجوزہ فلو ینعقد اصلہ  
قال فی البحر فعلی هذا  
یفترق بین فاسد و  
باطل فی العدة و لہذا  
یجب الحد مع العلم  
رد المحتار میں بحر سے بحوالہ مجتبی منقول ہے  
غیر کی منکوحہ یا غیر کی معتدہ سے نکاح ہوا تو  
اس میں دخول عدت کو واجب نہیں کرتا اگر  
نکاح جائز ہو کہ یہ غیر کی منکوحہ یا معتدہ ہے کیونکہ  
اس کے جائز ہونے کا قول کسی نے بھی نہیں  
کیا، چنانچہ یہ نکاح باطل منعقد نہیں ہوتا۔  
بحر میں کہنا اسی بنیاد پر عدت کے بارے میں  
نکاح فاسد اور نکاح باطل کے درمیان فرق  
کیا جاتا ہے۔ اسی لئے حرمت کا علم ہونے کے

بالحرمة لانه غنا كما في القنية  
وغيرها

یا وجود ایسا کہ نواسے پر صد واجب ہوتی ہے  
کیونکہ یہ زنا ہے جیسا کہ فقہ وغیرہ میں ہے

اور ایسی صورت میں مذہب مفتی پر حتی الامکان بختہ اسی ناکح ثانی بنکاح فاسد کا  
قرار پاتا ہے نہ شوہر اول صاحب نکاح صحیح کا۔

فی الدر المختار غاب عن امراته  
فتزوجت بأخسر ولد لدت اولاد  
ثم جاء الزوج الاول فالاولاد  
للثاني على المذهب السني  
راجع اليه الامام وعليه  
الفتوى كما في الخانية  
والجوهرة والكاف وغيرها  
وفي حاشية شرح المنار لابن  
الحنبلي وعليه الفتوى ان  
احتمله الحال في رد المحتار  
قوله غاب عن امراته شامل  
لما اذا بلغها موته او طلاقه  
فاعتدت وتزوجت ثم يان  
خلافه ولما اذا ادعت ذلك  
ثم يان خلافه ح آھ  
وفيه حكم الدخول في  
النكاح الموقوف كالدخول في

رد مختار میں ہے کوئی شخص بیوی کو چھوڑ کر غائب  
ہو گیا اس نے دوسرے شخص سے شادی  
کر کے اولاد جتی، پھر پہلا خاوند آ گیا تو اس  
مذہب کے مطابق جس کی طرف امام ابو حنیفہ  
رحمہ اللہ تعالیٰ نے رجوع فرمایا اولاد دوسرے  
خاوند کی ہوگی، اور اسی پر فتویٰ ہے جیسا کہ  
خانیہ، جوہرہ اور کافی وغیرہ میں ہے۔ ابن الحنبلی  
کی شریعت شارح کے حاشیہ میں ہے اور اس  
پر فتویٰ ہے اگر حال اس کا احتمال رکھتا ہو،  
رد المختار میں ہے مائین کا قول کہ وہ بیوی  
چھوڑ کر غائب ہو گیا یہ اس صورت کو  
شامل ہے جب بیوی کو خاوند کی موت یا اس  
کے طلاق دینے کی خبر پہنچی ہو تو اس نے عدت  
گزار کر شادی کر لی پھر اس کے خلاف  
ظاہر ہوا، اور اس صورت کو بھی شامل ہے  
کہ جب اس عورت نے اس کا دعویٰ کیا ہو  
پھر اس کے خلاف ظاہر ہوا ہو (ج) الخ۔

رد المختار کتاب الطلاق باب العدة دار احیاء التراث العربی بیروت ۹۰۷/۲  
الدر المختار " " فصل فی ثبوت النسب مطبع مجتبائی، بلی ۲۶۳/۱  
رد المختار " " " " دار احیاء التراث العربی بیروت ۹۳۱/۲

الفاسد فيسقط المحدث ويثبت النسب  
ويجب الأقل من المستحق ومن  
مهر المثل الخ

اور اسی میں نکاح موقوف میں خول کا حکم نکاح فاسد میں  
میں دخول کے حکم کی طرح ہے، چنانچہ اس سے  
حد ساقط ہوگی، نسب نامہ ثابت ہوگا  
اور مقررہ مهر اور مهر مثل میں سے جو اقل ہوگا وہ  
واجب ہوگا الخ (ت)

اور جب شرعاً اس کا نسب زید سے ثابت اور وہ زید کا بیٹا ہے تو وارث ہونے میں  
شبہہ کیا ہے حیث لا مانع من الامراث (اس لئے کہ میراث سے کوئی مانع موجود نہیں ہے)  
پس بر تقدیر عدم وارث آخر و تقدیم دین و وصیت ترکہ زید چھ سہام پر منقسم ہو کہ دو سہام پر زکا  
اور ایک ایک سہم ہر ایک بیٹی پائے گی اور بھائی بھتیجا بھی کوئی کچھ نہ پائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
مسئلہ از ریاست عثمان پور ضلع بارہ بنکی مرسلہ شیخ محمد عنایت حسین صاحب

۳۰ رمضان ۱۳۱۷ھ

کیا فرماتے ہیں دین اطہر کے علماء اور شرع  
مطہر کے مفتی حضرات اس مسئلہ میں کہ زید نامی  
شخص کے تین بیٹے ہیں، بکر، عمرو اور خالد۔  
خالد کو ایک بے اولاد شخص نے اپنا بیٹا بنالیا  
اور اس کو اپنی اولاد کے قائم مقام کر لیا۔  
اس صورت میں خالد اپنے باپ کے ترکہ سے  
بھی شرعی حصہ پائے گا یا اس کی میراث سے  
محروم ہوگا فقط ؟

چرمی فرمایتے علمائے دین اطہر و مفتیان  
شروع مطہرانہ میں مسئلہ کہ مسمی زید  
سہ سپرد وارد بکر، عمرو، خالد۔ خالد را  
شخص لا اولہ بہ تنفیت گرفت و قائم مقام  
جائز خود نمود و در صورت خالد از متروکہ  
پدری شرعی حصہ ہم خواہد یافت یا محروم  
الارث خواہد شد فقط۔

### الجواب

منہ بولا بیٹا نہ ایسے شخص کا بیٹا ہوتا ہے  
اور نہ ہی اپنے باپ سے بے تعلق ہوتا ہے  
کیونکہ حقیقتوں میں تغیر نہیں ہوتا۔ شرعی طور

پسر خواندہ نہ چنی پس را پسری شود  
نہ خود بے علاقہ آن پدر ان الحقائق  
لا تغیر، شرعاً وارث پدر

ست نہ ایکس دیگر۔ خواستہ اش حسب  
خواستہ است کہ وصیت کردہ دست متبنی  
آمدہ باشد این راشت نیست، لا لا وصیۃ  
لوارث قل الله تعالی و ما  
جعل ادعیاءکم ابتاءکم  
الحق قولہ تعالی ادعوہم  
لأب فیہم ہیوا قسط  
عند الله الا یہ ، وقال  
الله تعالی یوصیکم  
الله فی اولادکم للذکر  
مثل حظ الانثیین  
نیست خاصہ تفتی تھے از  
موانع ارث ارث پسر از پدر  
وہذا ظہر من ان ینظرو  
والله تعالی اعلم۔

مرد وہ اپنے باپ کا وارث ہے نہ کہ اس  
دوسرے شخص کا جس نے اس کو منہ بولا بیٹا  
بنایا ہے۔ اگر دوسرا شخص چاہے تو  
منہ بولے بیٹے کے حق میں وصیت کر دے  
تاکہ اس کا مال اس کے منہ بولے بیٹے کے  
ہاتھ میں آجائے۔ اور یہ وراثت نہ ہوگی خبردار  
وارث کے لئے وصیت نہیں ہوتی، اللہ تعالیٰ  
نے فرمایا: اور اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے ہر مال  
کو تمہارا بیٹا نہیں بنایا (اللہ تعالیٰ کے اس  
ارشاد تک) انھیں ان کے باپ ہی کا کہہ کر  
پکارو یہ اللہ کے نزدیک زیادہ ٹھیک ہے الا یہ  
اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اللہ تمہیں حکم دیتا ہے  
تمہاری اولاد کے بارے میں بیٹے کا حصہ  
دو بیٹیوں کے برابر ہے، اور کسی کا منہ بولا  
بیٹا بن جانا اس کے لئے باپ کی میراث سے  
مانع نہیں ہوتا۔ اور یہ بات سب سے زیادہ  
ظاہر ہے، اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے دیتا

مسئلہ ۵ سوال ۱۳۱۷

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے تین زوجہ لی، سلمیٰ، سعاد اور  
ایک بھائی عمرو اور ایک خالہ زاد بہن جمیلہ اور ایک بھتیجی زاد بہن حسینہ چھوڑ کر انتقال کیا

سہ سن ابن ہجرہ ابواب الوصایا باب الوصیۃ لوارث ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۹۹

۱۷ القرآن الکریم ۲/۲۳

۱۸ ۵/۳۳

۱۹ ۱۱/۴

اور اس کی زوجہ سلتی عمرو کی حقیقی بہن ہے اور دوسری زوجہ سعد حیلہ کی حقیقی بہن ہے، اس صورت میں ترکہ زید کا کس طرح تقسیم ہوگا؟ بیٹنوا تو جروا۔

### الجواب

بر تقدیر صدق مستفی و عدم موافق ارث و انحصار ورثہ فی الذکورین و تقدیم مہر ہر سہ زوجہ دیگر دیون و وصایا ترکہ زید بہتر سہم ہو کر اس حساب سے منقسم ہوگا،

مسئلہ ۴ × ۶ × ۲۴ = ۳۶

زوجہ	زوجہ دہی بنت خالد	زوجہ دہی بنت خالد	ابن الخال	بنت الخال	بنت العمة
سلتی	سعد	فرضا	فرضا	حیلہ	حیلہ
۶	۶	۶	۶	۶	۶
۱۰	۹	۸	۳	۳	۳۶

واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از بیانات گنج ہریک ۹ شوال ۱۳۱۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ لفظ عاق بالعين و آق بالالف کے کیا معنی ہیں؟ ایک کاغذ میں زید کے جانب سے زید کے بیٹے کا عاق ہونا لکھا ہے جس کا کوئی ثبوت نہیں کہ اس کو زید نے لکھا بھی ہے یا نہیں، وہ کاغذ زید کے مرنے کے تیس سو اسی برس بعد ایک شخص پیش کرتا ہے آیا وہ قابل تسلیم ہے یا نہیں؟ اور زید کا لڑکا اس کاغذ کے رو سے عاق ہوگا یا نہیں؟ در صورت عاق ہونے کے بھی آیا ترکہ سے محروم ہوگا یا نہیں؟ بیٹنوا تو جروا

### الجواب

آق ترکہ میں سپید کو کہتے ہیں اور عاق عربی میں وہ اولاد کو ماں یا باپ کو زار پہنچانے

حسٹ اس لئے کہ چار سے ایک تینوں زوجہ پر منکسر ہے اور باقی تین سے دو قرابت پداری اور ایک قرابت مادری کو پہنچا اس میں دو خال اور دو خالہ ہیں یا ایک ایک خال و خالہ ہوں تو زوجہ تعدد اولاد بجائے دو خال و دو خالہ ہیں بہر حال یہ ایک چھ پر منقسم ہوگا اس پر منکسر ہے تین اور چھ جن پر انگسار ہوا متداخل ہیں اور چھ عدد اکبر ہے تو کسی کی ضرب چار میں دی گئی اب قرابت دائرہ کو چھ پہنچے جن میں سے چار اولاد خال کے لئے ہیں اور وہ ایک ابن ایک بنت ہے چار تین پر منکسر ہوتے ۲۴ میں پھر ۳ کی ضرب سے بہتر ہو ۱۲ امتہ۔



ناحق ناراض کرے۔ کوئی کاغذ بے شہادت شرعیہ قابل تسلیم نہیں ہوتا، نہ وہ منسوب الیہ کا لکھا  
قرار پاسکتا ہے۔ ہدایہ میں ہے،

الخط یشبه الخط فلا یعتبر  
خط خط کے مشابہ ہوتا ہے لہذا اس کا  
اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ (ت)

در مختار میں ہے،

لا یعمل بالخط  
قادی قاضی خانی میں ہے،  
خط پر عمل نہیں کیا جاتا۔ (ت)

تقاضی نہ یقضی بالحجة والحجة  
هی البیئة او الاقرار اما الصلح  
فلا یصلح حجة لان الخط یشبه  
الخط  
قاضی فقط حجت کے ساتھ فیصلہ کرے،  
اور حجت (دلیل) گواہ ہیں یا اقرار۔ رسمی تحریر  
تو وہ حجت بننے کی صلاحیت نہیں رکھتی کیونکہ  
خط خط کے مشابہ ہوتا ہے۔ (ت)

تو سپر زید اُس کاغذ بے ثبوت کے ذریعہ سے مرکز عاق نہیں ٹھہر سکتا اور جو شخص  
فی الواقع عاق ہو تو اس کا اثر ثبوتی اثر میں ہے کہ اگر اللہ عزوجل والدین کو راضی کر کے اس کا  
گناہ معاف نہ فرمائے تو اس کی سزا جہنم ہے والعیاذ باللہ، مگر میراث پر اس سے کوئی اثر نہیں  
پڑتا، نہ والدین کا لکھ دینا کہ ہماری اولاد میں فلاں شخص عاق ہے ہمارا ترکہ اُسے نہ پہنچے اصل  
و جرم خودی ہو سکتا ہے کہ اولاد کا حق میراث قرآن عظیم نے مقرر فرمایا ہے۔

قال اللہ تعالیٰ یوصیکم اللہ فی اولادکم  
لن ذکر مثل حظ الانثیین  
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اللہ تعالیٰ تمہیں حکم دیتا ہے  
تمہاری اولاد کے بارے میں بیٹے کا حصہ  
دو بیٹیوں کے برابر ہے۔ (ت)

والدین خواہ تمام جہان میں کسی کا لکھا اللہ عزوجل کے لکھ پر غالب نہیں آسکتا و ہمسذا تمام

۱۔ الہدایۃ کتاب الزکوٰۃ باب فین یم علی العاشر المکتبۃ العربیۃ کراچی ۱۷۷/۱

۲۔ الدر المختار کتاب القضاء باب کتاب القاضی الی القاضی وغیرہ مطبع مجتہبی دہلی ۸۳/۲

۳۔ فتاویٰ قاضی خاں کتاب الوقت فصل فی دعوی الوقت نوکشتور بکشتو ۴۴۲/۴

۴۔ القرآن الکریم ۱۱/۴

کتب فرائض وفقہ میں کسی نے اسے موافع ارث سے نہ گنا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از شہر کند ۱۸ ذی الحجہ ۱۳۱۰ھ

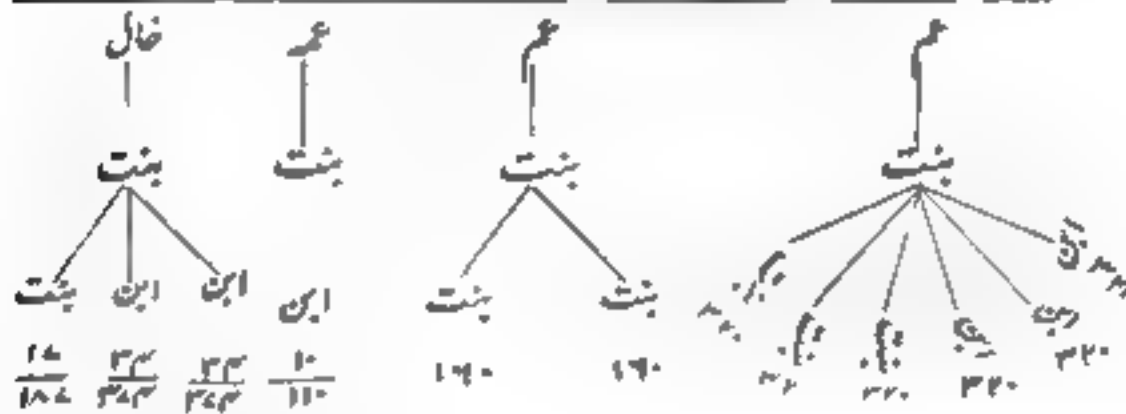
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ ہندہ فوت ہوئی اُس نے اپنے حقیقی چچا کی ایک دختر کے تین پسراور تین دختر اور دوسرے حقیقی چچا کی دختر کے دو دختر اور حقیقی چچا کے دختر کا ایک پسراور حقیقی ماموں کے دختر کے دو پسراور ایک دختر اور اپنے شوہر کے حقیقی بھائی کی دختر اور شوہر کے حقیقی بہن کے دختر کے ایک دختر تین پسراور چھوڑے۔ اس صورت میں ترکہ ہندہ کا کس کو پہنچے گا اور کسے سهام پر منقسم ہوگا۔ بینوا تو جبروا

### الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی و عدم موافع ارث و انحصار ورثہ فی المذكورین و تقدیم دیون و وصایا ترکہ ہندہ کا دو ہزار آٹھ سو پانچ سهام پر منقسم ہو کر چچا زاد بہن کے ہر پسراور تین سو بیس اور دو فوف چچا زاد بہنوں کی ہر دختر کو ایک سو ستائیس اور پچاسی زاد بہن کے پسراور ایک سو دس اور ماموں زاد بہن کے ہر پسراور تین سو پچاس اور اس کی دختر کو ایک سو ستاسی بیس کے اور شوہر کے بھائی بہن کی اولاد کچھ نہ پائے گی۔

و صورت المسألة هكذا (مسئلہ کی صورت اس طرح ہے۔ ت)

مسئلہ ۲۵۵۱ × ۲۵۵۱ × ۲۵۵۱



یہ اس لئے ہے کہ مسئلہ تین سے بنے گا جس میں سے دو حصے باپ کی قرابت اور ایک حصہ ماں کی قرابت کے لئے ہوگا، پھر چچا

وذلك لا حصل المسئلة من ثلاثة. ثمان منها لقرابة الامب و واحد لقرابة الام ثم ما اصاب

قربة الاب يقسم على اول بطن اختلاف  
 ذكورة وانوثة وهو البطن الاول و  
 يعتبر في الاصول ايدان الفروع  
 فانقسم الاول ستة اقسام والثاني  
 عاں والعمة واحدة فهم كسبع  
 عشرة عمات بينهما و بين  
 سهمين اعني اثنين مباينة  
 وما عدا صاب قرابة الام و  
 هو الواحد ينقسم على خمسة  
 وبينهما ايضا مباينة  
 فقسم الرأسين اعني  
 ۱۰ و ۵ على حالهما وبينهما  
 ايضا تبائن ففرضنا احد هما  
 في الاخر كانت ۸۵ ضربنا  
 في المسئلة بلغت ۲۵۵  
 منها ۸۵ لفريق الامر  
 منقسم اخماسا ۱۰ لبننت  
 و ۲۴ لكل ابن و مشلا  
 اعني ۱۰ لفريق الاب  
 منقسم على سبعة عشر  
 فهم منها اعني  
 ۱۰ للعمة اى لابنهما و  
 هي طائفة الانتث عمن  
 هذا الفريق وجمعنا  
 بالطلقة الذكور منه و

کے قرابت داروں کو ملا وہ اُس پہلے بطن پر  
 تقسیم ہوگا جو مذکر و مؤنث میں مختلف ہے اور  
 وہ پہلا بطن ہے، چونکہ یہاں اصول میں فروع  
 کے اہران کا اعتبار کیا جاتا ہے ہذا پہلا چچا  
 (گویا کہ) چچا اور دوسرا چچا (گویا کہ) دو چچے  
 ہو گئے جبکہ چچو بھی ایک ہے تو اس طرح  
 یہ سترہ چچو بچوں کے برابر ہو گئے (کیونکہ ایک چچا  
 دو چچو بچوں کے برابر ہوتا ہے) ان سترہ  
 اور ان کے حصوں یعنی دو میں تباین کی نسبت ہے  
 جو ماں کی قرابت کو ملا وہ پانچ پر منقسم ہوگا جبکہ  
 پانچ اور ان کے حصے یعنی ایک میں بھی تباین کی  
 نسبت ہے۔ چنانچہ ہم نے دونوں کے دس  
 یعنی ۱۰ اور ۵ اور ان کے حال پر برقرار رکھا  
 اور ان دونوں میں بھی تباین کی نسبت ہے۔  
 پھر ہم نے ایک کو دوسرے میں ضرب دی تو  
 حاصل ضرب ۸۵ ہوا جسے اصل مسئلہ یعنی  
 تین) میں ضرب دینے سے ۲۵۵ حاصل ہوا  
 اُس میں سے ۸۵ ماں کی قرابت والے فرق  
 کو ملیں گے جو پانچ پر منقسم ہوں گے۔ ۱۰ ایلی کو  
 اور ۴ ہر ایک بیٹے کو دے جائیں گے۔ اور  
 ۵ کا دو گنا یعنی ۱۰ اباب کی قرابت والے  
 فرق کو ملیں گے جو ۱۰ پر تقسیم ہوں گے۔ ایک  
 ستر حواں حصہ یعنی ۱۰ چچو بھی یعنی اُس کے بیٹے  
 (تو اسے) کے لئے یہ اس فرق کا گروہ مؤنث  
 ہے اس کو ہم نے گروہ مذکر کے حصوں جو کہ

۱۶۰ و نظراً تحتهم فلم يكن  
في البطن الثاني اختلاف بذكره  
وانوثة انما كان في البطن  
الثالث الحف فيه ثلثة ابناء  
وخمس بنات في قوة احدي  
عشرة بنات و ۱۶۰ لا تستقيم  
عليهن بل تبانيث ففسر بنا ۱۱  
في المبلغ صحت من ۲۸۰۵ منها  
لعل نفة المذكور من فريق الاب  
لكل بنت ۱۶۰ و لكل ابن ۳۲۰  
والله تعالى اعلم۔

۱۶۰ ہیں کے ساتھ جمع کیا اور گروہ مذکر کے  
نیچے فکر کی تو دوسرے بطن میں مذکر و مؤنث  
کے اعتبار سے کوئی اختلاف نہیں بلکہ اختلاف  
تیسرے بطن میں ہے جس میں تین بیٹے اور  
چار بیٹیاں زندہ ہیں اور وہ تمام گیارہ بیٹروں  
کی قوت میں ہیں جبکہ ان کے حصے جو کہ ۱۶۰  
ہیں ان پر برابر تقسیم نہیں ہو سکتے بلکہ ان میں  
تباہی کی نسبت ہے لہذا ہم نے اگر مسئلہ  
کے مجموعے یعنی ۲۵۵ میں ضرب دی تو ۲۸۰۵  
حاصل ضرب ہوا جس سے مسئلہ کی تصحیح  
ہوئی۔ اس میں سے باپ والے فریق کے  
گروہ مذکر کے لئے ۱۶۰ حصے ہیں۔ سہ بیٹی کو ۱۶۰ اور ہر بیٹے کو ۳۲۰ ملیں گے۔ اور اگر

تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۲۵ ذی الحجہ ۱۳۱۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے دو پسرتے عمرو و جبر، اور دو دختر  
ہندہ و سعاد بعد انتقال زید کے بکر کی دختر کی پوتی لیلی باقی ہے اور سعاد کا پر پوتا خالد ہے  
اور عمرو کے ایک پسرا ایک دختر تھی دختر عمرو کا پوتا ولید ہے اور پسر عمرو کی دو بیٹیاں تھیں  
ایک کا بیٹا سحید دوسری کی بیٹی جمیلہ زندہ ہے، اور ہندہ کے دو پسرتے ایک پسرا کا پوتا  
حمید ہے اور دوسرے پسر کے ایک بیٹا تھا جس کی دختر حسینہ اور ایک بیٹی تھی جس کا  
پسر رشید ہے۔ اس صورت میں زید کا ترکہ ان آٹھوں وارثوں پر کیونکر تقسیم ہوگا؟ بیٹنوا  
توجروا ۱ بیان کیجئے اجر دئے جاؤ گے۔ (ت)

## الجواب

بر تقدیر صدق مستغنی و عدم موانع ارث و انحصار ورثہ فی المذکورین و تقدیم دیون و  
وصایا ترکہ زید کا نوسو بیس سہام پر منقسم ہو کر اس حساب سے تقسیم پائے گا،



فيحتاج الى ضرب المسئلة في ثلثة  
 تصح من تسعة لطائف البنين  
 منها ستة ومن هذه الستة  
 في البطن الثاني اثنتان للبنتين  
 واربعة للابن الكائن كابينين  
 فمبعلهما طائفتين ثم لا اختلاف  
 تحت احد منهما في البطن  
 الثالث وفي الرابع تحت كل ابن  
 وبنت فينقسم ما لكل من هاتين  
 الطائفتين اعني اربعة واثنين على ثلثة  
 فلاجل التباين يحتاج اخرى الى ضرب  
 المصم في ثلثة وتصح على طائفة بني زيد  
 من سبعة وعشرين لسعيد بنية ولبينة  
 اربعة وكذا موليد ولبلى اثنتان جئنا الى  
 طائفة بناته لها واحد من اصل المسئلة  
 ولا اختلاف في البطن الثاني بل في الثالث  
 بنت وثلثة ابنا فينقسم على سبعة  
 ويحتاج الى ضرب اصل المسئلة اعني  
 ثلثة في سبعة تصح من احد وعشرين  
 ههنا طائفة بنات بن زيد سبعة  
 تستقيم على البطن الثالث ثم  
 يجعل البطن الثالث طائفتين  
 فالواحد الذي اصاب البنات يعطى ابنها  
 رشيد ويجمع بالطائفة الابناء وهي  
 ستة وتحتهم بنت وابنان فهم

تو اس طرح اصل مسئلہ کو تین میں ضرب دینے  
 کی ضرورت پڑے گی تو اس طرح مسئلہ نو  
 (۹) سے بن جائے گا۔ بیٹوں کے فریق کو اس  
 میں چھ حصے ملیں گے پھر ان چھ میں سے بطن ثانی میں  
 دو حصے دو بیٹیوں کو اور چار حصے کو بیٹوں کے جو دو بیٹیوں  
 کے ساتھ ہے چنانچہ ہم ان کے دو گروہ بنائیں گے پھر ان  
 دونوں فریقوں کے تحت تیسہ بطن میں کوئی اختلاف نہیں آئے  
 بطن میں ہر ایک کے تحت ایک بیٹا اور ایک  
 بیٹی ہے۔ لہذا ان دونوں فریقوں کے حصوں  
 یعنی چار اور دو کو تین پر تقسیم کیا جائے گا۔ اور  
 تبائیں کی وجہ سے ایک باریک مسئلہ کے عدد کو  
 تین میں ضرب دینی پڑے گی۔ اس طرح زید کے  
 بیٹوں کا مسئلہ ۲۷ سے صحیح ہوگا۔ سعید کو  
 آٹھ، جمیلہ کو چار، یونس و زید کو چار اور لبلی کو  
 دو حصے ملیں گے۔ اب ہم زید کی بیٹیوں کی طرف  
 آتے ہیں جن کا اصل مسئلہ سے ایک حصہ  
 ہے۔ ان کے بطن ثانی میں کوئی اختلاف نہیں  
 بلکہ تیسہ بطن میں ایک بیٹی اور تین بیٹے ہیں۔  
 چنانچہ ان کا حصہ سات پر منقسم ہوگا اور تبائیں  
 کی وجہ سے اصل مسئلہ یعنی تین کو سات میں  
 ضرب دینی پڑے گی۔ اس طرح حاصل ضرب  
 اکسٹ ہو جائیگا زید کی بیٹیوں کے گروہ کیساتھ  
 ملیں گے جو ان کے تیسہ بطن پر برابر تقسیم ہو جائیں گے پھر تیسہ بطن  
 کے دو فریق بنائے جائیں گے۔ جو ایک حصہ  
 بیٹی کو ملا ہے وہ اس کے بیٹے رشید کو دیا جائیگا

خمسۃ ولاستقیم علیہ الستۃ  
فیضرب اصل المسئلۃ فی خمسۃ  
تکن من مائة وخمسۃ منها  
لطاقفة بنات زید خمسۃ و  
ثلثون مقسمة فی البطن  
الثالث علی سبعة للبنت اعنی  
لابنہا رشید خمسۃ و لطاقفة  
الذکور ثلثون تنقسم علی خمسۃ  
لبنت وہی حسینۃ ستۃ و لكل ابن  
اشی عشر فاذا کان تصحیح المسئلۃ  
علی طاقفة ابناؤ زید من ۲۷ و علی  
طاقفة بناتہ من ۱۰۵ و مینہما  
توافق بالتثخیرت احدهما فی  
ثلث الاخر صارت تسع مائة و  
خمسۃ و اربعین و ذلک مبطل  
التصحیح و لمعرفة السہام اضرب  
ماکان الاولاد الابناء من التصحیح  
الاول ۲۷ فی وفق تصحیح الشاف ۱۰۵  
و هو ۳۵ و ماکان الاولاد البنات  
من التصحیح الثانی فی وفق التصحیح  
الادل و هو یحصل ما ذکرنا وان تثبت  
عملت من الراس تمرنا  
فقت التصحیح من  
۹۴۵ لطاقفة ابناؤ زید  
منہا ست مائة و ثلثون

اور اس کو بیٹوں والے فریق کے حصوں جو کہ  
چھ ہیں کے ساتھ ملا جائے گا اور ان کے  
تحت ایک بیٹی اور دو بیٹے ہیں تو وہ پانچ  
روٹس ہوئے جن پر چھ برابر تقسیم نہیں ہو سکتا  
لہذا اصل مسئلہ یعنی انیس کو پانچ میں ضرب  
دی جائے گی تو اس طرح ایک سو پانچ (۱۰۵)  
ہو جائیں گے جن میں پینتیس زید کی بیٹیوں کے  
فریق کے لئے ہیں جو کہ تیسرے بطن میں سات  
پر منقسم ہونگے۔ یعنی ایک بیٹے رشید کو پانچ حصے  
تھیں آدھ روٹوں کو تین حصے پانچ پر تقسیم ہو کر بیٹی یعنی  
حسینہ کو چھ اور ہر بیٹے کو بارہ حصے ملیں گے۔  
جب زید کے بیٹوں کے فریق پر مسئلہ کی تصحیح  
سناٹیں اور بیٹیوں کے فریق پر ایک سو پانچ  
سے ہوتی اور ان دونوں تصحیحوں میں تہائی کا  
توافق ہے لہذا ہم نے ایک کو دوسرے کی تہائی  
میں ضرب دی تو مجموعی طور پر مسئلہ کی تصحیح نو سو  
پینتیس (۹۴۵) سے ہوتی۔ وارثوں کے  
حصوں کی پہچان کے لئے جو کچھ بیٹوں کی اولاد کو  
تصحیح اول یعنی سناٹیں میں سے ملا ہے اس کو  
تصحیح ثانی یعنی ۱۰۵ کے وفق یعنی ۳۵ میں ضرب  
دے اور بیٹیوں کی اولاد کو جو کچھ تصحیح ثانی یعنی  
۱۰۵ میں سے ملا ہے اس کو تصحیح اول یعنی ۲۷  
کے وفق یعنی ۹ میں ضرب دے تو وہی حاصل  
ہو گا جو ہم نے ذکر کیا ہے۔ اگر تو نئے سرے  
سے عمل کرنے کا تکلف کرنا چاہے تو یوں کے گا

ينقسم في البطن الثاني على ستة مساواة  
اعني مائتين وعشرة لثنتين واربعه  
اسداسه اعني اربعه وثلاثين وعشرين  
للابن الثالث كائين ثم  
ما لبنتين منقسم في البطن  
الرابع على ثلثة ثلثاء اعني  
مائتين واربعين مولى  
وثلثة اعني سبعين لليلة  
وكذلك ما للابنتين منقسم  
فيه اثلاثا ثلثاء اعني  
مائتين وثمانين لستين وثلثة  
اي مائة واربعين لحيلة وطاقعة  
بنات يزيد منها ثلث مائة وخمسة  
عشر منقسمة في البطن الثالث  
اسبعا سبعة اعني خمسة و  
اربعين للبنت اي لاثني عشر  
والباقي مائتان وسبعون  
لطاقعة المذكورة مقسومة في البطن  
الرابع اخماسا خمسة اربعة وخمسون  
لحيلة وخمسة مائة وثمانية لحيل  
ومثله لحد وقد فرغ التقسيم اتقن  
هذا لطريق الاتقن - والله سبحانه و  
تعالى اعلم -

کرمسٹر کی قسّم ۹۴۵ سے ہوئی۔ زید کے  
بیٹوں کے گروہ کے لئے اس میں سے ۹۳۰ حصے  
ہیں جو بطن ثانی میں چھ پر منقسم ہوئے۔  
ان میں دو چھٹے حصے (۱/۶) یعنی ۲۱۰  
دو بیٹوں کے لئے اور چار چھٹے حصے  
(۱/۶) یعنی ۲۲۰ اس بیٹے کے لئے  
ہیں جو دو بیٹوں کے حکم میں ہے۔  
پھر جو دو بیٹیوں کے حصے ہیں وہ  
چوتھے بطن میں تین پر منقسم ہو گئے جس  
میں سے دو تہائی یعنی ۱۴۰ ولید کو  
اور ایک تہائی یعنی ۷۰ یحییٰ کو ملے۔ اسی  
طرح جو بیٹوں کے حصے ہیں وہ تین پر تقسیم ہوئے  
جس میں سے دو تہائی یعنی ۲۸۰ سعید کو  
اور ایک تہائی یعنی ۱۴۰ حمید کو دے گئے۔  
زید کی بیٹیوں کے گروہ کے لئے ۳۱۵ حصے  
ہوئے جو تیسرے بطن میں سات پر منقسم  
ہو گئے۔ ان میں سے ایک ساتواں (۱/۷)  
یعنی ۴۵ جی یعنی اس کے بیٹے رشید کو  
ملے اور باقی ۲۷۰ ذکر گروہ کے لئے ہیں  
جو چوتھے بطن میں پانچ پر تقسیم ہوئے۔ ایک  
پانچواں حصہ (۱/۵) یعنی ۵۴ حید کو اور دو پانچواں  
حصے (۱/۵) یعنی ۱۰۸ حمید کو اور اسی کی مثل یعنی  
۱۰۸ خالد کو دیئے۔ تقسیم مکمل ہو گئی ہے۔ اس  
پسندیدہ طریقے کو مضبوطی سے اختیار کرو۔ واللہ  
تعالیٰ اعلم (ت)



رسالہ

## طیب الامعان فی تعدد الجہات والابدان

(جہتوں اور بدنوں کے تعدد کے بارے میں انتہائی گہرائی میں بہترین نظر کرنا)

مشئلہ ۲۶ ذی الحجہ ۱۳۱۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے دو بھائی تھے عمرو و بکر اور دو بہنیں ہندہ و عمرہ، عمرو کے دختر لیٹے کے ایک پسر خالد ہوا اور عمرو کے پسر ولید کے ایک دختر سکنی ہوئی خالد و سکنی سے ایک دختر سعاد اور ایک پسر سعید پیدا ہوئے بکر کی پوتی جمیلہ بنت حمید بن بکر کا نکاح رشید بن فرید بن ہندہ خواہر زید سے ہوا جن کی ایک دختر حسینہ ہے۔ رشید کا دوسرا نکاح اس کے چچ حمید بن ہندہ کی دختر حسن آراء سے ہوا ان دونوں کے ایک دختر گلچہرہ پیدا ہوئی، حسن آراء نے انتقال رشید کے بعد اپنی چھٹی محبوبہ بنت ہندہ کے پسر محبوب بن مطلوب بن عمرہ خواہر زید سے نکاح کیا جس سے ایک پسر گلغام پیدا ہوا، محبوبہ و مطلوب کی ایک دختر حبیبہ بھی جس کی دختر شہنا زہ ہے اب زید نے انتقال کیا اور صرف ایک زوجہ چچن آراء اور یہی سعاد و سعید و حسینہ و گلچہرہ و گلغام و شہنا زہ اس کے وارث ہوئے۔ اس صورت میں ترکہ زید کا شرعاً کس طرح منقسم ہوگا؟ بیٹنوا تو حسبہ و (بیان فرمائیے اجر و ثواب دیئے جاؤ گے۔ ت)

## الجواب

تصویر صورت سوال اور بر تقدیر اجتماع شرائط معلوم قریث تقسیم مال اسس  
حال و متوال پر ہے :

مسند ۳۸۴ ۱۲ ۴۰۳۲ زید

زید	اخ عمر	اخ بکر	اخ ہند	اخ عمر
بنت یسلیٰ	ابن ولید	ابن حمید	ابن حمید	بنت محبوبہ
ابن خالہ	بنت سللیٰ	بنت حمید	بنت حسنیٰ	ابن محبوب
بنت سعاد	ابن سعید	بنت حسینہ	بنت کلچرہ	ابن کلغام
۱۰۰۸	۲۵۵	۹۱۰	۵۷۰	۲۸۸

اب اول یہ سمجھنا چاہئے کہ اس میں پانچ ورثہ کرید سے دو ورثے ہیں اور کلغام کو تین۔  
سعاد بنت ابن بنت الاخ بھی ہے اور بنت بنت ابن الاخ بھی یعنی بھتیجی کی پوتی اور بھتیجے کی  
نواسی۔ یہ دونی سعید بھی ہیں دو ورثے رکھتا اور بھتیجی کا پوتا بھتیجے کا نواسا ہے۔ حسینہ بنت بنت  
ابن الاخ اور بنت ابن ابن الاخت ہے یعنی بھتیجے کی نواسی اور بھانجے کی پوتی۔ کلچرہ بنت  
ابن ابن الاخت اور بنت بنت ابن الاخت ہے یعنی ایک بھانجے کی پوتی دوسرے کی  
نواسی۔ شہناز بنت بنت بنت الاخت اور بنت بنت ابن الاخت ہے یعنی ایک بھانجی  
اور ایک بھانجے دونوں کی نواسی۔ کلغام ابن بنت ابن الاخت اور ابن ابن بنت الاخت اور  
ابن ابن ابن الاخت ہے یعنی ایک بھانجے اور ایک بھانجی دونوں کا پوتا اور ایک بھانجے کا  
نواسا۔ اور ہمارے امہ کا اتفاق ہے کہ متعدد قرابتوں اپنی ہر قرابت کی دوسرے حصہ پاسے گا  
مگر امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ تعدد جہات کا خود فروغ یعنی بطن زندہ میں اعتبار فرماتے  
ہیں تو ان کے نزدیک گویا کلغام تین وارث ہے اور باقی دو دو، اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ  
تعدد جہات فروغ کو ان کے اصول میں ملحوظ فرماتے ہیں اس کی صورتیں دو ہیں ایک یہ کہ  
فروع متعدد الجہات اصول متعددہ کی فروع جو جیسے حسینہ کہ اس کے دو ورثے بکر و حسنیہ  
دو اصول مختلفہ سے ہیں یا شہناز کہ ہند و عمرہ دونوں کی طرف سے قرابت دار ہے جب

اصول میں اعتبار جہات یوں حاصل کہ جب وہ ہر اصل اس فرع کے لحاظ سے تقسیم میں ملحوظ رہی ہر جہت قرابت لحاظ میں آگئی اور ہر جہت کا حصہ اس وارث نے جمع کر لیا کتب متداولہ جو اس وقت فقیر کے پیش نظر ہیں ان میں اعتبار تعدد جہات فی الاصول کی زیادہ تشریح نہیں اور مثال جس نے دی اسی صورت خاصہ کی دی۔ صورت دوم یہ کہ اس فرع کو ایک ہی اصل کے ذریعہ سے میت کے ساتھ دو رشتے ہوں جیسے سعاد و سعید کہ ان کے دونوں علاقے بذریعہ شخص واحد اعمیٰ عمرو کے ہیں۔ یہ یونہی ٹکچرہ و گلفام کو بذریعہ ہندہ اگرچہ گلفام کو ایک رشتہ اصل دیگر عمرو کی طرف سے بھی ہے اس صورت کی تشریح مثال اس وقت نظر میں نہیں۔

وانا اقول وبالله التوفیق (اور میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں۔ ت) مانحن فیہ میں اعتبار تعدد جہات فی الاصول کا مطلب یہ ہے کہ ایسی فرع کی اصل کو اصول متعدد بعد جہات حاصلہ بذریعہ فرع نہ کر سمجھا جائے، مثلاً صورت مذکورہ میں عمرو بنیٰ سعاد کہ ذات جہتین ہے دو بھائی ہے نیز بلحاظ سعید بھی ایسا ہی ہے تو لحاظ جہات لحاظ ابدان کا اجتماع مسعود کو چار بھائی کر دے گا اور ہندہ بلحاظ جہات گچہ دو بہن ہے اور اسی طرح بلحاظ جہات گلفام اور بلحاظ بدن حسینہ و شہناز ایک ایک بہن تودہ مجموع چھ بہن ہے اور عمرو میں صرف تعدد ابدان گلفام و شہناز ہے تعدد جہات نہیں کہ یہ دونوں اگرچہ جہات مدیدہ رکھتے ہیں مگر نہ بذریعہ تنہا عمرو تودہ صرف دو بہن ہے اور بجز جس کی فرع میں نہ تعدد بدن ہے نہ اسی کے ذریعہ سے تعدد جہت تنہا ایک بھائی ہے تو بطنی اول میں زوجہ اور پانچ بھائی اور آٹھ بہنیں ہیں۔

اور اس پر دلیل جیسا کہ اس جہد ضعیف پر ظاہر ہوئی اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے یہ ہے کہ جہتوں کا متعدد ہونا اشخاص کے تعدد کو ثابت کرتا ہے اگرچہ حکمی طور پر ہو۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ امام ابو یوسف علیہ الرحمہ نے جب فروع میں جہتوں کے متعدد ہونے کا اعتبار کیا تو ہر دو جہتوں والی فرع کو دو فروع کی طرح بنایا جیسا کہ اس پر تمام مشائخ نے نص فرمائی ہے۔ یوں ہی

والدلیل علیہ علیٰ ہا یظہر للضعیف الضعیف والله سبحانه و تعالیٰ اعلم ان تعدد الجہات یوجب تعدد الاشخاص ولو حکماً الاتوی ان ابایوسف لما اعتبر تعدد الجہات فی الفروع جعل کل فرع ذی جہتین کفرعین کہ نصوا علیہ قاطبہ و کذلک محمد رحمہ اللہ تعالیٰ

لما اعتبر تعدد الجهات في  
المجذبات جعل المجذبة جذبتين  
وحيثات، كما في  
السراجية وغيرها عامة الكتب  
وبالجملة لا معنى لتعدد الجهة  
الابتعد الشخص ولو في الحفاظ  
فمحمد اذا اعتبره ههنا في  
الاصول فامت كانوا متعددين  
فقد حصل التعدد حقيقة  
ياخذهم منفردين في  
القسمه ثم يصل ما وصل  
ايهم جميعا الى الفرع الواحد  
المنتهى بهم كما ذكرنا اما اذا  
كان الاصل واحدا وقد اخذ

امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جب جذبات  
(دادیوں) میں جہتوں کے متعدد ہونیکا اعتبار  
کیا تو ایک دادی کو دو یا کئی دادیوں کے برابر  
بنایا، جیسا کہ سراجیہ وغیرہ عام کتابوں میں ہے۔  
خلاصہ یہ کہ اشخاص کے تعدد کے بغیر جہت  
کے متعدد ہونے کا کوئی معنی نہیں اگر جس  
تعدد اشخاص اعتباری ہو۔ چنانچہ امام محمد  
علیہ الرحمۃ نے جب یہاں پر اصول میں تعدد  
کا اعتبار کیا تو اگر اصول متعدد ہوں تو حقیقتاً  
تعدد حاصل ہوگا اس طور پر کہ ان کو تقسیم  
میں الگ الگ لیا جائیگا۔ پھر جو کچھ ان سب  
کو ملے گا وہ اس ایک فرع تک پہنچایا جائیگا  
جس پر اصول کی انتہا ہوتی ہے جیسا کہ ہم نے  
ذکر کیا۔ لیکن اگر اصل ایک ہو اور اسکو

عہ احترازا عما اذا وقع في بطن  
متفق بالذكورة والانوثة فانه  
لا يقسم على من فيه اصلا سواء  
كان لفرعه جهة او جهات مت-  
صلا لا يلاحظ من فيه مبدا نا  
سواء كان في فرعه بدات او ابدان  
وليس هذا لان الجهات لو  
الابدان لما اعتبر ههنا بل لان  
ما يصيبهم يجمع جميعا ويقسم على

عہ اس صورت سے احتراز ہے کہ جب وہ  
ایسے بطن میں واقع ہو جو مذکر و مؤنث کے  
اعتبار سے متفق ہے کیونکہ وہ اس پر تقسیم  
نہیں کیا جاتا جس میں ایک اصل ہے چاہے  
اس کی فرع کی ایک جہت ہو یا متعدد جہتیں  
ہوں جیسا کہ نہیں لحاظ کیا جاتا اس کا جس میں  
ایک بدن ہو چاہے اس کی فرع میں ایک  
بدن ہو یا متعدد۔ یہ اس لئے نہیں کہ یہاں  
جہتوں اور بدنوں کا اعتبار نہیں کیا جاتا بلکہ  
(باقی برصغہ آئندہ)

تقسیم میں لیا جائے تو اس میں جہت کا تعدد  
نظا ہر نہیں ہوگا سوائے اس کے کہ اس  
ایک اصل میں متعدد اصول کا اعتبار کر لیا جائے  
اور تیسرے لئے اس مسئلہ کو واضح کر دے گا  
وہ قول جو میں کہتا ہوں وہ یہ کہ کسی شخص نے  
ایک بیٹی کے پوتے کا بیٹا چھوڑا اور وہ اسی  
بیٹی کی نواسی کا بیٹا بھی ہے۔ اور  
اس کے ساتھ ایک بیٹے کی نواسی کا  
بیٹا بھی چھوڑا ہے۔ مسئلہ کی صورت  
اس طرح ہے۔

فالقسمۃ فلا یظهر اعتبار  
تعدد الجهة فیہ الا باعتبار  
اصولاً متعددة ویوضح  
لک هذا ما اقول  
لیکن ابن ابن بنت بنت  
هو ابن بنت بنت تلك  
البنت ایضاً ومعه ابن  
بنت بنت ابن  
هكذا

ابن

بنت

بنت

ابن



اگر ہم بیٹی کو اس کی فرخ میں تعدد و جہت  
کے پاسے جانے کی وجہ سے دو بیٹیاں بنائیں

فلولہ نجعل البنت لتعدد  
الجهة فی فرعہما بنتین

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

اس لئے ہے کہ جو کچھ اُن کو ملے گا وہ جمع کر کے  
ان کے نیچے والوں پر تقسیم کیا جائیگا لہذا  
اُس کو تقسیم کے ذریعے متفرق کر کے پھر اس  
متفرق کو جمع کرنے کا کوئی فائدہ نہیں۔ جیسا کہ پوشیدہ نہیں ۱۲ منہ (ت)

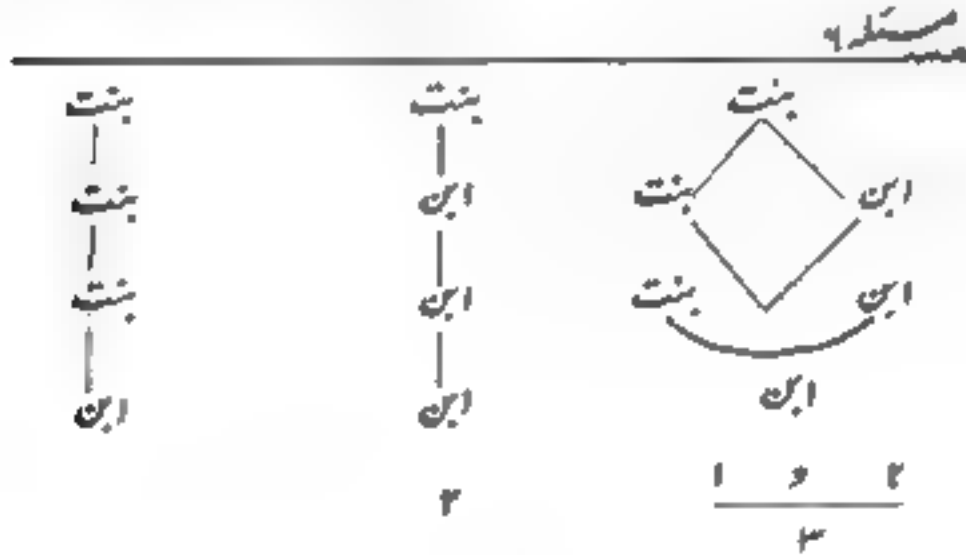
ما تحتہم فلا فائدة فی التفریق  
بالتقسیم ثم جمع ذاك المتفرق  
حکماً لا یخفی ۱۲ منہ۔

لکانت المسئلة من ثلثة ثلثاها  
 لفرع الابن وثلثها لفرع  
 البنت لانک اذا قسمت المال  
 على البطن الاول لاختلافه ذکورة  
 وانوثة اثلاثا اصاب فرع  
 الابن اثنتان نصيب ابیها  
 وكانت للبنت العلیا واحد و  
 تحتها فالبطنین وان  
 كانت اختلاف ذکورة وانوثة  
 لکن لاحاجة الی اعتبار  
 والضرب فی المسئلة لانکسار  
 لکن کل ما یصیب طائفة  
 المذکر والانثی تحتهم انما یحور  
 فرعهم لا غیر فیکون له واحد  
 ولصاحبه اثنتان ولو  
 لسم یکن الاول ذاقرا بتین  
 كانت کان ابن ابن ابن بنت  
 فقط او ابن بنت بنت بنت فحسب  
 لکان التقسیم ایضا هکذا له واحد  
 ولصاحبه اثنتان فلم یصل  
 الیه من تعدد جهات  
 قرابتہ الا ما کامت یصل  
 لذی قرابة واحدة ههنا  
 بخلاف ما اذا جعلنا البنت  
 بنتین فانت المسئلة تكون

تو مسئلتیں آئے بنے گا۔ اس میں سے  
 دو تہائی بیٹے کی فرع کے لئے جبکہ ایک تہائی  
 بیٹی کی فرع کے لئے ہوگا اس لئے کہ جب  
 تو نے مالی کو تین حصے بناتے ہوئے پہلے بطن  
 پر تقسیم کیا کیونکہ وہ مذکر و مؤنث کے اعتبار سے  
 مختلف ہے تو بیٹے کی فرع کو دو حصے ملے جو  
 اس کے باپ کا حصہ ہے اور سب سے اوپر  
 والی بیٹی کو ایک حصہ ملا اور اس کے نیچے دو  
 بطنوں میں اگرچہ مذکر و مؤنث کے اعتبار سے  
 اختلاف ہے لیکن اس اختلاف کا اعتبار کرنے  
 اور کسر کی وجہ سے مسئلہ میں ضرب دینے کی  
 کوئی ضرورت نہیں اس لئے کہ جو کچھ مذکر فریق  
 اور مؤنث کو ملے اسے اس فریق کی آخری فرع  
 سمیٹ لے گی چنانچہ مؤنث کی فرع کو ایک اور  
 اس کے صاحب (مقابل) کو دو ملیں گے۔ اور  
 اگر پہلا وارث دو قرابتوں والا نہ ہو جیسا کہ  
 وہ فقط بیٹی کے پوتے کا بیٹا ہو یا فقط بیٹی  
 کی نواسی کا بیٹا ہو تو اس صورت میں بھی  
 تقسیم ویسی ہی ہوگی جیسی پہلے ہوئی یعنی  
 بیٹی کی فرع کو ایک اور اس کے مقابل کو  
 دو حصے ملیں گے۔ چنانچہ اس کو قرابت کی  
 متعدد وجہوں سے بھی اتنا ہی حصہ موصول ہوا  
 جتنا ایک قرابت والے کو ملتا ہے۔ یہ خلافت  
 مفروضہ ہے بخلاف اس کے کہ جب ہم بیٹی کو  
 دو بیٹیاں فرض کر لیں تو اس صورت میں

حينئذ من اثنين لان الابن يساوي  
البنيتين فيكون المال بين الفرعين  
نصفين وما هو الا لكون فرع  
البنيت ذاقرابتين والا لاصاب هو  
واحدا وفرع الابن اثنين وهذا  
بعون الله تعالى ولوجه الحمد  
دليل قاطع ويوضع ايضا  
ما اقول لي علم اولاً ان  
ذاجهتين مساو لاثنتين ذوى جهة  
مثلاً ابن ابن ابن بنت  
وابن بنت بنت بنت آخر  
واخر يجمع النسب فلهذا  
يساوي الاول هكذا

مسکدو سے بنے گا، کیونکہ میا دو بیٹیوں کے برابر  
ہوتا ہے، لہذا مال دو فرعوں کے درمیان  
نصف نصف ہوگا۔ اور یہ فقط اس لئے ہے کہ  
بیٹی کی فرع دو قرابتوں والی ہے ورنہ اُسے  
ایک اور بیٹے کی فرع کو دو ملے ہیں۔ اور یہ  
اللہ تعالیٰ کی مدد سے اس حال میں کہ محمد اُسی  
کی ذات کے لئے ہے قطعی دلیل ہے نیز اسکو  
واضح کرتا ہے وہ قول جو میں کہتا ہوں، اوکا  
جاننا چاہئے کہ دو جہتوں والا الگ الگ جہتیں  
رکھنے والے دو کے برابر ہوتا ہے مثلاً ایک بیٹی  
کے پوتے کا بیٹا ہو اور ایک دوسری بیٹی کی  
نواسی کا بیٹا ہو اور ان دونوں کے ساتھ ایک  
اور بیٹا موجود ہو چران دونوں نسبوں کا جامع ہو  
تو یہ پہلے وہ دونوں بیٹیوں کے برابر ہوگا مسئلہ کی  
صورت اس طرح ہے،



ہم نے دوسرے بطن پر تقسیم کی کیونکہ وہی پہلا

قسمنا علی البطن الثاني لانه اول

بطن وقع فيه الاختلاف وفيه  
 اثنان وبنات فالمسئلة من  
 ستة اربعة لطائف المذكور  
 واثنان لطائف الاثنا ثم  
 لاخلف تحت شئ من الطائفتين  
 في بطن ما فيصیب الابن الاول  
 من ابيه اثنتين وكذلك  
 الابن الثاني والابن  
 الاول من امه واحد و  
 كذلك الابن الثالث  
 فيكون للاول ثلثة مثل  
 ما لمجموع الباقيين وهكذا  
 كما ينبغي لانه حب مع  
 لقرايتهما جميعا و  
 يعلم ثانيا ان هاتين  
 الجهتين المذكورتين  
 مثلا في جانب البنات  
 مجموعهما مساو للجهة  
 واحدة في جانب الابن  
 اذا لم يكن صاحبها وارثا  
 ولا ولد واسم كل ولد  
 بنت ابن هكذا،

بطن ہے جس میں مذکور ٹوٹ کے اعتبار  
 سے اختلاف واقع ہوا۔ اس بطن میں بیٹے  
 اور دو بیٹیاں ہیں، چنانچہ مسئلہ چھ سے  
 بنے گا جس میں سے چار مذکور فریق اور دو  
 ٹوٹ فریق کے لئے ہوں گے پھر ان دونوں  
 فریقوں کے نیچے کسی بطن میں مذکور ٹوٹ  
 کے اعتبار سے کوئی اختلاف نہیں لہذا پہلے  
 بیٹے کو اس کے باپ کی طرف سے دو حصے  
 ملیں گے یونہی دوسرے بیٹے کو بھی (اس کے  
 باپ کی طرف سے دو حصے ملیں گے) اور پہلے  
 بیٹے کو بھی اس کی ماں کی طرف سے ایک حصہ  
 ملے گا یونہی تیسرے بیٹے کو بھی (اس کی ماں کی  
 طرف سے ایک حصہ ملے گا) تو اس طرح پہلے  
 بیٹے کو تین حصے ملے جو باقی دونوں بیٹوں کے  
 مجموعی حصوں کے برابر ہیں اور یونہی ہونا چاہئے  
 کیونکہ وہ ان دونوں کی قرابتوں کا جامع ہے۔  
 اور ثانیاً جاننا چاہئے کہ یہ دونوں مذکورہ جہتیں  
 جو مثال کے طور پر بیٹوں کی جانب میں ہیں ان کا  
 مجموعہ اس ایک جہت کے برابر ہے جو بیٹے  
 کی جانب میں ہے جبکہ اس کا صاحب نہ تو  
 وارث ہو اور نہ ہی وارث کی اولاد ہو،  
 جیسے پوتی کی اولاد کی اولاد، صورت مسئلہ  
 یوں ہوگی،



ابن	بنت	بنت
بنت	بنت	ابن
ولد	بنت	ابن
ولد	ابن	ابن
$\frac{1}{3}$	۱	۲

ہم نے ابن دونوں بطنوں میں اولاد کے ساتھ اس لئے تعمیر کی تاکہ یہ مذکور وراثت دونوں کو عام ہو جائے اس لئے کہ دونوں صورتوں میں حکم مختلف نہیں ہوتا۔ مسئلہ ۲ سے بنے گا کیونکہ ایک بیٹا دو بیٹیوں کی مثل ہے چنانچہ بیٹے کا حصہ اس کی آخری فرع کو ملے گا جبکہ بیٹیوں کے فریق کا حصہ تین حصے بنائے جائے دوسرے بطن میں تقسیم ہوگا۔ اصل مسئلہ یعنی دو کو تین میں ضرب دی جائے گی تو اس طرح چھ سے مسئلہ کی تصحیح ہوگی جس میں سے تین بیٹے کی فرع کو ملیں گے اور دو اس بیٹے کو ملیں گے جو بیٹیوں کے فریق کے دوسرے بطن میں جبکہ ایک بیٹی کو ملے گا جو اس بطن میں پھر ان دونوں کے حصہ ان کی فرعوں کی طرف منتقل ہوں گے۔ چنانچہ جو کچھ دونوں بیٹیوں کی فرعوں کو ملا وہ بیٹے کی فرع کو ملنے والے حصوں کے برابر ہے۔ اس مسئلہ کے بعد ہم کہتے کہ یہ اس وقت ہے جب دو الگ الگ جہتوں والے ادران دونوں جہتوں کا جامع بیٹیوں کی جانب سے جمع ہوئے ہیں

وانما عبرتا فيهما بالولد لعدم الذكر والانتفاء فان الحكم لا يختلف المسئلة من اثنين لان ابنا كبنيتين فنصيب الابن لفرع الاخير ونصيب طائفة البنات يقسم في البطن الشاف اشلاشا تضرب المسئلة في ثلثة و تصح من ستة ثلثة منها لفرع الابن واثمان لابن الكاثر في البطن الشاف من طائفة البنات و واحد للبنت التي فيه ثم ينتقلان الى فرعيهما فيكون ما لفرع البنيتين مساويا لما كانت لفرع الابن و بعد تمهين هذا نقول اذا اجتمعوا اعف صاحبى الجهتين وجا معهما من جانب البنات

اور اگر یہی صورت بیٹوں کی جانب سے متعلق ہو تو بھی مذکورہ بالا دو مقدموں کی بنیاد پر حکم یہی ہوگا کہ مال ان کے درمیان تین حصوں کے طور پر منقسم ہوگا، ایک تہائی دو الگ الگ جہتوں والوں کے لئے اور ایک تہائی دونوں کے جامع کے لئے اور ایک تہائی بیٹے کی فرع کے لئے، کیونکہ وہ سب آپس میں مساوی ہیں۔ جیسا کہ تو پہچان چکا ہے۔ اور یہ اُس وقت ہوگا جب دونوں جہتوں کی جامع فرع کی اصل کو دو اصلیں فرض کیا جائے۔ صورت مسئلہ یوں ہوگی:

و فرع كذا ف من جهة  
الابناء بحكم المقدمتين  
المذكورتين انت يكون  
المال بينهم اثلاثا ثلثه  
للمصاحمين و آخر للجامع  
و آخر للابن لتساويهم  
جميعا كما عرفت وهذا  
انما يتألف اذا اعتبر  
اصل الفرع الجامع  
اصلين هكذا،

### مسئلہ ۳ × ۳ ۹

ابن	بنت	بنت	بنت
بنت	بنت	ابن	ابن
ولد	بنت	ابن	ابن
ولد	ابن	ابن	ابن
$\frac{1}{3}$	۱	۲	۲

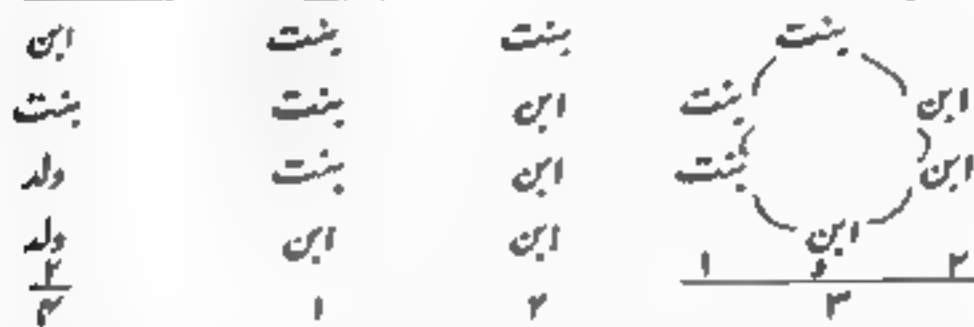
ہم نے پہلی بیٹی کو دو بیٹیاں فرض کیا تو اس طرح پہلے بطن میں ایک بیٹا اور چار بیٹیاں ہو گئیں جو کہ دو بیٹوں کے برابر ہے۔ بطور اختصار یہ کہتے ہوئے ہو گئے۔ چنانچہ مسئلہ تین سے بنے گاہن میں سے ایک بیٹے کی فرع کیلئے اور دو بیٹیوں کے فریق کے لئے ہوں گے۔ اور ان بیٹیوں کے نیچے دوسرے بطن میں دو بیٹے اور دو بیٹیاں ہیں یعنی تین بیٹے ہوں گے۔ اور دو

اعتبرنا البنت الاولى بنتين فكان في البطن الاول ابن واربع بنات كالبنتين وعلى الاختصار ثلثة ابنا فالمسئلة من ثلثة واحد منها فرع الابن واثان لطائفة البنات وتحتون في البطن الثاني ابنا بنت وبنات اع  
صك ثلثة ابنا ولا يستقيم اثبات عليهم فتضرب المسئلة في ثلثة تكن من تسعة

ان تین پر تقسیم نہیں ہو سکتے۔ لہذا مسئلہ کو تین میں ضرب دی جائے گی تو حاصل ضرب نو (۹) ہوگا، اور اسی سے مسئلہ کی تصحیح ہوگی بیٹے کی فرخ کے لئے نو میں سے تین جبکہ بیٹوں کے فریق کے لئے چھ حصے ہونگے جو دوسرے بطن میں تین پر تقسیم ہو جائیں گی، جن میں سے دو حصے دونوں بیٹوں کے لئے ہوں گے جو عدم اختلاف کے سبب ان دونوں کی فرخوں کی طرف منتقل ہو جائیں گے۔ اور چار حصے دونوں بیٹوں کے لئے ہوں گے جو کہ اسی طرح ان کی فرخوں کی طرف منتقل ہو جائیں گے۔ لہذا دونوں جہتوں کے جامع بیٹے کو تین حصے ملیں گے دو باپ کی طرف سے اور ایک ماں کی طرف سے۔ اور دو الگ الگ قرابتوں والوں کے لئے۔ دو اور ایک یعنی مجموعی طور پر تین حصے بنے۔ اور بیٹے کی فرخ کے لئے بھی تین حصے ہونگے جیسا کہ دونوں مذکورہ مقدموں کا حکم ہے بخلاف اس کے کہ جب اصل کو دو اصلیں فرض نہ کیا جائے کیونکہ اس صورت میں بیٹے کی فرخ کا حصہ باقی دو بیٹوں کے حصوں سے زائد ہو جائے گا۔ صورت مسئلہ یوں ہوگی :

و بہا تصح لفسوح الابن  
منہا ثلثہ و لطائفۃ البنات  
ستۃ تنقسم فی البطن  
الثانی اثلاثا للبنتین  
اثبات منتقلات الحب  
فرعیہما لعدم الاختلاف  
ولابنیت اس بعد منتقلۃ  
کذا لک الحب فرعیہما فیصیب  
الابن الجامع ثلثۃ اثبات  
من ابیہ و واحد من  
امہ و لصاحبی القرابتین  
اثبات و واحد مجموعہما  
ثلثۃ و لفسوح الابن  
ایضا ثلثۃ کما کامن  
حکم المقدمتین المذکورتین  
بخلاف ما اذا لم یعتبر  
الاصل اصلین فانہ  
یزید حیثین سہم الابن  
علی السہمین الباقیین  
ہکذا

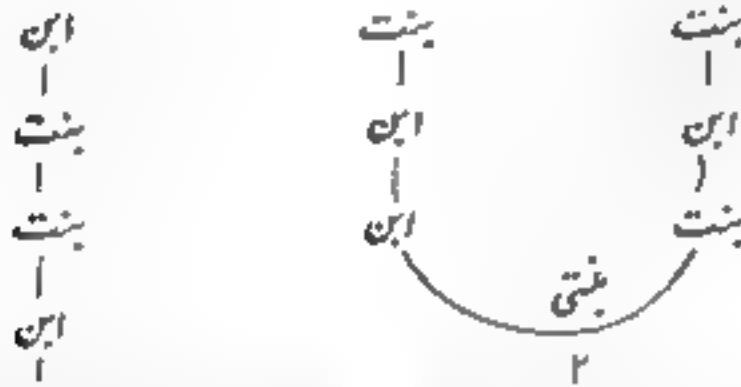
## مسئلہ ۵ x ۲ (۱)



اور بیان ظاہر ہے، یہ خلاف مفروض ہے۔ پس ظاہر ہو گیا کہ اصول میں تعدد درجات کا اعتبار ذوات میں تعدد کے اصول سے ہی ہوتا ہے۔ اگر وہ تعدد حقیقتاً ہو تو بہت جیسا کہ ان مثالوں میں ہے جن کو مشائخ نے کتابوں میں ذکر فرمایا اور نہ حکمی طور پر تعدد کا اعتبار کرنا اور تقسیم میں ایک اصل کو دو اصلیں شمار کرنا ضروری ہو گا۔ اور یہ اس شخص کے لئے بھی ظاہر ہو جاتا ہے جو مشائخ کی بیان کردہ اس صورت میں غور کرے جو انہوں نے دو اصولوں سے حاصل ہونے والی جہت کے بارے میں بیانات کی ہے۔ جیسے کسی شخص نے ایک بیٹی کی پوتی کی دو بیٹیاں چھوڑی ہیں اور وہی دونوں میت کی دوسری بیٹی کے پوتے کی بھی بیٹیاں ہیں۔ اور ان کے علاوہ ایک بیٹے کی نو اس کی بیٹی چھوڑا ہے۔ صورت مسئلہ یوں ہو گی :

والبیانات ظاہرہفت فظہران  
اعتبار تعدد الجهات في  
الاصول انما يكون بحصول التعدد  
في الذات فامت كانت  
حقيقة فذاك كما في الامثلة  
التي ذكروها في الكتب  
والاوجب اعتبارا حكما وعد  
اصل اصليت في القسمة  
ويظهر هذا الممت تأمل فيما  
صوره ايضا من كون  
الجهة من اصلين كما اذا  
ترك بنت بنت ابن  
بنت هما ايضا بنتا ابن  
ابن بنت اخو ابن وابن  
بنت بنت ابن بهذه  
الصوره :

## مسئلہ ۳



المسئلة من ثلثة لامت جعل  
بنت في البطن الاول كبنتين  
اعى كابت فكانهم ثلثة  
بنين و منها قصح واحد  
لفرع الابن و اثنا للثنتين  
و التقسيم في البطن اثنا  
وامت كانت على ثلثة لامت  
فيه بنتا كابت و ابنا  
كابنين لا استقامة على ثلثة  
لاثنين لكن لما كانت الانقسام  
في البطن الاخير على بنتين  
فحسب يوصل صلا منهما  
ثلث من قبل الاب و ثلث من  
قبل الام فكان لكل واحدة  
كصلا و لاجابة الى الضرب فجعل  
بنتين في الاصول كاصابع بنات انما  
اتي من جهة ان تعدد الجهة في  
المفروع او مرث التعدد في

مسئلہ تین سے بنے گا کیونکہ پہلے بطن میں  
ہر بیٹی دو بیٹیوں یعنی ایک بیٹے کے برابر ہے  
گویا کہ وہ تین بیٹے ہو گئے اور تین سے ہی  
مسئلہ کی تصحیح ہوگی۔ ایک حصہ بیٹے کی فرع  
کو جبکہ دو حصے دو بیٹیوں کو ملیں گے۔ اور  
تیسرے بطن میں اگرچہ قسم میں پر ہوتی ہے  
کیونکہ اس میں ایک بیٹی بیٹے کی مثل ہے  
اور ایک بیٹا دو بیٹیوں کی مثل ہے۔ اور  
دو کا تین پر تقسیم ہونا بلا کسر درست نہیں  
لیکن جبکہ آخری بطن میں فقط دو ہی بیٹیوں پر  
تقسیم ہوتی ہے ان دونوں کو ایک تہائی  
باپ کی طرف سے اور ایک تہائی ماں کی طرف  
سے موصول ہوگا۔ تو ہر ایک کیلئے مکمل ثلث  
ہوگا۔ اور ضرب کی ضرورت پیش نہیں آئیگی  
لہذا اصول میں دو بیٹیوں کو چار بیٹیوں کی طرح  
بنانا فقط اس اعتبار سے ہے کہ فروغ  
میں جہت کا تعدد اصول میں تعدد کو ثابت  
کرتا ہے۔ اور یہ محض فروغ کے ابدان کے

الاصول وليس هذا من قبل  
 ابدان الفروع فحسب فانما  
 هما ثنات لا غير كما ان الاصل  
 بنان لا غير فالترسيم  
 لم يأت الا لاجل الجهات  
 فان قلت لما كانت  
 الفروع من فرع كل  
 من اصلين كانتا اربعة  
 فروع كانها ثنات  
 من قبل الارب وثنات  
 من قبل الارب فلم تعدد  
 الاصول الا بتعدد الفروع  
 قلت تعدد الجهات في  
 فرع لا يسو شت تكثرف  
 سبب نه فزيد لا يصير  
 نميد من نكونه ابن ابیه وابن  
 امه فالترسيم في الفرعين ما جاء  
 الا بتعدد الجهات وجعل مؤتمرا  
 لترسيم الاصلين فكان ذلك قولاً متكم  
 بقولنا من حيث لا تشعرون وبالمجمل  
 اذا صدقت المقدمات القائلتان  
 كلما تعددت الجهات تعددت الفروع  
 وكلما تعددت الفروع تعددت  
 الاصول كما اعترفتم ووجب صدق  
 النتيجة القائلة كلما تعددت الجهات

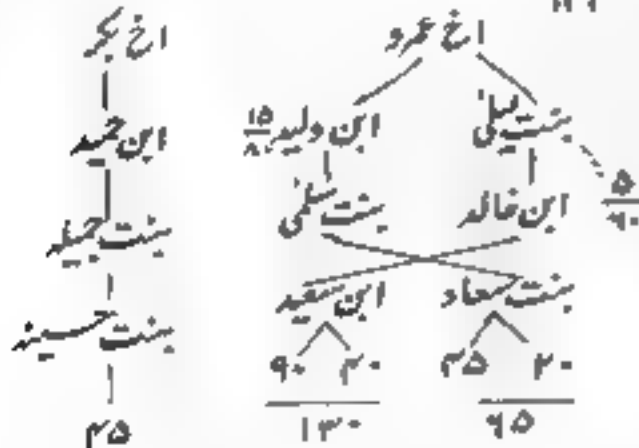
اعتبار سے نہیں کیونکہ ابدان تو فقط دو ہیں جیسا کہ  
 اصل میں فقط دو بیٹیاں ہیں تو انہیں چار بتانا  
 فقط تعدد جہات کی وجہ سے ہے۔ اگر تو  
 کہے کہ جب دونوں فرعیں دو اصولوں میں سے  
 ہر ایک کی فرعیں میں تو کل فرعیں چار ہو گئیں  
 گویا کہ دو بیٹیاں باپ کی جانب سے اور دو  
 ماں کی جانب سے ہیں۔ تو اس طرح اصول  
 بغیر تعدد فروع کے متعدد نہیں ہو سکتے۔  
 میں کہوں گا فرع میں جہتوں کا متعدد ہونا  
 بدن میں کثرت کو ثابت نہیں کرتا۔ چنانچہ  
 زید اس وجہ سے دو زید نہیں بن جاتا کہ وہ  
 اپنے باپ کا بھی بیٹا ہے اور اپنی ماں کا  
 بھی، لہذا دو فروعوں کا چار بن جانا نہیں ہوا  
 مگر تعدد جہات کی وجہ سے۔ اور تم اس کو  
 دو اصولوں کے چار ہونے کے لئے مستلزم  
 قرار دے چکے ہو تو غیر شعوری طور پر تم نے  
 وہی بات کہہ دی جو ہمارا قول ہے۔ خلاصہ  
 یہ کہ جب مذکورہ بالا دونوں مقدمے سچے ہوں  
 اور یوں کہا جائے کہ جب جہات متعدد ہوں  
 تو فروع متعدد ہوتی ہیں اور جب فروع  
 متعدد ہوں تو اصولا متعدد ہوتے ہیں جیسا  
 کہ تم اعتراف کر چکے ہو۔ تو نتیجے کا سچی ہونا  
 واجب ہے۔ اور یوں کہا جائے گا کہ جب  
 جہات متعدد ہوں تو اصولی متعدد ہوں گے۔  
 اور یہی ہمارا مقصود ہے۔ یہ وہ ہے جو

تعددات الاصول وهو المقصود  
 هذا ما ظهر للعبد الفقير بعون  
 الملك القدیر عز جلاله وارحموا  
 ان یكون صوابا ان شاء الله تعالی  
 فعلیک به ففعلک لا تجد فی غیر  
 هذه السطور، والله تعالی اعلم  
 بحقائق الامور۔

اب تقسیم مسئلہ کی طرف چلتے، اصل مسئلہ بوجہ زوجہ چار سے ہے اس کا فرض دینے کے  
 تین بچے جس کے مستحق پانچ بھائی اور آٹھ بہنیں برابر چار بھائیوں کے لگایا تو بھائی ہیں  
 تین نو کو تین بار فنا کرتا ہے، لہذا اسکے میں تین کی ضرب ہو کر بارہ ہوئے جس سے تین  
 زوجہ کے اور پانچ طائفہ مردان اور چار طائفہ زنان کے۔ اب طائفہ مردان کے نیچے  
 بطن دوم میں بیٹی دو بنت سے اور ولید دو ابن اور حمید ایک مجموعہ تین ابن دو بنت  
 لگویا چار ابن ہیں، بوجہ تہا ان سے میں چار کی ضرب ہو کر اڑتالیس ہوئے، بارہ  
 چھن آرا کے اور بیس طائفہ مردان اور سولہ طائفہ زنان کے۔ یہ بیس یوں تقسیم ہوئے

مسئلہ ۳ × ۱۲ (۱۲ × ۳) = ۱۴۴

زوجہ	طائفہ مردان	طائفہ زنان
$\frac{1}{3}$	$\frac{5}{120}$	$\frac{2}{144}$
$\frac{12}{144}$		



کہ لیتے کو پانچ اور طائفہ ذکر  
 اعنی ولید وحمید کے پندرہ،  
 یہ طائفہ پھر عہد اجداد کے دیئے،  
 طائفہ ذکر کے بعد بطن ثالث  
 میں اختلاف نہیں رابع میں  
 ایک ابن سعید اور دو بنت  
 سعاد و حسینہ، لگویا چار بنت  
 ہیں۔ پندرہ ان پر مستقیم نہیں  
 اور لیتے کو بھی سعاد و سعید  
 ابن و بنت ہیں، اور پانچ تین  
 پر مستقیم نہیں لہذا بوجہ تہا ان

سہام و روس فریقین دونوں روس اعمی چارادین بعینہ معتبر تھے اور یہ بھی جہاں میں قویاں ضرب لے کر اصل مسئلہ میں بارہ کی ضرب سے پانسو چھتر (۵۶۶) ہوئے، چمن آرا کے ایک سو چالیس (۱۴۴) طائفہ زنان کے ایک سو بانوے (۱۹۲) طائفہ مردان کے دو سو چالیس (۲۴۰) جن میں سے تیلی کوست ٹھ پنے کہ سعید کو چالیس، سعاد کو سبیل ہو کر بٹ گئے اور ولید و حمید کے ایک توائسی ہون بٹے کہ سعید کو نوٹے اور سعاد و حسینہ کو بیٹا لیس بیٹا لیس۔ بالجلہ سعید کے مجموع ایک سو ستسٹ ہوئے اور سعاد کے پنیسٹ اور حسینہ کے پنیٹ لیس، یہ تصریح طائفہ مردان کا مقتضی ہے، اب طائفہ زنان لیجئے اصل مسئلے سے اس طائفہ کے چار تھے

مسئلہ ۴م ۳ × ۱۲ ۷ × ۸۲ ۳ × ۲۵۲		
زوجہ	طائفہ مردان	طائفہ زنان
$\frac{1}{3}$	$\frac{5}{35}$	$\frac{4}{28}$
$\frac{1}{21}$	$\frac{1}{105}$	$\frac{1}{84}$
اخت بندہ	اخت بندہ	اخت بندہ
ابن فرید	ابن مجید	ابن مطلوب
ابن رشید	بنت چمن آرا	بنت محبوب
بنت حسینہ	ابن گلغام	بنت حبیبہ
۱۲	۸	۱۲
بنت گلچمر	۱۲	۱۲
۶	۱۲	۶
۱۸	۲۴	۱۰

اس کے بطن ثانی میں تین ابن ایک بنت ہے ہر ایک مثل دو کے، مگر یا سات ابن ہیں تو مسئلہ چار اسٹی سے ہوا۔ طائفہ زنان کے اٹھائیس ابن میں چار محبوبہ کے ہیں بطن ثانی میں اس کے سات ابن و بنت محبوب و حبیبہ یعنی تین پر مستقیم نہیں۔ اور چوبیس طائفہ ذکر فرید و حمید و مطلوب کے ہیں بطن ثالث میں فرید کا ابن رشید

دو ابن ہے، اور حمید کی بنت حسن آرا دو بنت، اور مطلوب کی اولاد محبوب و حبیبہ ایک ایک ابن و بنت، تو مجموع تین ابن تین بنت، یعنی نو بنت ہیں۔ چوبیس اور نو میں توافق بالثلث ہے تو روس طائفہ انہی اعمی محبوبہ بھی تین ہوئے، اور روس طائفہ ذکر بھی اعتبار وفق تین ہی رہے انہیں مماثل ہے صرف تین کی ضرب ہو کر مسئلہ دو سو باون سے ہوا جس سے طائفہ علیا سے اثاث کے چار اسٹی ان سے بطن ثانی میں محبوبہ کے بارہ کہ محبوب کو آٹھ، حبیبہ کو چار ہو کر بٹے اور وہ آٹھ گلغام اور یہ چار شہناز کو پہنچ گئے اور طائفہ ذکر کے بہتر کہ بطن ثالث میں رشید و حسن آرا محبوب و حبیبہ پر اثاثا ثابے یعنی اس تازہ طائفہ ذکر رشید و محبوب کے اڑتالیس اور



میں طائفہ اناث حسن آرا و حبیبہ کے چوبیس<sup>۲۲</sup>، اب یہ طائفہ بھی جدا کر دیئے طائفہ ذکور کے نیچے ایک ابن دو بنت ہیں تو گلفام نے چوبیس<sup>۲۳</sup>، حسینہ و کلجرہ نے بارہ بارہ<sup>۲۴</sup> یا سے، اور طائفہ اناث کے نیچے بھی ایک ابن دو بنت ہیں، تو گلفام کو بارہ<sup>۲۵</sup>، کلجرہ و شہناز کو چھ چھ<sup>۲۶</sup> ملے۔ یہ تصحیح باعتبار طائفہ اناث ہوئی، تصحیح میں توافق بسدس السدس یا ربع التسع یعنی بچہ ر من متہ و ثلثین جز ہے، اول کا و فی سولہ ہے اور ثانی کا سات، توان میں جس کو دوسرے کی دفت سے ضرب دی مبلغ تصحیح چار ہزار بتیس ہوئے، تصحیح اولیٰ میں جس نے جو پایا تھا اسے سات میں ضرب دی اور تصحیح ثانی کے سهام کو سولہ میں،

سعاد	سعید	حسینہ	حسینہ	کلجرہ	گلفام	شہناز
۶۵	۱۳۰	۴۵	۱۲	۱۸	۴۴	۱۰
۴۵۵	۹۱۰	۳۱۵	۱۹۲	۲۸۸	۴۰۴	۱۶۰

تو حسینہ کے مجروح باقوسات (۵۰۴) ہیں اور چمن آرا کے ہر طرح ایک ہزار آٹھ، اور یہی وہ تقسیم ہے کہ مذکور ہوئی، اندہ قضاۃ اعلم

مسئلہ ۸۹ ۲۴ جمادی الآخرہ ۱۳۱۸ھ  
مسئلہ ۳۶ × ۱۶ (۵۷۶) محمد یار

زوجہ ابن	ابن	ابن	ابن	ابن	ابن	ابن
حافظ جان نیاز علی	محمد علی	کلن	محمد حسین	احمدی	بنی جان	امیر علی بنی جان
کان لہ یکنوا	۶	۱۵	۱۰	۵	کان لہ یکنوا	۵

توضیح آنکہ اولاً حافظ جان مرد وہیں ابنا۔ و بنات و رشتہ گزاشت باز نیاز علی گزشت و بقیہ اخوة و اخوات وارث داشت پس ایں ہر دو کاٹ لہ یکت شدند و مسئلہ بر ۱۲ تقسیم یافت چار پسر را اس کی وضاحت یہ ہے کہ پہلے حافظ جان مرا اور یہی جئے اور بیٹیاں و رشتہ چھوڑے، پھر نیاز علی فوت ہوا اور باقی بہن بھائی وارث چھوڑے، پس یہ دونوں کا عیدم ہو گئے۔ اور مسئلہ نے بارہ کے عدد سے تقسیم

ہشت و ہر چار دختر را چار باز امیر علی  
بعده محمد علی فرد و باقی دو برادر و خواہران  
گذاشت باز جن باندنی جان مردہ و ہمیں  
اخریں و اخوات ورنہ گزاشتند پس چار سہم  
کو بایں سہمی رسید و دو برادر اٹنی کلن  
و محمد حسین و دو خواہراٹنی احمدی و بی جان  
منہمگر کہ دید و ایں چار کسان را بجائے  
شش ذہ رسید و حاصل مسئلہ بایں گزائیہ  
کہ از ترکہ یک سدس بر محمد علی و بقیہ پنج سدس  
بریں چار اشخاص لند کہ مثل حفظ  
الانثیین بر شش سہم منقسم۔ اول عددیکہ  
سدس او بر آوردہ باقی را بر ۶ قسمت تو انیم  
سی و شش ست از ہمیں مسئلہ کریم ۶  
بر محمد علی رسید و ہر یک از کلن و محمد حسین  
ذہ و ہر یکہ از احمدی و بی جان پنج فاما بعد  
اینما بی جان مردہ و ہمیں کلن برادرش وارث  
گذاشتند پس او را نیز بر آوردیم و سہم کلن  
یا نژدہ کریم فائدہ ایں تصرفات عجیبہ  
تخفیف عظیمی ست کہ در تقسیم مسئلہ راہ یافت  
چنانکہ ہر سالک طریق معہود بموجب ایں طرز  
محمود روشن شود۔

باقی، چاروں بیٹیوں کو آٹھ حصے اور چاروں  
بیٹیوں کو چار حصے ملے۔ پھر امیر علی اور اس  
کے بعد محمد علی فوت ہوا باقی دو بھائی اور ہمیں  
چھوڑیں۔ پھر حسین اور پھر بی جان مر گئے اور  
وہی دو بھائی اور ہمیں ورثہ میں چھوڑے۔  
چنانچہ وہ چار حصے جوان قینوں کو پہنچتے ہیں وہ دو  
بھائیوں یعنی کلن اور محمد حسین اور دو بہنوں یعنی  
احمدی اور بی جان میں منقسم ہو گئے۔ اور بان  
چار شخصوں کو بجائے چھ کے دس حصے ملے  
مسئلہ کا نتیجہ یہ ہوا کہ ترکہ میں سے ایک  
سدس یعنی چھ حصہ (۱/۶) محمد علی کو ملا اور باقی  
پانچ حصے (۵/۶) چار شخصوں پر اس طرح  
تقسیم ہونے میں کہ مذکور کا حصہ دو موثروں کے  
برابر ہو تو اس طرح یہ حصے چھ پر منقسم ہوں گے  
اور وہ پہلا عدد جس کا چھ حصہ نکالی کر باقی کو  
چھ پر تقسیم کریں وہ چھتیس ہے۔ لہذا ہم نے  
چھتیس سے مسئلہ بنادیا، اس میں سے چھ  
محمد علی کو اور کلن اور محمد حسین میں سے ہر ایک  
کو دس دس اور احمدی اور بی جان میں سے  
ہر ایک کو پانچ پانچ حصے دیئے۔ لیکن ان کے  
بعد بی جان فوت ہوئی اور وہی کلن اپنا بھائی  
وارث چھوڑا چنانچہ ہم نے بی جان کو تقسیم سے نکالی دیا اور کلن کے حصے پندرہ کر دیئے۔ بان  
عجیب تصرفات کا فائدہ اس مشقت میں کافی مدد تک تخفیف کرنا ہے جو مسئلہ کی تقسیم میں راہ  
پاتی ہے جیسا کہ معروف طریقہ پر چلنے والے شخص پر اس پسندیدہ طرز کے ساتھ موازنہ کرنے  
سے روشن ہو جاتا ہے۔ (ت)

مسئلہ	محمد علی	عماد
-------	----------	------

زوجہ محبوبہ	ابن وزیر علی	ابن احمد علی
کان لسم یکونا		
$\frac{1}{96}$ زیر اکہ محبوبہ را بہین دولہہ وارث شدند یاز وزیر علی را بہین یک برادر . اس سے کہ محبوبہ کے یہی دو بیٹے وارث ہوئے پھر وزیر علی کا یہی ایک بھائی وارث ہوا مسئلہ ۱ احمدی		

زوج ابن	ابن	بنت محمدی
کان لسم یکونا		
$\frac{1}{80}$ لعل حامد فی محمد علی مسئلہ ۳۲ زوجہ ثانیہ آسودہ ابن من اساتید علی حسین بنت من اولی بنتی بنت من الاولی بتولین $\frac{14}{40}$ $\frac{4}{40}$ $\frac{4}{40}$ کلن فاستقامت مسئلہ ۳۰ زوجہ مزنگا ابن واحد یار ابن واحد یار بنت لسم اللہ $\frac{14}{84}$ $\frac{14}{84}$ $\frac{4}{42}$		

### الباب ۵۷۶

الاحیاء  
 احمد علی آسودہ علی حسین بنی بتولین مزنگا واحد یار حامد یار لسم اللہ محمدی  
 ۹۶ ۲۰ ۷۰ ۲۵ ۳۵ ۳۰ ۸۳ ۸۳ ۴۲ ۸۰  
 آسودہ کہ بعد انتقال محمد حسین حسب بیان سائل محمد حسین کا زرفقہ و اثاثہ البیت  
 اپنے حق سے زائد لے کر مع اپنے دو سالہ بچے علی حسین کے چلے گئے . بارہ سال سے

مفقود الخیر ہے علی حسین کے ستر سہام اس کی ستر سال عمر ہونے تک امانت رہیں اگر وہ زندہ معلوم ہوا اسے دیئے جائیں یا مر گیا ہو تو اس کے ورثہ کو پہنچائے جائیں، اور اگر اس مدت تک پتا نہ چلے تو اس وقت جو اس کے وارث شرعی ہوں وہ پائیں اسودہ جو کچھ اپنے حصص سے زائد لے گئی اگر اس کا مہر واجب الادا تھا اور وہ مالی کہ لے گئی مقدار مہر واجب الادا سے زائد نہ تھا تو اس کا حصہ بھی بدستور اس کی ستر سال عمر ہونے تک امانت رہے، اور اگر زائد تھا تو اس کا الزام علی حسین نابالغ پر نہیں صرف اسودہ کے حصے سے بچی و بچوں اپنے حصے کا نقصان وصول کر سکتی ہیں۔

وہو مسئلۃ الظفر بخلاف جنس الحق المفقو بہ الا ان علی جوانا الاخذیہ واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

اور وہ مسئلہ ہے اپنے حق کی جنس کے غیر کو وصول کرنے پر کامیابی حاصل کرنے کا۔ آج کے دور میں اس کو لینے کے جواز پر فتویٰ ہے۔ واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

اعلم۔ (ت)

**مسئلہ** از صوبہ پنج علاقہ گریا۔ مرسلہ نرولی ناب رک حسین صاحب

۲۵ رجب ۱۳۱۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک بیوہ عورت نے وفات پائی اور اس نے جو ترکہ چھوڑا اس میں کچھ تو اس کا ذاتی ہی مال ہے اور کچھ ایسا ہے جو اس کے شوہر نے اپنی حیات میں اسے دے دیا تھا متوفیہ کا کوئی رشتہ دار قریب و بعید نہیں ہے نہ ذوی الفرد میں نہ عصبات میں نہ ذوی الارحام میں، غرضیکہ کسی قسم کا کوئی رشتہ دار نہیں ہے، متوفیہ کے شوہر کا ایک لڑکا پہلی عورت سے ہے اور وہ متوفیہ کے ترکہ کا دعویٰ کرتا ہے کیا ترکہ ذاتی متوفیہ اور اس کے شوہر کا دیا ہوا اس لڑکے کو ملنا چاہئے یا نہیں؟ اور اگر ملنا چاہئے تو متوفیہ کا ذاتی و شوہری دونوں یا ایک اور اگر نہ ملنا چاہئے تو وہ ترکہ کس کو ملنا چاہئے؟ عملدار ہی ہنود ہونے کی وجہ سے بیت المان بھی نہیں ہے جو اس میں جائے بھینڈ لادارٹی سرکار میں

جاننا چاہئے یا متوفیہ کے شوہر کا لڑکا وارث ہونا چاہئے؟ بیعتنوا تو حبروا (بیان فرمائیے  
اجرو کے جاؤ گے۔ ت)

### الجواب

صورت مستفسرہ میں متوفیہ کا کل متروکہ خواہ اس کا ذاتی مال ہو خواہ شوہر کا دیا ہوا بعد  
ادائے دیون و انفاذ وصایا تمام و کمال فقراء مسکین کا حق ہے جو کسب سے عاجز ہوں  
ان کا کوئی کفالت کرنے والا نہ ہو۔

فی سداد المحتار ترکۃ لا وارث لہم  
مصرفہ البقیۃ الفقیر والفقراء الذین  
لا ادیاء لہم فیعطی منہ نفقتہم و  
ادویۃہم و کفنیہم و عقل جنابتہم  
حکما فی الزلیلی وغیرہ و حاصلہ  
امت مصرفہ العاجزون الفقراء  
ملتقطا۔

رد المحتار میں ہے کہ ایسا ترکہ جس کا کوئی وارث  
نہ ہو اس کا مصرف وہ لقیط ہے جو محتاج  
ہو اور وہ فقرا ہیں جن کے لئے کوئی ولی  
نہ ہوں۔ اس میں سے ان کو خرچہ دوائیں  
کفن کے اخراجات اور جنایات کی دقتیں  
دی جائیں گی جیسا کہ زلیلی وغیرہ میں ہے۔  
خلاصہ یہ ہے کہ اس کا مصرف عاجز فقراء  
ہیں اہل التقاط (ت)

شوہر کا بیٹا اگر فقیہ عاجز ہے تو وہ بھی اور فقراء عاجزین کے مثل مستحق ہے ورنہ اس کا  
اصل استحقاق نہیں، نہ متوفیہ کے ذاتی مال میں نہ شوہر کے لئے ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
مسئلہ ۳ شعبان المعظم ۱۳۱۸ھ

کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ مسیحی حسین بخش کی دختر کا نکاح ہوا اور اس نے اپنے  
شوہر کے یہاں کل ایک گھنٹہ قیام کیا اور بعد اپنے والد کے یہاں چلی آئی اور دو ماہ بارہ یوم  
تک بعد نکاح کے زندہ رہی اور اس درمیان میں اپنے شوہر کے یہاں نہ گئی اور اپنے والدین  
کے یہاں مر گئی اس کے پاس زیور والدین کا تھا اور کچھ زیور اس کے شوہر نے چڑھایا تھا اب  
اس کا شوہر کل زیور کا دعویٰ کرتا ہے اور اس کی تجبیز و تکفین اس کے والدین نے کی اس  
صورت میں از روئے شرع شریف اس کا شوہر زیور پانے کا مستحق ہے یا نہیں؟ بیعتنوا تو حبروا۔

## الجواب

زیور، برتن، کپڑے وغیرہ جو کچھ ماں باپ نے دختر کو دیا تھا وہ سب ملک دختر ہے اس میں سے بعد اوائے دین اگر ذمہ دختر ہو نیز اجرائے وصیت اگر دختر نے کی ہو ہر چیز کا نصف شوہر کا حصہ ہے اور نصف ماں باپ کا اور جو زیور شوہر نے چڑھایا تھا اس میں ان لوگوں کے رسم و رواج کو دیکھنا لازم ہے اگر وہ چڑھاوا صرف اس نیت سے دیتے ہیں کہ دہن پہنے مگر دہن کی ملک نہیں کہ دیتے بلکہ اپنی ہی ملک رکھتے ہیں جب تو چڑھاوا شوہر یا شوہر کے ماں باپ کا ہے جس نے چڑھایا ہو، اور اگر دہن ہی کو اس کا مالک کر دیتے ہیں تو وہ بھی مثل چیز ترکہ دختر ہے اسی حساب نصف نصف پر تقسیم ہوگا۔ اور جس طرح شوہر آدھے ترکہ کا مستحق ہے وہی دختر کے والدین شوہر سے آدھا مہر لینے کے مستحق ہیں۔ سائل نے جو بیان کیا کہ عورت صرف گھنٹا بھر کیلئے دن میں مکان شوہر پر رکھی تھی اسی دن اس نے جانی کی شادی تھی جس میں بٹالی گئی ایک مکان تنہا میں زن و شوہر نہ رہنے پائے تو اس صورت میں بھی آدھا مہر کمالی ہی والدین کو شوہر سے ملے گا کہ قبل خلوت طلاق ہونا سقوط نصف مہر ہوتا ہے۔ عورت اگرچہ قبل خلوت ہو کل مہر کو لازم کر دیتی ہے۔

فی الدیۃ عند وطن او خلوة      و در میں ہے کہ مہر وطن کے وقت یا شوہر کی  
صحت من الزوج او موت      طرف سے خلوت صحیحہ کے وقت یا زوجین  
احدھما الخ۔      میں سے کسی ایک کی موت کے وقت لازم  
ہو جاتا ہے الخ۔ (د)

تو بعد موت کل مہر لازم شدہ سے نصف حصہ زوج ہوا اور نصف والدین کو پہنچے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹۲ از کانپور بانس منڈی مرسلہ محمد علیم الدین صاحب محرم الحرام ۱۳۱۹ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ محمد نسیم نے انتقال کیا  
اپنے وارثوں سے ایکہ ابن کریم بخش و بنت مریم و زوجہ عمرہ و والدہ اخیانی و پانچ بھائی اور  
ایک بہن اخیانی چھوڑی بہنوز و رشتہ تقسیم نہیں ہوا تھا کہ اس میں سے زوجہ عمرہ نے انتقال کیا

اس نے ایک بھائی اخیانی اور ایک بہن حقیقی اور ایک بیٹا اور ایک بیٹی حقیقی چھوڑی، ہنوز ورثہ تقسیم نہیں ہوا تھا کہ ان میں سے ایک لڑکے کویم بخش نے انتقال کیا اس نے اپنے وارثوں میں سے ایک زوجہ مسماۃ آمنہ اور بہن حقیقی اور ایک دادی اور پانچ چچے اخیانی اور ایک چھوٹی اخیانی چھوڑے۔ اذروئے شرع شریعت کے کیا حکم ہے؟ بینوا تو جردا۔

### الجواب

عبارت مسائل سے ظاہر یہ ہے کہ اس کے نزدیک اخیانی سوتیلی کو کہتے ہیں یعنی جیسے باپ کی طرف سے علاقہ ہو اور ماں کی طرف سے جدا، ولہذا اس نے اخیانی والدہ کو لکھا یعنی سوتیلی ماں۔ اگر بہن بھائی اخیانی میں بھی یہی مراد ہے یعنی وہ نسبین کے سوتیلے بہن بھائی ہیں کہ باپ ایک اور ماں جدا، تو اس صورت میں محمد نسبین کا ترکہ بر تقدیر عدم موافق وارث وارث آخر و تقدیم دین و وصیت تین سہام پر منقسم ہو کر تین سہام مریم اور پانچ آمنہ اور ایک نسبین کے ہر سوتیلے بھائی کو ملے گا۔ صورت مناسخہ یہ ہے مگر اخیانی حقیقۃً ان بھائی بہن کو کہتے ہیں جو ماں میں شریک ہوں اور باپ جدا۔ اگر یہ چھ شخص محمد نسبین کے ایسے ہی بہن بھائی تھے تو ترکہ بشرائط مذکور صرف چھ سہام پر منقسم ہو کر پانچ سہام مریم اور ایک آمنہ کو ملے گا۔ محمد نسبین کے ان بہن بھائیوں کا کچھ استحقاق نہیں لانہم من ذوی الارحام والاسلام والہ تعالیٰ اعلم۔

رسالہ

# تجلیۃ السلام فی مسائل من نصف العلم

۱۳

۲۱

(صلح کو روشن کرنا نصف العلم کے کچھ مسائل میں)

اللہ کے نام سے شروع جو بہت مہربان رحمت والا ہے، تمام تعریفیں اللہ کے لئے ہیں جس نے اسلام میں داخل فرمایا اور ہمارے ساتھ احسان درگزر اور نرمی کا معاملہ فرمایا۔ اور ہمیں علم اور نصف علم (علم فرائض) سکھایا۔ اور درود و سلام ہو اس ذات پر جو سخی، کرم فرماتے والا اپنے غلاموں پر علم میراث کا فیضان فرمائیوا ہے اور آپ کی آل و اصحاب اور دوستوں پر جو آپ کے علم اور آداب کے وارث ہیں۔  
انہی! قبول فرما۔ (ت)

بسم اللہ الرحمن الرحیم، الحمد لله الذی ادخلنا فی الاسلام، وعملنا بالسنن والعقود والحکم، وعلمنا من العلم ومن نصف العلم، والصلوة والاسلام علی الخیر اکرمکم الفاضل علی عبیدہ من علم الفرائض، وعلی الہ وصحبہ و احبابہ و اسراف علمہ و ادابہ۔  
امین!

انا بعد یر بعض مسائل فرائض میں جو فقہ کے سامنے پیش ہوئے اور ابنا کے زمان نے ان کی فہم میں اغلاط کئے یہ مقصود از الہ اویام و اعلاط و ارادت سوار الصراط ہے و بابت التوفیق۔



## فصل اول

مسئلہ ۹۳۱ محرم الحرام ۱۳۲۱ھ

اعلیٰ حضرت مجددیۃ الیٰ ضرہ دام ظلکم العالی، وقت قدم بوسی خادم نے مسئلہ پوچھا تھا کہ قمر علی نے زوجہ لطیفین بیگم اور حقیقی بہن فاطمہ بیگم اور حقیقی بھتیجا اسد علی اور مکان و زیور و اثاث البیت مجموعاً تین ہزار روپے کا اور اکیس ہزار کے نوٹ چھوڑ کر انتقال کیا، زوجہ نے ہر معاف کر دیا تھا اور وہ برضا سے فاطمہ بیگم و اسد علی اپنے حصہ ترکہ کے عوض مکان و زیور و اثاث البیت پر قابض رہیں اور باہم و ارشاد میں اقرار نامہ لکھا گیا کہ فاطمہ بیگم و اسد علی کا ان اشیائیں اور لطیفین بیگم کا زر نقد مذکور میں کوئی حصہ باقی نہ رہا، اب وہ نوٹ فاطمہ بیگم و اسد علی میں کس حساب سے تقسیم ہوں۔ حضرت نے فرمایا کہ چونکہ ہزار کے نوٹ فاطمہ بیگم اور سات ہزار کے نوٹ اسد علی کو ملیں۔ چنانچہ خادم نے اسی کے مطابق تقسیم کرادیئے، دوسرے روز اسد علی آئے اور کہا میرا حق زیادہ چاہئے مجھے اس میں ساٹھ تین سو روپے کا نقصان ہے، اور خاوی مولوی عبدالحی صاحب جلد اول مطبع علوی ص ۱۰۶۱۱ بھارت پیش کی را اس کی زد سے روپیہ مجھ میں اور فاطمہ بیگم میں نصف نصف تقسیم ہونا چاہئے، اس کا خلاصہ عبارت ملاحظہ فرمادیں گے سنے حاضر کرتا ہوں،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ زید نے یہ ورثہ چھوڑ کر انتقال کیا، ایک حقیقی بہن جس کا نام رابعہ ہے، تین بھتیجیاں جن کے نام فاطمہ، زینب اور ام کلثوم ہیں، ایک حقیقی بھائی جس کا نام بکر ہے اور ایک بیوی جس کا نام خدیجہ ہے۔ تمام مذکورہ بالانسبی وارثوں نے بیوی کو آٹھواں حصہ دے کر راضی کر دیا ہے زید کا بقیہ ترکہ کیسے تقسیم ہونا چاہئے؟ ہو المصوب۔ جو چہ فی میراث پر مقدم ہیں ان کی تقدیم اور رکاوٹوں کے رفع کے بعد زید کا بقیہ ترکہ دو حصوں پر منقسم ہوگا۔ اس میں

چہ فی فرمایند علمائے دین اندری صورت کہ زید انتقال کر دے ورثہ گزاشت کے ہمیشہ عینہ مستی بر رابعہ و سہ برادرزادیاں مستی فاطمہ و زینب و کلثوم و یک برادرزادہ حقیقی مسے بکر و یک زوجہ مسماۃ خدیجہ کہ جملہ ورثہ مذکورہ صلیٰ اور احصہ ہشتم داد و راضی کردہ اند پس بقیہ مقررہ کہ زید کہ چہ گوئے تقسیم باید ہو المصوب بعد تقدیم یا تقدم علی الارث و رفع موانع بقیہ ترکہ زید تقسیم بدو سهم شدہ یک سهم ازاں ہمیشہ حقیقی و یک سهم برادرزادہ خواہ شد باقی ورثہ محبوب خواہ شد۔ واللہ

اعلم بالصواب۔ کتبہ ابرار الحسنات محمد عبدالحقؒ ایک حقیقی بہن اور ایک بھتیجی کو دیا جائے گا عفا عنہما القوی۔  
 باقی ورثہ محمدی ہوں گے۔ اور اللہ تعالیٰ درستگی کو خوب جانتا ہے۔ اس کو محمد عبدالحقؒ نے لکھا ہے قوت والا رب اس سے درگزر فرما (اسی جواب کی پوری عبارت عرض کی ہے یہ صورت بعینہ وہی صورت واقعہ ہے، حضرت نے اگرچہ حکم زبانی فرما ارشاد فرمایا تھا مگر کتاب کا حوالہ مولوی عبدالحق صاحب نے بھی نہیں دیا ہے لہذا امیدوار ہوں کہ اس مسئلہ کی مفصل حقیقت نہایت عام فہم ارشاد ہوئے مگر محدود و باندہ محمد احسان الحق عفی عنہ۔  
 ۴ محرم شریف ۱۳۲۱ھ

### الجواب

مکرمی اگر کم اللہ تعالیٰ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ حق وہی ہے جو فقیر نے عرض کیا تھا، مولوی صاحب سے سخت لغزش واقع ہوئی ہے اس صورت کو فقہ میں تخارج کہتے ہیں کہ ورثہ باہم بتراضی صلح کر لیں کہ فلاں وارث اپنے حصہ کے عوض فلاں شے لے کر جہدا ہو جائے، اس کا حاصل یہ نہیں ہو سکتا کہ گویا وہ وارث کہ جدا ہو گیا سرے سے معدوم تھا کہ بقیہ ترکہ کی تقسیم اس طرح ہو جو اس کے مدد کی حالت میں ہوتی اس سے نورثہ سے حصہ پایا ہے تو معدوم کیونکہ قرار پا سکتا ہے کہیں معدوم وقت موت المورث کو بھی ترکہ پہنچا ہے، بلکہ اس کا حاصل یہ ہے کہ ترکہ میں جتنے سهام کل ورثہ کے لئے تھے ان میں سے اس وارث نے اپنے سهام پائے اب باقی میں باقی وارثوں کے سهام رہ گئے تو واجب ہے کہ وہ باقی ان بقیہ کے (اتنے اتنے) سهام ہی پر تقسیم ہو۔ جس جس قدر انھیں اصل مسئلہ سے پہنچتے تھے یہاں کے مورث نے ایک زوجہ ایک بہن ایک بھتیجا چھوڑا مسئلہ چار سے ہوا ایک زوجہ دو بہن ایک بھتیجے کا، زوجہ ترکہ سے اتنا مال لے کر جدا ہو گئی تو چار میں سے اس کا ایک ادا ہو لیا باقی تین رہے جن میں دو بہن کے ہیں اور ایک بھتیجے کا، تو لازم ہے کہ باقی مالی یونہی تقسیم ہو، بہن کو دو، بھتیجے کو ایک، نہ کہ دونوں کو نصف نصف کہ اس تقدیر پر بہن کا حصہ نصف، باقی بعد فرض الزوجہ ہو جائے گا یعنی زوجہ کا حصہ نکال کر جو بچا اس کا آدھا حالانکہ نص فطری قرآن عظیم سے بہن کا سہم نصف کل مترکہ تھا

عہ اصل میں ایسا ہی ہے شاید یہاں کچھ چھوٹ گیا ہے اور غالباً عبارت یوں ہے، اس قدر سهام ہی پر یا اتنے سهام ہی ہے، لہذا قوسین میں بنادیا ہے۔ ازہری غفرلہ

قال الله تعالیٰ ان امرؤ هبک لیس له  
ولسد وله اخت صرب نصف  
ما ترک یے  
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اگر کسی مرد کا انتقال ہو جو  
بے اولاد ہے اور اس کی ایک بہن ہو تو  
ترک میں اس کی بہن کا اُدھا ہے۔ (ت)

لاحزم یہ سراسر غلط اور حسب تصریح علما کے کرام خلاف اجماع ہے، زیادہ ایضاً چلے پئے  
بأنک مسئلہ خود آفتاب کی طرح واضح ہے۔ قیوں سمجھئے کہ یہاں تین صورتیں ہیں،  
اول یہ کہ وہ مال ترکہ جو ایک وارث لے کر جدا ہوا اس کے اصل استحقاق سے کم ہو جیسا  
یہاں واقع ہوا کہ زوجہ کا حصہ چارم تھا اور وہ آٹھویں پر راضی ہو گئی۔

دوہر اس کے حق سے زیادہ ہو، مثلاً صورت مذکورہ میں مکان و زیور و اثاث البیت  
۱۲ ہزار کے ہونے اور بارہ ہزار کے نوٹ تو زوجہ کو بجائے ربع نصف مال پہنچتا۔  
سودہر اس کے حق کے برابر ہو، مثلاً مکان وغیرہ چھ ہزار کے ہوتے اور اٹھارہ ہزار  
کے نوٹ۔

صورت ثانیہ میں واجب ہے کہ بقیہ ورثہ کو مال اسی حساب سے پہنچے گا جو عدم تخریج  
کی حالت میں پہنچتا۔ تخریج کا اثر صرف اس قدر ہوگا کہ ایسے کے تقسیم کا ہوتا ہے کہ ہر ایک  
اپنا کامل حصہ بے کم و بیش پاتا ہے جیسے کہ ہر شئی میں مشاع تھے فقط جدا ہو جاتے ہیں۔  
صورت اولے میں جبکہ باقی جمیع ورثہ کے ساتھ اس وارث نے مصالحو کیا اور وہ مال جس میں  
ہر ایک کا حق تھا سہا خود لیا اور اپنے حصہ سے سلم پر راضی ہو تو جو کچھ اس کے حصے کا باقی رہا واجب  
ہے کہ ان سب وارثوں کو پہنچے نہ کہ صرف ایک اس زیادت کا مالک ہو جائے وہ سراسر محروم کیا جائے  
کہ یہ محض ظلم و نا انصافی ہو گا اور پہنچنا بھی ضرور ہے کہ حصہ رسد ہو یعنی ہر ایک کو اس حساب سے  
بڑھے جو اصل ترکہ میں اس کا حق تھا کہ وہ شئی جو وارث مذکور لے کر جدا ہو گیا ہے اس میں ہر ایک کا  
حصہ اسی حساب سے تھا۔

صورت ثانیہ میں سب بقیہ ورثہ اس وارث کو زیادہ دینے پر راضی ہوئے ہیں تو وجہ  
ہے کہ وہ زیادت، ایک کے حق سے حصہ رسد لی جائے نہ کہ سارا ہر ایک وارث پر ڈال دیں  
حالانکہ ان میں سب کے حق تھے اور سب راضی ہوئے تھے یہ باتیں سب ایسی ہی بدیہی ہیں

جنہیں ہر عاقل ادنیٰ نظر سے سمجھ سکتا ہے۔ فقیر نے جو حکم گزارش کیا اس میں ہر صورت پر یہ میزانِ عدل اپنی بُری استقامت پر رہے گی، صورت اوٹے میں جبکہ زوجہ کا حق چھ ہزار تھے اور وہ تین ہزار پر راضی ہو گئی تو باقی تین ہزار فاطمہ بیگم واسد علی کو ان کے حصص کے قدر پہنچنے واجب ہیں فاطمہ بیگم کا حصہ بارہ ہزار اور اسد علی کا چھ ہزار تھا یعنی فاطمہ بیگم کا اس سے دونا، اور اسی حساب سے زیور و مکان و اثاث البیت میں ان دونوں نے اپنا حصہ زوجہ کے لئے چھوڑا ہے۔ فاطمہ بیگم کے دو حصے اسے ملے اور اسد علی کا ایک تو ضرور رہے کہ معاوضہ کے تین ہزار سے بھی فاطمہ بیگم کو دو ہزار ملیں اور اسد علی کو ہزار کہ ان کے اصل حصوں سے مل کر فاطمہ بیگم کے چودہ ہزار اور اسد علی کے سات ہزار ہو جائیں۔ صورت ثانیہ میں زوجہ نے چھ ہزار اپنے حق سے زائد پائے۔ بہن بھتیجا دونوں اس زیادت پر راضی ہیں تو ہر ایک کے حصہ سے حصہ رسید یہ زیادت نکالنی لازم۔ بہن کے بارہ ہزار سے چار ہزار نکالیں، اور بھتیجے کے چھ ہزار سے دو ہزار۔ اب بقیہ بارہ ہزار میں بہن کے آٹھ ہزار، بھتیجے کے چار ہزار رہے۔ اور وہی نسبت دو اور ایک کی آگئی۔ صورت ثالثہ تو خود اسی ظاہر ہے کہ حاجت اظہار نہیں، عورت کو چھ ہی ہزار پہنچنے ہیں جو اس کا حق تھے، تو بہن بھتیجے کسی کے حق میں ایک جہد کم نہ ہونا چاہئے نہ زائد، لیکن وہ طریقہ کہ مولوی صاحب نے اختیار کیا اس پر کسی صورت میں ہرگز عدل کا نام و نشان نہ رہے گا۔ پہنچنے کی صورت میں عورت کے تین ہزار نکل کر اکسٹ ہزار فاطمہ بیگم واسد علی پر نصف نصف سے دونوں کو ساڑھے دس دس ہزار پہنچے اور چار سوخت شناس عین لازم آئیں،

(۱) تین ہزار کہ حق زوجہ سے چھوٹے تھے دونوں کو ملنے چاہئے تھے بہن کو ان سے ایک جہد نہ پہنچا۔

(۲) اگر نہ پہنچا تھا تو اس کا اپنا اصل حصہ کہ بارہ ہزار تھے وہ تو ملتا ڈیڑھ ہزار اس میں سے بھی کتر گئے، یہ کس تصور کا جہانہ تھا۔

(۳) بھتیجا تنہا اس زیادت کا مستحق نہ تھا حالانکہ صرف اس نے پائی۔

(۴) بالفرض اسی کو ملتی تو عورت نے صرف تین ہی ہزار تو چھوڑے تھے بھتیجے کے اصل حصے چھ ہزار میں مل کر نو ہزار ہوتے یہ پندرہ سو اور کس کے گھر سے آئے۔

دوسری صورت میں عورت کو اس کے حق سے چھ ہزار زیادہ پہنچ کر بقیہ بارہ ہزار بالمشافہ بنے اور ویسی ہی شناس عین پیش آئیں۔ بہن بھتیجا دونوں اپنے نقص حصص پر راضی ہوئے تھے مگر

پورے زود بہن پر گرا۔ کامل چھ ہزار اسی کے سہم سے اڑ گئے اور بھتیجے نے اپنا پورا حصہ چھ ہزار پالیا۔  
 زیور مکان وغیرہ با متاع میں بہن کے بھی دو حصے تھے اور نوٹوں میں عورت کا حق تھا بہن نے  
 متاع میں اپنا حصہ چھوڑا اور نوٹوں میں مسا و خسد ایک جہت بنایا اس کا حصہ مفت کا تھا  
 الی غیر ذلک مہایخاف ولا یخاف الا الانصاف (وغیرہ ذالک جس کو ڈر ہے اور  
 ڈر نہیں مگر انصاف کا۔ ت)

تیسری صورت سب سے روشن تر ہے کسی وارث نے اپنے حصے سے کچھ نہ چھوڑا، عورت  
 کو جو چھ ہزار چاہئیں تھے بے کم و بیش اتنے ہی ملے اب وہ کون سا حرم ہے جس کے سبب فاطمہ بیگم  
 کا حق ایک چارم کا اڑ گیا اور وہ کون سی خدمت ہے جس کے صلہ میں اسد علی نے اپنے حق سے  
 ڈیوڑھا پالیا۔ اگر نوٹ و متاع کی تبدیل نہ کرتے تو فاطمہ بیگم بارہ ہزار پاتی اور اسد علی ولطیفین  
 چھ ہزار، صرف اس تبدیلی نے وہ کایا پٹ کی کر لطیفین کے چھ ہزار نکل کر فاطمہ کے بارہ ہزار  
 سے نو ہزار رہ گئے اور اسد علی کے چھ ہزار سے نو ہزار ہو گئے۔ اس واضح روشن بدیہی بیان  
 کے بعد کسی عبارت کی بھی حاجت نہ تھی مگر زیادت اطمینان عوام کے لئے ایسی کتاب کی صریح تصدیق  
 حاضر جو علم فرائض کی سب سے پہلی تعلیم کا کافی و دانی و عملی اور سرمد سے کے جندی طلبہ میں بھی  
 مشہور و معروف و متداول ہے یعنی تین امام سر اج الدین و شرح علامہ سید شریفین قدس سرہما  
 اللطیف فرماتے ہیں :

(من مصالح من الورثة علی شئ معلوم  
 من ترکة فاطمہ سہما مہ  
 من التصحیح) ای صحیح المسند  
 مع وجود المصالح بین  
 الورثة ثم اطرح سہامہ  
 من التصحیح (ثم اقسام  
 ترکة) اعم ما بقی  
 بہر بعد ما اخذہ المصالح  
 (عطف سہامہ الباقین) من  
 التصحیح (کزوج و امر و عم) فالمسئلة

جس وارث نے ترکہ سے کوئی معین شئی یہ کہ  
 دیگر ورثاء سے مصالحت کر لی تو اس کا حصہ تصحیح  
 میں سے نکال دو یعنی اس کو وارثوں کے  
 درمیان موجود تصور کو کے مسئلہ کی تصحیح کر دو  
 اور پھر تصحیح میں سے اس کے حصے نکال دو۔  
 پھر صلح کرنے والے نے جب معین شئی لے لی  
 تو تصحیح میں سے جو باقی بچا اس کو دیگر ورثاء  
 کے حصوں پر تقسیم کر دو جیسے کوئی حنا تون  
 اپنا شوھر، ماں اور چچا چھوڑ کر فوت  
 ہو گئی تو مسئلہ خاوند کی موجودگی میں چھ سے

مع وجود الزوج من ستة وھب  
 مستقيمة علی الورثة للزوج ثلثة  
 وللأم السهمان وللعم سهم  
 (فما لزوج) من نصيبه الذي  
 هو النصف (علی ما في ذمته للزوجة من  
 المهر وخروج من البين فيقسم باقی  
 التركة) وهو ما عدا المهر  
 (بين الام والعم اثلاثا بقدر  
 سهمهما من التصحيح  
 (وحینئذ یكون سهمان)  
 من الباقي للام وسهم  
 واحد للعم كما كان كذلك  
 فی سہامہما من التصحيح فانقلت  
 ہذا جعلت الزوج بعد المصالحة و  
 اخذ المهر وخروجه من البين  
 بمنزلة المردوم وای فائدة فی  
 جعله داخل فی تصحيح المسئلة مع انه  
 لا یأخذ شیئا وراء ما اخذ  
 قلت فاشدته اما لو جعلناه کان  
 لم یکن وجعلنا التركة ما وراء

بنے گا جو کہ ورثہ پر برابر تقسیم ہو جائے گا۔  
 خاوند کو تین ماں کو دو اور چچا کو ایک حصہ  
 ملے گا۔ چونکہ شوہر اپنے ذمہ مہر کے بدلے  
 میں ترکہ میں سے اپنا حصہ جو کہ نصف ہے  
 چھوڑنے پر صلح کر کے وارثوں کے درمیان سے  
 خارج ہو گیا لہذا باقی ترکہ جو کہ مہر کے علاوہ  
 ہے ماں اور چچا کے درمیان تصحیح میں سے  
 ان کے حصوں کے مطابق تین پر تقسیم ہو گا۔  
 اور اس صورت میں مہر کو نکال کر باقی ترکہ  
 میں سے دو حصے ماں کو اور ایک حصہ  
 چچا کو ملے گا۔ جیسا کہ یہی حال تصحیح سے  
 حاصل شدہ ان دونوں کے حصوں میں تھا۔  
 اگر تو کہے کہ صلح کے بعد اور شوہر کے مہر کو  
 لے لینے اور وارثوں کے درمیان سے نکل  
 جانے کے بعد تم نے شوہر کو بمنزلہ مردوم کے  
 کیوں قرار نہیں دیا اس کو مسئلہ کی تصحیح میں  
 داخل کرنے کا کیا فائدہ ہے باوجودیکہ وہ اس  
 کے ماسوا کچھ نہیں لیتا جو کچھ وہ لے چکا ہے؟  
 میں کہوں گا اس کا فائدہ یہ ہے اگر ہم  
 اس کو کالعدم قرار دیتے اور مہر کے ماسوا کو

علی فی النسخة النقی بایدیسا و للزوج منها سہام ثلثة۔

علیہ السہمان کذا فی قسختنا۔

علیہ وللعم الیک قوموسہم کذا عندنا۔

علیہ کما کان الحال کذا لک کذا بنسختنا۔

المهر لا تقب فرض الام من ثلث  
 اصل المال الى ثلث ما بقى اذ حينئذ  
 يقسم الباقي بينهما اثلاثا  
 فيكون للام سهم وللعم سهمان  
 وهو خلاف الاحكام اذ  
 حقها ثلث الاصل واذا ادخلنا  
 الزوج في اصل المسئلة  
 كانت للام سهمان من  
 الستة وللعم سهم واحد  
 فيقسم الباقي بينهما على  
 هذا الطريق فتكون  
 مستوفية حقها من ميراث  
 والله تعالى اعلم واعلم ان  
 ههنا طريقه اخرى  
 اخذ بها بعض المشايخ  
 رحمهم الله تعالى لا تعلق  
 لها عندى بما نحن فيه  
 وامن فرض فانما يكون عليهما  
 في الصورة المسئول عنها  
 لفاطمة ثلثة عشر الفا ومائة  
 وستة وعشرون ولاسد على سبعة الاف  
 وثمان مائة وخمسة وسبعون لم يختره لان العلل  
 التي لا رجة لاسيما المذهب وانت تعلم ان هذه

ترکہ بناتہ تو ماں کا فرضی حصہ اصل مال کی  
 تہائی سے باقی مال (مہر نکالنے کے بعد) کی  
 تہائی کی طرف منتقل ہو جاتا، کیونکہ اس صورت  
 میں باقی مال ان دونوں (ماں اور پاپا) کے  
 درمیان تین حصوں میں تقسیم ہوتا جس میں سے  
 ماں کو ایک حصہ اور چچا کو دو حصے ملتے اور وہ  
 اجماع کے خلاف ہے اس لئے کہ ماں کا حق  
 اصل ترکہ کا ایک تہائی ہے۔ اور جب ہم نے  
 شوہر کو اس مسئلہ میں داخل رکھا تو ماں کیلئے  
 چھ میں سے دو جبکہ چچا کے لئے ایک حصہ ہوا۔  
 چنانچہ مہر نکالنے کے بعد باقی پنج جانیرالا مال  
 ان دونوں کے درمیان اسی طریقے پر منقسم ہوگا  
 تو اس طرح ماں میراث میں سے اپنا پورا حق وصول  
 کرے گی اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے، تو  
 جان لے کہ یہاں ایک اور طریقہ ہے جس کو بعض  
 مشائخ رحمہم اللہ تعالیٰ نے اختیار کیا میرے  
 نزدیک زیر بحث مسئلہ سے اس کا کوئی تعلق  
 نہیں۔ اگر ہم اس کو فرض کر لیں تو اس تقدیر پر  
 صورت مسئلہ میں فاطمہ کے لئے تیرہ ہزار ایک سو  
 پچیس اور اسد علی کے لئے سات ہزار آٹھ سو  
 پچتر حصے ہوں گے۔ ہم نے اس کو اختیار نہیں کیا  
 کیونکہ عل اور فتویٰ قول راجح پر ہوتا ہے خصوصاً  
 جبکہ وہ مذہب ہو۔ اور تو جانتا ہے کہ یہ طریقہ

ایضاً اتفاقاً ماسنکہ المجیب الکنوی  
فہو خلافت الاجماع قطعاً و ببالہ  
العظمیٰ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم  
بھی اُس طریقے کے موافق نہیں جس پر عجیب لکھنوی  
چلے ہیں تو وہ قطعی طور پر خلافت اجماع ہوا۔ اور  
اللہ تعالیٰ ہی سے غفلت حاصل ہوتی ہے اور  
اللہ سبحانہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

## فصل دوم

مسئلہ ۴۴ از ریاست رامپور مرسلہ مولوی وحید اللہ صاحب نائب پیشکار کچہری دیوانی  
۲۵ ربیع الاول ۱۳۲۱ھ

حضرت مطاع و محترم مدظلہم العالی تحیہ تسلیم بالوفت بکرم مشکلات کا حل آنحضرت کی ذات  
مجمع الکمالات کے ساتھ مخصوص ہے۔ ناچار گزارش کیا جاتا ہے سراجی وغیرہ تمام کتابائے  
فرائض و فقہ (جہاں تک حقیر نے دیکھیں) میں اخراجات عینیہ و علائقہ کو بنات اور فقط بنات الابن  
کے ساتھ میں عصبر مع الغیر لکھا ہے و ان سفلی سے سفلیات کو، خل نہیں کیا گیا ہے جیسا اور  
مواقع مثلاً تفصیل آیت میں ہے وابنة الابن کے بعد و ان سفلیت کو بھی شامل کر لیا اس  
سے خیال ہوتا ہے سفلیات کی معیت عصوبت اخراجات کی علت نہیں ہے چنانچہ شارح بیضی  
رحمہ اللہ کا یہ قول ہے :

اقصر علی بنات الامن ولم یقل  
وان سفلین و کذا فی غیرہ من  
کتب الفرائض فدل ذلک علی ان  
السفالیۃ غیر معتبرۃ فی صیور و تمہن  
عصبیۃ استہنی۔

مصنف نے پوتیوں پر اکتفا فرمایا اور یوں  
نہیں کہا اگرچہ نیچے تک ہوں۔ اور ایسا  
ہی علم فرائض کی دیگر کتابوں میں ہے۔ یہ  
اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ (پڑپوتیاں  
وغیرہ یعنی) جو بھی پوتیوں کے نیچے ہوں وہ  
بہنوں کو عصبر بنانے میں معتبر نہیں ہیں (ت)

اس خیال کی تائید کرتا ہے اطمینان کی غرض سے حضرت سے رجوع کیا جاتا ہے کہ اس کو صحیح  
خیال کر کے سوالات میں اس پر عمل درآمد کیا جائے یا کیا؟ امید ہے کہ آنحضرت کے عالمتاب



آفتاب فیض سے یہ حقیر ذرہ بھی بہرہ یاب ہوگا۔ میتنوا تو جبروا (بیان فرمائیے اجر فیہ جاوے)۔  
**الجواب**

مولانا المکرم اکرم اللہ تعالیٰ بعدا ہدائے ہدیہ تکفہ سینہ سفیدہ طمس عصوبت اخوات کیلئے معیت  
 بنت ابن الابن و بنت ابن ابن الابن و ان سفلی قطعاً کافی ہے۔ اور شرح لیسفہ کا بیان صریح  
 لغرض بنت الابن حقیقۃ لغت یا عرفاً شائعاً بنت ضرور ابن الابن وغیر یا جملہ سفلیات کو متناول ہے  
 تصریح و ان سفلی محض ایضاح و تاکید عموم ہے، نہ اذخالی مالم یدخل، تو عدم ذکر ہرگز ذکر عدم  
 نہیں ہو سکتا لہذا صمد ہا جگہ علامتہ وہاں کہ عموم یقین ہے لفظ سفول ذکر نہ فرمایا۔ کنز الدقائق  
 میں ہے :

ولاب السدس مع الولد او ولد الابن  
 اولاد یا بیٹے کی اولاد کی موجودگی میں باپ  
 کے لئے چھٹا حصہ ہوتا ہے۔ (ت)

ولد الابن کو لدۃ عند  
 عدم مہائے  
 ملتے الابن میں ہے :

ومن النساء سبعة الام والمحبدة و  
 البنات و بنت الابن والاخت الخ.  
 اور عورتوں میں سے سات ہیں ماں، جدہ،  
 بیٹی، پوتی اور بہن الخ (ت)

النصف للبنات و لبنت الابن عند  
 عدم مہائے  
 ترکہ کا نصف بیٹی کے لئے ہے اور  
 بیٹی کی عدم موجودگی میں پوتی  
 کے لئے (ت)

۴۲۳	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الفرائض	سلہ کنز الدقائق
۴۲۴	"	"	شہ
۴۲۵/۲	مؤسسۃ الرسالہ بیروت	"	سلہ ملتے الابن
"	"	"	شہ

اُسی میں ہے :

السُّدُسُ لِلْأُمِّ عِنْدَ وَجُودِ الْوَلَدِ أَوْ  
وَلَدِ الْإِبْنِ وَالْأَبِ مَعَ الْوَلَدِ أَوْ  
وَلَدِ الْإِبْنِ وَلِبْنَتِ الْإِبْنِ وَإِنْ تَعَدَّدَتْ  
مَعَ الْوَاحِدَةِ مَنَ بَنَاتِ الصُّلْبِ يَلُ  
(مُلْتَقَطٌ)

تَنْوِيرُ الْإِبْصَارِ میں ہے :

لِلْأَبِ وَالْجَدِّ السُّدُسُ مَعَ وَلَدِهِ  
أَوْ وَلَدِ ابْنِهِ

اولاد دیا بیٹے کی اولاد کی موجودگی میں ماں کے لئے  
چھٹا حصہ ہوگا ، اور باپ کے لئے چھٹا حصہ  
ہوگا جبکہ میت کی اولاد دیا اس کے بیٹے کی اولاد  
موجود ہو ، اور حقیقی بیٹی کی موجودگی میں پوتی کیلئے  
چھٹا حصہ ہوگا اگرچہ پوتیاں متعدد ہو جائیں (ت)

میت کے باپ اور اس کے دادا کو چھٹا حصہ  
ملے گا جبکہ میت کی اپنی یا اس کے بیٹے کی  
اولاد موجود ہو۔ (ت)

در مختار میں ہے :

وَالْعَصِيبُ مَعَ الْبِنْتِ أَوْ بِنْتِ الْأُمِّ

میت کی بیٹی یا پوتی کی موجودگی میں بہن کو  
عصیدہ بنانا۔ (ت)

اسی میں ہے :

فَمَنْ فَرَضَهُ النِّصْفُ وَهُوَ خَمْسَةُ الْبَنَاتِ  
وَبِنْتُ الْإِبْنِ وَالْأَخْتُ لَا بَوِيَّتَ  
وَالْأَخْتُ لِأَبٍ وَالنَّوْجُ يَكُونُ

جن کا فرضی حصہ ترکہ کا نصف ہوتا ہے اور وہ  
پانچ ہیں بیٹی ، پوتی ، حقیقی بہن ، علاقائی بہن  
اور خاوند۔ (ت)

سراجیہ میں ہے :

بَنَاتُ الْإِبْنِ كَبَنَاتِ الصُّلْبِ وَ

پوتیاں حقیقی بیٹوں کی طرح ہیں اور ان کے

عَنْ هَذَا الْفَهْمِ مُلْتَقَطًا مَلْخَصًا ۱۲ از ہری غفرلہ

۳۴۵/۲	موسمہ الرسالہ بیروت	کتاب الفرائض	۳۴۵/۲
۳۵۵/۲	مطبع مجتہدائی دہلی	کتاب المختار شرح تنویر الابصار	۳۵۵/۲
۳۵۵/۲	"	"	۳۵۵/۲
۳۵۶/۲	"	"	۳۵۶/۲

لہن احوال سنت۔

چھ حال ہیں۔ (ت)

تشریف یہ ہے :

أربع من النسوة فرضهن النصف  
وثلثان الأول البنت والثانية  
بنت الابن فان حالها كحال البنت  
عند عدمها (مختصاً)

عورتوں میں سے چار جن کا فرضی حصہ نصف  
اور دو تہائی ہوتا ہے۔ اُن میں سے پہلی بیٹی  
اور دوسری پوتی ہے، کیونکہ بیٹی کی عدم موجودگی  
میں پوتی کا حال بیٹی کے حال جیسا ہوتا ہے (ت)

بلکہ کئی جگہ صرف ذکر بنت پر اقتصار فرمایا حالانکہ بنات الابن وان سفلی قطعاً سب اسی حکم میں  
داخل۔ تشریف یہ ہے :

يصير عصبه بغيره البنات بالابن و  
بنات الابن بابن الابن والاخوات  
باخيهن مع غيره الاخوات مع  
البنات يکے

بیٹیاں بیٹے کے ساتھ، پوتیاں پوتے کے ساتھ  
اور بہنیں اپنے بھائیوں کے ساتھ عصبہ بغيره  
ہو جاتی ہیں جبکہ بہنیں بیٹیوں کی موجودگی میں عصبہ  
مع غيره ہو جاتی ہیں۔ (ت)

اسی مسئلہ کا کلیہ ارشاد ہوا ہے :

اجعلوا الاخوات مع البنات  
عصبه يکے

بیٹیوں کی موجودگی میں بہنوں کو عصبہ  
بناد۔ (ت)

اور پھر یہی نہیں کہ ان حضرات کو ترک ذکر سفول کا التزام ہو جس سے اُن کی عادت پر عمل کر کے  
سفول مفہوم ہو، نہیں بلکہ انہیں کتب میں جایا سفول مذکور۔ گز میں ہے :

للأم الثلث ومصر المولود والدا  
الابن وان سفول السدس

ماں کے لئے ایک تہائی ہوتا ہے اور اولاد یا  
بیٹے کی اولاد اگرچہ نیچے تک ہو کی موجودگی میں

سہ السراجی فی المیراث فصل فی النساء مکتبہ ضیائیہ راولپنڈی ص ۱۲

سہ الشرفیہ شرح السراجیہ باب العصبۃ مطبع علمی اندرون لوہاری گیٹ لاہور ص ۴۰

سہ الدر المختار شرح تنویر الابصار کتاب الفرائض فصل فی العصبۃ مطبع مجتہبی دہلی ۳۵۴/۲

سہ الشرفیہ شرح السراجیہ فصل فی النساء مطبع علمی اندرون لوہاری گیٹ لاہور ص ۲۴



بتائے تاکہ عرف عام شائع سے خلاف مراد پر محمول نہ ہو تو شرح بسیط کا تسک صراحتہ بالخلاف ہے اور خود شرح مظہر میں اس کی کہانی ظہیر ہے کہ یہاں سفلیات قوی کا حکم عالیات کے خلاف رکھا ہو بلکہ ہمیشہ جس طرح بنات نہ ہوں تو بنات الابن ان کی جگہ ہیں اور بنات ابن الابن کی جگہ یوں ہی بنات الابن نہ ہوں تو بنات الابن کی جگہ ہیں اور بنات ابن الابن بنات ابن الابن کی جگہ۔ دھندلہ جبراً ایسا واضح مسئلہ اسی قابل تھا کہ علماء اسے اعتقاد فہم سامع پر چھوڑ جاتے مگر جو رحم اللہ احسن جزاء انہوں نے اسے بھی مہل نہ چھوڑا اور عامہ کتب معتمدہ اولہ متون و شرح فتاویٰ مثل سراجہ و شریفیہ و تبیین المعانی و مکملۃ البحر للطوری و درمناز و ملحقی الابکر و مجمع الانہر و خزائنہ المفتین و فتاویٰ عالمگیریہ و قلائد المنظم و غیرہا میں صاف صاف بلا حیل حکم مذکور عصوبت اخوات مع بنات الابن کا سفلیات کو مشمول بھی بتا دیا، اب ناظر متعجب ہوگا کہ یہ کیونکر۔ ہاں یہ فقیر سے سنئے: زید نے بنات ابن الابن اور دو اخوت چھوڑ کر انتقال کیا بنشین ابن الابن کے لئے تو یہاں یقیناً ثلثین ہے جس میں کسی ادنیٰ طالب علم کو بھی محل ریب نہیں، اور اخوت کے پانچ حال ہیں، ایک کہ نصف، ایک کہ ثلث، ایک کہ سہ کے ساتھ لفظ ذکر مثل حظ الانثیین (مذکورہ لئے دو مونثوں کے حصہ کی مثل ہوتا ہے۔ ت)، بنات کے ساتھ عصوبت ابن و اب و ان سفلی و علا کے ساتھ سقوط پہلی اور تیسری اور پانچویں حالت تو صورت مذکورہ میں بدلتی ہیں اب اگر چہ تہی نہ مانو تو دوسری متعین ہوگی اور اثنتین بھی ثلثین کی مستحق ہوں گی۔ یہ اولاً خود باطل ہے، علماء تصریح فرماتے ہیں کہ کسی مسئلے میں دوبار ثلثین جمع نہیں ہو سکتے، مجمع الانہر میں ہے:

لا یتصور فی مسئلۃ فقط اجتماع ثلثین  
و ثلثین او ثلث و ثلث و ثلثین

کسی مسئلہ میں یہ بالکل متصور نہیں کہ اس

میں دو تہائی اور دو تہائی (دو بار) یا ایک

تہائی اور ایک تہائی اور دو تہائی جمع ہو جائیں

ثانیاً اس تقدیر پر اصل مسئلہ تین سے ہو کر بوجہ اجتماع و ثلثین چار کی طرف حول کرنا واجب ہوگا حالانکہ کتب مذہب میں قاطبہ تصریح ہے کہ تین ان اصول میں ہے جن میں



منہا الستة واثنا عشرة واربعة وعشرون والاربعة الاخيرة لا تقول <sup>لے</sup>

چھ، بارہ اور چوبیس میں ہوتا ہے اور دیگر چار میں غول نہیں ہوتا۔

(ت)

بعینہ اسی طرح مکملہ طور پر ہے۔ درختار میں ہے،  
الخارج سبعة اربعة لا تقول الاثنان والثلاثة والاربعة والثمانية <sup>لے</sup>  
مخارج سات ہیں جن میں سے چار میں غول نہیں ہوتا یعنی دو، تین، چار اور آٹھ۔

اربعة خارج لا تقول الاثنان والثلاثة الخ۔  
مخارج میں سے چار میں غول نہیں ہوتا یعنی دو اور تین الخ (ت)

خزانة المفتين میں پھر تنبیہ میں ہے۔  
اعلم ان اصول المسائل سبعة اثنان وثلاثة واربعة وستة وثمانية واثنا عشر واربعة وعشرون فاربعة صها لا تقول الاثنان والثلاثة والاربعة والثمانية الخ <sup>لے</sup>  
تو جان لے کہ مسئلوں کے اصول سات ہیں جو کہ یہ ہیں دو، تین، چار، چھ، آٹھ، بارہ اور چوبیس۔ ان میں سے چار یعنی دو، تین، چار اور آٹھ میں غول نہیں ہوتا الخ (ت)

منظومہ علامہ ابن عبد الرزاق میں ہے،

وسبعة مخارج الاصول اربعة ليست بذات عول، اثنان والثلاثة التالية واربعة ضمها الثانية۔  
اصول کے مخارج سات ہیں جن میں سے چار غول والے نہیں ہیں یعنی دو اور آٹھ کے ساتھ تین اور چار اور اس کا دو گنا آٹھ۔ (ت)

۲۲۲/۶	المطبعة الكبرى الاميرية بولاق مصر	كتاب الفرائض	لتبيين الحقائق
۳۹۱/۲	مطبع مجتبائی دہلی	باب العول	لے الدر المنار
۳۴۹/۲	مؤسسة الرسالة بيروت	" " "	لے مفتی البحر
۲۵۳/۲	قلی نسخہ غیر مطبوعہ	باب العول	لے فتاویٰ خزانة المفتين

تو واجب ہوا کہ صورت مذکورہ میں حالت چہارم ہی مانی جائے اور سفلیات کے ساتھ بھی بہن کو عصوبت دی جائے، شرح بسیط میں ایسی تصریحات جلیلہ سے ذہول اور اسس نامعید بلکہ مخالف بات سے تمسک موجب تعجب ہے۔

وکن کل جواد کیوۃ وکل صامرم  
نسوة وکل عالم حقوة نسأل اللہ  
العمود العافیۃ۔

لیکن ہر تر رفتار گھوڑے کے لئے ٹھوکر ہے  
اور ہر تلوار کبھی اچٹ جاتی ہے اور ہر عالم  
سے کبھی لغزش ہو جاتی ہے۔ ہم اللہ تعالیٰ  
سے درگزر اور سلامتی کا سوال کرتے ہیں (ت)

فقیر نے بطریق استدلال اس غرض سے لیا کہ کلمات علامتہ کرام سے اخذ مسائل کا انداز  
معلوم ہو ورنہ کچھ اللہ تعالیٰ خاص اس جزئیہ شمول کی تصریحات فقیر کے پاس موجود ہیں۔  
الرحیق المختوم شرح تلامذہ المنظم میں ہے،

(والاخت) ولو متعددہ (مع بنت)  
الصلب واحدة ایضا فاکثر (و)  
کذا مع (بنت الابن) وان سقطت  
کذلک وکذا مع بنت و بنت ابن  
(ذات اعتصاب مع غیر) ۱۲

اور بہن اگرچہ متعدد ہوں صلی بیٹی کے ساتھ  
چاہے ایک ہو یا ایک سے زائد۔ یونہی  
پوتی کے ساتھ اگرچہ نیچے تک چلی جائیں۔  
چاہے ایک ہو یا اس سے زائد عصبہ  
مع غیرہ بن جاتی ہے۔ (ت)

مختصر الفرائض میں اخوات لاب کے احوال میں ہے،  
یصرن عصبۃ مع البنات او بنات  
الاب و ان سقطن ان لم توجد  
الاخوات لاب وام ۱۲  
زیدۃ الفرائض میں ہے،  
عصبہ مع غیرہ مادو زمان اندیکے

عہ لعل الصواب او بنات الابن ص ۱۷ از ہری غفرلہ بل ہوا المتعین کما یظہر فیما مسمی و مایاتی  
۱۲ الرحیق المختوم شرح تلامذہ المنظم سائل بن عابد باب العصبۃ سہیل اکیڈمی لاہور ۲/۱۵  
۱۲ مختصر الفرائض



اختیاری میت کہ بابت یا بنت ابن او ہر چند  
پایان رود عصبہ میگردد۔ دوم اغت عسلاقی  
میت کہ باہیں متین مسطورین عصبہ می شود  
میت کی عینی بہن جبکہ میت کی بیٹی یا پوتی کے ساتھ  
ہو اگرچہ پوتیاں نیچے تک ہوں۔ دوسری میت کی  
علاقہ بہن ہیں جو میت کی بیٹی اور پوتی کے ساتھ ہو  
اگرچہ وہ پوتیاں نیچے تک چلی جائیں۔ (ت)

اسی میں اغت عینیہ کے احوال میں ہے :

چہارم عصبہ مع البنات الصلیات و مع  
بنات الابن ہر چند پایاں روند۔  
عینی بہنوں کا چوتھا حال یہ ہے کہ وہ صلی بیٹوں  
اور پوتیوں اگرچہ نیچے تک ہوں کی موجودگی میں  
عصبہ ہوتی ہیں (ت)

اسی میں اغت علاقہ کے حالات میں ہے :

پنجم عصبہ مع البنات الصلیات و مع بنات  
الابن ہر چند پایاں روند و حقہ کہ عینی نباشد۔  
علاقہ بہنوں کا پانچواں حال یہ ہے کہ وہ صلی  
بیٹیوں اور پوتیوں اگرچہ نیچے تک ہوں کی  
موجودگی میں عصبہ ہوتی ہیں بشرطیکہ عینی بہن بوجہ  
نہ ہو (ت)

علامہ ابن نور اللہ القزوی نے حل مشکلات میں خوب طریقہ اختیار فرمایا کہ کہیں وان  
سفلت وان نزلون (اگرچہ نیچے تک چلی جائیں۔ ت) نہ کہیں اور ہر جگہ جہ کے مذکور ہو یعنی ابتدا  
میں اپنی کتاب سے مسئلہ نکالنے کا طریق ارشاد فرمایا کہ جس مسئلہ میں فلاں وارث ہو اسے فلاں باب  
میں دیکھو مسائل بنات الابن کے لئے فرمایا،

ان کان فیہ بنت ابن الیمیت وان سفلت  
مع غیرہا من اصحاب الفرائض۔  
اگر کسی مسئلہ میں میت کی پوتی اگرچہ نیچے تک  
ہو دیگر ذوی الفروض کے ساتھ جمع ہو تو وہ  
مسئلہ بارہویں باب میں مذکور ہوگا۔ (ت)

پھر ختم مقدمہ کے بعد فہرست ابواب دی اس میں بھی فرمایا،  
الباب الثانی عشر منہا فی بنت الابن  
بارہواں باب میت کی پوتی کے بارے میں ہے

وان سفلت مع غیرها من اصحاب القرائن

اگرچہ نیچے تک چل جائے جبکہ وہ دیگر ذی فروض کے ساتھ جمع ہو۔ (ت)

اسی طرح اور ابواب کی نسبت بھی فرما دیا اب ان بابوں میں جہاں مثلاً بنت الابن ہو خواہی ہو یا نہ ہو

بمکمل تعلیمات سابقہ بنت الابن وان سفلت مراد ہے۔ اسی باب دوازدہم میں ہے:

من مات وتوٹ بنت ابنت واختا

کوئی شخص ایک پوتی اور ایک عینی بہن چھوڑ کر فوت ہو گیا تو مسئلہ دو سے بنے گا کیونکہ

لاہوت فالمسئلة من اثنتين

اس مسئلہ میں نصف اور بقیہ ہے۔ چنانچہ

لان فیہا نصفان وما بقی فالنصف

نصف پوتی کو اور بقیہ بہن کو بطور عصہ ملے گا۔

لبنت الامن والبقی للاخت

اور اللہ ہی کے لئے تمام تعریفیں ہیں اور اللہ

بالعصوبة ۛ غرض حکم مندرجہ ہے واللہ

سبحانہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے (ت)

الحمد واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

## فصل سوم

مسئلہ ۹۵ از احمد بائجرت ممالک کالر پر متصل پل گین در سہ طبعہ

مسئلہ مولوی عبدالرحیم صاحب ۵ رمضان المبارک ۱۳۱۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے ایک چچا زاد بھائی کے سوا کوئی وارث شرعی نہیں اور دو بھتیجے چچا زاد بھائی کے بیٹے ہیں زید نے اپنے مرض الموت میں بھائی کو ایک سو چالیس روپیہ دیے کہ اپنے عترت کے لئے اس کا حق میراث معاف کرایا بھائی نے معاف کر دیا زید نے اس صلح کے بعد چھ سو باسٹھ روپے کے پانچ مکان خرید کر بنام مدد سہ طبعہ دینیہ وقف کئے اور جو مال باقی رہا اس میں یہ وصیت کی کہ اس سے ادائیج کرایا جائے اور ج سے جو بچے اس کا مکان خرید کر وقف کر دیا جائے بعد زید نے انتقال کیا، اس صورت میں یہ وقف و وصیت نافذ ہوئے یا نہیں؟ اور صلح جو وارث سے صورت اپنی حیات میں کر کے شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟ اگر صلح مذکور معتبر ٹھہرے تو میراث میں بدیں جہت کہ بھائی کا حق جو ب صلح ساقط ہو گیا اب بھتیجوں کا حق ثابت ہو گا یا نہیں؟ جینوا تو جبر ۱۰۔

## الجواب

وارث سے اس کے حق میراث کے بابت جو صلح حیات مورث میں کی جائے تحقیق یہ ہے کہ باطل و بے اثر ہے اس سے وارث کا حق وارث اصلاً زائل نہیں ہوتا۔ ہاں اگر بعد موت مورث اس صلح پر رضامندی رہے تو اب صحیح ہو جائے گی۔

**اقول** (میں کہتا ہوں۔ ت) اور توفیق اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے۔ اس مقام کی تفصیل یہ ہے کہ اس مسئلہ میں تین قسم کی روایات پائی جاتی ہیں۔ پہلی قسم یہ کہ یہ صلح باطل ہے۔ اس کی دلیل واضح ہے جو بیان سے بے نیاز ہے کیونکہ میراث کا ثبوت مورث کی زندگی میں نہیں ہوتا تو یہ معدوم کا بدل طلب کرنا ہوا اور وہ باطل ہے۔ اور اسی پر محمد بن زہب حضرت امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قص فرمائی جامع الفصولین میں ہے کہ تم رحمہ اللہ تعالیٰ نے سک میں ذکر فرمایا (یعنی امام محمد علیہ الرحمۃ نے سیر کبیر میں ذکر فرمایا جو کہ چھ کتب اصول میں سے ہے) کہ کسی مریض نے اگر اپنے عین مال میں سے کسی وارث کو اس لئے کچھ دیا کہ وہ میراث میں سے اس کا حق بن جائے تو یہ باطل ہے اور دوسری قسم صلح کے جواز کی ہے، اور اس کی کوئی وجہ ظاہر نہیں۔ جامع الفصولین میں مذکورہ عبارت کے بعد جامع الفتاویٰ کی رمز یعنی جفت کے ساتھ کہا کسی شخص نے اپنے دو بیٹوں

**اقول** وبالله التوفیق تفصیل المقامات الروایات فی هذه المسئلة توجد علی ثلاثة انحاء الاول البطلان وهو واضح البرهات غنی عن البیان فان الامرات لا ثبوت له فی حیات فکات اعتباراً عن معدوم وهو باطل وبهذا هو نص محرر المذهب ورضی اللہ تعالیٰ عنہ قال فی حیات مریض الفصولین ذکرتم رحمہ اللہ تعالیٰ فی سکت (ای محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فی السیر الکبیر الذی هو من کتب الاصول الستة) ان المریض لو اعطی من اعیان ماله بعض ورثته لیکون له بحقه من المیراث بطلانہ الثاني الجواز ولا یظهر له وجه قال فیہ عقبہ برمز جفت لجامع الفتاویٰ جعل لاحد ابنیہ داراً بنصیبہ

علی انت لایکون له بعد موت  
 الاب میراث قبل جازو به افتق  
 بعضهم وقیل لا آھ ، وقال فہ  
 فرأض الاشباہ والنظائر قال  
 الشیخ عبد القادر فہ  
 الطبقات فہ باب المہم فہ  
 احمد قال الحبر جانی فی  
 الخزائنہ قال ابو العباس الناطفی  
 رأیت بخط بعض مشائخنا  
 رحمہم اللہ تعالیٰ فہ مرحیل  
 جعل لاحد بابہ دارا بنصبہ  
 علی انت لایکون بعد موت  
 الاب میراث جازو والحق بہ  
 الفقیہ ابو جعفر محمد بن الیسانی  
 احد اصحاب محمد بن الشجاع  
 البلیخی وحکی ذلک اصحاب احمد  
 بن ابی الحارث وابو عمر والطبرانی  
 انتھی ۱۰۰ قال فہ غنم العیون  
 یتاصل فی وجہ صحۃ ذلک فاند خفی آھ  
 والثالث الجوان اذا رخص بہ  
 الوارث بعد ما ورت

میں سے ایک کو اسکے حصے کا گھر اس شرط پر دیا  
 کہ باپ کی موت کے بعد اس کے لئے میراث  
 نہیں ہوگی۔ ایک قول میں کہا گیا ہے کہ یہ جائز  
 ہے۔ اور اسی پر بعض مشائخ نے فتویٰ دیا ہے  
 اور ایک قول میں ہے کہ جائز نہیں ہے الخ  
 الاشباہ والنظائر کی کتاب الفرائض میں کہا  
 کہ شیخ عبد القادر نے طبقات کے باب المہم  
 فی احمد میں فرمایا، جو جانی نے فرمایا کہ میں کہنا کہ  
 ابو العباس ناطفی نے فرمایا میں نے اپنے بعض  
 مشائخ رحمہم اللہ تعالیٰ کی وہ تحریر دیکھی جو اس  
 شخص کے بارے میں ہے جس نے دو بیٹوں میں  
 سے ایک کو اس کے حصے کا مکان اس شرط پر  
 دیا کہ باپ کی موت کے بعد اس کے لئے میراث  
 نہیں ہوگی تو یہ جائز ہے۔ اسی پر فقیہ ابو جعفر محمد  
 بن الیسانی نے فتویٰ دیا جو کہ محمد بن شجاع بلخی کے  
 شاگردوں میں سے ایک ہیں۔ احمد بن ابو حارث  
 اور ابو عمر و طبری کے شاگردوں نے اس کو نقل  
 کیا ہے انتھی۔ غزالیوں میں کہا اس کی صحت  
 کی وجہ میں غور کرنا چاہئے کیونکہ یہ پوشیدہ ہے الخ  
 اور تیسری قسم یہ ہے کہ صلح اس صورت میں  
 جائز ہوگی جب وارث بننے کے بعد مذکور بالا

وارث اس صلیح پر رضامندی ظاہر کر دے،  
جامع الرموز میں کہا تو جان - امام ناظمی  
نے اپنے بعض مشائخ سے ذکر کیا کہ مریض جب  
کسی ایک وارث کے لئے کوئی شے معین  
کر دے مثلاً گھراس شرط پر کہ باقی ترکہ میں  
اس کا کوئی حق نہیں ہوگا تو جائز ہے۔ اور  
کہا گیا ہے کہ یہ اس وقت جائز ہوگا جب  
مریض کے مرنے کے بعد وہ وارث اس پر  
رضامندی ظاہر کرے تو اس صورت میں میت  
کا معین کرنا ایسے ہی ہے جیسے اس کے ساتھ  
باقی وارثوں نے تعیین کی ہو۔ جیسا کہ جراحہ  
میں ہے الخ۔ اس کو رد المحتار کے وصایا  
کے شروع میں نقل کیا اور یہ زائد کیا کہ ان  
دونوں قولوں کو جامع الفصولین میں نقل کیا  
اور کہا ہے کہ ایک قول میں کہا گیا ہے کہ یہ  
جائز ہے اور اسی پر بعض مشائخ نے فتویٰ  
دیا ہے۔ اور ایک قول یہ ہے کہ جائز نہیں  
ہے الخ اور ما قبل جامع الفصولین میں بحوالہ  
سیر کبیر ذکر کردہ حکایات کی طرف مبالغہ  
نہیں کیا حالانکہ اس باب میں وہ عمدہ ہے  
کیونکہ جو ازاد اور بعض مشائخ کے فتویٰ کا ذکر  
اگر بعض مشائخ کے خطوں طرف منسوب نہ ہو

قال في حيا مع الرموز اعلم ان  
الناظمي ذكر عن بعض اشياخه  
انت المريض اذا عين الواحد  
من الورثة شيئا كالداس على  
انت لا يكون له في سائر التركة حق  
يجوز وقيل هذا اذ صحت ذلك  
الوارث به بعد موته فحينئذ يكون  
تعيين الميت كتعيين باق  
الورثة معه كما في الجواهر  
ونقله في ادائل وصايا  
رد المحتار و زاد انت حكم  
المقولين في جامع الفصولين  
فقال قيل جان و به افتى  
بعضهم وقيل لا انتهى اهـ  
ولم يمنع لحكاية ما قدمه  
في جامع الفصولين انت  
السيرة الكبر مع انه كانت هو  
العمدة في الباب فان  
ما ذكر من الحيوان  
افتاء البعض لو لم  
يكن مستندة حكما  
علمت الخ خط بعض

المشائخ مع ما في الخط من شبهة  
تنزله عن مرتبة الاشياء  
فضلا من العبادات فعندى فيما  
ذكر الحموى في الغمز من  
احكام الكتابة يجوز الاعتماد  
على خط المفتي اخذنا من  
قولهم يجوز الاعتماد على  
اشارته فان كتابة اولي الامر  
نظر في الاخذ وامن قلنا بجواز  
الاخذ به عند حصول الامن و  
مركون القلب ولذا اجمعوا على  
جواز النقل من الكتب المعتمدة  
المعروفة المتداولة كما افاده  
في الفتح فمع قطع النظر من كل  
ذلك لم يكن له بجنب نص  
محمد في ظاهر الرواية  
قيام على ساق مع ما قيد  
من عدم التماسه بقواعده  
المذهب على الاطلاق نعم ما ذكر  
في الحواهر محتمل حسن وبيد  
يد من التحقيق و يسزول  
القلوب ويحصل التوفيق  
بيد امن الواجب عندى

جیسا کہ ٹوٹنے جان لیا باوجودیکہ خط میں شبہ  
ہوتا ہے تو یہ اشارہ کے مرتبہ سے بھی گرجا گیا  
چر جائیکہ عبارت (کے برابر ہو) - چنانچہ  
میرے نزدیک اس میں جس کو امام حموی نے  
احکام کتابت سے غمز میں ذکر کیا ہے کہ مفتی  
کے خط پر اعتماد جائز ہے - مشائخ کے اس  
قول سے اخذ کرتے ہوئے کہ مفتی کے اشارے  
پر اعتماد جائز ہے تو کتابت پر بدرجہ اولیٰ ہائر  
ہوگا الخ اس اخذ میں نظر ہے، اگرچہ ہم  
حصول امن اور میلان قلبی کے وقت اس کے  
ساتھ اخذ کے جواز کے قائل ہیں، یہی وجہ ہے  
کہ شہر و مرقع اور قابل اعتماد کتابوں سے  
نقل کے بار پر مشائخ نے اجماع کیا ہے  
جیسا کہ فتح میں اس کا افادہ فرمایا ہے اس  
تمام سے قطع نظر کرتے ہوئے قول ظاہر روایہ  
میں مذکور امام محمد علیہ الرحمۃ کی نص کے مقابل  
اپنی پٹلی پر قائم نہیں ہو سکتا۔ اس کے  
باوجود اس میں علی الاطلاق مذہب کے قواعد  
کے ساتھ مطابقت بھی نہیں ہے۔ ہاں جو  
جواب میں مذکور ہے وہ ایک اچھا محمل ہے،  
اور اسی کے ساتھ یہ تحقیق کے قریب ہو جاتا  
ہے اور اضطراب زائل ہو جاتا ہے اور مطابقت  
و موافقت حاصل ہو جاتی ہے۔ اس کے

مرضى الورثة جميعها بعد موت  
المورث لأمرهم المصالح وحده  
فإن التنازع مبادلة بينهم فلا بد  
من رضاهم جميعا لاسيما إذا  
كان الذم عتق له أزيد  
من حقه وكأنه لحظ الخ  
إن المتعين لو أحد علف الخ  
لا يكون له ف ما أثر التركة  
شئ إنما يكون غالباً  
باقل من حقه أو ما يساويه  
وليس فيه ما يقتضي عدم  
رضى سائر الورثة فاقصو  
على ذكر اشتراط رضا واحد  
والله تعالى أعلم، فإن  
قلت لسم لا يجوز أن يجهل  
كلام محمد محرم المذهب رحمه الله تعالى على  
بطلان الحق قلت لأن الادرث جبري لا يسقط  
بإسقاط وكيف يسوغ إبطال ما أثبتته الله تعالى في  
كتابه والتنازع مبادلة لا إسقاط  
والمبادلة تقتضي الحق  
وتشبيته لا تبطله فلو  
صح ما فعل المريض  
لقيل صح ما فعل و  
الحق حصل لا أن  
بطل هذا عند

علاوہ میرے نزدیک مورث کے مرنے کے بعد  
تمام وارثوں کی رضا مندی ضروری ہے نہ کہ  
تنہا صلح کرنا اس کے کی رضا مندی۔ کیونکہ تخریج  
وارثوں کے درمیان باہمی تباہی ہے لہذا  
ان سب کی رضا مندی ضروری ہے خصوصاً  
اس صورت میں جب مذکورہ بالا وارث  
کے لئے اس کے حق سے زائد کی تعیین  
کر دی گئی ہو۔ گویا اس بات کو ملحوظ رکھا گیا  
ہے کہ کسی ایک وارث کے لئے تعیین اس  
شرط پر ہوگی کہ ترکہ میں سے اس کے لئے کچھ  
نہیں ہوگا۔ غالباً یہ تعیین اس کے حق سے کم تر  
میں یا اس کے حق کے مساوی میں ہی ہوتی ہے  
نہ نہ اس میں کوئی ایسی چیز نہیں جو باقی ورثاء  
کی عدم رضا کا تقاضا کرتی ہو۔ چنانچہ اکیلے اس  
وارث کی رضا مندی کے شرط ہونے کے ذکر پر  
اکتفا کیا گیا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ غیب جانتا  
ہے۔ اگر تو کہے کہ محرم مذہب امام محمد رحمۃ اللہ  
تعالیٰ علیہ کے کلام کو بطلان حق پر محمول کرنا  
کیوں جائز نہیں؟ تو میں کہوں گا ہرگز نہیں  
کیونکہ وارث بنتا جبری امر ہے جو ساقط کرنے  
سے ساقط نہیں ہوتا۔ تو جس چیز کو اللہ تعالیٰ  
نے اپنی کتاب میں ثابت فرمایا اس کو باطل  
کرنا کیسے جائز ہوگا اور تنازع باہمی تبادلاً  
ہے نہ کہ کسی حق کو ساقط کرنا۔ اور باہمی تبادلاً  
حق کو ثابت کرتا ہے نہ کہ اسکو باطل کرتا ہے۔

والصلح بالحق عند سبب - اگر وہ صحیح ہوتا جو مرضی نے کیا ہے تو البتہ کہا جاتا کہ جو کچھ مرضی نے کیا ہے وہ صحیح ہے۔ اور حق حاصل ہو گیا ہے نہ یہ کہ وہ باطل ہو گیا ہے۔ یہ وہ ہے جو میرے پاس ہے اور حق کا علم میرے رب کے پاس ہے۔ (ت)

یہ نفس مسئلہ صلح و ارث بیات مودث کی تحقیق تھی جس سے مسائل نے علی و جہ الاطلاق سوال کیا۔ رہی یہ صورت خاصہ کہ یہاں واقع ہوئی اسے مسئلہ صلح و تخارج سے علاقہ ہی نہیں یہاں صلح ایک سو چالیس روپے پر واقع ہوئی اور ترکہ میں روپے زائد تھے اور روپے کے حق سے کم روپوں پر تخارج قطعاً باطل ہے اگرچہ بعد موت مودث ہو۔

فی الدر المختار فی الخراج عن نقدین (سوں نے چاندی) و غیرہما باحد النقدین لا یصلح الا ان یکون ما اعطى له اکثر من حصته من ذلک الجنس تحسرن عن الربا

در مختار میں ہے نقدین (سوں نے چاندی) میں سے کسی ایک کے بدلے میں کسی وارث کو نقدین وغیرہ سے خارج کرنا صحیح نہیں مگر اُس وقت کہ جو کچھ اُس وارث کو دیا گیا ہے وہ اسی جس میں سے اس کے استحقاق تھے سے زائد ہوتا کہ سود سے بچاؤ ہو جائے (ت) تو یہ تخارج ہوتا تو یقیناً باطل ہوتا مگر یہاں دوسرا وارث کوئی ہے ہی نہیں نہ کوئی مرضی نہ تھا جس سے مباذلہ بٹھرے تو یہاں صلح و تخارج و مباذلہ کو دخل ہی نہیں اس کا حاصل صرف اتنا ہے کہ میراث سے میں نے اتنے روپے لے لئے باقی ترکہ سے مجھے تعلق نہیں۔ یہ نہ کوئی عقبہ شرعی ہے نہ ایک مہمل وعدہ سے زائد کچھ معنی رکھتا ہے تمام ترکہ میں بدستور اس کا حق باقی ہے تصرفات مذکورہ زید بے اس کی اجازت کے ثلث سے زائد میں نافذ نہیں ہو سکتے بلکہ ان میں جو وصایا تھیں ان کی اجازت تو بحال حیات عمومی مفید ہی نہیں اگرچہ وارث نے صراحتاً اُس وقت کہہ دیا ہو کہ میں نے ان وصیتوں کو نافذ کیا جائے گا نہ اُسے ان تصرفات زید کی اجازت معتبرہ ٹھہرا سکتے ہیں جو اس گتھگو کے بعد زید سے واقع ہوئے کہ ان میں جو وصایا تھیں ان کی اجازت کا تو حیات عمومی میں کوئی محل ہی نہیں۔

فی الدر المختار لا تعتبر اجازتہم و در مختار میں ہے کہ وارثوں کی اجازت عمومی کی



حال حیاتیہ اصلاً بل بعد وفاتہ لہ  
فی رد المحتار اب لانہا قبل ثبوت  
الحق لہم لان ثبوتہ عند الموت  
فکان لہم ان یردوا بعد وفاتہ بخلاف  
الاجازۃ بعد الموت لانہ بعد ثبوت  
الحق و تمامہ فی المنع  
اس اجازت کے جو موصی کی موت کے بعد ہوئی کیونکہ وہ ثبوتِ حق کے بعد ہے۔ اس کی پوری بحث  
منع کے اندر ہے۔ (ت)

البتہ وہ وقت کہ اس نے اپنے مرض میں فی الحال کر دیا اگر وارث سے حیاتِ مورث  
ہی میں اس کی اجازت پائی گئی جب بھی نافذ و تمام ہو گیا کہ بعد موتِ مورث اب وارث اسے  
رد نہیں کر سکتا۔

فی رد المحتار من الاجازۃ تعسرو  
الاجازۃ بعد الموت لا فیہ ہذا  
فی الوصیۃ اما فی التصرفات المقیدۃ  
لاحکامہا کالاعتاق وغیرہ اذا صدق  
فی مرض الموت واجازۃ الموارث  
قبل الموت لا مروایۃ فیہ  
عن اصحابنا قال الاصم  
علامہ السید السمرقندی  
اعتق المریض عبداً و مرضی  
بہ الوارثۃ قبل الموت  
لا یسعی العبد فی شئ

رد المحتار میں بآزید سے منقول ہے کہ موت کے  
بعد کی اجازت معتبر سے نہ کہ پہلے کی۔ یہ وصیت  
کے بارے میں ہے۔ رہے وہ تصرفات جو اپنے  
حکم کا فائدہ دیتے ہیں جیسے آزاد کرنا وغیرہ ،  
جب یہ مرض الموت میں صادر ہوں اور موت  
سے پہلے وارث اجازت دے لے تو ہمارے  
اصحاب سے اس بارے میں کوئی روایت  
موجود نہیں۔ امام علامہ الدین سمرقندی نے کہا  
کہ کسی مریض نے اپنا غلام آزاد کر دیا اور موت  
سے پہلے وارثوں نے اس پر رضا مندی ظاہر  
کر دی تو وہ غلام کسی شئی میں سعی نہیں کریگا

وقد نصوا على ان وارث المجرور اذا عفا عن الجارح يصح ولا يملك المطالبة بعد موت المجرور رحمہ اللہ۔ اور مشائخ نے اس بات پر نص فرمائی کہ زخمی کا وارث جب زخمی کرنے والے کو معاف کرے تو معافی صحیح ہوگی اور وارث زخمی کی موت کے بعد مطالبے کا مالک نہیں ہوگا رحمہ اللہ۔

اور یہیں سے واضح ہوا کہ صورت کچھ واقع ہوئی ہو بھتیجیوں کو اصل کوئی حق نہیں پہنچا کہ اگر وارث یعنی بھائی نے اس وقت کو بحال حیات مورث خواد بعد وفات مورث اور وصلی کو خاص بعد وفات جائز کیا، جب تو ایک سو چالیس روپے کے سوا باقی مال حسب تصرفات مورث وقف وصیت میں آگیا اور اگر ناجائز کیا تو ثلث وقف وصیت کے لئے رہا و ثلث بھائی کا حق ہوا بھتیجے کسی مال میں حصہ نہیں پاسکتے، وهذا، فطاهس چذا، واللہ صبحنہ و تعالیٰ اعلم (اور یہ خوب ظاہر ہے اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ ت)

## فصل چہارم

مسئلہ ۹۶ از تشکر گویانہ ڈالخانہ دربار مرشد مولوی نور الدین احمد صاحب ۲۹ شوال ۱۳۱۲ھ  
مقدم و مطاع نیاز مند ان دام مجدد کم پس از اظہار نیاز گزارش کہ ان دونوں بوجہ ضرورت ملازمان ریاست واء از دکلہ ایک رسالہ ترتیب دیا گیا ہے جس میں فرائض وصیت ہبہ وقف نکاح ہر وہ ملذوق وغیرہ کا بیان ہے اور وہ رسالہ بھیج رہا ہے۔ ایک شبہ یہ پیدا ہوا ہے کہ آیا محلے مادر حقیقی دیگر زوجات اب اور سوائے جدہ حقیقی دیگر زوجات جد میراث پاتی ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں پاتیں تو در مختار اور فرائض شریعی وغیرہ میں جدہ کے آگے قصاص عدا اور او اکثر سے کیا مراد ہے؟ اور تصحیح کی مثالوں میں دو تین ام اور ۳، ۴، ۵ یہاں تک کہ پندرہ جدات کس بنا پر درج ہیں؟ بالتفصیل اس کا جواب مطلوب ہے بجز دلائل حنفیہ نیاز نامہ مرمت ہو۔ نور الدین احمد مفتی عتہ

## الجواب

مولانا المکرم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ آدمی کی ام و جدہ وہی ہیں جن کے بطن کی طرف یہ منسوب ہو وہ اس کی اصل یہ ان کی فرع ہوئی باقی زوجات اب و جد ام

جڑ نہیں، ننان کے لئے میراث سے کوئی حصہ، تصحیح کی مثالوں میں دو تین ام عامہ کتب میں ایک دوسرے کی طرف مضاف مراد ہیں کہ دوسرے تیسرے درجہ کی جدۃ امیہ ہوتیں یعنی ام الام نانی یا ام الام نانی کی ماں، نذیر کہ میت کی اپنی دو تین ماں۔ ہاں علمائے کرام نے تعدد ام و اب کی صورت بحالت تنازع قائم فرمائی ہے مثلاً چند عورتیں ایک بچہ کی نسبت مدعی ہوں ہر ایک سے کہ یہ میرا بیٹا ہے میرے بطن سے پیدا ہوا ہے اور اس کا حال معلوم نہ ہو، اور وہ سب مدعیات اپنے اپنے دعوے پر شہادت شرعیہ قائم کر دیں اور کسی کو دوسری پر کوئی ترجیح نہ ہو تو قاضی مجبوراً ان سب کی طرف اسے منتسب کر دے گا، اور جب وہ مرے اور یہ عورتیں باقی رہیں تو بحکم تنازع و عدم ترجیح سب ایک سدس یا ثلث میں کرسم ماوربہ شریک ہو جائیں گی۔ اسی طرح ایک شخص کے چند پدر اور ان کے تعدد کی ایک صورت ولد باریہ مشترکہ کی ہے جبکہ سب شرکار دعویٰ کریں۔

غزیر العیون کتاب الاقرار میں ہے :

لا یتحیل شرعاً ان یکون للواحد ابوان  
او ثلثة الف خمسة کما فی الحارۃ  
المشترکة اذا ادعاه الشریک بل قد ثبت  
نسب الواحد الخوالا ھمیل من  
الطریقین کما فی التقیط اذا ادعاه رجلان  
حوان کلوا احد منھما من امرأة حرة  
ھکما فی التستر و خانۃ

شرعی طور پر یہ محال نہیں کہ ایک شخص کے دو یا تین بچہ یا بچہ ایک باپ ہوں جیسا کہ مشترکہ لونڈی میں جبکہ شرکار اس کا دعویٰ کریں، جبکہ کبھی ایک اصل بچہ کا نسب دونوں طرفوں سے ثابت ہوتا ہے جیسا کہ گرے پڑے بچے کے بارے میں جب دو آزاد مرد دعویٰ کریں اور ان دونوں میں سے ہر ایک کسی آزاد عورت سے اس کی ولادت کا مدعی ہو، جیسا کہ تنازع خانہ میں ہے۔ (مت)

غانیہ کتاب الدعوی فصل فیما یتعلق بالنکاح میں ہے :

جاریۃ بیعت سرجلین او ثلثة او اکثر  
ولدت ولدا فادعوه جمیعاً  
ثبت النسب من کل فی قول ابی حنیفۃ

ایک لونڈی نے بچہ جنا جو کہ دو یا تین یا اس سے زیادہ مردوں کی مملوک کہتی اُن سب نے اس بچے کا دعویٰ کیا تو امام ابو حنیفہ، امام زفر

اور حسن بن زیاد رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول میں  
سب سے نسب ثابت ہوگا۔ اور امام ابوحنیفہ  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے ایک روایت میں  
منقول ہے کہ پانچ نسل سے نسب ثابت  
ہوگا زیادہ سے نہیں احد میں کتابوں اس  
قول نے یہ غائدہ دیا کہ عمر میں مذکور حد بندی  
نادر روایت پر مبنی ہے جبکہ مذہب مطلق ہے (۱۰)

و زفر و الحسن بن زیاد رحمہما اللہ  
تعالیٰ وعن ابی حنیفۃ رحمہ اللہ فی روایۃ  
یثبت من الخمسة لامن الزیادۃ الخ  
اقول فانما ان التحدید المذكور  
فی الغنم مبتن علی روایۃ شاذرة  
والمذہب الاطلاق۔

ہندیہ کتاب المدعی میں عیظ امام شمس الامجد سرخسی سے ہے:

امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ  
دو غیر قابض مردوں میں سے ہر ایک نے  
اس بات پر گواہ قائم کئے کہ یہ میرا بیٹا ہے  
میرے فراموش پر میری اس بیوی سے پیدا ہوا  
تو اس کو ان دونوں مردوں اور دونوں عورتوں  
کا بیٹا قرار دے دیا جائے گا الخ (۱۱)

قال ابوحنیفة رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
مرجلان خارجان اقام کلوا احدا  
(منہما) لیئنة انه ابنہ ولد علی فراشه  
من امرأته هذا جعل ابن الرجلین  
والمرأتین الخ۔

اور جہد واقعی متعدد ہوتی ہیں کہ آدمی کی جدہ برہ عورت ہے جو اس کی اصل کی اصل  
ہو، اصل دو ہیں آب و اُم، اور ان میں ہر ایک کے لئے دو اصلیں ہیں، تو یہ پہلا درجہ اصل الاصل  
کا ہے جس میں پانچ اصلیں پائی گئیں دو مرد اور دو عورتیں، یہ دونوں عورتیں جدہ ہیں ایک امیہ یعنی  
مال کی طرف سے کہ ام الام یعنی نانی ہے اور دوسری ابوہ باپ کی طرف سے کہ ام الاب یعنی  
دادی ہے یہ دونوں جدہ صحیح ہیں۔ پھر چاروں اصلوں میں ہر ایک کے لئے دو اصلیں ہیں تو دوسرے  
درجہ میں آٹھ اصول ہوں گے چار مرد چار عورتیں یہ چاروں عورات جدہ ہیں، دو امیہ ام اب لام  
ام ام الام۔ اور دو ابوہ ام اب الاب، ام الاب ابوہ دونوں صحیح ہیں۔ اور امیہ کی پہلی فاسدہ  
دوسری صحیح۔ یونہی ہر درجہ میں جہات کا عدد دو ہوتا جائے گا۔ تیسرے درجہ میں آٹھ چوتھے

لہ فتاویٰ قاضی خاں کتاب المدعی۔ فصل فیما یتمتع بالنکاح الخ نوکثور نکثور ۳/۳۹۶  
لہ الفتاویٰ النہیریۃ باب فی الرابع عشر الفصل الخامس الخ نورانی کتب خانہ کراچی ۱۲۵

میں سوکر، پانچویں میں تیس<sup>۱۶</sup> وعلیٰ هذا القیاس تضاعیف بیوت شطرنج کی طرح یہاں تک کہ بیسویں درجہ میں دس لاکھ اڑتالیس ہزار پانچ سو چھتر جہہ ایک، درجہ کی ہونگی نصف امیہ نصف ابویہ، اور ان میں صحیحہ کا شمار پہچاننے کا طریقہ یہ ہے کہ امیات میں تو کسی درجہ میں ایک سے زائد جہہ صحیحہ نہ ہوگی کہ جہہ امیہ وہی صحیحہ ہے جس تک میت کے سطح میں سو ام کے آب اصلانہ واقع ہوا اور ابویات ہر درجہ میں بشمار اس درجہ کے صحیحہ ہونگی باقی ساقطہ مثلاً پانچویں درجہ میں پانچ ابویہ ثابتہ ہیں گیارہ فاسدہ، اور دسویں میں دس صحیحہ پانچ سو دو ساقطہ وعلیٰ هذا القیاس کہ جہہ ابویہ میں جب تک جانب نزول صرف لفظ آب اور جانب صعود صرف لفظ ام ہے جہہ صحیحہ ہے اور جہاں دو ام کے بیچ میں لفظ آب آیا وہی فاسدہ ہو جائے گی پس جس قدر درجوں کی جہات صحیحہ یعنی ہوں اتنی ہی بار لفظ آب برابر لکھا جائے اور اس کے اوپر ام لکھ دیجئے یہ سطر اول ہونی جس کے شروع میں لفظ ام باقی اب ہے۔ سطر دوم میں ام کے قریب جو پہلا آب ہے اسے بھی ام سے بدل دیجئے کہ دو ام ہوں اور باقی اب اسی طرح سطر سوم میں تین ام، چار میں چار یہاں تک کہ اخیر میں سب ام ہو جائیں۔ یہ سب جہات صحیحہ ہونگی یا اخیر کی امیہ اور اوپر کی سب ابویہ اور طریق اس کا احضر ہونا ظاہر ہے کہ طریق اول میں جتنی جہہ بتائی ہوں بقدر ان کے مجذور کے لفظ اب و ام لکھنے ہونگے اور یہاں ان کی ضعت سے بھی ایک کم مثلاً تسو جہہ دکھانے کو اس طریق میں دس ہزار لفظ درکار ہونگے اور اس میں صرف ایک سو تین لفظ اسطریہ ہے کہ جتنے درجہ کی جہہ یعنی ہوں اتنی ہی بار زیر و بالا لفظ آب اور اسی قدر ان کے محاذی لفظ ام لکھ کر اخیر میں دونوں کے وسط پر ام لکھ دیجئے آبار و اتمات کو دو خط مستقیم عمودی سے ملا دیجئے اور ام اخیرہ سے اس کے قریب کے آب و ام دونوں اور باقی ہر ام سے اس کے ایک درجہ اوپر کے اب تک خطوط عمود کھینچ دیجئے خط عمودی اتمات مع ام اخیرہ جہہ امیہ کو بنالے گا اور باقی خطوط ابویات صحیحہ کو یہ سب بیانات ان چار نقشوں سے کالعیان ہو جائیں گے دو نقشہ اول میں جہاں لفظ ام بخط نسخ ہے وہ جہہ صحیحہ ہے باقی ساقطہ۔

## نقشه اُمیات



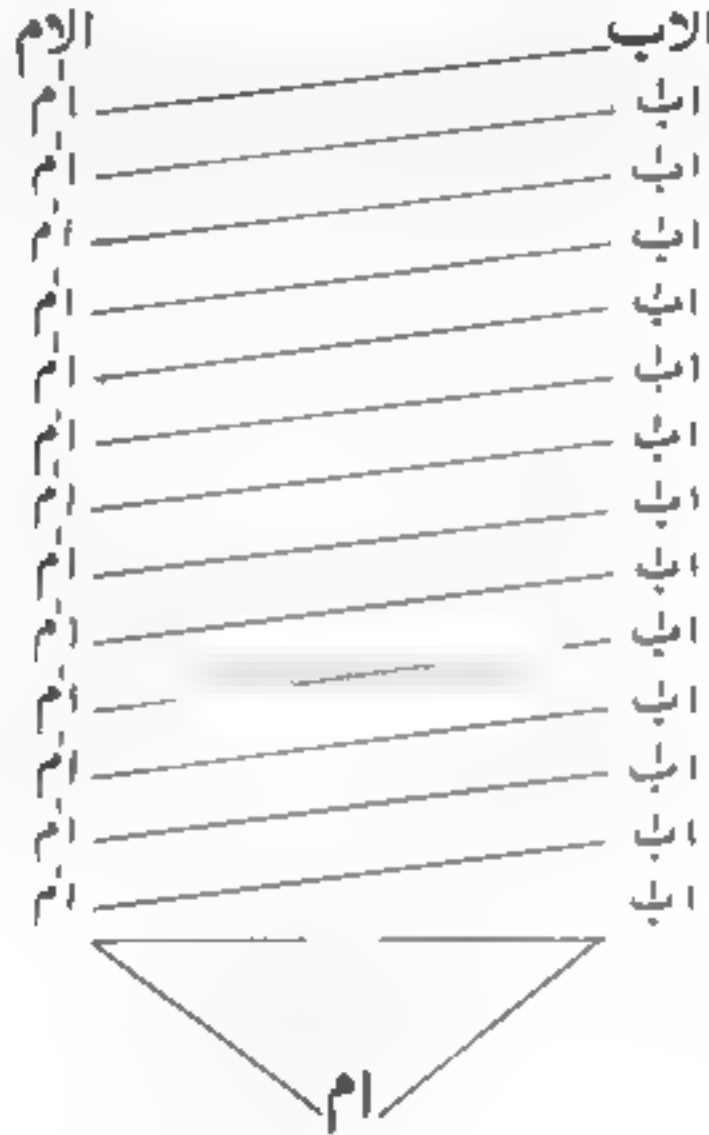
## نقشه اَبویات



## نقشه جدات شایسته اکویات و اُمیه درجه پنجم

اب	اب	اب	اب	اب	ام	ع
اب	اب	اب	اب	ام	ام	ع
اب	اب	اب	ام	ام	ام	ع
اب	اب	ام	ام	ام	ام	ع
اب	ام	ام	ام	ام	ام	ع
ام	ام	ام	ام	ام	ام	ع

نقشہ پانزدہ جلد صحیحہ کے امیہ چارہ<sup>۱۴</sup> ابوہ بطریق حضرت کے درجہ چہارم حاصل میشوند



اس تقریر سے فصاعدا اور او اکثر اور ایک درجہ میں پندرہ جلد صحیحہ سب کے معنی منکشف ہو گئے، اور ظاہر ہوا کہ کچھ پندرہ پر ہر نہیں جس قدر چاہیں حاصل کر سکتے ہیں مثلاً پچیس جلد صحیحہ میں درجہ نسبت و چہارم میں بیس گی، اس درجہ کی کل جذبات ایک کروڑ ستر لاکھ ستتر ہزار دوسو سو لکھ (۱۶۷۷۶۱۶) میں سب ماقط مگر پچیس ایک امیہ اور چوبیس ابوہ کہ صحیحہ ہیں، یہ تمام بیان منیر فقیر نے عین وقت تحریر میں اپنے ذہن سے استخراج کیا پھر دیکھا تو ہندیر میں

اختیار شرح مختار سے طریق اول نقل فرمایا واللہ الحمد واللہ تعالیٰ اعلم۔

## فصل پنجم

۹۷۔ از کلکتہ مولوی امداد علی عین علی مرسلہ مولوی عبدالعزیز صاحب بنگالی  
مستی طالب علم مدرسہ عالیہ کلکتہ ۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۴ھ

ما قولکم رحمکمہ اللہ تعالیٰ اندر میں کہ شخصے  
بکھنور یک زوجہ دوسہ بنت و تہ بنت الابن  
و دو ابن ابن الاغ اموال گزاشتہ یک  
اجل را لبیک گفت پس ترکہ اش در میان  
ورثہ مذکورین چگونہ منقسم خواہ شد بقینواتر جا  
اس کا ترکہ مذکورہ وارثوں کے درمیان کس طرح تقسیم ہوگا؟ بیان کرو اجر پاؤ گے (ت)  
۲۴۵ لکھنؤ ۵۰۴

زید

زوجہ - بنت - بنت - بنت الابن - بنت الابن - بنت دین - ابن ابن الاغ - ابن ابن الاغ

۹۳ ۱۱۲ ۱۱۲ ۱۵ ۱۵ ۱۵ ۲۰ ۳۰

جناب من! عداوب، پس از سلام  
سنت خیر الانام عرض بخدام برتر  
مقام میگزارم کہ بر صورت مرقوم بالا  
دریں صوبہ بنگلہ اختلافات شستی رد دادہ  
کہ بنست الابن یا ابن ابن الاغ عصبہ  
تواند شد یا حپہ بہ از دلائل رد المختار  
و شریفیہ معلوم شد کہ بنست ابن  
چنانچہ بابر اور عینی خود عصبہ شوند  
ہمہران نسبی با بن عسم خود ہم عصبہ  
شوند و ایشان عسم بنی عسم ایں  
زمانہ اند پس مستحق باقی مال زید تواند شد

میری سرکار! بے عداوب، اور تمام  
مخلوق سے بہتر شخصیت کی سنت کے مطابق  
بارگاہ عالی میں سلام عرض کرنے کے بعد  
گزارش کرتا ہوں کہ مذکورہ بالا صورت میں  
صوبہ بنگال میں متعدد اختلاف رونما ہو چکے  
ہیں کہ میت کی پوتی یا میت کے بھائی کا پوتا  
عصبہ ہو سکتے ہیں یا کیا صورت ہے؟  
رد المختار اور شریفیہ کے دلائل سے معلوم ہوا  
کہ پوتیاں اپنے عینی بھائی کے ساتھ عصبہ  
ہو جاتی ہیں، اسی طرح اپنے چچا کے بیٹے کے  
ساتھ بھی عصبہ ہو جاتی ہیں۔ وہ بھی اس وقت



یاد رہے ہر دو تقدیر از کتب معتبرہ استدلال  
نمودہ وجواب شافعیہ عنایت منہ مردہ  
رہن منت فرمایند لغو کئے آید کریمہ تعاودنوا  
عن السبر والتقوی ، ولا تکتبوا الحق  
زیادہ والسلام مع التعظیم والا کرام عرض  
پرواز فدوی محمد عبدالعزیز عفی سکن حال  
کلکتہ - ۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۴ھ -  
مکرم کے ساتھ مزید سلام۔ درخواست گزار فدوی محمد عبدالعزیز اس سے درگزر فرمایا جائے  
سکن حال کلکتہ - ۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۴ھ (دست)

### الجواب

مکرم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ در  
صورت مستفسرہ تصحیح از یک صد  
و چہل و چارست و بناسن الابن  
مجدبات بہ بنات و تقسیم چنان۔  
مکرم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ پوچھی  
صورت میں مسئلہ کی تصحیح ایک سو چالیس  
(۱۴۴) سے ہوگی۔ پوتیاں بیٹیوں کی  
موجودگی میں محروم ہونگی۔ اور تقسیم اسس  
طرح ہوگی۔

### مسئلہ ۲۴ لکھنؤ ۱۳۱۴ھ

زید

زوجه بنت	بنت	بنت	بنت	ابن ابن الاغ	ابن ابن الاغ	بنت الابن
۱۵	۳۲	۳۲	۳۲	۱۵	۱۵	۴

بنت الابن

بنت الابن

اگر دلائل بکارست فاقول و یا اللہ  
التوفیق ؛  
اولا بنات الابن را عصبہ نتوان کرد  
مگر ابن الابن و انخل پس چون یاد دیا پیش  
اگر دلائل درکار ہیں تو میں کہتا ہوں اور اللہ  
تعالیٰ کی طرف سے ہی توفیق حاصل ہوتی ہے ؛  
پہلی دلیل ؛ پوتیوں کو سوائے پوتے کے کوئی  
عصبہ نہیں بنا سکتا اگرچہ وہ پوتا ان سے نچلے

صلبیات باشند چہرے نیابند مطلقاً مگر  
صورت واحدہ کہ بالیشاں باشند و تر  
ازیں شاہی مرے از اولاد پس میریت  
باشند علامہ ابو عبد اللہ محمد بن عبید اللہ غری قمر تاشی  
در تنویر الابصار متن الدر المختار منہ مرد  
اذا استكمل البنات فريضهن سقط  
بنات الابن الا بتعصیب  
ابن ابن موانا و منانہ  
علامہ ابراہیم علی در ملتقی الابکر  
کہ از متون معتبرہ فی المذہب  
ست منہ ما یہ اذا استكمل بنات  
الصلب الثلاث سقط بنات  
الابن الا من یکون بحدائهن  
او اسفل منهن ابن ابن  
فیعصب من بحدائهن  
ومن فوقه من لیست  
بذات سهم و تسقط من  
دونہ علامہ محمد بن حسین بن  
علی طوسی در تکرر بحران فرماید  
ان صکات للمیت  
ابنتاب فلا شئ  
لبنات الابن الا ان یکون

در جے میں ہو۔ پس جب دو یا دو سے زائد میت  
کی صلیبی بیٹیاں موجود ہوں تو پوتیاں بالکل کچھ  
نہیں پاتیں سوائے ایک صورت کے کہ انکے  
ساتھ یا ان کے نیچے کے درجے میں میت کے  
بیٹے کی اولاد سے کوئی مرد موجود ہو۔ علامہ  
ابو عبد اللہ محمد بن عبید اللہ غری قمر تاشی نے  
در مختار کے متن تنویر الابصار میں فرمایا جب  
بیٹیاں اپنا فرض حصہ مکمل طور پر لے لیں تو  
پوتیاں ساقط ہو جاتی ہیں سوائے اس کے  
کہ ان کے برابر یا ان سے نیچے کے درجے کا  
کوئی پوتا انھیں حصہ بنا دے۔ علامہ ابراہیم  
علی ملتقی الابکر جو کہ مذہب کے قابل اعتمادوں  
میں سے ہیں فرماتے ہیں جب صلیبی بیٹیاں  
دو تھائی مال مکمل طور پر لے لیں تو پوتیاں ساقط  
ہو جاتی ہیں سوائے اس کے کہ ان کے برابر یا  
ان کے نیچے کے درجے میں کوئی پوتا موجود ہو تو  
وہ پوتا اپنے برابر یا ان کے نیچے کے درجے پر اگر کوئی پوتہ  
زیریں حصہ بنا دیتے اور اس پوتے سے نیچے  
کے درجے والیاں ساقط ہو جاتی ہیں۔ علامہ  
محمد بن حسین بن علی طوسی بحر الرائق کے تکرر میں  
فرماتے ہیں اگر میت کی دو بیٹیاں ہوں تو پوتوں  
کے لئے کچھ نہیں ہوگا سوائے اس کے کہ ان پوتوں

ف درجتها او اسفل منها  
ابن ابن قتیبہ عصبۃ  
لہ پیدا است کہ ابن ابن الاخ ابن  
الا بن نیست پس از صورت استثناء  
خارج باشد۔

ثانیاً نص میں در تعصیب بنات  
پر ابناء و اخوات پر الحوة آمدہ است  
ولیس بنات و ابناء ابن در بنات  
و ابناء میت و احسنل اند بالا جماع پس  
تعصیب بنات ابن پر ابناء ابن بل  
شرعی ست۔ علامہ شینی زادہ رومی در  
مجمع الانہر فرماید ان النص  
الوارد فی صیرورة الابن بالذکوۃ  
عصبۃ انما هو فی موضعین  
البنات بالبنین والاخوات  
بالاخوة۔

ثالثاً علماء جائیکہ عصبۃ بغیر بن  
را شمارند بنت الابن را بقیہ تعصیب  
ابن الابن آرند در ہندیہ از حاوی القدی  
آورد عصبۃ بغیرہ وہی  
کل انہی تصیر عصبۃ

کہ درجے میں یا ان سے نیچے کے درجے میں  
کوئی پوتا ہو تو وہ پوتیاں اس چرے کی وجہ سے  
عصبہ بن جائیں گی۔ ظاہر ہے کہ میت کے  
بھائی کا پوتا میت کا پوتا نہیں ہے لہذا  
وہ استثناء والی صورت سے خارج ہوگا۔  
دوسری دلیل نص تو فقط بیٹوں کی سبب  
سے بیٹوں کے اور بھائیوں کے سبب سے  
بیٹوں کے عصبہ بننے کے بارے میں آئی ہے  
میت کے پوتے اور پوتیاں اس کے بیٹوں اور  
بیٹیوں میں بالا جماع داخل ہیں۔ چنانچہ میت  
کی بھتیجیوں کا اس کے بھتیجوں کے سبب سے  
عصبہ بننا دلیل شرعی کے بغیر ہے۔ علامہ  
شینی زادہ رومی بحج الانہر میں فرماتے ہیں  
مذکر کے سبب سے مونث کے عصبہ ہو جانے  
کے بارے میں نص دو جگہوں میں وارد ہے  
(۱) بیٹیاں بیٹوں کے ساتھ (۲) بہنیں  
بھائیوں کے ساتھ۔

تیسری دلیل : علماء کوام نے جس جگہ  
عصبہ بغیرہ کو شمار کیا ہے پوتی کے ساتھ  
پر قید لگاتے ہیں کہ پوتا اس کو عصبہ بنائے۔  
ہندیہ میں حاوی القدی سے نقل کیا ہے  
عصبہ بغیرہ ہر وہ مونث ہے جو اپنے برابر کے

بذلکریوازیہما وھما اربعة  
 البنات بالابن و بنت الابن  
 باجن الابن والاخت لاسب  
 و امر باخیہما والاخت لاب باخیہما  
 در تین تنویر و شرح او در مختار ست  
 قصیر عصبۃ بغیرۃ البنات  
 بالابن و بنات الابن باجن  
 الابن و ابن سفلاً امام حسین بن  
 محمد سمعی در خزائن المفتین نسراید  
 الثانی وھو العصبۃ بغیرۃ  
 وھو اربع من النساء یصرون  
 عصبۃ باخوتھن فالبنات  
 یصرون عصبۃ بالابن و بنات الابن  
 باجن الابن والاخوات لاب و امر باخیہن  
 والاخوات لاب باخیہن  
 سابعاً غیر ابن و ابن الابن و ابن سفلاً  
 و اخ عینی یا عسلاتی بیچ ذکر راقوت  
 تعصیب نیست تا آنکہ ابن الاخ یا عسم  
 و ابن العسم ہم خواہد عینیہ خودش  
 را عصبہ نتوان نمود۔ علامہ محمد بن علی  
 دمشقی در ہمیں در مختار نسراید

مذکر کے ساتھ عصبہ بن جاتی ہے۔ اور وہ  
 چار عورتیں ہیں (۱) بیٹی بیٹے کے ساتھ  
 (۲) پوتی پوتے کے ساتھ (۳) حقیقی بہن اپنے  
 بھائی کے ساتھ (۴) علاقائی بہن اپنے بھائی  
 کے ساتھ۔ تین تنویر اور اس کی شرح در مختار  
 میں ہے، بیٹیاں بیٹے کے ساتھ اور پوتیاں  
 پوتے کے ساتھ اگرچہ وہ نیچے تک جوں عصبہ  
 بغیرہ بن جاتی ہیں۔ امام حسین بن محمد سمعی  
 خزائن المفتین میں فرماتے ہیں، عصبہ کی دوری  
 قسم عصبہ بغیرہ ہے، وہ چار عورتیں ہیں جو اپنے  
 بھائیوں کے ساتھ عصبہ بن جاتی ہیں، چنانچہ  
 بیٹیاں بیٹے کے ساتھ، پوتیاں پوتے کے ساتھ،  
 حقیقی بہن اپنے بھائی کے ساتھ، اور  
 علاقائی بہن اپنے بھائی کے ساتھ عصبہ  
 بن جاتی ہیں۔

چوتھی دلیل: بیٹے، پوتے اگرچہ نیچے تک  
 جوں، حقیقی بھائی یا علاقائی بھائی کے سوا  
 کوئی مذکر کسی کو عصبہ بنانے کی طاقت نہیں  
 رکھتا یہاں تک کہ بھتیجا یا چھپا یا چچا کا بھائی  
 خود اپنی حقیقی بہنوں کو عصبہ نہیں بنا سکتے۔  
 علامہ محمد بن علی دمشقی نے اسی در مختار میں فرمایا

## قال في السراجية

وليس ابن الاخ بالمعصب

من مثله اذ فوقه في النسب

بغلاف ابن الابن وابن

سفل فانه يعصب من

مثله اذ فوقه ممن

لو تكن ذات سهم ويسقط من دونه

انما سمعاني درخرازة المفتين متصل بعبارة

مذكورة بالا فرمايد والباقي العصبات

ينفرد بالميراث ذكورههم دون اخواتهم

وهم اربعة ايضا العم وابن العم وابن الام

وابن المعتق

خامساً اگر مراد بر قریع سلام

بجاذات بنات یا بالا یا فرد و قریع

او در ہمیں سلسلہ نسب سست کہ

توحیت انتساب متبديل نکرده کما

هو الحق المبیعت بحبزم و

یقین پس آنگاه ابنشاء اخ

را خود مساعی نیست کہ ایں حیا سخن

در جزو میت سست واد جزو پدر میت

و اگر مراد اعسم گیرند تا ابن ابن الاخ

کہ بجاذات در جزو بنت الابن سست

کہ سراجیہ میں کہا ہے :

بھتیجی عصبہ بنانے والا نہیں ہے۔ نہ اپنی

مثل کو نہ اس کو جو نسب میں اس سے اوپر ہے۔

بنحلاف پوتے کے اگرچہ وہ نیچے تک ہو وہ اپنی

مثل اور اپنے سے اوپر والیوں کو عصبہ

بنادیتا ہے جبکہ وہ ذی فرض نہ ہوں۔ اور

اس سے نیچے والیاں ساقط ہو جاتی ہیں۔ امام

سمعانی خزائن المفتین میں عبارت مذکورہ کے

متصل فرماتے ہیں : باقی عصبات وہ ہیں جن کے

مذکر تنہا میراث پاتے ہیں ان کی بہنیں میراث

نہیں پاتیں، وہ بھی چار ہیں، (۱) چچا (۲) چچا

کا بیٹا (۳) بھتیجی (۴) آزاد کرنے والے کا بیٹا۔

پانچویں دلیل : اگر بیٹیوں کے برابر یا اوپر

کے درجے میں یا نیچے کے درجے میں لڑکے

کے واقع ہونے سے مراد اسی سلسلہ نسب

میں اس کا واقع ہونا ہے کہ انتساب کی

توحیت میں تبدیلی نہ آئے جیسا کہ یہی حق ہے،

اور جرم و یقین کے ساتھ ظاہر ہے، تو اس

صورت میں بھتیجوں کی یہاں کوئی گنجائش نہیں

کیونکہ گنجلکیاں میت کی جڑ میں ہے جبکہ بھتیجیا میت

کے باپ کی جڑ ہے۔ اور اگر اس سے مراد

عام لی جلتے تاکہ بجائی کا پرتا جو میت کی پوتی کے

اور اعصبہ کند واجب شد کہ ابن الاغ  
کہ بالاتر از دست بنت الابن را از  
میراث اقلند اگر چہ در انجب  
صلیہ بیج نبود کہ سقوط سفلیات بغلام  
عسائی عام و مطلق است از  
در مختار شنیدی و یسقط من  
دو منہ و خود در مسئلہ تشبیہ  
کہ لا شعث للسفلیات گفتہ  
اند فرض مسئلہ بے صلیات است و  
خود پیدا است کہ چون کار تعصیب کشد  
اقرب عاجب البعد بود حالانکہ  
این معنی مخالف جماع است  
جب بنات الابن ہیں یہ ابن و دو  
صلیہ نوشتہ اند نہ بابن الاغ و علامہ  
العتروی در حل المشكلات  
کہ خود او تاریخ تالیفش قد  
حل المشكلات منبرودہ  
است می نگار و اذا صبات  
ساحیل و ترک ابنت اخ  
و زوجہ و بنت ابنت  
فالمسئله من ثمانیۃ  
لانت فیہا ثمننا و نصفنا  
و ما بقی فالثمن  
للزوجہ و النصف  
لبنت الابن و ما بقی

مخا ذی (برابر درجے میں) ہے اسکو عصبہ  
بنادے تو ضروری ہوگا کہ بھائی کا بیٹا جو  
پوتے سے اوپر درجے میں ہے پوتی کو میراث  
سے خارج کر دے اگر چہ وہاں کوئی صلی  
بیٹی موجود نہ ہو کیونکہ نچلے درجے والیوں کا  
اوپر کے درجے والے لڑکے کی وجہ سے  
ساقط ہو جانا عام لفظ مطلق ہے۔ در مختار  
سے ٹوشن چکا ہے کہ لڑکا اپنے سے نچلے درجے  
والی کو ساقط کر دیتا ہے۔ خود مسئلہ تشبیہ  
جس کو فرض ہی صلی بیٹیوں سے خالی کیا گیا  
ہے میں کہا گیا ہے کہ نچلے درجے والیوں کو  
کچھ نہیں ملے گا۔ یہ خود ظاہر ہے کہ جہاں  
عصبہ بنانے کی کارروائی ہوتی ہے وہاں قریب  
والاد دور والے کے لئے عاجب ہوتا ہے  
حالانکہ یہ معنی جماع کے خلاف ہے۔ پوتوں  
کا میراث سے محروم ہونا بیٹے اور دو صلی  
بیٹیوں کی وجہ سے ہی مشائخ نے تحریر فرمایا ہے  
نکہ نتیجہ کی وجہ سے۔ علامہ العروی حل المشكلات  
میں لکھتے ہیں جس کی تاریخ تالیف خود انھوں نے  
قد حل المشكلات (تحقیق مشکلیں حل  
ہو گئیں) فرماتی ہے۔ جب کوئی مرد فوت ہو  
اور اس نے ایک بھتیجا، ایک بیوی اور ایک  
پوتی چھوڑی ہو تو مسئلہ آٹھ سے بنے گا کیونکہ  
اس مسئلہ میں آٹھواں حصہ، نصف اور بقیہ  
سب چنانچہ آٹھواں حصہ بیوی کو، نصف پوتی کو

لابن الاخر المزو قیہ مسائل  
اخری من هذا النوع۔

مسألة إذا كان الأخ عاجباً بـ  
أخٍ كـ اقرب از دست اولی با دست  
و این ہم باطل است باجماع و فی حل  
المشكلات اذا مات و غبل و ترك  
انها و بنت ابن فالمسئلة من  
اشين لامن فيها نصفاً و ما بقى  
فالنصف لبنت الابن و ما بقى  
للاخره

مسألة إذا كان الأخ عاجباً بـ  
و شئى چون وجود او مستلزم عدم او  
یا شد محال بود بیان ملازمست آنکه  
در عصبات اصل مطرد آنست  
که حبسہ میت مقدم بر حبسہ پدر  
اوست پس ابن ابن الاخ اگر بنت  
الابن را عصبہ نمودی بنت الابن او را  
محبوب فرمودی و چون محبوب عصبہ  
کر میکرد، فلهذا اشحن لوكام  
لم يكت واع محال  
ابعد منه۔

ثامناً تعصیب محاذیر مختص بوجود

اور بقیہ بختیجہ کو ملے گا الخ حل المشكلات میں  
اس نوعیت کے دیگر مسائل بھی ہیں۔

چھٹی دلیل : اگر بختیجا عاجب ہوتا ہے  
تو بھائی جو کہ بختیجہ سے اقرب ہے وہ بدرجہ  
اولیٰ عاجب بنے گا۔ اور یہ بھی بالاجماع باطل  
ہے۔ حل المشكلات میں ہے جب کوئی مرد  
ایک بھائی اور ایک پوتی چھوڑ کر فوت ہو جائے  
تو مسئلہ دو سے بنے گا کیونکہ اس مسئلہ  
میں نصف اور بقیہ ہے چنانچہ نصف پوتی کو  
اور بقیہ بھائی کو ملے گا۔

ساتویں دلیل : یہ عصبہ بنانا اگرچہ موجود  
ہوتا تو معدوم ہوتا۔ اور جس شئی کا وجود اس  
کے عدم کو چاہے وہ شئی محال ہوتی ہے۔  
ملازمہ کا بیان یہ ہے عصبوں کے اندر یہ قاعدہ  
کلید جاری ہے کہ میت کی جزا اس کے باپ  
کی جزا پر مقدم ہوتی ہے۔ لہذا بھائی کا پوتا  
اگر میت کی پوتی کو عصبہ بناتا تو وہ پوتی اس کو  
میراث سے محروم کر دیتی۔ اور جب وہ خود  
محروم ہو جاتا تو عصبہ کیونکر بناتا؟ یہ ایک ایسی  
شئی ہے کہ اگر موجود ہو تو معدوم ہوگی۔ اور  
اس سے بڑھ کر کون سا محال ہوگا؟

آٹھویں دلیل : کسی پوتے کا اپنی برابر والی

لہ حل المشكلات

لہ

دو صلیبہ نعیمت بلکہ یا ایک صلیبہ و بے صلیبہ  
 نیز حکم نہیں ست فی رد المحتار  
 لبنات ستة احوال ثلثة  
 تتحقق في بنات الصلب  
 و بنات الابن و هي النصف  
 للواحدة و الثلثان للاكثر  
 و اذا كانت معهن دكر  
 عصبة لہ۔ در سراجیہ و شریفیہ  
 فرمايد العصبۃ بغیرہ اربعہ  
 من النسوة البنات و بنت  
 الابن و الاخت لآب و  
 ام و الاخت لآب یصون عصبۃ  
 باخوتہن اھ مختصراً۔ پس بر تقدیر  
 تعصیب لازم آید کہ در مسئلہ زوج و  
 بنت و بنت الابن و ابن ابن الاخ  
 مسئلہ از دوازدہ باشد سہ بشور  
 و شش بدختر و سہ باقی در عصبتین للذکر  
 مثل حظ الانثیین کہا ہو مصرح  
 بہ فی جمیع الکتب فی مسئلہ  
 تعصیب بنت الابن بغلام  
 معها و اسفل منها۔  
 پس بنت الابن را یک باشد و

پوتیوں کو عصبہ بنانا دو صلیبی بیٹیوں کے موجود  
 ہونے کے ساتھ مختص نہیں بلکہ ایک صلیبی بیٹی  
 ہو یا کوئی صلیبی بیٹی نہ ہو تب بھی حکم یہی ہے۔  
 رد المحتار میں ہے: بیٹیوں کے چھ حساب ہیں  
 جن میں سے تین صلیبی بیٹیوں اور پوتیوں میں تحقق  
 ہوتے ہیں اور وہ یہ ہیں: ایکل ہو تو نصف،  
 ایک سے زائد ہوں تو دو تہائی، اور اگر ان  
 کے ساتھ کوئی مذکر ہو تو وہ ان کو عصبہ  
 بنائے گا۔ سراجیہ اور شریفیہ میں فرماتے ہیں  
 عصبہ بغیرہ چار عورتیں ہیں: بیٹی، پوتی،  
 عینی بہن اور علاقہ بہن۔ یہ اپنے بھائیوں  
 کے ساتھ عصبہ بن جاتی ہیں اھ اختصار۔  
 پس عصبہ بنانے کی تقدیر پر لازم آتا ہے  
 کہ خاوند، بیٹی، پوتی اور بھائی کا پوتا  
 چھوڑنے کی صورت میں مسئلہ بارہ سے ہو  
 جس میں سے تین خاوند کو، چھ بیٹی کو اور باقی  
 تین دو عصبوں میں اس طرح تقسیم ہوں کہ  
 مذکر کا حصہ دو مؤنثوں کے حصے کے برابر  
 ہو، جیسا کہ برابر والے لڑکے یا بچے و بچے  
 والے لڑکے کی وجہ سے پوتیوں  
 کے عصبہ بن جانے والے مسئلہ میں تمام  
 کتابوں میں اس کی تصریح کر دی گئی ہے چنانچہ



ابن ابن الاخ بلکہ ابن ابن ابن ابن الاخ  
 ہر چہ فرد تر روندہ را دو لیکن دریں مسئلہ  
 اگر بجائے اداخ عینی گیرند امر متکسر میشود  
 بنت الابن را دو باشد برابر اور حقیقی را  
 یک۔ فی حل المشكلات  
 اذ ماتت امسواک و ترکت  
 انساب و ذویہا و بنت  
 صلب و بنت ابن فالمسئله  
 من اثنت عشر لکنت  
 فیہا سدسا و ربعا و نصفا  
 و سابقا فالسدس  
 لبنت الابن و الربع للزوج  
 و النصف لبنت الصلب  
 و سابقا للاخیه پس  
 استحقاق اخ کمتر از استحقاق ابن ابن  
 ابن ابن خودش اگرچہ بحد درجہ  
 پایانی تر از دست ایں خود شبہ  
 بالمحال است۔

تاسعاً بلکہ لازم آید کہ اخ عینی  
 محسوم باشد و اینکه بحد  
 واسطہ دور تر از دست ارث باید  
 مسئلہ زوج وام و بنت و بنت الابن و

پوتی کو ایک حصہ ملے گا اور بھائی کے پوتے کو  
 بلکہ بھائی  
 کے پوتے کے پوتے کو جہاں تک نیچے چلا جائے  
 دو حصے ملیں گے۔ لیکن اس مسئلہ میں بھائی کے  
 پوتے کے بجائے اگر حقیقی بھائی کو فرض کریں تو  
 معاملہ الٹ جاتا ہے۔ اس صورت میں پوتی  
 کو دو اور حقیقی بھائی کو ایک حصہ ملتا ہے۔  
 حل المشكلات میں ہے جب کوئی عورت  
 فوت ہوئی اور اس نے ایک بھائی، خاوند  
 ایک صلیبی بیٹی اور ایک پوتی چھوڑی تو مسئلہ  
 بارہ سے بنے گا۔ کیونکہ اس مسئلہ میں ایک  
 چٹا حصہ، ایک چوتھا حصہ، نصف اور  
 بقیہ ہے۔ چنانچہ چٹا حصہ پوتی کے لئے چوتھا  
 حصہ خاوند کے لئے، نصف صلیبی بیٹی کے لئے  
 اور بقیہ بھائی کے لئے ہوگا۔ تو اس طرح بھائی  
 کا استحقاق اپنے پوتے کے پوتے کے استحقاق  
 سے کمتر ہوگا اگرچہ بھائی کے پوتے کا پوتا بھائی  
 سے سو درجہ نیچے ہو۔ یہ خود محال کے  
 مشابہ ہے۔

نویں دلیل، بلکہ لازم آتا ہے کہ حقیقی بھائی  
 محسوم ہو جائے اور جو اس سے سو درجہ  
 دور ہے وہ میراث پائے۔ خاوند، ماں،  
 بیٹی، پوتی اور بھائی کے پوتے کے پوتے کا

ابن ابن ابن ابن ابن الاخ ازد و ازد  
 شدہ بیسی و شش تصحیح پذیرد  
 بشوهر و شش بہادر ہیچندہ بدختر و  
 و دو باین پسر برادر و یک بدختر  
 پسر و اگر جائے او خود برادر آید مسئلہ  
 بسیزدہ حول کند و برادر عینی تہی دست  
 رود ، اذلا شفت بعصبہ مع  
 العول ، اگر زائے زعم فرماید کہ  
 اخ نیز تعصیب بنت الابن نماید خود  
 نصوص صریحہ استقاط اعلیٰ لاسفل را  
 خلاف کردہ باشد ۔

عاشراً اگر ازیں ہمہ قطع نظر را کار  
 فرمایم تا بر تقدیر تعمیم عظام بایں اینست  
 اعمام دلیلی کہ بر مسئلہ آوردہ اند زینہار  
 منطبق نیاید و سخن بہ تناقض و تہافت  
 گر آید کلام سید قدس سرہ ششیدن  
 دارد کہ می فرماید انت بنات  
 الابنت اذا كانت بعصا شہن  
 غلام سواء كانت اخا شہن  
 او ابن عمہ انت فانہ یعصبہن  
 کما انت الابنت الصلیبی  
 یعصب البنات الصلیبیہ و  
 ذلک لان الذکر من اولاد  
 الابنت یعصب الاناث الا ان

مسئلہ بارہ سے بنے گا جس کی تصحیح چھتیس  
 سے ہوگی ۔ نو حصے خاوند کو ، چھ ماں کو ،  
 اٹھارہ بیٹی کو اور دو بھائی کے پوتے کو اور  
 ایک پوتی کو ملے گا ۔ اور اگر بھائی کے پوتے  
 کی جگہ خود بھائی آتا تو مسئلہ تیرہ کی طرف  
 حول کرتا اور حقیقی بھائی خالی ہاتھ جاتا  
 اس لئے کہ حول کے ہوتے ہوئے کچھ  
 نہیں ملتا ۔ اگر کوئی گمان کرنے والا یہ گمان  
 کرے کہ بھائی بھی پوتی کو عصیہ بناتا ہے  
 تو وہ خود ان صریح نصوص کی خلاف ورزی  
 کرنے والا ہو گا جن میں اوپر والے وارث  
 کے نیچے والے کو ساقط کرنے کا بیانی ہے ۔  
 دسویں دلیل : اگر اس تمام سے قطع نظر  
 کا روائی کریں تو غلام (ملک) کو عام مان کر  
 چچا کے بیٹوں کو اس میں شامل کرنے کی صورت  
 میں وہ دلیل جسے انھوں نے ذکر کیا ہے  
 وہ مسئلہ پر منطبق نہیں ہوگی اور کلام ٹکراؤ اور  
 کمزوری کی طرف مائل ہو جائے گا ۔ سید  
 قدس سرہ کا کلام سننے کے لائق ہے فرماتے  
 ہیں کہ پوتوں کے برابر جب کوئی لڑکا ہو  
 چاہے وہ ان کا بھائی ہو یا ان کے چچا کا  
 بیٹا ہو تو وہ انھیں عصیہ بنا دیتا ہے جیسا  
 کہ صلیبی بیٹا صلیبی بیٹیوں کو عصیہ بنا دیتا ہے  
 اور یہ اس لئے ہے کہ میت کے بیٹے کی اولاد  
 میں سے جو ذکر ہو وہ میت کی صلیبی اولاد

فی درجته اذالم یکن للمیت ولد  
صلبی بالاتفاق فی استحقاق  
جمیعہ المال فکذا یعصیہا فی استحقاق  
الباقی من الثلثین مع الصلیتین  
والیہ ذهب عامة الصحابة  
وعلیہ جمہور العلماء وقال  
ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
لا یعصیہن بل الباقی حکمہ  
لابن الابن ولا شئ لبناتہ، اذ  
الاشی انما تصیر عصبة بالذکر  
اذا کانت ذات فرع عند  
الانفراد عنہ کالبنت والاخوان  
واما اذا لم تک کذات  
فلا تصیر بہ عصبة  
کبنات الاخوة والاعمام م  
بنیہم واجیب بان بنت الابن  
صاحبة فرع عند الانفراد  
عن ابن الابن لکنہا صحبوبة  
بالصلبتین ہنہنا لا ترعى انہا  
تاخذ النصف عند عدم الصلیات  
بخلاف بنات الاخ والعم  
اد لا فرض لہا عند انفرادہا  
عن ابہما فلا تصیر عصبة بہ

نہ ہونے کی صورت میں اپنے ورثے کی فراہمیوں  
کو تمام مال کے استحقاق میں بالاتفاق عصبة  
بنادیتا ہے اور یوں ہی دو صلیبی بیٹیوں کی موجودگی  
میں دو تہائی سے بچ جانے والے مال کے استحقاق  
میں انھیں عصبة بنادیتا ہے۔ عام صحابہ کرام  
رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اسی طرف گئے  
ہیں، اور جمہور علماء کا بھی یہی موقف ہے۔ حضرت  
عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا  
کہ وہ پوتیوں کو عصبة نہیں بناتا بلکہ باقی تمام  
مال پوتے کے لئے ہوگا پوتیوں کو کچھ نہیں ملیگا۔  
کیونکہ مذکور کے ساتھ مل کر مرثی اسی صورت میں  
عصبة بنتی ہے جب وہ اس مذکور سے الگ ہو کر  
ذی فرض ہوتی ہو جیسے بیٹیاں اور بہنیں۔ اور  
اگر وہ اس طرح نہ ہوتی تو مذکور کے ساتھ مل کر عصبة  
نہیں بنتی جیسے بھائیوں اور چچوں کی بیٹیاں ان  
کے بیٹوں کے ساتھ۔ اور اس کا جواب یوں  
دیا گیا ہے کہ پتی پوتے سے الگ ہو کر ذی فرض  
ہوتی ہے لیکن یہاں پر وہ دو صلیبی بیٹیوں کی  
وجہ سے محروم ہے۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ صلیبی  
بیٹیوں کی عدم موجودگی میں پتی نصف مالی لیتی  
ہے بخلاف بھائی اور چچا کی بیٹیوں کے کہ ان  
کے لئے ان دونوں کے بیٹوں سے الگ ہو کر  
کوئی فرض حصہ نہیں ہوتا لہذا بھائی اور چچا کی

ایں کلام از سر تا پا شاہ عدل است  
 کہ مراد بعنایام بہان ذکرے از اولاد  
 ابن ست کلام در بہان ست و دلیل ہم  
 بران و خلاف ابن مسعود ہم دران  
 ورنہ ہیچکس قاتل نیست کہ ابن ابن  
 الاغ حاجب بنا ست ابن است و  
 ہم در نفس سخن تصریح ست کہ ابن عم  
 مرثیت عم خود شش را تعصیب نہاں  
 کرد۔ لاحسبم مراد بہ تعلیم سوا  
 صحت احسان اداست کہ  
 ہمہت ہمیں قدر ست کہ  
 خواہ آن پسہ پسہ ہوں پسہ باشد  
 کہ ایں دختر دست یا پسہ  
 دیگر کہ عم ایں دختر بود نہ از بنی امیاء  
 ایں زمان با شد معصب اینہاں بود  
 اگر چہ از سلسلہ جزئیست میت  
 بیرون بود ہذا مالا یقول  
 بہ احد ، بایں تعذیر  
 بحمد اللہ حکم مسئلہ نیز نقش بر کسی  
 نشست و ہم بر منوج پیوست  
 کہ کلام در مختار و شریفہ صراحتہ  
 را عینم زعم زاعم ست نہ آنکہ  
 یو فاقش حاکم ست مبانی اگر  
 بایں ہمہ یا مقلی نشوند تا تصریح  
 از عالم تنقیح بشنوند ، علامہ

بیٹیاں ان کے بیٹے کے ساتھ مل کر عصبہ نہیں  
 بنیں گی۔ یہ کلام سر سے لے کر پاؤں تک عادل  
 خواہ ہے کہ غلام (لڑکے) سے مراد وہی مذکر  
 ہے جو میت کے بیٹے کی اولاد میں سے ہو۔ گفتگو  
 اسی میں ہے دلیل بھی اسی پر ہے اور ابن مسعود  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اختلاف بھی اسی میں ہے  
 ورنہ کوئی شخص اس بات کا قاتل نہیں کہ بھائی  
 کا پوتا میت کی پوتیوں کے لئے حاجب ہوتا  
 ہے نیز نفس کلام میں تصریح موجود ہے کہ چچا  
 کا بیٹا اپنے چچا کی بیٹی کو عصبہ نہیں بنا سکتا تو  
 یقیناً اس تعلیم سے کہ چاہے وہ ان پوتیوں کا  
 بھائی ہو یا ان کے چچا کا بیٹا، مراد اسی قدر ہے  
 کہ خواہ وہ اسی بیٹے کے بیٹے کا بیٹا ہو جس کی  
 یہ بیٹی ہے یا کسی دوسرے بیٹے کا بیٹا ہو جو  
 اسی بیٹی کا چچا ہو۔ یہ مراد نہیں کہ ان پوتوں  
 کے چچا کے بیٹے ان کو عصبہ بنانے والے  
 ہوتے ہیں اگرچہ وہ میت کی جڑ کے سلسلہ سے  
 باہر ہوں۔ یہ وہ بات ہے جس کا کوئی بھی قاتل  
 نہیں۔ اس تقدیر پر اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء کے  
 ساتھ مسئلہ کا حکم بھی کسی پر منقش ہو گیا نیز  
 خوب وضاحت کے ساتھ ماسخ ہو گیا کہ در مختار  
 اور شریفیہ کا کلام گمان کرنے والے کے گمان  
 کے صراحتہ خلاف ہے نہ کہ اس کی موافقت  
 کا حکم کرنے والا ہے۔ پھر اگر اس تمام کے  
 باوجود ان کی تسلی نہ ہو حتیٰ کہ وہ کسی عالم کی واضح

شامی قدس سرہ السامی و رعقود الدیر  
بشرایہ مسئل فی اموات  
ماتت عن بنت و ابن اخ  
شقیق و عن بنت ابن و  
خلفت تركہ كيف تقسم الجواب  
لبنتين الثلثان و الباقي لابن  
الاخ الشقیق و ابن الاخ لا یعصب  
اخته و لامن هم اهل منه  
او اسفل فضلا عن كونه  
یعصب بنق الابن سے

ولیس ابن الاخ بالمعصب  
من مثله او فوقه فی النسب

فہم ابن الابن یعصب بنت الابن احظ  
مسئلہ کمال وضوحش از ایضاح بے نیاز  
بود این مابہ اطناب پر شایست اما چہ  
توان کرد کہ بعد سر و من و ہم از الدیش  
تاگزیر سے بالیست و لما بلغنا  
الحی الدلیل الخامس وقفنا علی نملة  
ہمنا صدرت من قلم العلامة  
حامد آفندی فاكد ذلك عن منا علی  
الاكتفاء۔ لینجلی الحت انجلاد  
الاهلة اذا امیط عنہا  
ککل غیم و علة و برتنا

تصریح صاف طور پر میں لیں۔ علامہ شامی قدس سرہ  
السامی عقود الدیر میں فرماتے ہیں۔ اس عورت  
بکے بارے میں سوال کیا گیا جو دو بیٹیاں، حقیقی  
بھائی کا ایک بیٹا اور دو پوتیاں چھوڑ کر فوت ہوئی  
اس نے کچھ ترکہ چھوڑا وہ کیسے تقسیم کیا جائے گا؟  
جواب۔ بیٹیوں کو دو تہائی ملے گا اور باقی حقیقی بھائی  
کے بیٹے کو ملے گا۔ بھائی کا بیٹا اپنی بہن کو عصبہ  
نہیں بناتا اور نہ ہی اپنے سے اوپر کے درجے  
والی کو یا نچلے درجے والی کو چچا کیلئے وہ میت  
کی پوتیوں کو عصبہ بناتے۔ اور بھتیجا عصبہ  
بناتے والا نہیں ہے۔ نسب میں اپنی مثل کو  
اور نہ اپنے سے اوپر والی کو۔ ماں پوتا پوتی کو  
عصبہ بناتا ہے۔ البتہ کنہیں مسئلہ کامل طور پر  
واضح ہونے کی وجہ سے وضاحت کر لکھے مستغنی تھا۔  
اس طویل بحث کی کیا ضرورت تھی، مگر کیا  
کیا جاسکتا ہے کہ وہم کے عارض ہونے کے  
بعد اس کا ازالہ ضرور ہونا چاہیے۔ جب ہم  
پانچویں دلیل تک پہنچے تو ہم اس لغزش پر  
آگاہ ہوئے جو یہاں پر علامہ حامد آفندی کے  
قلم سے سرزد ہوئی۔ تو اس نے ہمارے عزم کو  
مزید وضاحت کرنے پر مضبوط کیا تاکہ حق اس  
طرح ہو جائے جس طرح بادل اور گرد و غبار کے  
دور کئے جانے کے بعد چاند روشن ہوتے ہیں۔

نَحْنُ مُحَمَّدٌ وَآلُهُ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ  
عَلَىٰ صَاحِبِ الْمِلَّةِ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ  
وَالْمُجَلَّةِ آمِينَ ، وَاللَّهُ سُبْحَنَهُ وَتَعَالَى  
أَعْلَمُ وَعَلَيْهِ جَلَّ مَجْدُهُ آمَنَّا وَاحْكُم -

اور ہم اپنے رب کے لئے ہی تمام قربانیوں  
کو بخش کر رہے ہیں ، درود و سلام ہو صاحب  
ملت پر جن کا نام نامی اسم گرامی محمد ہے اور  
آپ کی آل پر اور صحابہ پر اور سب پر آمین !  
واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم و علیہ جلال مجدہ آمنا و احکم (ت)

## فصل ششم

مسئلہ ۹۸ از کلکتہ تال کمیون باغ نمبر ۴ مسجد مانک دفتری مرسلہ محمد عبد کریم صاحب  
۳ رمضان المبارک ۱۳۱۵ھ

پس از پیشکش قد مبوسی و ناصیہ فرسانی  
دست بستہ معروض میدارد کہ از روئے  
کرم فرمائی و در محنت گستری درین مسئلہ مرسلہ  
بر تحقیق خود محکم فرمایند اگر حکم موافق مسئلہ  
دست و پا از روئے فیض رسائی بر جملہ  
جہاں بر قرطاس مرقوم دستخط نموده فیض المرام  
بخشند مسئلہ اینست کہ چہ سے فرمایند  
علما و دین رحیم اللہ تعالیٰ اندرین مسئلہ کہ  
حق ارث بتقادم زمان ساقط شود یا نہ ؟  
یقیناً و توجہ و -

قدموں کو چومنے اور ان پر پیشانی رکھنے کی پیشکش  
کے بعد دست بستہ کیستہ گزارش ہے کہ کرم اور  
مہربانی فرماتے ہوئے اس ارسال کردہ مسئلہ  
میں اپنی تحقیق کے مطابق فیصلہ صادر فرمائیں  
اگر جناب والا کا فیصلہ اس تحریر کے موافق ہو  
تو تمام جہاں پر فیض رسائی کی رو سے تحریر کردہ  
کاغذ پر دستخط کر کے حاجت بر آری فرمائیں۔  
مسئلہ یہ ہے ، کیا فرماتے ہیں اسے علماء دین  
اللہ تعالیٰ آپ پر رحم فرمائے اس مسئلہ میں  
کہ زیادہ عرصہ گزر جانے سے میراث کا حق  
ساقط ہو جاتا ہے یا نہیں ؟ بیان کرد احسبہ  
دئے جاؤ گے۔ (ت)

الجواب : حق ارث بتقادم زمان ساقط  
نمی شود گویا فی الدر المختار ، لو اصر  
السلطان بعد خمس مسماع  
الدعوی بعد خمس عشرۃ

الجواب : میراث کا حق زیادہ عرصہ  
گزر جانے سے ساقط نہیں ہوتا جیسا کہ  
در مختار میں ہے ، اگر بادشاہ پندرہ سال کا  
عرصہ گزر جانے کے بعد قاضی کو دعویٰ کی



سماخ الدعوی بعد هذه المدة  
ان یسمعها بنفسه او یأمر  
بسماعها کما لا یضیع حق  
المدعی والظاهر ان  
هذا حیث لم یظهر عن المدعی  
امارة التزویر<sup>۱</sup> مخفی مبادی  
روایات فقہیہ کہ در باب عدم سماخ  
دعوی بعد از مرور پانزدہ سال  
یا سی سال یا سی و سہ سال یا سی و  
شش سال وارد مخصوص بصورت  
ست کہ دعوی متضمن بر علامت تزویر  
یا جلد باشد چنانچہ از عبارات رد المحتار  
و غیرہ مفہوم می شود و هذا حکم الکتاب  
والله تعالی اعلم بالصواب والیسہ  
المرجع والمآب .

### الجواب

اللهم هداية الحق والصواب  
ایں جاد و مقام ست یکے نفس الامر  
و ابانت حکمیں همان ست کہ بیج حق ثابت  
نامقید بوقت خاص ارش باشد  
خواہ غیر او مطلقاً اجماعاً بتقدم  
زمان زہد ساقط نشود  
چنانکہ در جوہرہ و اشباہ و غیرہما

قاضیوں کو دعوی کی سماعت سے منع کیا ہے  
خود اس پر واجب ہے کہ وہ بذات خود  
دعوی کی سماعت کرے یا اس کی سماعت کا  
حکم دے تاکہ مدعی کا حق ضائع نہ ہو۔ ظاہر  
یہی ہے کہ یہ حکم اس صورت میں ہے جب  
مدعی کی طرف سے دھوکہ بازی کی کوئی علامت  
ظاہر نہ ہو۔ پوشیدہ نہ رہے کہ پندرہ سال  
تیس سال، تینتیس سال یا پچیس سال  
گزرنے کے بعد دعوی کی سماعت نہ کرنے  
سے متعلق فقہی روایات اس صورت کے ساتھ  
مخصوص ہیں کہ دعوی دھوکہ دہی اور جیلہ سازی  
کی علامات کو متضمن ہو جیسا کہ رد المحتار  
و غیرہ کی عبارات سے معلوم ہوتا ہے۔ یہ  
کتاب کا حکم ہے، اللہ تعالیٰ خوب جانتا  
ہے اور اسی کی طرف لوٹ کر آنا ہے (ت)

اے اللہ حق اور درستگی کی ہدایت عطا فرما  
اس جگہ دو مقام ہیں، مقام اول نفس الامر  
اس کے حکم کی وضاحت یہ ہے کہ کوئی ثابت  
حق جو کسی خاص وقت کے ساتھ مقید  
نہ ہو چاہے میراث ہو یا کوئی اور مطلقاً  
بالاتفاق زیادہ حصہ کے گزرنے سے ہرگز  
ساقط نہیں ہوتا، جیسا کہ جوہرہ اور اشباہ



و غیرہ میں منصوص ہے۔ اس کے ثبوت کے لئے خود  
قرآنی آیات، احادیث اور یہ اجماعی عقیدہ  
کافی ہے کہ قیامت کے دن حقوق العباد سے  
متعلق ظلم اور زیادتیوں کا بدلہ دلوایا جائے گا  
اگر حقوں کے گزرنے سے اللہ تعالیٰ کے نزدیک  
حق ساقط ہو جاتا تو قیامت کے دن بدلہ دلوایا  
اور حقوق العباد کے مطالبے کیوں کر ملے گا؟  
مثلاً قانون جاری ہوتا کیونکہ کسی جیسے کا دیکھ کر کوئی  
حق نہ رہتا اگرچہ حدود الدنیہ میں تعدی کرنے  
سے حقوق اللہ کے بارے میں ظالم سے  
مراخذہ ہوتا اور یہ بھی بالاتفاق باطل ہے  
بلکہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ظالم جتنا عرصہ ظلم پر  
قائم رہتا ہے زیادہ ظالم ہوتا جاتا ہے،  
ایسا نہیں ہے کہ زیادہ دنوں کا گزرنے کا ظلم کو  
اشعادے اور حق کو ناحق کے ساتھ ملا دے۔  
مقام دوم قاضی کی کچہری میں دعویٰ کی  
سماعت۔ اس میں بھی بعض زیادہ زمانے کا  
گزرنا اپنی ذات کے اعتبار سے بالکل اس  
لائی نہیں کہ سماعت دعویٰ کی ممانعت کا باعث  
بنے، چاہے میراث کا دعویٰ ہو یا اس کے  
علاوہ کسی بھی شے کا۔ بلکہ ممانعت دو وجوہوں  
سے پیدا ہوتی ہے، وجہ اول دھوکہ دہی  
کا دروازہ بند کرنا اور فاسد لالچوں کا خاتمہ  
کرنا۔ یہ حکم فقہاء کرام اور مشہور ائمہ عظام  
کا اجتہادی حکم ہے۔ جیسا کہ مذہب کے

منصوص شدہ و خود وثبوت او آیات و  
احادیث و عقیدہ اجماعیہ مجازات  
یوم الدین بر من ظالم و تبعات بسندہ است  
اگر عند اللہ مجرور و مجبور حق ساقط  
شدے روز جزا جریان مجازات  
و مطالبہ تبعات و مبادلہ حسنات  
و وضع سیئات بمیان نیامدے  
کہ بسندہ را بر بسندہ حقے نمائند  
گواہ روی تعدی حدود الدنیہ  
ظالم مطالب بحق الدنیہ باشد  
هذا باطل اجماعاً  
بلکہ عند اللہ ہر چند ظالم بر ظلم  
متدادی رود ظالم تر شود نہ آنکہ  
تمادی ایام ظلم برخیزد و  
حق بنا حق آمیزد۔

ووم سماع دعویٰ بدار القضا  
ایجاب نیز نفس مرور زمان فی حدود  
ذات اصل جمع با ثبات منع نیرزد  
نہ در ارث و نہ در غصب آل کائنات  
ماکان بلکہ منع از دو جهت خیزد  
یکے سد باب تزویر و قطع الطاع  
فاسدہ ایس حکم حکم اجتہادی  
فقہائے کرام و ائمہ اسلام مست  
و متون و شروح و فتاویٰ  
بد مذہب با و ناطق وارث و غیر ارث

بہم در و یکساں و متوافق و عند تحقیق متعید  
 نیست بجمع مدّے محدود و عدّے معدود  
 صورتش آنست کہ مثلاً زید را دارے ست  
 کہ ششراہ یا ارثا یا بیع و حسبہ از وجہ  
 تملک نزد او ست و او زمانے در و تصرفات  
 مالکانہ مے کرد و عمر و عاقل و بالغ  
 بہم راں شہر ساکن و بر آں تصرفات  
 آگاہ بود و موافق ارجح باع و عورے  
 یکسر مفقود حلالا خود او یا وارث او  
 بر می خیزد و نزاع مے انگیزد  
 و گردن دعوی بر می سنہ از د کہ ایں خانہ  
 (خانہ) ازاں غفلت زمینہ را نشنید  
 گو دعوی از جہت ارث یا بش زبرا  
 کہ سکوت تا مدّے صالحہ با وصف  
 انعدام موافق و وجود مقیضہ یعنی اطلاع  
 بر تصرفات مالکانہ زید قرینہ واضحہ  
 است بر آنکہ دار و دار زید ست و دعوی  
 عمر و از راہ کید لا حبرم آں سکوت  
 را در رنگ استہارہ او بملک زید  
 فرا گرفتہ مانع دعوی دانندہ آنچنانکہ  
 اگر صراحتہ معتہ شدہ کہ دار ازاں  
 زید ست و باز بے توفیق معقول و قابل  
 قبول بدعوی برخاستہ تناقض گریباننش  
 گرفتہ و دعوی پیش نہ رفتہ گسدا  
 ہذا و پیدا ست کہ در ایں باب

موتوں، شروع اور فتاوے اس پر شاہد ہیں میراث  
 اور غیر میراث اس حکم میں برابر ہیں۔ تحقیق کی رو سے  
 یہ حکم کسی طبی مدت اور خاص عرصے کے ساتھ مقید  
 مشروط نہیں ہے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ زید  
 کا ایک گھر ہے جو اس نے خریدا یا میراث میں  
 پایا یا ملکیت کی وجہ میں کسی اور وجہ سے  
 اس کے پاس ہے، وہ اس میں ایک عرصے  
 تک مالکانہ تصرفات کرتا رہا۔ عمر و جو کہ عاقل و  
 بالغ اور اسی شہر میں رہائش پذیر تھا زید کے  
 تصرفات پر آگاہ تھا۔ دعوی کرنے میں کوئی رکاوٹ  
 بالکل موجود نہ تھی (اس کے باوجود وہ چپ  
 رہا، اب خود یا اس کا کوئی وارث اٹھ کر  
 جھگڑا پیدا کرتا ہے اور گردن دعوی بلند کرتے  
 ہوئے کہتا ہے کہ یہ گھر میرا ہے تو یہ دعوی ہرگز  
 قابل سماعت نہیں اگرچہ میراث کی جہت سے  
 دعوی ہو اس لئے کہ دعوی کی صلاحیت رکھنے  
 والی مدت میں چپ رہنا جبکہ دعوی میں کوئی  
 رکاوٹ موجود نہ تھی اور دعوی کا مقتضی بھی  
 موجود تھا یعنی زید کے مالکانہ تصرفات سے  
 آگاہی، یہ واضح قرینہ ہے کہ گھر زید کا ہے اور  
 عمر و کا دعوی بطور مکر ہے۔ یقیناً اسکی خاموشی  
 کو زید کی ملکیت کا اقرار قرار دیتے ہوئے  
 مشائخ کرام دعوی سے مانع سمجھتے ہیں، جس  
 طرح کہ اگر وہ صراحتہ اقرار کرتا کہ یہ گھر زید کا ہے  
 پھر کسی معقول اور قابل قبول توجیہ کے بغیر اس

لو غائے ارث وغیر ارث ہمہ یکسان  
 ست اللهم مگر آنجب کہ زید معتد  
 باشد یا نہ دار ملک مورث عمرو بودہ است  
 و من از و شہداء یا ہبہ گرفتہ ام  
 آنگاہ امر دعوی باز نہ گردد زید مدعی شود  
 و عمرو مدعا علیہ و تصرفات زید تا زلفہ  
 مدید سودش نکند کہ دعوی را بینہ باید نہ مجرد  
 تصرفات . کہ لا یخفی علی  
 اهل التصرف . دوہر نہی سلطان  
 اسلام ، این ست آنجبہ در ارث  
 وغیر ارث مخالفت شود و کار بر تقدیر  
 مدت از پیشگاہ سلطنت قرار گیرد  
 بے نظر بعدہ در تصرف و السلطان  
 مدعی و عدم موانع ظہور تزدیر وغیرہ  
 ذلک ، تسر این کار آفت کہ ولایت  
 قضاء مستفاد از جہت سلطان و  
 قضای بزمان و مکان و اشخاص و اشیاء  
 ہر چہ سلطان موتی بآں تخصیص فرماید  
 تخصیص پزیرد پس اگر سلطان اسلام  
 اعلم اللہ نصیرہ قضاء خود را بعد  
 مدت معینہ مثلاً پانزدہ سال یا ماہ یا  
 فرضا دوسہ روز از سماح دعوی  
 نہی کند قاضیان بعدہ آن زمان در حق  
 آن دعاوی معزول باشند سماح  
 تا مقبول دریں اختلاف استثنائے

گھر پر دعوی کے لئے اٹھ کھڑا ہوتا تو مگر اس  
 کا گریبان پکڑ لیتا اور اس کے دعوی میں پیشرفت  
 نہ ہوتی اور یہ بھی ایسے ہی ہے ۔ ظاہر ہے کہ  
 اس باب میں میراث اور غیر میراث کا دعوی  
 سب برابر ہیں ۔ اسے اللہ یا مگر اس صورت  
 میں کہ زید اس بات کا اقرار کرتا ہو کہ یہ گھر  
 عمرو کے مورث کی ملکیت میں تھا میں نے اس  
 سے خرید لیا یا بطور ہبہ حاصل کیا ہے تو اس  
 وقت دعوی کا معاملہ الٹ ہو جائے گا کہ زید  
 مدعی اور عمرو مدعا علیہ بن جائے گا ، اور  
 عرصہ دراز تک زید کا اس میں تصرفات کرنا  
 اس کو فائدہ نہیں دے گا ۔ کیونکہ دعوی کیلئے  
 گواہ درکار ہیں کہ محض تصرفات ۔ جیسا کہ  
 اہل تصرف پر پوشیدہ نہیں ہے ۔  
 و بعد دوم بادشاہ اسلام کا منع کرنا ۔ یہ  
 ہے وہ صورت جس میں میراث اور غیر میراث  
 مختلف ہوتے ہیں ۔ اس میں کاروائی مدت  
 کی حد بندی پر سلطنت کی طرف سے قرار پاتی  
 ہے ۔ اس میں تصرف کا صادر ہونا ، مدعی کا  
 آگاہ ہونا ، رکادٹوں کا موجود نہ ہونا اور  
 دھوکہ دہی کا ظاہر ہونا وغیرہ امور ملحوظ نہیں  
 ہوتے ۔ اس کاروائی کا ماز یہ ہے کہ قاضیوں  
 کی ولایت بادشاہ کی طرف سے حاصل شدہ  
 ہے اور قضاء زمانے ، مکان ، اشخاص اور  
 دیگر جن اشیاء کے ساتھ بادشاہ خاص کر دے

خاص ہو جاتی ہے ، لہذا اگر بادشاہ اسلام اللہ تعالیٰ اس کی نصرت کر غالب کرے اپنے قاضیوں کو ایک خاص مدت جیسے پندرہ سال یا پندرہ مہینے یا بالعموم دوتہی دن کے بعد دعویٰ کی سماعت سے منع کر دے تو قاضی صاحبان اس مدت کے بعد ان دعووں کے حق میں معذول ہو جاتے ہیں اور ان کی طرف سے دعویٰ کی سماعت نامقبول ہوتی ہے

اس مسئلہ میں میراث ، وقف ، مال تقسیم اور مال عاقب وغیرہ میں ٹکل یا بعض کے استثناء یا مطلقاً عدم استثناء کا اختلاف اسی وجہ سے ہے کہ ہر دور کے بادشاہ نے جس کو مطلق رکھا علمائے بھی اس کو مطلق رکھا اور بادشاہ نے جسے مستثنیٰ کر دیا علمائے بھی اسے مستثنیٰ کر دیا کیونکہ یہاں کاروائی فقط بادشاہ کی زبان پر ہے اس بیان سے خوب وضاحت ہوگی کہ اس وادی میں میراث اور غیر میراث کے برابر ہیں یہاں تک کہ اگر بادشاہ مثال کے طور پر ایک سال کے بعد اپنے قاضیوں کو خاص دعویٰ میراث کی سماعت سے منع کر دے تو خاص اُسی دعویٰ میراث کی سماعت ہوگی اس کے علاوہ دیگر دعووں کی

وقف وارث و مال تقسیم و غائب وغیرہ ٹکل ہمہ یا بعض یا مطلقاً عدم استثناء از ہمیں بہت داشتہ است سلطان بر زبان آنکہ مطلق داشت علماء مطلق گزاشتند و آنکہ استثناء کرد استثناء فرمودند کہ اینجا کار بر زبان شہر یا رست و بس ازین بیان بوضوح پیوست کہ دریں وادی نیست ارث و غنیمت او ہمہ متساوی الاقدام است تا آنکہ اگر سلطان قضاۃ خود را بعد یک سال مشغول خاص از سماع دعویٰ ارث منع فرماید بالخصوص ہمیں دعویٰ ارث نامسموع باشد و غنیمت او مسموع و العکس بالعکس این است دریں مقام تحقیق اتق و باللہ التوفیق سخن دریں باب در کتاب القضاء واللہ عاوی از فتاویٰ خودم قدر سے درازانہ ام اینجا بر تخفیف عباراتے چند قناعت و رزیدہ بر از راہ اسباب و احساب گزیدہ در فتاویٰ علامہ ابو عبد اللہ محمد بن عبید اللہ غزی تمر تاشی مصنف تنزیل الابصار است مثل من رجل له بیت فی دار لیکنہ صدقہ تزید علی ثلاث سنوآت ولہ جاد بجانبہ والرجل المذكور یتصرف فی البیت المذکور ببناء و عمارۃ مع اطلاع جارتہ علی تصرفہ فی المدۃ المذكورۃ فهل اذا ادعی البیت بعد

ما ذکر قسمه دعواہ امر لا -  
 احباب لا قسمه دعواہ  
 علی ما علیہ الفتویٰ -  
 و فتاویٰ علامہ خیر الدین رملی استاذ  
 صاحب درختار است مسئل  
 فی ساجل اشترک مع  
 اخر ستة اذماع من ارض  
 بید البائم و بنی بربھا  
 بناء و تصرف فیہ ثم بعدہ  
 اذبح ساجل علی البائف  
 المذکور ان له ثلثه  
 قوادیط و نصف قیراط فی  
 السبیم المذکور اما ثامن  
 امه و الحال ان امه  
 تنظر تصرف بالبناء والانتفاع  
 المذکور ان هل له  
 ذلك امر لا - احباب لا قسم  
 دعواہ لانت علما ثنا نصوا  
 فی متونہم و شروحوہم  
 و فتاواہم ان تصرف  
 المشترک فی السبیم مع  
 اطلاع الخصم و لو كانت  
 اجنبیا بنحو البناء والغریب  
 والذرح یمنعہ من

سماعت ہو سکے گی اور اگر بادشاہ اس کے  
 برعکس حکم دے تو مسئلہ کی صورت بھی  
 برعکس ہو جائے گی۔ اس مقام پر یہ نفیس  
 تحقیق ہے اور توفیق اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے  
 ہوتی ہے۔ اس مسئلے سے متعلق میں نے اپنے  
 فتاویٰ کی کتاب القضاء اور کتاب الدعوی  
 میں قدرے تفصیل سے گفتگو کی ہے۔ اور  
 یہاں پر بطور خلاصہ چند عبارات پر قناعت  
 اختیار کرنا طرالت کا راستہ اپنانے سے بہتر  
 ہے۔ علامہ ابو عبید اللہ محمد بن عبید اللہ غزنی ترمذی  
 مصنف تنویر الابصار کے فتاویٰ میں ہے کہ  
 ایک ایسے شخص کے بارے میں سوال کیا گیا  
 جس کے پاس کسی گھر کا ایک کمرہ ہے جس میں  
 رہتے ہوئے اس کو تین سال سے زائد عرصہ  
 ہو چکا ہے۔ اس گھر کی ایک جانب شخص مذکور  
 کا ایک پڑوسی رہتا ہے اور شخص مذکور اس  
 کمرے میں جس کا ذکر گزر چکا ہے عمارت و  
 تعمیر وغیرہ کا تصرف تین سالہ مدت میں  
 کرتا رہا جس پر اس کا پڑوسی آگاہ تھا۔ کیا  
 مدت مذکورہ کے بعد اگر وہ پڑوسی اس کمرے  
 پر دعویٰ کرے تو اس کا دعویٰ سنا جائے گا  
 یا نہیں؟ آپ نے جواب دیا مفتی پر قول کے  
 مطابق اس کا دعویٰ نہیں سنا جائے گا۔  
 صاحب درختار کے استاد علامہ خیر الدین رملی کے

سماع الدعوى قال صاحب  
المنظومة اتفق اساتذنا  
على انه لا تسمع دعواه  
ويجعل سكوتہ رضيا  
للبيع قطعاً للتزويج  
والاطماع والحيل و  
التلبیس وجعل الحضور و  
ترك المناخعة اقداً ما  
بانه ملك البائع له  
همدان ست مثل فيما  
اذا ادعى خريد على عمرو  
محمداً وادانته مذكرة  
وراشه عن والده  
فاجاب به المدعى عليه  
اقب اشتريته من  
والدك ومالك و اف  
ذويد عليه من  
مداقة تزويد على  
اربعين سنة وانت  
مقيم معي في بلدة  
ساكت من غير عذر  
يمنعك عن الدعوى  
هل يكون ذلك

فتاویٰ میں ہے ایک ایسے شخص کے بارے  
میں سوال کیا گیا جس نے بائع کے زیر قبضہ  
زمین میں سے چھ ہاتھ زمین خرید کر اسس کو  
تغیر کیا اور اسس میں تصرف کیا، پھر بعد ازاں  
ایک شخص نے تغیر کرنے والے شخص مذکور پر  
دعویٰ کر دیا کہ اسس فروخت شدہ زمین میں  
ساڑھے تین قیراط میرے ہیں جو مجھ ماں کی  
میراث سے ملے ہیں حالانکہ اسس کی ماں  
عمارت بنانے اور انتفاع مذکور کے تصرف  
کو دیکھتی رہی۔ کیا اس کو ایسا کرنے کا حق  
ہے یا نہیں؟ تو آپ نے جواب دیا اسس کا  
دعویٰ نہیں سنا جائے گا کیونکہ ہمارے علم  
نے اپنے متون، شروح اور فتاویٰ میں نص  
فرمائی ہے کہ خصم کے مطلع ہوتے ہوئے بیع  
میں مشتری کا تصرف اگرچہ وہ اجنبی ہو جیسے  
عمارت بنانا، درخت لگانا اور کھیتی باڑی  
کرنا اسس کے دعویٰ کی سماعت سے مانع ہوتا  
ہے۔ صاحب منظر نے کہا ہمارے اساتذہ  
اس پر متفق ہیں کہ اس کا دعویٰ نہیں سنا جائیگا  
اور دھوکہ دہی، لالچ، جیلہ اور فریب کے  
خاتمہ کے لئے اسس کی خاموشی کو بیع کے ساتھ  
رضا مندی قرار دیا جائے گا۔ اس کی بوقت بیع  
وہاں موجودگی اور منازعت کے ترک کرنے کو

من باب الاقرار بالتلف  
من مورثیه احباب نعم  
ودعوى تلف المالك من  
المورث من اقرار بالملك  
له ودعوى الانتقال منه  
اليه فيحتاج المدعى  
عليه الم بيتنة وصار  
المدعى عليه مدعى  
وكل مدعى يحتاج الم  
بيتنة ينوئ بها دعواه  
ولا ينفعه وضع اليد  
السدة المذكورة مع الاقرار  
المذكور وليس من باب شرط  
الدعوى بل من باب المواخذة  
بالاقرار ومن اقرب شئ  
لغيره اخذ باقراره ولو  
كان قف يده احق بابا  
كثيرة لاتعد وهذا مالا  
يتوقف فيه.

اس بات کا اقرار قرار دیا جائے گا کہ وہ بائع  
کی ملک ہے۔ اسی میں ہے اس صورت کے  
بارے میں سوال کیا گیا جب زید نے عمرو پر  
ایک ادا سے متعلق دعویٰ کیا کہ یہ اُس کا ہے  
جو اسے اپنے والد سے بطور میراث ملا ہے۔  
مدعی علیہ (عمرو) نے جواب دیا کہ میں نے یہ  
احاطہ تمہارے والد اور چچا سے خرید لیا تھا  
اور چالیس سال سے زائد عرصہ ہوا کہ میں اس  
پر قابض ہوں جبکہ تم میرے ساتھ اسی شہر  
میں رہائش پذیر ہونے کے باوجود اب تک  
دعویٰ سے خاموش رہے ہر حال انکے کوئی  
عذر موجود نہ تھا جو تجھے دعویٰ سے روکتا۔  
کیا یہ عمرو کی طرف سے اس احاطہ کو زید  
کے مورث (چچا اور چچے) سے حاصل  
کرنے کا اقرار ہوگا؟ تو آپ نے جواب دیا  
کہ ہاں مورث سے ملک حاصل کرنے کا  
دعویٰ، مورث کی ملکیت کا اقرار اور اس  
سے مورث کی طرف ملکیت کے منتقل ہونے کا دعویٰ  
ہے۔ چنانچہ مدعی علیہ گواہ پیش کرنے کا محتاج

ہوگا۔ اس صورت میں مدعی علیہ مدعی بن جائیگا۔ اور ہر مدعی ایسے گواہ پیش کرنے کا محتاج ہوتا ہے  
جس سے اس کا دعویٰ ثابت ہو۔ مذکورہ بالا اقرار کے ہوتے ہوئے مدت مذکورہ تک عمرو کا  
قابض رہنا اس کو کچھ نفع نہ دے گا۔ یہ ترک دعویٰ کے باب سے نہیں بلکہ اقرار کی وجہ سے  
مواخذہ کے باب سے ہے۔ جو شخص دوسرے کے لئے کسی شئی کے بارے میں اقرار کرے

تو وہ اپنے اقرار کے سبب سے پکڑا جائے گا اگرچہ ہشتی سالہا سال سے اس کے قبضہ میں ہو۔ اس مسئلہ میں توقف نہیں کیا جائے گا۔ (ت)

در عقود الدریۃ فی تنقیح الفتاویٰ الحامدیر  
سبت وجبل تصوف نہ ما فی اسراض  
وسراجبل أخسوسا عی الامراض  
والتصوف ولم یقع و مات عی  
ذلك لم تسمع بعد ذلك دعوی  
ولسدا اء ولم یقید وہ بمدة  
حکما تری لان ما یمنع صحة  
دعویک المورث یمنع صحة  
دعویک المورث قسم البسیم  
غیر قید بل مجرد الاطلاق  
على التصوف مانع من  
الدعوی و لیس مبنیاً  
على المنع السلطان  
بل هو حکم اجتہادى نص  
عليه الفقهاء حکم رأیت ملقطاً  
ہم درالست مسئل فی سراجبل  
یرید الدعوی علی زید بمراث  
امہ المتوفاة من اکثر من  
خمس عشرة سنة و زید یجحد  
ومضت هذه المدة من بلوغه

حقوق الدریۃ فی تنقیح الفتاویٰ الحامدیر میں ہے  
کہ ایک شخص نے کچھ عرصہ تک ایک زمین میں  
تصرف کیا اور ایک دوسرا شخص اس کو زمین پر  
تصرف کرتے ہوئے دیکھا رہا اور دعویٰ نہیں کیا  
اور اسی حالت میں وہ فوت ہو گیا تو اب اس کی  
اولاد کا دعویٰ نہیں سنا جائے گا اء مشائخ نے  
اس حکم کو کسی مدت کے ساتھ عقیدہ نہیں کیا جیسا  
کہ نو دیکھ رہا ہے۔ اور جو ہشتی مورث کے  
دعویٰ کی صحت سے مانع ہو وہ وارث کے  
دعویٰ کی صحت سے بھی مانع ہوتی ہے۔ پھر بیع  
کی کوئی قید نہیں بلکہ محض تصرف پر مطلع ہونا دعویٰ  
سے مانع ہے اور یہ حکم بادشاہ کی طرف سے  
ممانعت پر مبنی نہیں ہے بلکہ یہ اجتہادی حکم  
ہے جس پر فقہائے ائمہ نے تصریح فرمائی ہے جیسا کہ  
میں نے دیکھا ہے۔ اسی میں ہے کہ ایسے  
شخص کے بارے میں سوال کیا گیا جو زید پر  
اپنی ماں کی میراث کا دعویٰ کرنا چاہتا ہے جس کو  
فوت ہوئے پندرہ سال سے زیادہ عرصہ  
گزر چکا ہے جبکہ زید اس سے انکار کرتا ہے۔  
یہ عرصہ اس شخص کے عاقل بالغ ہونے کے



ماشیدا و لسم یدع بذلك ولا منعه  
 مانع شرک وها مقيمان  
 في بدلة واحدة فهل تكون  
 دعواه بذلك غير مسموعة للمنع  
 السطاف - الجواب نعم  
 والقضاء يجوز تخصيصه وتقييده  
 بالزمان والمكان واستثناء  
 بعض الخصومات كما في  
 العلامه، اشياء، وفيها  
 الحق لا يسقط بتقدم الزمان  
 كذا في الجوهره قال الحموي  
 السلاطين الاث يامرون قضائهم  
 ان لا يسمعوا دعوى بعد مضي  
 خمس عشرة سنة سوغ الوقف  
 والامث، ومقتضى ما افق به  
 الخیر الرضی ان الامر بشـ  
 غیر مستثنی، وقد کتب احمد  
 آفندی المهنداری علی ثلثة  
 اسئلة بانه تسمع دعوى الامث  
 ولا يمنعها طول المدة وکتب  
 علی سؤال آخر انها لا تسمع وصرح العلائی  
 قبیل باب التحکیم باستثناء الوقف  
 و لامث ونقل الملا علی عن فتاوی علی  
 آفندی مفتی الروم عدم سماعها، ونقل  
 مثله سائحانی عن فتاوی عید الله

بعد گزرا ہے اور اس نے دعویٰ نہیں کیا حالانکہ  
 کسی شرعی مانع نے اس کو دعویٰ سے نہیں  
 روکا اور وہ دونوں ایک ہی شہر میں رہائش پذیر  
 ہیں۔ کیا بادشاہ کی طرف سے ممانعت کی  
 وجہ سے اس کا یہ دعویٰ نہیں سنا جائیگا؟  
 جواب: ہاں، اور قضاء کو کسی خاص  
 زمان و مکان کے ساتھ مختص اور مقید کرنا  
 اور بعض تنازعات کو اس سے مستثنیٰ کر دینا  
 جائز ہے جیسا کہ خلاصہ میں ہے (اشباہ)۔  
 اسی میں ہے کہ زیادہ زمانہ کے گزرنے سے  
 حق ساقط نہیں ہوتا جیسا کہ جوہرہ میں ہے۔  
 امام حموی نے کہا کہ اب بادشاہ اپنے قاضیوں  
 کو حکم دیتے ہیں کہ وہ پندرہ سال کا عرصہ گزر  
 جانے کے بعد کسی دعویٰ کی سماعت نہ کریں سوائے  
 میراث اور وقف کے اور خیر الدین رثی کے فتنے  
 کا تقاضا یہ ہے کہ میراث متعلق نہیں ہے ہاتھ  
 آفندی ہمدادی نے تین سوالوں پر لکھا کہ میراث کے  
 دعویٰ کی سماعت کیا جائیگی اور طالت نہ اس مانع نہ ہوگی جبکہ ایک  
 اور سوال پر تحریر فرمایا کہ میراث کے دعویٰ کی  
 سماعت نہیں کی جائے گی۔ علاقائی نے باب  
 التحکیم سے تمور اساطیلہ وقف اور میراث  
 کے مستثنیٰ ہونے کی تصریح فرمائی ہے مثلاً علی  
 نے مفتی دوم علی آفندی کے فتاویٰ سے  
 اس کا قابل سماعت نہ ہونا نقل کیا ہے۔  
 اسی کی مثل سائحانی نے عبد اللہ آفندی کے

فتاویٰ سے نقل کیا ہے، ان کے کلام میں جیسا کہ تو دیکھ رہا ہے میراث کے بارے میں اضطراب پایا گیا ہے بلکہ ہر کسی تو اس کے استثنائے کے ساتھ امر وارد ہوا اور کسی بغیر استثنائے کے احصائاً (ت)

ردالمحتار میں ہے کہ اس کے لئے (یعنی تصرفات پر مطلع ہو کر چپ رہنے کی وجہ سے دعویٰ کی مانیت کے لئے) کوئی مدت متعین نہیں ہے۔ رہا پندرہ سال کے گزر جانے کے بعد دعویٰ کی سماعت نہ ہونے کا معاملہ جبکہ بغیر غدر کے اس کو چھوڑا ہو تو وہ اس صورت کے علاوہ میں ہے۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

آفتدی فقد اضطرب حکلا مہم  
کہا ترکی فی مسألة الامرات والظاهر  
انہ تارة ورد امر مع استثنائها  
وتارة بدونه احصائاً۔

رد المحتار است لیس لهذا (یعنی  
منع الدعوی للسموت مع  
الاطلاع علی التصرفات) مدة  
محدودة و اما عدم سماع الدعوی  
بعد مضي خمس عشرة سنة اذا  
ترکت بلا عذر فذاک فی غیر هذه  
الصورة۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ  
اعلم۔

### مسئلہ ۹۹ از شہرچا نگام موضع نیا پارہ مدرسہ مولوی قدرت اللہ صاحب آخر ربیع الاول ۱۳۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں  
کہ ایک شخص فوت ہوا اور وارثوں میں ایک  
بیوی، ماں، ایک حقیقی بہن، ایک علاقائی بہن،  
ایک اخائی بھائی اور ایک چچا کا بیٹا چھوڑا  
ہے جبکہ اس نے تمام مال کی وصیت چچا کے بیٹے  
کیلئے کر دی تھی، اس وصیت کا حکم کیا ہے اور  
ترکہ کی رقم تقسیم کیسے ہوگی؟ بیای کروا جریاؤں کے (ت)

چرمی فرماید علمائے دین درین مسئلہ کہ شخص  
وفات یافت یک زوجہ و والدہ و یک خواہر  
حقیقی و یک اُخت علاقائی و یک برادر اخائی  
و یک ابن الہم گزاشت و جمیع مال وصیت  
برائے ابن الہم کردہ برد، پس حکم وصیت  
چیت و تقسیم ترکہ چساق۔ بینوا تو جردا۔

لے العقود الدیۃ کتاب الدعوی ارگ بازار قندھار افغانستان ۵/۴  
لے رد المحتار کتاب الوقت فصل فیما یتعلق بوقت الاداء و ارجاء الترائی العربیہ ۳۴۶/۴

## الجواب

برقصدیر عدم مانع ارث و وارث احمد  
بعد ادا کے ہمسرہ زوجہ و خیسرہ ہر چ  
دیں ذمہ متوفی باشد از باقی ماندہ یک  
ثلث بے اجازت ورثہ و بیشتر ازاں  
بشرط اجازت وارثان بالغین نافذ التصرّف  
بابن العسم و صیۃ و ہنسہ و دو ثلث  
باقی یا کم تر ازاں ہر چہ ماندہ پر پانزدہ  
بخش قسمت کردہ سہ سہم بڑ و حبہ دو  
برالدہ و شش بخوابہ عینہ و دو باخت  
علائقہ و دو برادر اخیانی رسانند  
ایں در صورتیست کہ ہمہ ورثہ اصحاب  
بالغین زیادت بر ثلث تا حد معین کم نہ  
کل مال رواداشتہ باشند - و اگر جمیع  
وارث اجازت نہ ادا نگاہ بعد ادا کے دیوں  
میش از ثلث بابن العسم نہ ہند و دو ثلث  
باقی تمام و کمال بر ہم حساب بورث بخشش  
نمایند و اگر ہمہ اجازت وصیت و جمیع  
مال دادہ پس بعد احسن راج دیوں ہر چ  
ماندہ جملہ بابن العسم رسانند و اگر  
بعض اجازت تمام وصیت دادند و بعض  
نہ یا بعض نابالغ باشند آنگاہ حصہ اجازت  
و ہنسہ گاہ ہم بابن العسم و ہنسہ  
و اگر اجازت بعض در زیادہ بر ثلث بہر  
تمام وصیت نبود مثلاً در دو ثلث تنفیذ

میراث سے کسی مانع اور مذکورہ وارثوں کے علاوہ  
کسی وارث کے موجود نہ ہونے کی صورت میں  
بیوی کا ہر وغیرہ جو بھی قرض متوفی کے ذمہ ہے  
اس کی ادائیگی کے بعد ترکہ کا ایک تہائی وارثوں  
کی اجازت کے بغیر اور اس سے زیادہ بالغ  
ورثاء جن کا تصرف نافذ ہوتا ہے کی اجازت  
سے چھپ کے بیٹے کو بطور وصیت دیں گے  
جبکہ باقی دو تہائی یا اس سے کمتر جتنا بھی بچا ہے  
اس کو پندرہ حصوں پر تقسیم کر کے تین حصے بیوی  
کو، دو ماں کو، چھ حقیقی بہن کو، دو علاتی  
بہن کو اور دو اخیانی بھائی کو دیں گے یہ اس  
صورت میں ہے کہ تمام عاقل بالغ وارثوں نے  
ایک تہائی سے زائد کل مال سے کم معین حد  
تک کو جائز قرار دیا ہو۔ اگر کسی وارث نے  
اجازت نہ دی تو قرضوں کی ادائیگی کے بعد  
ایک تہائی سے زائد چھپ کے بیٹے کو نہیں  
دیں گے اور باقی دو تہائی مکمل طور پر تمام وارثوں  
پر ان کے حصوں کے حساب سے تقسیم کریں گے  
اگر تمام وارثوں نے کل مال میں وصیت کی  
اجازت دے دی تو قرضوں کی ادائیگی کے  
بعد جو کچھ باقی بچا وہ سارا چھپ کے بیٹے کو  
دیں گے، اگر بعض وارثوں نے تمام وصیت کی  
اجازت دی اور بعض نے نہ دی یا بعض ورثاء  
نابالغ ہوں تو اجازت دینے والوں کا حصہ بھی

نمائندہ آنکھ کا حصہ رسد از سهام مجیز ان کم  
 گفتند۔ ابن اعم اینچا اگر چہ اہل میراث  
 ست و وارث را وصیت ہے اجازت دیگر  
 ورثہ روانہ نہ غلام از انجب کہ اہل فرض  
 چیزے برائے عصبہ نگزاشتند بلکہ مال  
 برایشان نیز تنگ آمد کہ حاجت بولی افتاد  
 ابن العسّم وارث بالفعل نمائند وصیت  
 کہ ممنوع ست برائے وارث بالفعل ست  
 نہ برائے ہر آنکہ مجرد اہلیت ارث دارد  
 کما یوشد الیہ صدر الحدیث  
 ان الله اعطى كل ذي حق حقه  
 الا لاوصیۃ لوارث الا  
 ان یثاء السورۃ آیا نین  
 کہ وصیت برائے محجوب بالاجماع  
 رواست حالانکہ محجوب نیز از اہلیت  
 واستحقاق ارث بر کران نیست ہمیں  
 تقدم دیگر سے برواد را محجوب نموده  
 است در تبیین الحقائق ورد المختار  
 وغیرہا است اوصی لاخیه  
 وهو وارث ثم ولد  
 لہ ابن وصیت الوصیۃ  
 للأخ الا۔

چچا کے بیٹے کو دے دیں گے اور اگر بعض وارثوں  
 کی ایک تہائی سے زائد کی اجازت تمام وصیت  
 کے لئے نہیں مثلاً وہ دو تہائی تک وصیت کو  
 نافذ کریں تو اس صورت میں اتنی مقدار تک  
 اجازت دینے والوں کے حصوں میں کی کیا سگی۔  
 چچا کا بیٹا یہاں پر اگرچہ وارث بننے کی اہلیت  
 رکھتا ہے اور وارث کے لئے وصیت دیگر  
 وارثوں کی اجازت کے بغیر جائز نہیں مگر یہاں  
 چونکہ ذوی الفردض نے عصبہ کے لئے کوئی  
 شئی نہیں چھوڑی بلکہ خود ان پر مال کے سهام  
 تنگ پڑ گئے جس کی وجہ سے عول کی ضرورت  
 پیش آئی لہذا چچا کا بیٹا بالفعل وارث نہ رہا  
 اور وصیت کی ہی نعت اس کے لئے ہے جو  
 بالفعل وارث ہو نہ کہ محض وارث بننے کی  
 اہلیت رکھتا ہو، جیسا کہ اس حدیث کا ابتدائی  
 حصہ تیری رہنمائی کرتا ہے کہ "بیشک اللہ تعالیٰ  
 نے ہر حقدار کو اس کا حق عطا فرما دیا۔ خبردار  
 کسی وارث کے لئے کوئی وصیت نہیں مگر  
 یہ کہ دیگر ورثہ کی مرضی سے ہو" کیا تو نہیں  
 دیکھتا کہ محجوب کیلئے بالاجماع وصیت جائز ہے  
 حالانکہ وہ بھی وارث بننے کی اہلیت واستحقاق  
 سے خالی نہیں ہے بلکہ محض کسی دو کے وارث

کے اس پر مقدم ہونے کی وجہ سے یہ میراث سے محروم ہو گیا ہے۔ تبیین الحقائق اور رد المحتار

لہ سنن ابن ماجہ ابواب الوصایا باب لاوصیۃ لوارث ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۹۹  
 کنز العمال حدیث ۴۶۰۶۳ موسستہ الزم سالہ ۱۳۷۰  
 رد المحتار کتاب الوصایا دار احیاء التراث العربی بیروت ۴۱۶/۵

وغیرہ میں ہے کہ کسی شخص نے اپنے بھائی کے لئے وصیت کی درانحالیکہ وہ وارث تھا پھر میت کا بیٹا پیدا ہو گیا تو بھائی کے لئے وصیت صحیح ہو گئی الخ۔ (ت)

در شریعہ فرمود لاخوة مع لابی لا یجوزون  
کالموت وانت کانوا لایرثون  
معہ لانت اہلیۃ الاموات  
ثابتہ لہم وانما لم یورثوا فی ہذا  
الحالۃ لفقدان الشرط و  
ہو عدم الابیۃ

یعنی باپ کی عدم موجودگی۔ (ت)

بلکہ عصبہ کا محجوب ہونا اس وجہ سے ہے کہ اوصیاء  
فرائض نے اس کے لئے کچھ نہیں چھوڑا۔ اس کا  
داخل عصبہ کو وارثوں کے زمرہ سے خارج کرنے  
میں زیادہ بہ نسبت وارث اقرب کے وارث  
ابعد کو محجوب کرنے کے کیونکہ وارث اقرب کے  
سبب سے ابعد کے محجوب ہوئے ہیں بشرط  
مفقود ہے جبکہ صورت مذکورہ میں عصبہ کے  
محجوب ہونے میں محل مفقود ہے، اس لئے کہ  
عصبہ کے لئے وراثت کامل نہیں سوائے اس  
مال کے جو اصحاب فرائض سے باقی بچ جائے۔  
سراجیہ میں فرمایا کہ عصبہ اس شخص کو کہتے ہیں جو  
سراجیہ میں فرمایا کہ عصبہ اس شخص کو کہتے ہیں جو  
پاس ہے۔ یہ وہ ہے جو میرے پاس تھا اور حق کا علم میرے رب کے  
پاس ہے۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

بلکہ عصبہ محجوب ہے کہ اصحاب فرائض بیچ  
تکراشتند و دخل و اخراج ادا زمرہ و رثہ  
است بہ نسبت جب وارث اقرب زیرا کہ  
آنجا فقہ شرط است و ایچا بعد ان محل کہ عصبہ  
را محل وراثت نیست مگر مالیکہ از ذوی الفرائض  
باقی ماند، در سراجیہ فرمود العصبۃ کل  
من یاخذ من التركة  
ما بقیتہ اصحاب الفرائض الخ  
ہذا ما عندہم و العلم بالحق  
عند ربہ، واللہ سبحانہ و  
تعالیٰ اعلم۔

اصحاب فرائض سے بچا ہوا ترکہ لے لے الخ، یہ وہ ہے جو میرے پاس تھا اور حق کا علم میرے رب کے  
پاس ہے۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ از لکھنؤ محلہ باغ قاضی مکان داروغہ غشی مظفر علی مرسلہ حکیم محمد ابراہیم صاحب یلوی  
ثم الکفوی رجب ۱۳۲۱ھ

بعد از روئے قد مبوسی معروض خدمت یہاں دربارہ ترکہ جھگڑا ہے ، فرنگی محل کے علماء نے  
ترکہ زوجہ اور ہمیشہ اور چچا زاد بھائی کے لڑکوں میں تقسیم کیا ہے اور سگی بھتیجی اور چچا زاد بھائی  
کی لڑکیوں کو محجوب کیا ہے مقصود صرف اس قدر ہے کہ ان بھتیجیوں کو کسی وجہ سے ترکہ پہنچتا ہے  
جبکہ متوفی کے زور و دان کے والد فوت ہو چکے ہیں فقط ۔

### الجواب

فی الواقع جب تک دادا پر دادا کی اولاد میں کوئی مرد باقی ہے اگرچہ کتنے ہی دور کے رشتے  
کا ہو اس کے سامنے سگی بھتیجیاں کچھ نہیں پاسکتیں ، حدیث صحیح میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وآلہ وسلم فرماتے ہیں ،

الحقوا الفرائض باھلہا فما بقی فلالی	اصحاب الفرائض کو ان کے مقرره حصے دو جو باقی
من جمل ذکر۔ رواۃ الائمۃ احمد والبخاری	بچے وہ قریبی مرد کے لئے ہے ۔ اس کو امام احمد
ومسلم والترمذی عن ابن عباس	امام بخاری امام مسلم اور ترمذی نے حضرت
راضی اللہ تعالیٰ عنہما ۔ واللہ تعالیٰ	ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت
اعلم ۔	کیا ہے ۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے (ت)

مسئلہ از شہر کنبہ ۲۵ صفر ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس باب میں کہ ایک باپ اور دو ماں سے تین بیٹے ہیں ،  
پہلی بیوی سے سید محرم علی اور دوسری بیوی سے سید وزیر علی سید منیر علی پیدا ہوئے اور دو لڑکیاں  
پیدا ہوئیں ۔ سید محرم علی صحبت شیعہ میں شیعہ ہو گئے اب ان کا انتقال ہوا موافق وصیت کے  
تجزیہ و تکفین ان کی شیعوں نے کی اسباب ان کا مالیت تحمینہ کا ہے یہ اسباب بموجب  
شرح شریف سید وزیر علی و منیر علی اور ہمیشہ ای پانے کے مستحق ہیں یا نہیں ؟ بینوا تو جوہرہ ۔

صحیح البخاری کتاب الفرائض باب میراث الولد من ابیہ ۱۰۱۰ قری کتب خانہ کراچی ۲/۹۹  
صحیح مسلم ۲/۳۲ و جامع الترمذی جواب الفرائض ۲/۳۱  
مسند احمد بن حنبل ۱/۲۲۵

## الجواب

بیان سائل سے واضح ہوا کہ سید محرم علی کے عقائد مثلاً عقائد اکثر و افحش زمانہ کفر تک پہنچنا معلوم نہیں، نہ کبھی ان سے کوئی بات ایسی سنی۔ اور سید وزیر علی و سید خیر علی اور دونوں سیدانیاں عینی نہیں۔ پس صورت مذکورہ میں وہ مالی انھیں چاروں بہن بھائیوں کو چھ حصے کر کے دیا جاسکے کہ دو حصے ہر بھائی اور ایک ایک ہر بہن کو کہ اگر محرم علی کے عقائد کفر تک نہ پہنچے ہوں جب تو ظاہر ہے کہ یہ بہن بھائی وارث ہیں اور اگر پہنچ گئے ہوں تو اس میں سے جتنا مال محرم علی کے زمانہ اسلام کا کیا ہوا ہو اس کے بھی وارث یہی بہن بھائی ہیں۔

فات کسب المسلمین فی الاسلام لوس شقة مرتد نے جو حالت اسلام میں کیا وہ اس کے المسلمین کما نفع علیہ فی الذل و غیرہا مسلمان وارثوں کے لئے ہے جیسا کہ دروغہ عام کتابوں میں اس پر نص کی گئی ہے (متا) اور جتنا مال زمانہ کفر کا کیا ہوا ہو وہ حق فقراء مسلمان ہے اور یہ بہن بھائی بھی فقراء ہیں اختیار نہیں، تو ہر حال میں انھیں اس مال کا استحقاق ہے۔

وفی قسمته علیہم اثلاث خسروہ عس ان پر مال تین حصے بنا کر تقسیم کرنے میں العہد تابیقین کما عرفت۔ و اللہ یقینی طور پر ذمہ داری سے فراغت ہے سبحانہ و تعالیٰ اعلم جیسا کہ توجان چکا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے (ت)

مسئلہ ۱۰۲ از شہر بریلی مملکت کنہ فشی شرافت علی بتاریخ ۲۷ جمادی الاول ۱۳۱۲ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید قرضہ ارتقا اور اسی عرصہ میں فوت ہو گیا تو فرمائیے کہ اس کا ترک قرضہ اروں کو ملنا چاہئے یا کہ بی بی کا مہر ملنا چاہئے یا عزیزوں کو ملنا چاہئے اور بعد وفات اپنے شوہر کے بی بی نے کچھ قرضہ اپنا زیور فروخت کر کے قرضہ اروں کو دیا تھا مگر وارثوں نے قرضہ ادا کرتے وقت کچھ نہیں کہا تھا، تو فرمائیے کہ وقت تقسیم ترکہ کے پہلے قرضہ اروں کو ملنا چاہئے یا کہ مہر بی بی کا ملنا چاہئے یا اور وارثوں کو، اور ترکہ اس قدر نہیں ہے جو کہ سب کو کافی ہو سکے اور مہر بی بی کا بھی ویسا ہی قرضہ ہے جیسا کہ دوسرے قرضہ اروں کا یا نہیں، اور مہر کا

دعویٰ اگر عورت تین سال یا کچھ زائد تک نہ کرے وہ ساقط ہو گیا نہیں؟

### الجواب

مہر ویسا ہی دین ہے جیسا کہ دیون۔ اور مہر اور تمام دیون تقسیم ترکہ پر مقدم ہیں جب تک مہر وغیرہ سب دیون ادا نہ ہو لیں ورنہ تو تقسیم نہ ہوگی۔ مہر اور دیگر دیون کو جب تک حسبِ مذاہب کا نہیں ہوگی تو مع مہر سب حصہ رسد ادا ہوں گے۔ مہر کا دعویٰ تین برس تک عائد نہ کرنے سے مہر شرعاً ہرگز سب قسط نہیں ہوتا یہ محض جھوٹ ہے۔ شوہر کا جو قرضہ عورت نے بطور خود اپنا زیور بیع کر دیا ہے وہ اب عورت کا دین ترکہ پر ہو گیا مہر کے ساتھ اس کا بھی حصہ اس کے لئے لگایا جائے گا اگر اس نے باقی وارثوں سے ترکہ میں واپس لینے کی شرط نہ کر لی ہو ورنہ اگر عدم واپسی کی شرط لے کر یہی اپنی طرف سے ادا کرتی ہوں اور واپس نہ لوں گی تو البتہ اس قدر کی واپسی کا استحقاق نہ ہوگا، جامع الفصولین میں ہے،

ولو استغفر قہم دیحب لایسکنہا بارث  
الا اذا ابرأ الیہ غریبہ او ادا کا وارثہ  
بشرط التبرع وقت الاداء اما  
لو ادع من مال نفسه  
مطلقا بلا شرط تبرع او رجوع  
یجب لہ دین علی المیت  
قتصیر المترکۃ مشغولۃ  
بدینہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اگر قرض ترکہ کا اعطاء کر لے تو کوئی وارث بطور میراث اس کا مالک نہیں ہوگا سوائے اسکے کہ قرض وہ میت کے قرض سے ہی قرار دے گا یا کوئی وارث اپنے مال سے میت کا قرض ادا کر لے اور ادائیگی کے وقت تبرع کی شرط لگا دے لیکن اگر وارث نے مطلقاً یعنی تبرع یا رجوع کی شرط کے بغیر اپنے مال سے قرض ادا کر دیا تو میت پر اس وارث کا قرض لازم ہو جائے گا اور ترکہ اس کے قرض میں مشغول ہو جائے گا۔ (ت)

مسئلہ ۱۰۳ از یرم نکر ڈاک خانہ شیرگڑھ ضلع بریلی مرسلہ غلام صدیق صاحب مدرس  
۱۰ شوال ۱۳۲۲ھ

ترید کا انتقال ہوا، اس نے ایک زوجہ، چار بھانجیاں اور چار چچ زاد بہنیں



چھوڑیں۔ ترکہ کیسے تقسیم ہوگا؟ بیٹنوا تو جسروا (بیان فرمائیے اجر پاؤ گے۔ ت)  
الجواب

### مسئلہ ۱۶

زوجہ - ابن الاخت - ابن الاخت - ابن الاخت - بنت العم - بنت العم -

۴ ۳ ۳ ۳ ۳ ۲  
بنت العم بنت العم

بر تقدیر عدم موانع ارث و انحصار ورثہ فی المذکورین و تقدیم مہر و دیگر دیون و وصایا ترکہ زید کا مسئلہ  
سہام ہو کر چھار سہم زوجہ اور تین تین ہر بھانجی کو ملیں گے اور چھپ زاد بہنیں کچھ نہ پائیں گی  
صنف الصنف الثالث جزء ابوہ - تیسری قسم سے میت کے والدین کی حیزہ  
الہیت مقدم علیہ الصنف الرابع - چوتھی قسم سے اس کے دادا کی حیزہ  
جزء جدیدہ - واللہ تعالیٰ اعلم  
بر مقدم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۷ از لاہور مسئلہ مولوی عبداللہ صاحب ٹونکی ۲۴ شعبان ۱۳۲۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کا انتقال ہوا اور اس کی ایک  
منکوحہ ہے اور منکوحہ سے جو فوت ہو گئی ہے ایک لڑکا ہے۔ یہ ایسی صورت ہے کہ متوفی کی  
منکوحہ کو آنکھوں کے متروکہ مال سے پہنچے اس شخص متوفی پر ذین بھی ہے کہ متوفی کے اس  
متروکہ سے دلویا جاسکتا ہے۔ پس اگر منکوحہ مذکورہ اپنے آنکھوں سے منکوحہ کو ذین کے ادا سے بچائے  
اور یہ چاہے کہ اولاد متوفی کے ذین کے بار کے متکفل ہوں اور میرا حصہ خالص رہے، پس ایسی  
صورت میں حکم شرعی کیا ہے؟ قاضی شرع دین کا حساب اس آنکھوں میں بخوبی دے گا یا اس  
پر جبر نہیں کر سکتا؟ بیٹنوا تو جسروا۔

### الجواب

عورت کا مہر اگر باقی ہے تو وہ بھی مثل سائر دیون ایک ذین ہے اس کے ذریعہ سے  
حصہ رسید ثمن سدس نصف ثلث کم زائد جو کچھ پڑے اپنے لئے بچا سکتی ہے مگر خواہش کہ  
ترکہ سے اپنا ثمن حتی زوجیت بذریعہ وراثت جدا کرے اور دیون صرف ورثہ کے سہام پر ڈالے

یہ محض باطل تفسیر حکم شرع ہے۔

قال تعالى فلهن الثمن مما تركتم بعد وصية توصون بها ودين الله تعالى اعلم۔  
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا، ان (بیویوں) کے لئے  
 اٹھواں حصہ ہے اس وصیت کو نکالنے کے  
 بعد جو تم کر جاؤ اور قرض کی ادائیگی کے بعد۔  
 واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۰۵۔ از قصبہ چاند پور ضلع بجنور متصل تھانہ مرسلہ مولوی حکیم سید مشتاق حسین صاحب  
 کیا فرماتے ہیں مفتیانِ شریعت میں و علمائے دینی اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنے  
 ترکہ میں کچھ جائیداد موروثی چھوڑی تھی اور نو (۹) وارث چھوڑے تھے تین فرزند چھ دختران،  
 اور ہر کوئی اپنے حصہ کا شرعا مالک قرار دیا گیا مگر قبضہ اور تصرف فرزندوں کا رہا اور ہنوز ہے  
 لیکن شغلہ دختران کے ایک دختر کے دو فرزندوں میں سے ایک فرزند جو عرصہ دس سال سے مفقود الخیر  
 ہے اس کی زوجہ نے فی الحال انتقال کیا اس عورت کے حصہ کا جو اپنے خاوند مفقود الخیر کے حصہ کی  
 مالک متصور تھی اب کون قرار دیا جائے، اس کا نام کتاب میں درج ہوا یا مفقود الخیر کا بھائی ہو گا یا  
 اس عورت کا بھائی ہو گا یا حقیقت عدد کے حصہ داران مذکور ان تین فرزند ان کو جواب تک مالک  
 قابض ہیں پہنچیں گے؟ بیٹنوا تو جبر و فقط۔

### الجواب

سائل نے کچھ نہ بتایا کہ یہ مفقود الخیر اپنی ماں کے انتقال سے پہلے مفقود ہوا تھا یا بعد اگر  
 زندہ گو مادر میں مفقود الخیر ہو چکا تھا تو ہنوز اس کا استحقاق حصہ مادر میں ثابت نہیں، جتنے  
 ورثہ مادر بحال موت و حیات مفقود الخیر ہر حال میں جس قدر یقینی پائیں گے اتنا ان کو دے کر باقی موقوف  
 رکھا جائے گا یہاں تک کہ مفقود الخیر کی موت و حیات کا حال معلوم ہو یا اس کی عمر سے ستر سال  
 گزر جائیں اور کچھ حال نہ کھنکھے پس اگر وہ زندہ ثابت ہو تو حصہ خود اس کا ہے اس کی زوجہ وغیرہ  
 کے لئے وراثت نہیں اور اس مدت تک کچھ حال نہ ظاہر ہو یا ثابت ہو کہ وہ اپنی ماں سے پہلے  
 مر چکا تھا تو خود اس کے لئے وراثت نہیں اس کی زوجہ وغیرہ کے لئے وراثت کیسے ثابت ہوگی  
 اور اگر ثابت ہو کہ ماں کے بعد مرا تو اگر موت زوجہ بھی اس کی موت سے پہلے ہے زوجہ کے لئے

وارثت نہیں جو حصہ اسے ماں سے پہنچا اسی کے بھائی وغیرہ ان وارثوں کا ہے جو موت مفقود کے بعد زندہ تھے اور اگر معلوم ہو کہ زوجہ سے پہلے مرنا تو زوجہ بھی وارث ہے اور مفقود کے بھائی بھی وارث ہیں جو حصہ مفقود میں زوجہ کو پہنچے اس کا وارث زوجہ کا بھائی ہے یا اور جو وارث زوجہ ہو، دیگر وارثان مفقود کا اس میں حق نہیں، اور اگر وہ شخص اپنی ماں کی موت کے بعد مفقود الخیر ہوا تو متروکہ مادر میں اس کا حصہ ثابت ہو لیا اب وہ تقسیم نہیں ہو سکتا یہاں تک کہ اس کی موت و حیات ظاہر ہو یا اس کی پیدائش سے شہر بس گزر جائیں، اگر ستر سال گزریں اور کچھ حال موت و حیات مفقود معلوم نہ ہو تو زوجہ مفقودہ اور نیز وہ تمام اشخاص جو اس ستر سال گزرنے سے پہلے مر چکے ہوں گے کچھ نہ پائیں گے، اس ستر سال گزرنے کے وقت جو وارثان شہر کی مفقود کے لئے ہوں وہی مستحق ہوں گے، اور اگر مگر کے ستر سال گزرنے سے پہلے ظاہر ہو جائے کہ مفقود زندہ ہے تو مال اس کا ہے زوجہ وغیرہ کوئی وارث نہیں، اور اگر ظاہر ہو کہ موت زوجہ کے بعد مرنا تو زوجہ وارث نہیں مفقود کے بھائی وغیرہ جو ورثہ موت مفقود پر رہے ہوں وہ پائیں گے، اور اگر ظاہر ہو کہ زوجہ سے پہلے مرنا تو حصہ زوجہ کو پہنچے اس کے وارث زوجہ کے بھائی وغیرہ ہیں نہ کہ دیگر وارثان متروکہ۔ اگر مفقود اپنی ماں کے بعد مفقود ہوا تو اس کے حصہ میں اسی کی مالکیت مندرج رہے گی یہاں تک کہ حال کھلے یا ستر سال گزریں اور حسب تفصیل بالا ورثہ کی طرف انتقال ہو، اور اگر موت مادر سے پہلے مفقود ہو تو جس قدر موقوف رکھا جائے گا اس میں ہنوز کسی کا نام درج نہیں ہو سکتا بلکہ حصہ موقوفہ از ترکہ فلاں بانتظار فلاں مفقود نامہت فلاں لکھا جائے اور یہ مدت اس کی عمر کا حساب کو کے درج ہو مثلاً چالیس سال کی عمر میں مفقود ہوا اور وکیل سال مفقود دی کو گزر چکے ہیں تو ستر سال بچنے تک صرف بیس ہی باقی ہیں بانتظار فلاں نامہت بست سال ازیں تاریخ حاضرہ ۱۰۰۰ بچائش سال کی عمر میں مفقود ہوا تو بجائے بست سال ۱۰ سال لکھیں و علیٰ ہذا القیاس۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ شہر پر علی محلہ بھوڑون نوازی میاں ۱۵ شعبان یوم جمعہ ۱۳۲۳ھ  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرح میں اس مسئلہ میں کہ زید نے ساتھ تعیین مہر بدین گراہوں کے ایجاب قبول کر لیا۔ اور زید کا ہنہ کو حمل رہ گیا اور زید مر گیا، اب ہنہ وادخواہ ہے ترکہ زید سے اپنے اور اپنے لڑکے کے حصہ کی۔ وارثان زید کہتے ہیں کہ تیرا حصہ نہیں چاہئے ہم تجھ کو نہیں دیں گے۔ بیٹو! تو جروا۔



قال في رد المحتار بعد ما بطل الشطر  
الاول الخ ما ذكرنا لتصحيح  
النسب ، قوله فساد عقد كات  
تزوج بغير شهود اه فلهذا  
ايضا نص انه اذا منكر  
بغير شهود تكون الفسقة  
فيه فسحا ومعلوم ان  
لافسخ الا بانقضاء شه المرأة  
لاترث بالنكاح الفاسد بطل  
الولد في الدر المختار  
يستحق الامرات بنكاح صحيح  
فلا توامرات بفاسد و  
لابطل اجماعا قال الشامي  
قوله بفاسد هو ما  
فقد شرط صحته كشهود  
ولا باطل كالمتعة اه وفيه آخر  
باب ثبوت النسب انه  
نكاح باطل فبالوط فيه  
ثبوت لا يشك به النسب  
بمخلاف الفاسد فانه  
وط بشبهة فيثبت

اور چوتھی کفو کا مفقود ہونا عورت کو موت کی خبر  
سناتا ہے اس قول تک کہ ان سب جدا یوں  
کو فسخ جمع کرتا ہے۔ رد المحتار میں قسم اول کو  
جہاں تک ہم نے بیان کیا وزن کی تصحیح کے لئے  
کچھ تبدیل کرنے کے بعد فرمایا کہ ماتن کا قول  
”فساد عقد“ جیسے کسی نے گواہوں کے بغیر نکاح  
کیا ہوا۔ تو یہ بھی اس پر نص ہے کہ اگر گواہوں  
کے بغیر نکاح کیا تو جدائی بطور فسخ ہوگی اور یہ  
بات معلوم ہے کہ فسخ بغیر انعقاد کے نہیں ہوتا  
پھر نکاح فاسد کے ساتھ عورت وارث نہیں  
ہوتی بلکہ اولاد وارث ہوتی ہے۔ در مختار میں ہے  
کہ میراث کا استحقاق نکاح صحیح کے ساتھ ہوتا  
ہے نکاح فاسد اور نکاح باطل کے ساتھ  
بالاتفاق میراث جاری نہیں ہوتی۔ شامی نے  
کہا کہ ماتن کے قول ”نکاح فاسد میں میراث  
جاری نہیں ہوتی“ میں نکاح فاسد سے مراد  
وہ نکاح ہے جس میں کوئی شرط صحت مفقود ہو  
جیسے گواہوں کا موجود ہونا اور نہ نکاح باطل  
میں میراث جاری ہوتی ہے۔ ”نکاح باطل کی  
مثال جیسے نکاح متعہ اور اسی میں باب ثبوت نسب  
کے آخر میں ہے کہ نکاح متعہ باطل ہے اور

۳۰۸/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	۳۰۸/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	۳۰۸/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت
۳۵۲/۲	مطبع مجتبائی دہلی	۳۵۲/۲	مطبع مجتبائی دہلی	۳۵۲/۲	مطبع مجتبائی دہلی
۳۸۶/۵	دار احیاء التراث العربی بیروت	۳۸۶/۵	دار احیاء التراث العربی بیروت	۳۸۶/۵	دار احیاء التراث العربی بیروت

به النسب ولذا انكوت بالفاسد فراشا اس میں وطی کرنا زنا ہے جس سے نسب ثابت  
لا بالباطل، مہتمی۔ نہیں ہوتا بخلاف نکاح فاسد کے۔ کیونکہ

وہ وطی ہے شہد کے ساتھ جس سے نسب ثابت ہو جاتا ہے۔ اسی لئے عورت نکاح فاسد  
کے ساتھ فراش ہو جاتی ہے نہ کہ نکاح باطل کے ساتھ، مہتمی۔ (ت)

یاں عورت اپنا مہر بہر حال پائے گی لحصول الوطء کما تقدم، واللہ تعالیٰ اعلم  
(وطی کے حاصل ہو جانے کی وجہ سے، جیسا کہ گزر چکا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔)  
**مسئلہ** ہدایت علی شہر گنہ برقی ۱۴ ذی قعدہ ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے انتقال کیا اور اس کے دو لڑکیاں  
تھیں ایک لڑکی جو زید کی حین حیات میں فوت ہو گئی اس کا ایک لڑکا فی الحال موجود ہے اور  
ایک لڑکی اور تین چچیا زاد بھائی عمر، بکر، خالد بعد فوت ہونے اپنے وارثہ چھوڑے  
عمر بڑے چچا کا لڑکا اپنی شریعت خانہ الی مشکوٰۃ میں ہے اور دو کچے چچا کا لڑکا ایک چچا رن غیر مشکوٰۃ عورت  
سے ہے جس کا ختنہ بھی نہیں سوتا ہے۔ و زید عجب کا لڑکا ایک رنڈی سے ہے جس کے  
نکاح کی تصدیق نہیں، اس عورت میں ترکہ کی تقسیم کیا ہے؟ یقیناً توجروا

مکرر یہ ہے کہ زید مذکور کی تین بہنیں تھیں اور دس بسودہ اراضی زید کو اور اس کی  
تینوں بہنوں کو موروثی باپ کے ترکے سے ملی تھی۔ ایک بہن زید کی مادہ فوت ہو گئی اور دو بہنیں  
وہ بھی زید کے سامنے فوت ہو گئیں مگر ان دو کے اولاد ہے ایک بہن کے ایک لڑکا 'دوسری کے  
تین پسرا اور ایک دختر، تو اب زید کے ان بھانجی بھانجیوں کو ترکہ زید کا جو کہ اراضی تصدادی  
دس بسودہ ہے اور زید حین حیات میں اپنے بہنوں کے اس جائداد مذکور پر مالک اور قابض  
رہا اور بعد فوت اپنی تینوں بہنوں کے اس جائداد مذکور پر مالک اور قابض رہا کسی طرح  
تقسیم ہو گا یا نہیں؟ یقیناً توجروا۔

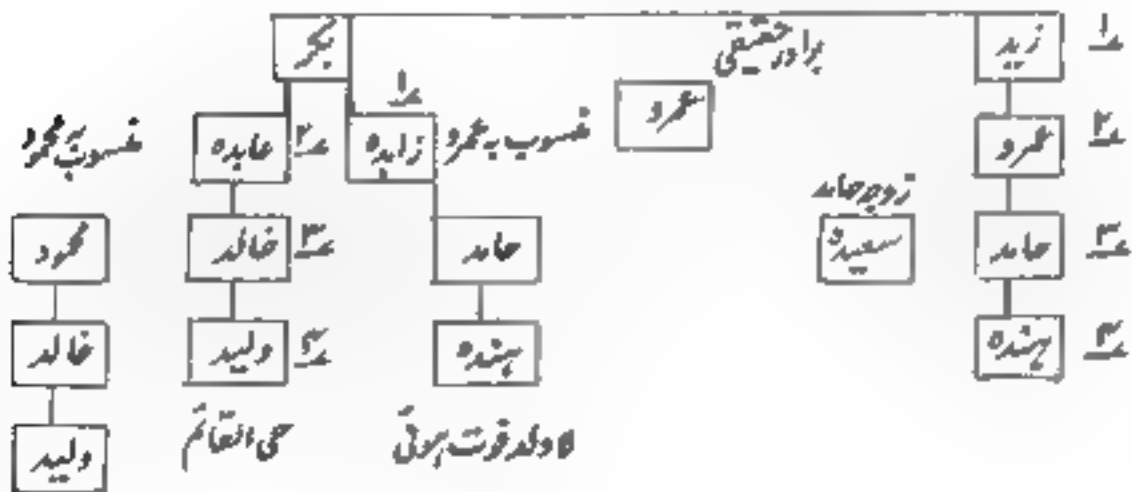
### الجواب

سائل نے ظاہر کیا کہ چاری کا نکاح نہ ہوا تھا، نہ یہ لڑکا زید کے چچا کا تھا بلکہ چاری کے  
ساتھ آیا اور اس رنڈی کو پردہ نہ کرایا تھا بلکہ اخیر تک ویسی ہی بے پردہ پھرتی رہی اور اسکے

منکاح کا کوئی ثبوت نہیں اگر یہ بیان واقعی ہیں تو زید کا ترک حسب شرائط معلومہ دو حصے ہوں کر نصف  
 و دختر موجودہ زید اور نصف بڑے چچا کے لڑکے کو ملے گا جو منکوحہ سے ہے اور باقی دونوں لڑکے اور  
 بھانجے اور بھانجیاں سب محروم ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۰۸۔ از قصبہ شاہ آباد ضلع ہر دوئی ڈیور می کلان ۲۲ ذیقعدہ ۱۳۲۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین زاد ہم اللہ شرفاً کہ زید اور بکر دو بھائی حقیقی  
 تھے، زید کا لڑکا عمرو اور عمرو کا لڑکا حامد اور حامد کی لڑکی ہندہ یہ اولاد فوت ہوئے زید کے لڑکے عمرو  
 نے حامد کو بایں شرط اس مضمون کی وصیت تحریر کی ہماری موروثی جائیداد خاندان دیگر و نسل وغیرہ میں  
 منتقل نہ ہوگی بعد فوت عمرو کے حامد قابض جائیداد ہوئے حامد نے بھی ایک وصیت منجیدہ یعنی زوجہ  
 خود و نیز دختر ہندہ کو حسب شرائط تحریر کی یعنی زوجہ منکوحہ سعیدہ اپنی حیات تک منتظم و منصرم رہے گی  
 بعد وفات اس کے ہندہ نسل بعد نسل یا تک و وارث کل جائیداد کی ہوگی چونکہ ہندہ بوجہ دگی مستماتہ  
 سعیدہ اپنی والدہ کے فوت ہوئی اور بعد چند سال کے سعیدہ بھی فوت ہو گئی جو کہ خاندان غیر سے تھی  
 اور بکر کے دو دختر یعنی زابدہ اور عابدہ۔ زابدہ منسوب حجب زابدہ بھائی عمرو کو کہ جس کا لڑکا حامد اور  
 حامد کی ہندہ جو اولاد فوت ہوئی بعد شاخ بی ختم ہوئی باقی رہی عابدہ جو منسوب ہوئی عمرو کو جن  
 سے ہوئے خالد اور ان سے ہوئے ولید حمی القاتم، پس بموجب شرع شریف حنفی المذہب کے  
 تقسیم حصص کیا ہے اور وارث جائز کون ہے جبکہ حصہ و ذوی النروض کوئی نہیں ہے۔ بیتنوا  
 تو حسبہ و (بیان فرماتے اہم یا و گے۔ ت)  
 شجرہ مندرجہ ذیل ہے،



## الجواب

یہ سوال مجل ہے معلوم نہیں کہ بچہ کے بعد زید یا عسمر یا حامد کوئی زندہ تھا یا نہیں، نہ معلوم کہ حامد کا شوہر محمود عابدہ سے پہلے مر یا بعد، اگر بعد کو مر تو اس کے ماں یا باپ یا دوسری زوجہ اور اولاد سوائے ولید تھی یا نہیں۔ بہر حال حکم یہ ہے کہ عسمر و حامد کی وصایائے مذکورہ باطل و بے اثر ہیں، وہ تغیر حکم شریع جس پر کسی کو قدرت نہیں، پس صورت مذکورہ میں حسب شرائط فرائض ایک بھائی زید کا جو کچھ متروک ہے تمام و کمال وارثانِ سعیدہ کو پہنچے گا سعیدہ کا جو کوئی وارث وقتِ موت سعیدہ موجود تھا اس تمام حصہ کا مالک ہے،

لَا تِلْكَ مَالِ بْنِ يَدٍ وَصَلَ لَابْنِهِ حَامِدٌ  
وَمِنْهُ لِعَرَسَةٍ سَعِيدَةٍ وَبَنَتٍ هِنْدَةٍ  
وَمِنْ هِنْدٍ كَلَامُهَا سَعِيدَةُ لَا تِلْكَ  
ذَوُكَ الْأُمِّ حَامِدٍ لَا أَمْرًا لَهَا  
مَعَ أَصْحَابِ الْفَرَائِضِ فَجُمِعَتْ  
سَعِيدَةُ كُلِّ مَالِ بْنِ يَدٍ۔

رہا دوسرے بھائی بکر کا حصہ، اس میں دو صورتیں ہیں، ایک یہ کہ انتقالِ بکر کے وقت زید یا عمرو یا حامد کوئی زندہ تھا اس تغیر پر حصہ بکر سے وہ بھائی وارثانِ سعیدہ کا ہے لانه يصير ائلا ثابت بنته و العصبه فما كانت للعصبه يوصل سعیدة كما قد منا و ما كان لنا اهداة تصير لابنها حامد ومنه الف سعیدة۔

اس لئے کہ وہ بکر کی بیٹی اور اس کے حصہ کے درمیان تین حصوں میں منقسم ہوگا پھر جو عصبہ کے لئے ہے وہ سعیدہ کو پہنچے گا جیسا کہ ہم ذکر کر چکے ہیں اور جو کچھ زادہ کے لئے ہے وہ اس کے بیٹے حامد کو ملے گا اور اس سے سعیدہ کو پہنچے گا۔ (ت)

دوسرے یہ کہ ان میں سے کوئی وقتِ انتقالِ بکر زندہ نہ تھا اس صورت میں حصہ بکر کا نصف وارثانِ سعیدہ کا ہے،

لانه ينتصف بيت بنتيه  
فما كانت لنا اهداة يوصل  
کیونکہ وہ اس کی دونوں بیٹیوں کے درمیان نصف نصف ہوگا پھر جو کچھ زادہ کو ملا وہ سعیدہ



لہم کما تقدم - کے وارثوں کو پہنچے گا، جیسے کہ گزر چکا۔ (ت)

باقی حصہ بکر کا ایک ثلث یا نصف وہ خاص ولید کے لئے ہے، اگر محمود عابدہ سے پہلے مر گیا ہو یا بعد کو مر اور سوا ولید کے محمود کا بھی کوئی وارث مثل مادر یا پدر یا زوجہ ثانیہ یا اولاد محمود از زوجہ دیگر نہ تھا ورنہ اس تہائی یا نصف کے تین ربح ولید کے لئے بلا شرکت ہیں اور ایک ربح میں کہ عابدہ سے محمود کو پہنچا باقی وارثان محمود کے ساتھ ولید کا ہے جب تک بقیہ ورثہ محمود کی تعیین نہ ہو یہ بتایا ناممکن ہے کہ اس ربح سے ولید کو کیا پہنچے گا۔

بالجملہ مجموع جائیداد زید و بکر کے اڑتالیس حصے کریں، پھر اگر انتقال بکر کے وقت عابدہ زندہ تھا تو چالیس حصے وارثان سعیدہ کو دے دیں اور باقی آٹھ ولید کو اگر محمود کے اور وارث کا استحقاق نہ ہو ورنہ آٹھ میں سے چھ ولید کو اور دو مع ولید جمیع ورثہ محمود پر تقسیم ہوں اور اگر عابدہ بکر سے پہلے مرا ہو تو اڑتالیس حصے پھتیس حصے وارثان سعیدہ کو دیں باقی بارہ ولید کو اگر وارث محمود تھے نہ ہو ورنہ بارہ سے نو ولید کو اور تین ولید وغیرہ دیگر ورثہ محمود پر منقسم ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۰۹

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں، زید نے ایک بیٹا اور ایک پوتا چھوڑا، ترکہ زید میں سے پوتے کو حصہ ملے گا یا نہیں؟ یقیناً توجروا

الجواب

پوتے کو کچھ نہ ملے گا لقولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فلا ولی رجلاً ذکرہ (نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس ارشاد کی وجہ سے کہ وہ قریب ترین مرد کے لئے ہے۔ ت) بیٹے کے ساتھ پوتے کو حصہ دینا کفار ہند کا مسئلہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۱۰ مرسلہ حاجی احمد اللہ خاں صاحب از پٹی بھیت ۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ ہندہ بہو اپنی ایک حمیدہ اور ایک فہمیدہ اور دو دختر ایک جمیلہ اور ایک سعیدہ اور ایک پوتی کلثوم چھوڑ کر فوت ہو گئی اور بعد وفات

ہندہ اس کی دختر سیدہ بھی فوت ہو گئی بعد چار یوم کے اور ہندہ کے دونوں فرزند اس کی حیات میں اس کی رو برو مر چکے تھے جن کی زوجہ حمیدہ اور فہمیدہ بھی یعنی ان کے شوہر اور فہمیدہ کے بطن سے کلثوم ہے اور فہمیدہ حاملہ بھی اپنے شوہر سے ہے جو اپنی ماں کے رو برو فوت ہوئی تو ایسی صورت میں خلیلہ اور کلثوم دونوں وراثت ہندہ پائیں گی یا صرف خلیلہ دختر ہندہ اور محل فہمیدہ قابل ہندہ ہو گا یا نہیں ؟

### الجواب

بر تقدیر عدم موافق ارث و وارث آخر وصحت ترتیب اموات و تقدیم یا تقدم اگر موت ہندہ کو چھ مہینے ابھی نہ گزرے یا گزر گئے ہیں تو خلیلہ کو تسلیم ہے کہ فہمیدہ اپنے شوہر سے حاملہ ہے تو ہندہ کا ترکہ اٹھارہ سہام پر تقسیم کر کے نو سہم فی الحال خلیلہ کو دے دیں اور باقی نو سہم موقوف رکھیں اگر فہمیدہ کے لڑکا پیدا ہو تو ان میں سے سات سہم اسے اور دو کلثوم کو دیں اور اگر لڑکی ہو یا کچھ نہ ہو تو وہ نو سہم بھی خلیلہ کو دے دیں کلثوم وغیرہ کو کچھ نہ دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از محلہ بیچ ناتھ پازا مرزا عادل بیگ شہر رائے پور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ مرقومہ الذیل میں کہ زید کا انتقال ہوا اس کے بعد اس کی بیوی اور دو بھائی ہیں عورت حاملہ ہے پس منہ اثرتاً تقسیم ماں کیسے ہو گا ؟

زید  
اخ  
اخ

### الجواب

عورت کے محل تک انتظار ہو تو بہتر ہے ورنہ ترکہ خالصہ (یعنی ادا سے دیون و ضرر و دھایا کے بعد جو بچے) اس کے بعد سولہ حصہ کیسے دو حصے عورت کو یا الفعل دے دیں باقی کسی کو کچھ نہ ملے یہاں تک کہ وضع حمل ہو اگر لڑکا پیدا ہو باقی چودہ حصے سب اس لڑکے کو دے دئے جائیں اور بھائیوں کو کچھ نہ ملے اور اگر لڑکی پیدا ہو تو باقی چودہ میں سے آٹھ حصے اس دختر کو دیں اور تین تین دونوں بھائیوں کو اور اگر بچہ زندہ پیدا ہو یا موت مورث کو دو سال کامل گزر جائیں اور کچھ پیدا نہ ہو تو باقی چودہ میں سے دو حصہ زوج کو اور دسے دئے جائیں اور چھ چھ دونوں بھائیوں کو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ یاسے ذیل میں کہ سائل بچہ الکتب فقہ حنفی جواب چاہتا ہے بیٹو اتوجروا۔

(۱) عورت نے وقت وفات ایک زوج، ایک پسر، ایک دختر وارث چھوڑے۔ پسر نے یہ نظر ثواب یا بغرض نام آوری خود بصرف مبلغ دو ہزار سات سو بلا مشورت دیگر ورثہ تجیز و تکفین و فاتحہ، چہلم وغیرہ مورث کا کیا، ورثہ رکس قدر ادا نے اصرافات کے ذمہ دار ہو سکتے ہیں؟

### الجواب

بقدر سنت غسل و کفن و دفن میں جس قدر صرف ہوتا ہے بقید ورثہ صرف اسی قدر کے حصہ رسد ذمہ دار ہو سکتے ہیں۔ فاتحہ و صدقات و رسوم و چہلم میں جو صرف ہوا یا قبر کو پختہ کیا یا اور مصارف قدر سنت سے زائد کئے وہ سب ذمہ پسر پر ہیں گے باقی وارثوں کو اس سے سروکار نہیں۔ طحاوی کے حاشیہ میں ہے:

(تممہ) التجهيز لا يدخل فيه السبع والصدقية والجسم والمواثبات ذلک ليس من الامور اللازمة فالفاعل لذلك ان كان من الورثة يحسب عليه من نصيبه ويكون مشرفا وكذا ان كان اجنبيا لم والله تعالى اعلم.

(تممہ) میت کی تجیز میں دعا و فاتحہ (سوم، چہلم وغیرہ) لوگوں کو جمع کرنا اور دعوت طعام وغیرہ داخل نہیں ہیں کیونکہ یہ چیزیں لازمی امور سے نہیں ہیں۔ چنانچہ ایسا کرنے والا اگر وارثوں میں سے ہے تو اس کے حصے میں سے شمار ہو گا اور وہ متبرع ٹھہرے گا۔ یونہی اگر اجنبی نے ایسا کیا تو وہ بھی متبرع قرار پائے گا الخ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

(۲) صرف تجیز و تکفین و فاتحہ و رسوم و چہلم و عرس وغیرہ شرعاً کس قدر تبلیغ و راشہت پر مقدم رکھا گیا ہے؟

### الجواب

اس کا جواب جواب سوال اول میں ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) شرعاً زمانہ حال میں اہل اللہ کے تجیز و تکفین و فاتحہ و عرس وغیرہ کے لئے کس قدر روپیہ کافی ہو سکتا ہے؟

### الجواب

تجیز و تکفین میں اسی قدر جو عام مسلمانوں کے لئے صرف ہو سکتا ہے فاتحہ و عرس کیلئے

شرع سے کوئی مطالبہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
(۴) شرعاً باس قیمتی اہل اللہ کا مریدان و معتقدان کو تبرکاً و مساکین کو ثواباً ایک وارث بلا استرضاء  
دیگر ورثہ تقسیم کر سکتا ہے؟

### الجواب

قیمتی ہو یا کم قیمت، بلا وصیت مورث و بلا رضائے دیگر ورثہ نہیں دے سکتا، جو کچھ  
دے گا وہ خاص دینے والے کے حصہ میں محسوب ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
(۵) شرعاً صاحبِ سجادہ کس کو کہتے ہیں اور دیگر ورثہ پر سجادہ نشین مذکور کیا کیا حق فاقی  
رکھتا ہے؟

### الجواب

سجادہ نشین وہ صاحبِ ہدایت ہے کہ پہلے صاحبِ ہدایت کی وصیت یا مسلمانانِ ذی رائے  
کی تجویز سے اس کا جانشین بغرضِ ہدایت ہوا ہو دربارہ وراثت اسی کو کسی وارث پر کوئی حق فاقی  
نہیں یہ شخص بے اصل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) شرعاً عرس سالانہ عورت و نذر و نسیب از شہداء کے کربلا و عرس بزرگانِ جن کو مورث  
نے اپنی حیات میں جاری رکھا تھا بعد وفات مورث کے ورثہ بھی اس کے اجزاء رکھنے پر مجبور  
ہو سکتے ہیں یا نہیں؟

### الجواب

یہ امور اگر بطورِ شرع شریف ہوں تو صرف مستحبات ہیں اور مستحب پر جبر نہیں ہو سکتا، ہاں اگر  
مورث کوئی جائیداد کسی مصرفِ خیر کے لئے وقف کر دیتا تو اس کا اتباع ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
(۷) شرعاً خاتما کس کو کہتے ہیں؟

### الجواب

یہ کوئی اصطلاح شرعاً مطہر نہیں عرف میں مکانِ مسند افاضہ اولیاء کو خاتما کہتے ہیں  
واللہ تعالیٰ اعلم۔

عہ اقول شرطِ اجازت ضروری ہے آج کل بہت لوگ صاحبِ سجادہ بطورِ وراثت بنا دے  
جاتے ہیں اور وہ بیعت کرنے لگتے ہیں یہ حرام ہے ۱۲۔

(۸) جس مکان میں اہل اللہ قیام پذیر ہوں یا جس مکان میں لوگ مرید ہو کرتے ہوں یا جس مکان میں اہل اللہ ذکر الہی کیا کرتے ہوں یا تعلیم ذکر الہی ہوتی ہو یا عرس یا جلسہ سماع ہوتا ہو یا اس مکان میں پائخانہ یا باورچی خانہ خافہ ہو یا آئینہ گان عرس اس میں قیام کرتے ہوں وہ تو کہ مورث سے یا نہیں اور قابل تقسیم ہے یا نہیں ؟

### الجواب

اگر یہ مکانات مملوک مورث تھے تو ضرور تقسیم کئے جائیں گے جب تک کہ مورث نے ان میں کسی کو وقف صیغ شریعی نہ کر دیا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
(۹) جس مکان کے گوشہ صحن میں قبور اہل اللہ یا قبور مورث واقع ہوں وہ مکان مح صحن متعلقہ کرنے اراضی قبور کے شرعا قابل تقسیم ہے یا نہیں ؟

### الجواب

ہاں جبکہ وقف نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
(۱۰) جس مکان میں مورث کی ہمیشہ نشست گاہ رہی ہو اور اس نے اس کی اصلاح و مرمت اپنے اصراف سے کی ہو اور بدلہ شرکت غیر، پنا قبضہ خالص اپنی حیات تک رکھا ہے بلکہ اپنی ضرورت میں اس مکان کو مکفول کر کے قبضہ بھی مورث نے لیا ہے وہ مکان بعد وفات مورث بوجہ اصراف کثیر تعمیرات متبرکہ وغیرہ تقسیم باہم شرکاء سے محفوظ رہ سکتا ہے یا نہیں ؟ اور ایسا مکان وقف قرار دیا جاسکتا ہے یا نہیں ؟

### الجواب

جبکہ مورث اپنی ضروریات میں اس مکان کو مکفول کر چکا تھا تو اس کے فعل سے صراحتہ اس کا وقف نہ ہونا ثابت ہے اور جب وہ مملوک مورث ہے تو تقسیم بردشا سے محفوظ کی کوئی وجہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
(۱۱) فرش و شیشہ آلات و دیگر اسباب، منقولہ جو عرس اہل اللہ کے کار آمد ہوتا ہے قابل تبلیغ وراثت ہے یا نہیں ؟

### الجواب

یہ مالی اگر ملک خاص مورث سے تقسیم ہوگا اور اگر وقف ہے یا مریدوں نے اس کام کے لئے لا کر دیا اور مورث کو مالک نہ کر دیا تھا تو تقسیم نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۱۲) جس مکان کو متعلق خانقاہ مہمان خانہ یا لنگر خانہ موسوم کیا جائے یا جس مکان میں سجادہ نشین رہتے چلے آئے ہوں یا جس مکان میں مہمان عرس کے شریک ہوئے والے یا تعلیم ذکر الہی پانے والے قیام پذیر ہوا کرتے ہوں وہ مکان شرعاً قابل تقسیم ہے یا نہیں؟

### الجواب

اگر ملک مورث ہے تقسیم ہو گا اور اگر اس کا وقف ہونا بہ ثبوت شرعی ثابت ہو تو منقسم نہ ہو سکے گا صرف اتنی بات کہ اس کا نام مہمان خانہ یا لنگر خانہ ہے یا اس میں سجادہ نشین رہتے یا اشخاص مذکورین قیام کرتے تھے وقف ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
(۱۳) اگر کسی مکان کو خانقاہ کے نام سے موسوم کیا ہو تو وہ شرعاً اس بنا پر وقف ہو سکتا ہے یا نہیں؟

### الجواب

نہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۴) قرآن و حدیث جس سے استخراج فتاویٰ کا ہوتا ہے اس میں کوئی تفصیل ایسی پائی جاتی ہے کہ احکام طریقت اور احکام شریعت میں اختلاف یا کچھ تفاوت ہو۔

### الجواب

یہ محض جھوٹ ہے اور بد دینوں کا مذہب ہے، اہل اسلام کے نزدیک جو طریقت شریعت کے خلاف ہو مردود ہے۔ حضرت سید الطائفہ جنید بغدادی وغیرہ اکابر اولیاء رضی اللہ تعالیٰ عنہم فرماتے ہیں:

”كل حقيقة صادقة الشريعة فهي  
من ندقة۔“ واللہ تعالیٰ اعلم

”جس حقیقت کو شریعت رد فرمائے وہ  
بے دینی و دہریت ہے۔“ اللہ تعالیٰ

محب جانتے والا ہے۔ (ت)

(۱۵) ورثا کی ناقابلیت ان کو کسی ترکہ مورث سے محروم رکھ سکتی ہے؟

### الجواب

وراثت سے محرومی کے صرف چار سبب ہیں کہ وارث غلام ہو یا مورث کا قاتل یا کافر ہو یا دار الحرب میں رہتا ہو یا قی کوئی ناقابلیت اسے اس کے حق شرعی سے محروم نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سے الرسالة القشيرية ومن ذلک الشرعية والحقيقة  
الحقيقة الندية الباب الاول الفصل الثاني  
مجلس البانی ص ۴۲ مکتبہ زبیر رضویہ فیصل آباد ۱/۱۶۹

(۱۶) کیا عورت بوجہ ناقابلیت فطرتی کے کسی ترکہ مورث سے محروم رہ سکتی ہے؟

### الجواب

دوبارہ حرمین وراثت مرد و عورت کا ایک ہی حکم ہے، عورت فطرتی طور پر صرف اس وجہ سے کہ عورت ہے ہرگز قابل محرومی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۲۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت خاص اس کا روپیہ تھا اس کے سوا کسی کا ایک جہ نہیں تھا اس کے خاوند (زید) نے اس کو پیسے ایک مکان اپنے نام خرید کیا اور وہ فوت ہو گیا اور اس کا گور و کفن اس کی بیوی نے سب اپنے پاس سے کیا اور مبلغ ۵۰ روپیہ اس کے خاوند نے مکان پر قرض لئے تھے وہ قرض ادا نہیں ہوئے وہ کسی کس کو ادا کرنا چاہتے اور اس کے خاوند نے اپنی بیوی کو چھوڑا ہے اور دو بیٹی ہیں اور ایک ہمیشہ اور پانچ بھتیجے ہیں اب کس کس کو پہنچتا ہے؟

### الجواب

شوہر نے جو قرض لیا تھا وہ زید کے مال سے ادا ہو گا اس کے بعد وارثوں پر تقسیم ہو گا اور مکان کہ زید نے اپنی بیوی کے روپے سے اپنے لئے خریدا اس کا مالک زید ہوا پھر اگر وہ روپیہ بے اجازت عورت سے لے کر دیا تھا یا عورت نے قرض دیا تھا تو اتنا روپیہ عورت کا ذمہ شوہر قرض رہا اور اگر گواہان شرعی سے ثابت ہو کہ عورت نے وہ روپیہ شوہر کو ہبہ کر دیا تھا تو ہبہ ہو گیا اس کا مطالبہ نہیں اور گور و کفن جو بیوی نے بقدر سنت کیا اس قدر ترکہ میں سے مجرا پاسے گی اس سے زائد جو فاتحہ و درود وغیرہ میں اٹھایا وہ کسی سے مجرانہ ملے گا بالجلد جو کچھ اس مکان وغیرہ تمام ترکہ شوہر پر دین ثابت ہو مثلاً عورت کا مہر اور وہ پچاس روپیہ اور بقدر سنت گور و کفن کا صرف اور مکان کی قیمت کا روپیہ جب کہ عورت کا شوہر کو ہبہ کر دینا نہ ہو اور ان کے سوا اور جو کچھ شوہر پر دین ہو سب ترکہ سے ادا کر کے اگر کچھ بچے تو باقی کے تہائی میں شوہر نے اگر کوئی وصیت کی ہو نافذ کریں اسکے بعد جو باقی بچے اسکے چوبیس حصہ حسب شرائط فرائض ہو کہ تین حصے زوجہ اور آٹھ آٹھ ہر بیٹی اور پانچ ہر بیٹی کو پہنچیں گے اور بھتیجے کچھ نہ پائیں گے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نیاز احمد کے دو زوجہ زینب، نسیم، دو توں کا مہر ۵۰۰ / ۵۰۰، جائداد ۲۰۰ روپے کی۔ پہلی بیوی شوھر سے پہلے مری جس کے وارث زوج نیاز احمد، باپ جیون بخش، چار دختر، آمنہ، فضلہ، نور النساء، بیگم۔ ان میں بیگم نے انتقال کیا۔ زوج عبدالرزاق، باپ نیاز احمد، دختر شہر بانو وارث چھوڑے بعد الرزاق کی وارث یہی دختر رہی۔ نیاز احمد نے وفات پائی تو زوجہ ثانیہ اور اس کے بطن سے ایک پسر نتھو، ایک دختر متین، اور تین دختر زوجہ اولیٰ سے وارث رہے۔ ورثہ سب بالغ ہیں اور مہروں میں مکان دینے پر راضی ہیں اور ان مہروں کے سوا نیاز احمد پر کوئی قرض نہیں۔ اس صورت میں ہر وارث کتنا پائے گا؟

بیتنا تو جردا (بیان کیجئے اگر دیئے جاؤ گے۔ نت)

### الجواب

صورت مستفسرہ میں مکان کے پینتالیس حصے کے جائیں ازاں جملہ عقیقتیں حصہ زوجہ ثانیہ نسیم کو اس کے مہر میں دے دیں اور انیس حصوں سے چار چار جیون بخش، آمنہ، فضلہ، نور النساء کو اور تین شہر بانو کو اس لئے کہ جب دونوں مہر مساوی تھے اور ان کی مقدار ترکہ نیاز احمد سے زائدہ اور ان کے سوا اور دین نہیں تو دونوں زوجہ کو مکان نصف نصف ملنا چاہئے تھا مگر زوجہ اولیٰ کا انتقال شوھر سے پہلے ہوا تو اس کے مہر سے  $\frac{1}{4}$  خود نیاز احمد کو پہنچے یعنی اس پر سے ساقط ہو گئے اور  $\frac{3}{4}$  جیون بخش اور ہر چار دختر زینب کو ملے۔ ان میں سے بیگم مری اور اسے جو پہنچتا تھا اس کا چارم پھر نیاز احمد کو پہنچا یعنی اس پر سے ساقط ہو گیا۔ تو حاصل یہ ہوا کہ ہر زینب سے  $\frac{1}{4}$  نیاز احمد سے ساقط ہو گیا  $\frac{19}{4}$  باقی رہا اور مہر نسیم پورا باقی ہے بوجہ مساوات سابقہ اسے بھی ۲۶ سهم فرض کیجئے تو مکان دونوں زوجہ پر اسی ۲۶ و ۱۹ کی نسبت سے بٹنا چاہئے کہ دیون جب ترکہ سے زائد ہوں تو دانتوں کو حصہ دے دیا جاتا ہے لہذا مکان کے ۵۴ حصہ کر کے ۲۶ حصے نسیم کو دیئے جائیں اور ۱۹ بحساب مذکور وارثان زینب پر تقسیم ہوں۔

فقہ میں ہے ہمارے استاد نے فرمایا کہ مجھ سے اس عورت کے بارے میں سوال کیا گیا جو غاوند، دو بیٹیاں اور ایک حقیقی بھائی چھوڑ کر مری جبکہ سواستے سودینار کے جو بطور مہر اس کے

فی القیۃ قال استاذنا سئل عن ماتت عن زوج و بنتین و اخلاب و ام و لا مال لہا سوی مہر علی نہ و جہا



ماثثة دينار ثم مات الزوج  
ولم يترك الا خمسین دینار  
فقت یقسم بین البنین والاخ  
اقساما بقدر سهامهم لانه  
ذكر فی کتاب العیة والیدین  
اذا كان علی بعض الورثة  
دین من جنس التركة بحسب  
ما علیه من الدین كانه عین وبقی  
الخمسون دینارا فی نصیب البنین  
والاخ فتكون بیترهم علی سهامهم  
من اصل المسئلة وقد افق كثير من  
مفتی من انما انه یقسم الخمسون  
بسهام اثلاثا وانه غلط فاحش  
اقول ونظیرة الغلط الواقع فی  
مسئلة زوج وام و قد تخارج  
الزوج علی ما فی ذمته من المهر  
فقسموا البقیة اثلاثا للام سهم  
وللعلم سهمان والاصواب العکس  
للعلم سهم و للاه سهمان  
كما حرم فی الدر المختار والله  
سبحنه وتعالی اعلم۔

خاوند پر قرض ہیں اس نے کوئی اور شے ترک نہیں  
چھوڑی، پھر اس کا شوہر صرف پچاس دینار چھوڑ کر  
مر گیا تو میں نے جواب میں کہا کہ دونوں بیٹیوں اور  
بھائی پر ان کے سهام کے مطابق نو حصے بنا کر  
مال کو تقسیم کیا جائے گا کیونکہ کتاب العیة والیدین  
میں مذکور ہے کہ جب کسی وارث پر ترکہ کی جنس سے قرض  
ہو تو وہ قرض اس کے حصہ میں شمار ہو گا گویا کہ  
وہ عین ہے اب چونکہ دونوں بیٹیوں اور بھائی  
کے حصے میں پچاس دینار باقی بچے ہیں لہذا  
ان پر اصل مسئلہ میں سے ان کے سهام کے  
مطابق تقسیم ہونگے۔ ہمارے زمانے کے بہت سے  
مفتیوں نے فتویٰ دیا ہے کہ پچاس دینار ان میں  
تین حصے بنا کر تقسیم کئے جائیں گے حالانکہ فاحش  
غلطی ہے اھ میں کہتا ہوں اس کی نظیر وہ غلطی  
ہے جو خاوند، ماں اور چچا کے مسئلے میں واقع  
ہوتی جبکہ خاوند اپنے مہر کے بدلے میں ترکہ سے  
دستبردار ہو گیا تو علما نے باقی کو تین حصے بنا کر  
ایک ماں اور دو چچا کو دینے کا فتویٰ دیا  
حالانکہ صحیح اس کے برعکس ہے یعنی ماں کو دو  
اور چچا کو ایک حصہ ملے گا جیسا کہ در مختار میں  
اس کو تحریر فرمایا ہے۔ واللہ سبحنہ وتعالی اعلم

## قیمت مکان مار ۲۰۰

نص	شہر باقو	جیون بخش	آمنہ	فضلو	نور الفار
مع	مع	مع	مع	مع	مع
۱۲/۲ پائی	۱۲/۲ پائی	۱۲/۲ پائی	۱۲/۲ پائی	۱۲/۲ پائی	۱۲/۲ پائی

مسئلہ ۳۱۲ از دیورہ ڈاکخانہ منو ضلع گجرا مرسلہ شیخ ولایت حسین صاحب ۲۰ جمادی الآخرہ ۱۳۲۹  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنے ورثا کو محروم الارث کر کے اپنی جائیداد  
 موروثی و متروکی و محصور کی کو اپنے بعض ورثا کو دے دینا جائز ہے۔ آیا بموجب حدیث  
 نعمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ زید کا یہ فعل ظلم ہوگا اور وہ شخص ظالم اور گنہگار ہوگا یا نہیں؟  
 اور حق تلفی اس شخص نے بعض ورثا کے مقابل میں کیا یا نہیں؟ بیعتنوا متوجروا بالکتاب  
 والسنة۔

## الجواب

جس وارث کو محروم کرنا چاہتا ہے اگر وہ فاسق معاذ اللہ بزمذہب ہو تو اسے محروم کرنا ہی  
 بہتر و افضل ہے۔ خلاصہ و لسان الحکام و فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے :  
 لو کان ولدہ فاسقا واراد ان یصرف مالہ الی وجوۃ الخیر ویحرمہ عن المیراث ہذا خیر من ترکہ لہ  
 اگر کسی کی اولاد فاسق ہو اور وہ چاہے کہ اپنے مال کو نیکی کے کاموں پر خرچ کرے فاسق  
 اولاد کو میراث سے محروم کر دے تو ایسا کرنا فاسق کے لئے مال چھوڑ جانے سے بہتر ہے (ت)  
 بد مذہب بدترین فاسق ہے، فاسق میں یہ خوف تھا کہ مال اعمالِ بد میں خرچ کرے گا  
 بد مذہب میں یہ اندیشہ کہ اعانتِ گمراہی و ضلالت میں اٹھائے گا یہ اس سے لاکھ درجے  
 بدتر ہے۔ غنیہ میں ہے :

الفتی من حیث العقیدۃ اشد من الفسق  
 عقیدہ کے اعتبار سے فاسق ہونا عمل کے  
 من حیث العمل لہ  
 اعتبار سے فاسق ہونے سے بدتر ہے (ت)  
 ملہ الفتاویٰ الہندیہ کتاب الہیۃ الباب السادس فی الہیۃ للصغیر نورانی کتب خانہ پشاور ۴/۳۹  
 ملہ غنیۃ المستمل شرح غنیۃ المصلی فصل فی الامارۃ سہیل اکیڈمی لاہور ص ۵۱۴



قریب اور چار قطعہ مکانات تھیں انیس سو روپے کے جملہ چار ہزار دو سو روپے کی مالیت مچی جس کو ہر صد  
پسراں زید نے باہم تصادی تقسیم کر لیا اور مسماۃ فاطمہ بی کو ترکہ زید سے کچھ نہ دیا پسراں زید متروکہ  
سے تجارت کرتے رہے بعد تقسیم متروکہ تین چار سال بعد مسماۃ فاطمہ بی فوت ہوئی اس نے دو دواہ  
ایک لڑکا عبد اللہ ایک وغیرہ سعیدہ کو چھوڑا، آج تک زید کو فوت ہوئے عرصہ تھیں بارہ چودہ سال  
غزرا ہو گا پسراں زید وقت تقسیم کر لینے متروکہ سے اس وقت تک علیحدہ علیحدہ تجارت کرتے رہے  
ہیں اور اس وقت ہر صد پسراں زید کے پاس تھیں بیس ہزار روپے کے ہو گا۔ اب سوال یہ ہے کہ  
ورثاء فاطمہ بی، عبد اللہ و سعیدہ و متروکہ زید سے جو کہ ذمہ پسراں زید واجب الادا ہے پانے کے  
مستحق ہیں یا نہیں؟ آیا اس وقت جس قدر تعداد مالیت نزد پسراں زید جو قریب بیس ہزار کے ہے  
اس جملہ مالیت سے کیونکہ ترکہ فاطمہ بی کا جو کچھ تھا کچھ نہ دیا گیا تو متروکہ فاطمہ بی بھی اس وقت تک  
شامل ہے ہر صد پسراں کے حصول میں اور ترقی پا رہا ہے یا اس تعداد میں جو بیانیس سو روپے کی مالیت  
بعد پردیش و شادی مچی اور باہم پسراں زید نے تقسیم کیا ہے اس میں سے پانے کی مستحق ہو گی یا ایک ہزار  
مصارف شادی اور تیرہ سو مصارف غرر، نوش جملہ بیانیس سو تقسیم شدہ شامل کر کے کل چھ ہزار  
پانچ سو روپے ہوئے اس سے پانے کی تھی ہے۔ جواب مع جہالت چاہئے۔

### الجواب

اگر پسراں زید مقرر ہوں کہ یہ تجارت ملو کہ زید مٹی اور وقتہ وفات زید اس کی والدہ فاطمہ  
زیدہ مٹی اور اس کو حصہ نہ دیا گیا تو دار ثانی فاطمہ پسراں زید سے اس کل مال کا چٹا حصہ حسب شرائط  
فرائض پانے کے مستحق ہیں جو وقت وفات زید موجود تھا خواہ مکانات موجود ہوں یا مال تجارت یا  
نزد لفظ یا اسباب وغیرہ غرر و نوش پسراں میں جو صرف ہوا وہ انھیں کے حصوں پر پڑے گا حصہ فاطمہ  
کو اس سے تعلق نہیں وہ پسراں کی شادی میں جو اثاثہ انھیں دو پر پڑے گا حصہ فاطمہ سے مجزا ہو گا  
بعد وفات زید تا زمان تقسیم و بعد تقسیم تا حال جو کچھ مال میں تجارت کے ترقیاں ہوئیں ان میں بھی فاطمہ کی حاکم  
نہیں جبکہ وہ تجارت غرر و مٹی زید و پسراں زید بطور خود کرتے رہے اور فاطمہ اس میں شریک نہ ہوئی  
ہاں جبکہ حصہ فاطمہ اس میں شامل تھا تو اس کے حصہ سے جو ترقی ہوئی پسراں زید کے لئے بلکہ خبیث  
ہے ان کو حلال نہیں کہ وہ اسے اپنے تصرف میں لائیں بلکہ واجب ہے کہ اس قدر مال تصدق کر دیں  
یا وارثان فاطمہ کو دے دیں اور یہی بہتر و افضل ہے جو مکان متروکہ زید نہ تھا بلکہ مال تجارت سے  
وہی زید یا پسراں زید نے خود خریدا اس مکان میں حصہ فاطمہ نہیں بلکہ اس کا حصہ صرف اس قدر کا

چھٹا حصہ ہے جو بوقت وفات زید مٹروکہ زید تھا۔

والسائل مبینة فی الفتاویٰ العلمیگیہ

والفتاویٰ الخیریة والعقود الدنیة

وغیرہا وقد افھنھا فی فتاوانا غیر

مرة۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ان مسائل کو فتاویٰ عالمگیریہ، فتاویٰ خیریر اور

عقود الدنیہ وغیرہ میں بیان کیا گیا ہے اور

ہم نے اپنے فتاویٰ میں کئی بار ان کو واضح

کیا ہے (ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۱۳۰ از شہر مسلولہ جناب سلطان احمد خان صاحب زید مجدد ۳۰ صفر المظفر ۱۳۳۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ آفتاب بیگم کا

انتقال ہوا اس کے وارثوں میں ایک حقیقی چچا زاد بہن مسماۃ عمدہ بیگم کا پوتا وصی احمد اور ایک

علاقائی خالہ بنو بیگم اور چار انخیانی بیٹیجے جن کے باپ کا انتقال آفتاب بیگم کے سامنے ہو گیا موجود ہیں

وصی احمد نے تجیز و تکفین اپنے صرف سے کی اور اس وصی احمد کو متوفیہ نے اس شرط سے اپنا وصی

بھی کیا کہ بعد از اجابت تجیز و تکفین دفاتر دور دور بعد جس قدر روپیہ بچے وہ سب تیرا ہے اب

تقسیم ترکہ ان وارثوں کے مقابلہ میں کیونکہ ہو گا اور اجابت تجیز و تکفین مٹروکہ سے نکلے گا یا نہیں؟

شجرہ ذیل میں درج ہے۔

آفتاب بیگم

۱۔ حقیقی چچا زاد بہن عمدہ بیگم ۲۔ علاقائی خالہ بنو بیگم ۳۔ بھائی انخیانی جس کا انتقال متوفیہ

موجود ہے

موجود ہے

کے سامنے ہوا

اسم نامعلوم

۴۔ وصی احمد پوتا عمدہ بیگم وصی جاہل

۵۔ ۴ لڑکا ۶۔ ۴ لڑکا ۷۔ ۴ لڑکا

۸۔ ۴ لڑکا ۹۔ ۴ لڑکا ۱۰۔ ۴ لڑکا

۱۱۔ ۴ لڑکا ۱۲۔ ۴ لڑکا ۱۳۔ ۴ لڑکا

۱۴۔ ۴ لڑکا ۱۵۔ ۴ لڑکا ۱۶۔ ۴ لڑکا

۱۷۔ ۴ لڑکا ۱۸۔ ۴ لڑکا ۱۹۔ ۴ لڑکا

۲۰۔ ۴ لڑکا ۲۱۔ ۴ لڑکا ۲۲۔ ۴ لڑکا

۲۳۔ ۴ لڑکا ۲۴۔ ۴ لڑکا ۲۵۔ ۴ لڑکا

## الجواب

بر تقدیر صدق مستفتی و عدم موافق ارث و انحصار ورثہ فی المذکورین و تقدیم دیون و

وصایا آفتاب بیگم کا ترکہ چار سہم ہو کر ہر انخیانی بیٹیجے کو ایک ایک ملے گا اور چچا زاد اور خالہ کچھ

نہ پائیں گی آفتاب بیگم کی تجیز و تکفین کہ وصی احمد غیر وارث نے اپنے مال سے کی وہ بطور احسان و سلوک

نیک واقع ہوئی اس کا معاوضہ نہ پائے گا کہ وہ نہ وارث ہے نہ وصی ہے اس کہنے سے کہ بعد از ان

مصارف کے جو بچے وہ تیرا ہے وہ وصی کہ ہوا نہ کہ وصی، ہاں اگر آفتاب بیگم نے یوں کہا ہو کہ میرے بعد میرے مصارف سے یہ یہ صرف کرنا اور جو بچے تیرا ہے تو اس صورت میں وہ وصی بھی ہو جائیگا اور اب جو تجیز و تکفیزی میں اپنے مال سے صرف کیا مگر اپنے گاہ جس قدر کہ اس کے کفن و جبہ و غسل بقدر سنت میں اٹھایا ہو اس سے زیادہ وصی کو بھی مجرا دے گا۔ درمختار میں ہے،

الوصی كفنه من مال نفسه او كفن وصی نے اپنے مال سے کفن پہنایا یا میت کے ارث الوارث الميت من مال نفسه فانه نے اپنے مال سے میت کو کفن دیا تو وہ ترکہ میں يرجع ولا يكون متطوعاً به سے رجوع کرے گا اور متبرع قرار نہیں پائیگا (ب)

ردالمحتار میں ہے: ای کفن المثل (یعنی کفن مثل دیا۔) بلکہ اگر کفن مثل پر قیمت میں زیادت فائز کی مثلاً آٹے گز کا کپڑا اس کا کفن مثل تھا اس نے بلا وصیت میت روپے گز کا لٹکایا تو کچھ مجرا نہ پائے گا۔ درمختار میں ہے،

لو زاد الوصی علی كفن مثله فی العدد ضمن الزیادة وفي القصة وقه الشراء له وحينئذ ضمن ما دفعه من مال ایتیم ولو الجبة بکھ

اگر وصی نے میت کے کفن مثل پر شمار میں زیادتی کی تو وہ زیادتی کا تاوان دے گا اور اگر قیمت میں زیادتی کی تو خریداری وصی کی طرف سے واقع ہوگی اور اس وقت وصی پر ان کمزور کا تاوان لازم آئے گا جو اس نے یتیم کے مال سے دیئے، ولو الجبة۔ (د)

ردالمحتار میں ہے،

ضمن الزیادة الا اذا وصی بها وكانت تخارج من الثلث ط، قوله وقه الشراء لانه متعدد فی الزیادة وھ

۱۔ الدر المختار کتاب الفرائض فصل فی شهادة الاوصیاء مطبع مجتبائی دہلی ۲/۳۲۹

۲۔ ردالمحتار " " " " دار احیاء التراث العربی بیروت ۵/۳۵۸

۳۔ الدر المختار کتاب الوصایا باب الوصی مطبع مجتبائی دہلی ۴/۳۳۶



جملہ خدام ہوں ایک بات دریافت طلب ہے وہ یہ کہ سراجی بیان مناسبت میں تصحیح مسئلہ اور مافی الیہ کہ چار نسبتوں میں تین کو بیان کیا اور تداخل کو بالکل چھوڑ دیا اگرچہ اس کی وجہ اس کی اظہاریت معلوم ہوتی ہے اور صورت اس کی یہی ہوگی کہ اس کی دو صورتیں ہیں یا تصحیح زائد ہو اور مافی الیہ کم یا برعکس، اگر اولے سے توجہ تداخل کو اوپر کی تصحیح میں ضرب دیں اور ورثائے پیشین کے حصوں کو اسی حساب سے زیادہ کر دیں اس نسبت کے ورثاء کے انحصار میں زیادتی کی ضرورت نہیں، اور اگر تصحیح کم اور مافی الیہ زائد ہے توجہ تداخل کے انحصار وارثین اس نسبت کو ضرب دیں اوپر والوں کے حصوں میں زیادتی نہ ہوگی یا اس کی اور کوئی صورت ہے فرضاً اس کی تقدیر عربی زبان میں تحریر فرمائی جائے تو بعید شان بندہ نوازی سے نہیں۔

### الجواب

اعلم ان التداخل ليس الا  
قسما من التوافق وانما  
يجعل قسما عند التفصيل بل  
التحقيق ان ليس ههنا الا قسما  
ولهما حكمان وذلك لان العددين  
ان عد هما ثالثاى عدد ولو مشا  
لهما اولا حد هما والواحد ليس  
بعد فمتوافقان والا فتباينان  
وليس ذلك الثالث ما به  
التوافق وحاصل قسمة  
كل من التوافقين عليه  
وفتقهما فمن صور التوافق  
اربعة واربعة يعد هما  
اربعة دفت كل واحد  
وهذا يخص باسم  
التماثل ومنهما اربعة

تو جان لے کہ تداخل تو محض ایک قسم ہے تو توافقی  
کی صرف تفصیل کے وقت اس کو الگ قسم بنا  
دیا جاتا ہے بلکہ تحقیق یہ ہے کہ یہاں فقط دو  
ہیں یہی ہیں اور ان کے دو حکم ہیں، یہ اس  
لئے ہے کہ دو عدد دو حال سے خالی نہ ہونگے  
کہ ان دونوں کو اگر کوئی تیسرا یعنی تیسرا عدد  
فنا کرے اگرچہ وہ ان دونوں یا ان میں سے  
ایک کی مثل ہو اور ایک (کا ہندسہ) عدد نہیں  
ہوتا، تو اس صورت میں وہ دونوں عدد  
متوافقان کہلاتے ہیں ورنہ (یعنی اگر کوئی تیسرا  
عدد ان دونوں کو فنا نہ کرے تو) تو وہ  
قبائسان ہوں گے۔ اس تیسرے عدد کو  
ماہ التوافقی (جس کے ذریعے سے باہم  
موافقت حاصل ہوتی) کہا جاتا ہے اور متوافقین  
میں سے ہر ایک کی ماہ التوافقی پر تقسیم سے  
جو حاصل ہو وہ اس عدد کا دفتی ہے۔ توافق



و ثمانية يعد هما اربعة  
 وقت الاول واحد والثاني  
 اثنتان و يخص باسم  
 المتداخل، ومنها اربعة  
 وستة يعد هما اثنتان  
 وقت الاول اثنتان والثاني  
 ثلثة وهو التوافق بالمعنى  
 الاخص وحيث ان التوافق  
 في التماثل ليس الا واحدا  
 ولا اثر لضرب شئ في  
 واحد فاد كانت في الصحيح  
 وما في اليد تماثل لا يحتاج  
 الى الضرب اصلا ولما  
 كانت في التداخل وفق  
 الاصغر واحد لانه حاصل  
 قسمة الشئ على نفسه  
 ابدا فانت كانت الصحيح  
 اصغر لسم يحتج في  
 الصحيح العالي والانباء  
 السابقة الى الضرب و  
 ضرب في انباء هذا  
 البطل بوفق ما في اليد  
 الاكبر وانت كانت ما في  
 اليد الاصغر انعكس المحكم  
 وفي صورة التوافق الاخص

کی صورتوں میں سے ایک صورت یہ ہے کہ متوافقیں  
 چار اور چار ہوں تو ان کو چار فنا کرتا ہے پھر پانچ  
 اسی میں سے ہر ایک کا وقتی ایک ہوا اور یہ تماثل  
 کے نام کے ساتھ مختص ہے۔ اور ایک صورت یہ  
 ہے کہ متوافقیں چار اور آٹھ ہوں، ان دونوں کو  
 چار فنا کر دیتا ہے۔ پہلے کا وقتی ایک اور دوسرے  
 کا دو ہے اور یہ تداخل کے نام کے ساتھ مختص  
 ہے۔ ایک صورت یہ ہے کہ متوافقیں چار اور  
 چھ ہوں، ان کو دو فنا کر دیتا ہے۔ پہلے کا وقتی  
 دو اور دوسرے کا تین ہے اور یہی توافقی بالمعنی  
 الاخص ہے۔ چونکہ تماثل میں وقتی سوائے ایک  
 کے نہیں ہوتا اور ایک میں کسی شے کو ضرب دینے  
 کا کوئی اثر نہیں ہوتا، لہذا جب تصحیح اور مافی الید  
 (جو کچھ قبضہ میں ہے) میں تماثل ہو تو ضرب کی  
 بالکل کوئی ضرورت نہیں ہوگی۔ اور جبکہ تداخل  
 میں چھوٹے عدد کا وقتی ایک ہوتا ہے کیونکہ کسی  
 شے کو اپنے آپ پر تقسیم کرنے سے ہمیشہ ایک  
 ہی حاصل ہوتا ہے لہذا اگر تصحیح کا عدد (مافی  
 الید سے) چھوٹا ہے تو اس کو اوپر والی تصحیح  
 اور پہلے والے وارثوں کے حصوں میں ضرب دینے  
 کی ضرورت نہیں ہوگی۔ البتہ اس بطل کے  
 وارثوں کے حصوں کو بڑھ مافی الید کے وقتی  
 کے ساتھ ضرب دی جائے گی۔ اور اگر مافی الید  
 (تصحیح سے) چھوٹا ہوا تو حکم اُلٹ جائے گا۔  
 توافقی اخص کی صورت میں چونکہ متوافقیں میں سے

لما كانت لكل من المتوافقين  
 وفق فوق الواحد احتيج اليه  
 ضربين وهذا هو التحقيق لامت  
 الاقسام انما تعتبر للاحكام وما ثم الا  
 حكام الضرب بكل العدد في التباين  
 وبوفقه في التوافق وان استغنى  
 عنه عند كون الوفق واحدا  
 حكما في التماثل في الجانبين و  
 في التداخل في جهة الاصغر  
 وامت مثبتت مثبتت فقلت العددان  
 امت تساويا فتماثل وامت  
 اختلف فامت عددهما ثالث  
 فتوافق والا فبضرب وحكم  
 الاول امت لا ضرب واثاني الضرب  
 بالوقف والثالث بالكل  
 وامت مثبتت مبعث وقلت  
 العددان امت تساويا  
 فتماثل والا فامت عددا الاصغر  
 الاكبر فتداخل والا فامت  
 عددهما ثالث فتوافق والا  
 فتباين وحكم الاول امت  
 لا ضرب اصلا والثاني  
 عدم الضرب في  
 جهة الاصغر والضرب  
 بالوقف في جهة الاكبر

ہر ایک کا وفق ایک سے اوپر ہوتا ہے لہذا  
 دو ضربوں کی ضرورت ہوتی ہے اور یہی تحقیق ہے  
 کیونکہ اقسام کا اعتبار احکام کے لئے کیا جاتا ہے  
 اور یہاں صرف دو ہی حکم ہیں (۱) تباين کی صورت  
 میں کل عدد کے ساتھ ضرب دینا (۲) توافق کی  
 صورت میں عدد کے وفق کے ساتھ ضرب دینا  
 اگرچہ وفق ایک ہونے کی صورت میں دونوں جانبوں  
 میں ضرب کی ضرورت نہیں ہوتی جیسا کہ تماثل  
 میں ہوتا ہے اور تداخل کی صورت میں چھوٹے  
 عدد کی جانب ضرب کی ضرورت نہیں ہوتی۔ اگر  
 تو تین قسمیں بنانا چاہے تو یوں کہے گا کہ دو عدد  
 اگر آپس میں برابر ہیں تو تماثل اور اگر مختلف ہیں  
 پھر تیسرا عدد کو فنا کر دیتا ہے تو توافق ورنہ  
 تباين ہے۔ پہلی قسم کا حکم یہ ہے کہ اس میں  
 کوئی ضرب نہیں ہوگی، دوسری کا حکم وفق میں  
 ضرب اور تیسری کا حکم کل میں ضرب ہے۔ اگر تو  
 چار قسمیں بنانا چاہے تو یوں کہے گا کہ دو عدد  
 اگر آپس میں برابر ہیں تو تماثل ہے اور اگر ایسا  
 نہیں تو پھر چھوٹا عدد بڑے کو فنا کرتا ہے تو  
 تداخل ہے اور اگر نہیں کرتا تو پھر کوئی تیسرا عدد  
 ان دونوں کو فنا کرتا ہے یا نہیں اگر کرتا ہے  
 تو توافق ورنہ تباين ہے۔ پہلی قسم کا حکم یہ ہے  
 کہ اس میں کوئی ضرب نہ ہوگی۔ دوسری کا حکم  
 یہ ہے کہ چھوٹے عدد کی جانب ضرب نہیں ہوگی  
 اور بڑے کے جانب وفق میں ضرب دی جائیگی۔

والثالث الضرب بالموفق في الجهتين  
والرابع الضرب بالكل فيهما - والله  
تعالى اعلم -

تیسری کا حکم یہ ہے کہ دونوں جانبوں میں  
وفق کے ساتھ ضرب دی جائے گی، اور چوتھی  
کا حکم یہ ہے کہ دونوں جانبوں میں کل کے ساتھ  
ضرب دی جائے گی اور اللہ تعالیٰ خوب  
جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۱۲۴ عمل مذکور مسئلہ مروی قلندر الدین صاحب سلج جہادی الاولیٰ ۱۳۳۰ھ  
بمخبر پر نور آقائے نصرت دریائے رحمت متبع اللہ المسلمین بطول بقائکم السلام علیکم  
ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، خادم بارگاہ مع الخیرہ کربلا بان عوانی مزاج اقدس ہیں مع مستعین کرام  
ہے تقریر پڑھنے شرف و رود فرما کر معزز و مشرف فرمایا قول مبارک بل التحقیق ان لیس  
هناك الاقسام پر ایک بات سمجھ میں آئی گزارش کرتا ہوں :

مصنف مدظلہ کا قول "بلکہ تحقیق یہ ہے کہ  
یہاں فقط دو ہی قسمیں ہیں" میں کہتا ہوں  
بلکہ یہ سب گن کے مطابق یہاں بالکل تعدد نہیں  
ہے۔ نہ تقسیم میں اور نہ ہی حکم میں بلکہ یہاں ایک  
ہی چیز ہے اور اس کا ایک ہی حکم ہے کیونکہ دو  
عددوں کے لئے کسی ایسے تیسرے عدد کا ہونا  
ضروری ہے جو ان کو فنا کرے اور ایک ہی عدد  
ہے کیونکہ وہ اپنی دونوں طرفوں کے مجموعے کا نصف  
ہے اس لئے کہ اس کے اوپر دو اور نیچے صفر  
ہے جن کا مجموعہ فقط دو ہے کیونکہ صفر کو کسی عدد  
سے گھٹانے یا اسے کسی عدد میں جمع کرنے سے  
کوئی اثر نہیں ہوتا، اور دو کا نصف ایک ہے  
چنانچہ دو عددوں کو فنا کرنے والا یا تو ایک ہوگا  
اس صورت میں وہ متباہان ہوں گے یا ایسا  
عدد ہوگا جو ان دونوں عددوں کی مثل ہے۔

قوله مدظلہ بل التحقیق ان لیس  
هناك الاقسام اقول بل فہ  
ظنی ان لا تعدد ہذا اصلاً لا فی  
التقسیم ولا فی الحکم بل شئ  
واحد ولہ حکم واحد لامت  
العددیت لا بد ان یعدہما  
ثالث والواحد عدد لانہ نصف  
مجموع حاشیتیہ فان فی اعلاہ  
اثین وفی تحتہ صفر مجموعہما  
اشنان فقط اذ لا اثر لحط  
الصفر من عدد ولا لزیادۃ  
فیہ ونصفہما واحد فاما ان یعدہما  
واحد فہما متباہان  
او عدد مثلہما فمتماثلان  
او مثل الا صغر فمتماثلان

اولاً مثل احد فمتوافقان ویسی  
 ذلك العدد صابہ المتوائف  
 والحكم في الكل الضرب  
 في الوفاق لكن لما كانت  
 وفق المتباينيت هما  
 العددان با نفسهما فانهما  
 حاصل قسمتهما على صابہ  
 التوافق اعني الواحد لانت  
 كل عدد يقسم على واحد  
 يحصل ذلك لعدد بعينه يضرب  
 كل التصحيح في كل التصحيح وكل  
 ما في اليد في كل السهم لكل من  
 المورثة ولان الوفاق في الساتل من  
 الجانبين وفي التداخل من  
 الاصفى ليس الا واحدا ولا يظهر اثر  
 لضرب في واحد لان كل عدد اذا ضرب  
 في واحد يحصل ذلك العدد بنفسه  
 اشتهر عند الناس انه لا يضرب في  
 تماثل وفي جانب الاصفى من  
 التداخل وفي المتوائفين في  
 جهة الاكبر من التداخل الضرب  
 بالرفق كما هو المشهور والعلم بالحق  
 عند العليم الغفور۔

اس صورت میں وہ متماثلان ہوں گے یا چھوٹے  
 عدد کی مثل ہوگا، اس صورت میں وہ متماثلان  
 ہوں گے یا ان دونوں میں سے کسی کی مثل نہ ہوگا  
 تو اس صورت میں وہ متوافقان ہوں گے۔  
 اس فنا کرنے والے عدد کو مابہ التوافق کہا جاتا  
 ہے۔ ان سب صورتوں کا حکم وقتی میں ضرب  
 دینا ہے لیکن جب متباہین کا وقتی بذات خود  
 وہی دونوں عدد ہیں کیونکہ انہیں جب مابہ التوافق  
 یعنی ایک پر تقسیم کیا جائے تو خود وہی حاصل  
 ہوتے ہیں لہذا کل تصحیح کو کل تصحیح میں اور کل  
 مافی الید کو ہر وارث کے کل حصے میں ضرب  
 دی جائیگی اور اس لئے کہ بصورت تماثل  
 دونوں جانبوں میں اور بصورت تداخل چھوٹے  
 عدد کی جانب میں وقتی صرف ایک ہی ہوتا ہے  
 اور ایک میں ضرب کا کوئی اثر نہیں ہوتا کیونکہ  
 کسی بھی عدد کو جب ایک میں ضرب دی جائے  
 تو حاصل ضرب خود وہی عدد ہوتا ہے لہذا  
 لوگوں میں مشہور ہو گیا کہ بصورت تماثل بالکل  
 ضرب نہیں ہوتی اور بصورت تداخل چھوٹے عدد  
 کی جانب ضرب نہیں ہوتی جبکہ بصورت توافقی دونوں جانب  
 بصورت تداخل بڑے عدد کی جانب وقتی میں ضرب دی جاتی ہے جیسا کہ  
 مشہور ہے اور حق کا علم اس ذات کے پاس  
 ہے جو علم والی اور مغفرت فرمانے والی ہے (ت)

اور یہیں سے صورت ترکیب کی ایک اور تقریر بھی ظاہر ہوتی

اس لئے کہ دو عددوں کو یا تو ایک فنا کرے گا

لان العددین انت عدما واحدا

قتبائین او عدد و مثلہما مثل او  
 مثل الاصغر فتد اخل و الا  
 فتوافق، واللہ تعالیٰ اعلم۔  
 ”مداخل ہوا“ اور اگر مذکورہ تینوں صورتیں نہ ہوتیں تو توافق ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)  
 اس کی صحت و سقم سے مطلع فرمایا جائے۔ والسلام بالوف التعلیم والا کسراہ  
 (آپ پر ہزاروں تعظیم و تکریم کے ساتھ سلام ہو۔ ت)

### الجواب

وعیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ  
 یا ولدی حفظک اللہ الیوم  
 الدین وادام بک خضر الدین  
 اثبت التدقیق و اعملتہ  
 و اثبت التحقیق و اہملتہ  
 اما اولاً فلاں اسوحد  
 لیس بعد و عند المحققین  
 و ما قورہ اصحابنا رحمہم  
 اللہ تعالیٰ فی انت طالع  
 کم شیئت کما فی الفتح وغیرہ  
 فیبنی علی العرف اقوال  
 والدلیل القاطع علیہ ان  
 العدد کم والکم عرض یقبل  
 القسمة لذاتہ والواحد  
 یتحیل انت یفرض فیہ  
 شئ دون شئ والالتعداد  
 فلم یکت واحد اذ بعیاسا  
 اخری انما التحلیل الی ما منہ

اور تم پر بھی سلام، اللہ تعالیٰ کی رحمتیں اور  
 اس کی برکتیں ہوں اسے میرے بیٹے اللہ تعالیٰ  
 آپ کو روز قیامت تک محفوظ رکھے اور آپ  
 کے ذریعے دین کی کامیابی کو ہمیشہ رکھے آپ  
 نے تدقیق کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس پر  
 عمل فرمادیا در تحقیق سے منہ موڑتے ہوئے  
 اس کو چھوڑ دیا ہے وجہ اول اس لئے کہ  
 محققین کے نزدیک ایک حد نہیں ہے۔ اور  
 ہمارے اصحاب علیہم الرحمۃ نے انت طالع  
 کم شیئت میں جو تقریر کی ہے جیسا کہ فتح  
 وغیرہ میں ہے وہ عرف پر مبنی ہے اقول  
 (میں کہتا ہوں) اس پر دلیل قطعی یہ ہے کہ  
 عدد کم ہے اور کم ایسا عرض ہوتا ہے جو اپنی  
 ذات کے اعتبار سے تقسیم کو قبول کرتا ہے  
 جبکہ واحد میں ایک شئی کو فرض کرنا سبب دوسری  
 شئی کے محال ہے ورنہ وہ متعدد درجائیگا  
 اور واحد نہیں رہے گا۔ دوسری عبارت کے  
 ساتھ یوں کہ شئی کی تحلیل اس کی طرف ہوتی ہے

التركيب فلو انقسم لكانت شيئين  
 لا واحدا وبعبارة اظهره  
 ادفع للمقال لا انقسام هنا الا الى  
 الوجدات والوحدة يستحيل  
 ان تصير وحدتين والا  
 لم تكن وحدة بل كثرة فيلزم  
 لا انقلاب فان صارت فما كانت  
 الا وحدتين اخذتا واحدة  
 بالا اعتبار فكانت اثنتين  
 لا واحدا وبعبارة اخصر ما ثم  
 الا وحدات محضة فالواحد  
 وحدة والاشنان وحدتان  
 وهكذا ولا يعقل بوحدة  
 بعض اصلا اما الكسور فليس  
 معف في مثلاً جزء من جزئي  
 واحد حقيق بل  
 اعتباراً عن اعم واحد  
 من اثنين فرض  
 واحداً كما حققناه في  
 رسالة الاسما طيق،  
 واما ثانياً فلان الصفر  
 لا يمكن ان يكون  
 حاشية عدد فانه محض  
 سلب اذ هو عبارة عن خلو  
 المرتبة فليس معتادة ان

جہ سے وہ شئی مرکب ہے اگر وہ احد منقسم ہو جائے  
 تو وہ دو چیز بن جائے گا اور واحد نہیں رہے گا  
 زیادہ ظاہر اور گفتگو کا زیادہ دفاع کرنے والی  
 عبارت کے ساتھ یوں کہا جائے گا کہ یہاں  
 منقسم ہونا نہیں ہے مگر وحدتوں کی طرف اور  
 ایک وحدت کا دو وحدتیں ہونا نامحال ہے  
 ورنہ وہ وحدہ نہیں رہے گی بلکہ کثرۃ بن جائے گی  
 تو اس طرح حقیقتوں میں انقلاب لازم آئے گا  
 اگر وہ وحدت ہو بھی تو حقیقت میں دو وحدتیں  
 ہی ہوں گی جن کو ایک وحدت اعتبار کر لیا گیا  
 ہے تو وہ دو ہوں نہ کہ ایک۔ زیادہ مختصر  
 عبارت کے ساتھ یوں کہا جائے گا کہ یہاں  
 تو جس وحدت پر ہیں، چنانچہ واحد ایک وحدت  
 اور اشنان دو وحدتیں ہوں گی اور اسی طرح  
 باقی میں ہو گا۔ اور وحدت کیلئے بعض یا کل  
 منظور نہیں لیکن کسریٰ تو ان میں شامل کے  
 طور پر کا معنی یہ نہیں ہے کہ واحد حقیقی کی  
 دو جزوؤں میں سے ایک بلکہ واحد اعتباری کی  
 دو جزوؤں میں سے ایک یعنی ایسے دو میں سے  
 ایک جن کو ایک فرض کیا گیا ہے جیسا کہ ہم نے  
 اس کی تحقیق رسالہ ارشاد طیقی میں کر دی ہے۔  
 وچہ دوم اس لئے کہ صفر کا کسی عدد کیلئے  
 حاشیہ (طرف) بننا ممکن نہیں کیونکہ صفر تو  
 محض نفی ہے اس لئے کہ وہ مرتبہ کے خالی  
 ہونے کا نام ہے تو اس کا یہ معنی نہ ہو گا کہ

هناك شيئاً يسمى صفراً بل معناه  
ان لا شئ هناك اصلاً ولهذا لا اشرو  
لعه من عدد ولا ضمه اليه كما  
ذكرت ولو كانت شيئاً لاستحال  
ان يكون شئاً و من شئ  
او شئ مع شئ مساوياً  
لشئ نفسه فيتساوى الكل والجزء  
بل كل الكل وجزء الجزء كما  
لا يخفى و به تبين وجه ثالث  
وهو ان الصفر مع اثنين  
مثلاً ليس بمجموع شيأين  
بل الشئ وحده ومعنى جمع  
الصفر مع عدد ان له يجمع  
معه شئ فليس الواحد نصف  
مجموع حاشيتيه بل نصف حاشية  
واحدة و اما اربعاً فلانه  
لو سوغ تكون العدم حاشية لكان  
العدم المضاف الى شئ معين  
مثل ۱ و ۲ وغيرهما اولي بذلك  
فكان الصفر ايضا عدداً لان  
احد ع حاشيتيه واحد  
والاخرى ۲ او مجموعهما صفر نصفه صفر  
وكونه مثل المجموع لا ينفي كونه  
نصفه لانه معتبر في الحساب  
قطعا لا تنوع ان نصف

وہاں کوئی ایسی شئی موجود ہے جس کا نام صفر ہے بلکہ  
معنی یہ ہوگا کہ وہاں بالکل کوئی شئی نہیں ہے۔  
یہی وجہ ہے کہ صفر کو کسی عدد سے گھٹائیں یا اس  
کے ساتھ ملائیں کوئی اثر نہیں ہوتا جیسا کہ قوت  
ذکر کیا ہے۔ اگر وہ شئی ہو تو اس کا ایک شئی ہونا  
مکن دوسری شئی کے اور کسی شئی کے ساتھ اس  
طرح شئی ہونا کہ وہ شئی خود اس کے مساوی  
ہو جائے محال ہوگا کیونکہ اس طرح تو کل جز کے  
بلکل کا کل جز کے جز کے برابر ہو جائیگا جیسا کہ  
پوشیدہ نہیں اور اسی سے وجہ سوم واضح  
ہوگئی اور وہ یہ ہے کہ صفر کا دو کے ساتھ اکٹھا ہونا  
۱ جزو کا مجموعہ نہیں بلکہ ایک ہی چیز ہے۔ صفر  
کے عدد کے ساتھ جمع ہونے کا معنی یہ ہے کہ  
اس عدد کے ساتھ کوئی شئی جمع نہیں ہوتی تو اس  
طرح واحد اپنی دونوں طرفوں کا نصف نہ ہوا بلکہ ایک  
طرف کا نصف ہوا۔ وجہ چہارم اس لئے کہ  
اگر عدم کو عدد کا حاشیہ (طرف) قرار دیا جائے  
تو کسی مبین شئی کی طرف مضاف ہونے والا  
عدم بدرجہ اولیٰ طرف قرار پائے گا جیسے ۱ او  
۲ وغیرہ تو اس طرح صفر بھی عدد بن جائیگا کیونکہ  
اس کی ایک طرف واحد اور دوسری طرف (ایک)  
ہے جن کا مجموعہ صفر ہے اور اس کا نصف بھی  
صفر ہے۔ اس کا مجموعے کی مثل ہونا اس کے  
نصف ہونے کا نفی نہیں کرتا کیونکہ حساب میں یہ  
قطعی طور پر معتبر ہے۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ ۲۰ کا

۲۰ = ۱۰ ویکی صدق الحدود  
 صدق الحد وان صدق علیه  
 ما سواہ ایضا وعدد یة الصفر  
 یا طلبة ببداہة العقل لان  
 العدد شیء والصفر لا شیء واما خاصا  
 لو تنزلنا عن هذا حکله وسلمنا  
 ان الصفر ایضا عدد لحد  
 التدقیق علی مقصوده بالنقض  
 فان المراد نفی القسمة وارجاع  
 الكل الی التوافق والآن یستحیل  
 ذلك لان الصفر کما قیسب مع  
 واحد او شیء من الاعداد لم یکن ان  
 یعد ہما ثالث فان الصفر لا یعدہ کا  
 الصفر والصفر لا یعد الا الصفر فالصفر  
 وکل عدد سواہ متباینات وکل  
 باقیین فیما بینہما متوافقات  
 فوجب التقسیم وذهب الانکار  
 وشرر الوقوع فیما عنہ الفرار  
 هذا وقولک اما ان یعد ہما  
 واحد فمتباینات او عدد  
 مثلہما فمتماثلات  
 ما تقول فی واحد  
 مع واحد اہما متباینان  
 ومتماثلان معا  
 بل قل ان عد ہما

نصف ۱۰ ہے محدود کے صدق کے لئے حد کا  
 صادق آنا کافی ہے اگرچہ اس پر حد کا غیر بھی  
 صادق آتا ہو اور صفر کا عدد ہونا بہت عقل  
 کے ساتھ باطل ہے کیونکہ عدد شیء ہے اور صفر  
 کوئی شیء نہیں ہے۔ وچوتھے قسم اگر ہم اس  
 سب کچھ سے نیچے اتر کر مان لیں کہ صفر بھی عدد  
 ہے تو تدقیق اپنے مقصود پر بطور نقض وارد  
 ہوگی کیونکہ تدقیق سے مقصود تو تقسیم کی نفی اور  
 سب کو توافق کی طرف لوٹانا تھا جو اس صورت  
 میں محال ہو جائے گا اس لئے کہ صفر کو جب  
 واحد یا کسی عدد کے ساتھ ملا جائے تو ممکن  
 نہیں کہ کوئی قسیر ان دونوں کو فنا کر دے،  
 کیونکہ صفر کو صفر ہی فنا کرتی ہے اور  
 صفر صرف صفر کو ہی فنا کرتی ہے لہذا صفر  
 اور ہر وہ عدد جو صفر کے ما سوا ہے متباہین  
 ہوں گے۔ ان کے علاوہ ہر عدد آپس میں  
 متوافقی ہوں گے۔ تو اس طرح تقسیم کا انکار  
 گیا اور تقسیم ضروری ہو گئی اور اسی میں گرنا لازم  
 آیا جس سے فرار اختیار کیا تھا۔ اس کو یاد کر لو  
 اور تمہارا یہ کہنا کہ ان دونوں عددوں کو یا تو واحد  
 فنا کرے گا تو وہ متباہین ہوں گے یا ایسا  
 عدد فنا کرے گا جو دونوں کی مثل ہے تو وہ  
 متماثلین ہوں گے تو واحد اور واحد جمع ہونے  
 کی صورت میں تو کیا کچھ گا، کیا وہ دونوں  
 بیک وقت متباہین اور متماثلین ہوں گے؟



مثلهما فتد ثل او مثل احد هما  
فتد اخل اولاولا فان كان  
العاد فوق الواحد فتوافق  
او واحد فتبائن و هذا هو  
معنى التقريب الذى ذكرته  
سابقا و اما ما ذكرته انت قبل  
هذا فى كتاب منك و سألت  
عن صحته انت العدد  
انت كانت احدهما هو الآخر  
بعينه فتماثل والا فينقص الاصح  
من الاكبر مرة او مرارا  
من جانب او جانب فان  
انتهى الحب التماثل فتد اخل  
او الحب واحد فتبائن و الا  
فتوافق ففيه انت النهاية  
فى التداخل الحب التفساد  
لا الحب بقاء مثل الاصح  
فليس انت اربعة تسقط من  
عشرين اربع مرات فتبقى اربعة  
مماثلة للاصح بل تسقط خمس  
مرات فلا يبقى شئ و ذلك لانه  
يتعرب بالتقسيم و اذا قسمنا عشرين  
على اربعة حصل خمسة  
وما بقى شئ لانه يحصل اربعة  
وتبقى اربعة بل النهاية فى الكل

بلکہ تین کہو کہ اگر دو عددوں کو وہ عدد فنا کرے  
جو ان دونوں کی مثل ہے تو تماثل ہے اور اگر  
ان میں سے ایک کی مثل ہے تو تداخل اور اگر  
ایسا نہیں یعنی نہ تو وہ دونوں کی مثل ہے اور نہ  
ان میں سے ایک کی مثل ہے تو پھر اگر فت  
کرنے والا عدد ایک سے اوپر ہے تو توافقی  
اور اگر ایک ہے تو تباین ہوگا۔ یہ معنی ہے چار  
قسمیں بنانے کا جس کا آپ پہلے ذکر کر چکے ہیں۔  
دہا وہ جس کا ذکر آپ نے اس سے پہلے اپنے  
خط میں کیا اور اس کے صحیح ہونے کے بارے  
میں سوال کیا کہ دو عددوں میں سے ایک اگر  
بعینہ اور توافقی اور نہ اگر چھوٹے عدد کو  
بڑے سے ایک یا سنی بار کم کرنے سے وہ تامل  
تک پہنچ جائے تو تداخل اور اگر ایک تک  
پہنچ جائے تو تباین اور نہ توافقی ہے۔ اس میں  
یہ اعتراض ہے کہ تداخل میں انتہا ختم ہونے  
پر ہے نہ کہ چھوٹے عدد کی مثل باقی رہنے پر۔  
ایسا نہیں ہے کہ چار کو بیس میں سے چار مرتبہ  
ساقط کیا جائے گا تو چار باقی بچے جو چھوٹے  
عدد کی مثل ہے بلکہ چار کو بیس میں سے پانچ مرتبہ  
ساقط کیا جائے گا تو اس طرح کچھ بھی باقی  
نہیں بچے گا کیونکہ یہی تقسیم کی پہچان ہے۔  
جب ہم بیس کو چار پر تقسیم کریں تو پانچ حاصل  
ہوگا اور باقی کچھ نہیں بچے گا۔ ایسا نہیں ہے  
کہ چار حاصل ہو اور چار باقی بچے بلکہ کل میں

الى النفاذ الا ترى انك ذكرت في الكل  
العد وما العد الا الانفاذ فنسقط ثلثة  
من خمسة يبقى اثنان فنسقطهما من  
ثلثة يبقى واحد نسقطه من اثنين  
لا يبقى شئ وهذا يتحقق العد وان  
ترك العمل بعد خروج الواحد  
للعلم به انه يعد كل شئ بل قل ان  
تساو يا فتماثل والا فينقص الاصغر  
من الاكبر فان افاء فتداخل  
والا يسقط ابقى من الاصغر فان  
بقى فالباقي من ابقى وهكنا  
الى ان يحصل النفاذ فان كانت  
بواحد فتباين او بعدد نسوافت  
ثم ليس حاصله الا ما قد مت  
في التبريع اما ذكر الاستقاطات  
فبطرقت استخراج النسبة الصق  
والله تعالى اعلم.

انہما اس کے ختم ہونے پر ہے۔ کیا نہیں دیکھتے کہ  
آپ نے کل میں عد کو ذکر کیا ہے اور عد نہیں ہے  
مگر ختم کرنا۔ چنانچہ ہم تین کو پانچ سے ساقط کرینگے  
باقی دو بچے گا پھر دو کو تین سے ساقط کریں گے  
باقی ایک بچے گا پھر ایک کو دو سے ساقط کریں گے  
تو باقی کچھ نہیں بچے گا تو وہاں پر عد (ختم کرنا)  
متحقق ہوگا۔ اگرچہ ایک کے بچنے کے بعد عمل کو  
چھوڑ دیا جاتا ہے کیونکہ یہ بات معلوم ہے کہ ایک  
ہر شئی کو ختم کر دیتا ہے بلکہ یوں کہو کہ اگر دو عدد  
باجم مساوی ہیں تو تماثل ہے ورنہ چھوٹے کو  
بڑے سے کم کیا جائے گا اگر چھوٹا بڑے کو فنا کر دے  
تو داخل اور اگر فنا نہ کرے تو باقی کو چھوٹے عدد  
سے کم کیا جائے گا پھر اگر کچھ باقی بچا تو اس کو باقی  
سے کم کرینگے اسی طرح کرتے رہیں گے یہاں تک  
ختم ہونا حاصل ہو جائے۔ اگر ختم ہونا واحد سے  
حاصل ہوا تو تباہین اور اگر کسی عدد سے حاصل  
ہوا تو توافقی ہے۔ پھر اس کا حاصل نہیں مگر

وہی جو میں چار قسمیں بناتے ہوئے ذکر کر چکا ہوں۔ رہا استقاطات کا ذکر تو اس کو نسبت کے استخراج  
کے طور پر ملحق کر لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۳۱۰ جلدی آخرہ ۱۳۳۰ھ

جب زید کی بی بی کا انتقال ہوا تو اس کے زیور یعنی جہیز میں سے اس کی تجبیز و تکفین کی اس  
واسطے کہ زید خود دست نگر و دسرے کا ہے صرف میت اور فاتحہ وغیرہ کا اس کے جہیز سے کیا گیا  
اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ اس کے جہیز واپس کرنے میں یہ صرفہ مجرا ہو یا نہیں؟

الجواب

فاتحہ کا صرف اصل مجرا نہ ہو گا وہ ایک ثواب کی بات ہے جو کرے گا اس کے ذمہ ہوگا

اور عورت کا کفن دفن شوہر پر واجب ہے اسے عورت کے ترکہ سے نہیں کر سکتی، درختار میں ہے،  
 الفتویٰ علی وجوب کفنها علیہ وان فتویٰ اس پر ہے کہ عورت کا کفن اس کے شوہر  
 ترکہ سے کرنا واجب ہے اگرچہ وہ مال چھوڑ کر فوت  
 ہوئی ہو۔ (ت)

ردالمحتار میں ہے،

الواجب علیہ تکفینہا وتجهیزہا الشرعیان من کفن السنة او الکفاية وحنوط واجرة غسل وحمل ودفن لہ۔  
 شوہر پر بیوی کی شرعی تجہیز و تکفین واجب ہے  
 چاہے کفن سنت ہو یا کفن کفایت۔ خوشبو،  
 غسل کی اجرت، جنازہ اٹھانے کی اجرت اور  
 دفن کی اجرت بھی شوہر پر واجب ہے الخ (ت)  
 تو یہ جس قدر شوہر نے صرف کیا ہے سب شوہر پر پڑے گا، نصف جہیزہ تمام و کمال اسے  
 واپس کر دینا ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 مسئلہ ۱۰ ماہ محرم الحرام ۱۳۳۰ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ ذیل میں، زید نے عمرو کے  
 پاس انتقال کیا اور عمرو ہی زید کا کھانا یا زید کو کھلاتا رہا، اب زید نے انتقال کیا تو زید کے  
 مالی کو زید کے وارث پائیں گے یا عمرو کو دیا جائے گا؟  
 الجواب

عمرو کے پاس رہنے یا انتقال کرنے یا زید کا کھانے یا زید کو کھلانے سے نہ عمرو زید کا  
 وارث ہو گیا نہ زید کے وارث اس کے مال سے محروم ہو گئے،  
 ان الله اعطى كل ذي حق حقه بیشک اللہ تعالیٰ نے ہر حقدار کو اس کا حق  
 عطا فرمادیا۔ (ت)

ہاں اگر زید عمرو کا کھانا یا کرتا ہو اور حسبِ قرار داد وہ کھانا اسے بطور قرض دیتا ہو تو زید اس مقدار

میں عمر و کا عیون ہوگا اور اسے دین تقسیم ترکہ پر مقدم ہے پہلے وہ اور جو دین ہو ادا کر کے باقی میں میراث جاری ہوگی مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ عمر و بلا وجہ شرعی زید کی جائیداد پر قابض ہو جائے اسے اپنے دین کا مطالبہ پہنچتا ہے اگر واقع میں دین ہو اور اگر عمر و اس کے پاس یا بطور مہمان غرض قرضاً کھلانے کا قرار داد نہ تھا تو عمر و ایک جبر کا مطالبہ نہیں کر سکتا اور جائیداد سے وارثان شرعی کو محروم کرنا ظلم و غصب ہے وَالظُّلْمُ ظُلُمَاتٌ يَوْمَ الْقِيَامَةِ (اور ظلم قیامت کے دن تاریکیوں کا باعث بنے گا۔ ت) وَاللّٰهُ تَعَالٰی اعْلَم

مسئلہ ۱۳۳۱ از کانپور چوک صرافہ بردکان محمد عمر محمد قمر سوداگر مستولہ عبد الحکیم صاحب  
۱۹ صفر ۱۳۳۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ خاندان طوائف میں جو لڑکے کے نکاح پر بیوی اس کو اس کی والدہ اور والد اور ماموں وغیرہ کا حق متروکہ میں ملے گا یا خالہ کی لڑائی کے لئے کو بوجہ کئی پیشہ طوائفی کے حق ملے گا خلاصہ یہ کہ خاندان طوائف میں نکاح کرنے سے حق زائل ہو جاتا ہے یا شہرہ شریف کے مطابق حق ملتا ہے بیتنا تو جسد و (بیان فرمائیے اچر دئے جائے گے۔ ت)

### الجواب

نکاح کرنے سے حق زائل نہیں ہوتا ہے خصوصاً اس فرقہ کا نکاح کہ وہ تو گناہ عظیم سے توبہ ہے مگر طوائف کے لئے بے نکاحی اولاد صرف اپنی ماں اور مادری رشتہ والوں کا حصہ پائیں گے شرفاً اس کے لئے کوئی باپ نہیں کہ اس سے یا پدری رشتہ والوں سے حصہ پائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۳۲ از احمد آباد گجرات مسئلہ مولوی علاؤ الدین صاحب زید محبہ  
۵ ربیع الآخر ۱۳۳۱ھ

اس ملک گجرات میں ایک قوم ہے جو زمین و بوسہ کر کے مشہور ہیں ان میں بعض لوگ ایسے ہیں کہ وہ اپنے مالی متروکہ سے اپنی لڑائی کو محروم رکھتے ہیں اور جس قدر مال و اسباب ہوتا ہے وہ کل لڑکوں کا حصہ مقرر کر کے جاتے ہیں بلکہ وہ لوگ یوں کہتے ہیں اور سرکاری دفاتروں میں دستخط

کھر چکے ہیں کہ ہم ہنود لوگوں کے طریق میراث تقسیم کرنے میں راضی ہیں اسلام و شریعت کے موافق راضی نہیں ہیں وہ لوگ لڑکیوں کو میراث نہیں دیتے ہیں کل مال لڑکے کو دیتے ہیں، اور وہ لوگ مسلمان ہیں حج و زکوٰۃ و نماز و روزہ و دیگر کل احکام کو حق جانتے ہیں اور مانتے ہیں ان کا کیا حکم ہے ؟

### الجواب

لڑکیوں کو حقہ نہ دینا حرام قطعی ہے اور آں مجید کی صریح مخالفت ہے۔  
 قال الله تعالى يوصيكم الله في اولادكم للذكر مثل حظ الانثيين  
 اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے، اللہ تعالیٰ تمہیں حکم دیتا ہے تمہاری اولاد کے بارے میں کہ بیٹے کا حصہ دو بیٹیوں کے برابر ہے۔ (ت)

ابن ماجہ وغیرہ کی حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :  
 من فر من میراث وارثہ قطع  
 اللہ میراث من الجنة یلہ  
 جو اپنے وارث کو میراث پہنچنے سے بھاگے گا  
 اللہ تعالیٰ جنت سے اس کی میراث قطع فرما دے گا۔

اور جنہوں نے یہ لفظ کھے یا کھے ہیں کہ وہ رسم ہنود پر راضی ہیں اور حکم شریعت پر راضی نہیں وہ نئے سرے سے کلمہ اسلام پڑھیں اور اپنی عورتوں سے نکاح کریں۔ غزالیون والبصائر میں ہے :  
 من استحسن فعلا من افعال الکفار  
 کفر باتفاق المشائخ یلہ واللہ تعالیٰ  
 جس نے کافروں کے افعال میں سے کسی فعل کو  
 اچھا قرار دیا اس کی تکفیر پر مشائخ کا اتفاق  
 ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۳۹ مسئلہ محمد عبد الحکیم خان صاحب مدرس و مہتمم مدرسہ انجمن طہفہ الاسلام ضلع بھنڈارہ  
 ۲۷ صفر ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اہلسنت و جماعت اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسلمان جنفی نے اپنی دختر کا نکاح مع کل لوازمات شادی کے کرادیا، بعد چند عرصہ کے داماد شخص مذکور کا فرست

سبحہ القرآن الحکیم م/۱۱

سبحہ سنن ابن ماجہ کتاب الوصایا باب المیراث فی الوصیۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۹۸  
 سبحہ غزالیون البصائر مع الاشباہ والنظائر الفن الثانی کتاب المیراث الردۃ ادرة القرآن کراچی ۲۹۵

ہو گیا دختر نے اپنا نکاح ثانی کا ارادہ غیر کفو سے کرنے کا کیا باپ نے دختر مذکور کو کہا کہ میں تمہارا نکاح ثانی کسی عمدہ جگہ کفو میں کرا دیتا ہوں مگر دختر مذکور نے نہیں سستا اور نکاح ثانی غیر کفو میں کر لیا۔ باپ نے ناراض ہو کر لڑکی کو عاق کر دیا اور کہا کہ اب تجھ سے کوئی واسطہ نہیں رہا، کیونکہ تم نے میرے کفو میں اپنا نکاح بغیر میری اجازت کے کیا اور تحریر کر دیا کہ بعد میرے مرنے کے لڑکی کو میرے ماں سے کوئی حق نہ دیا جائے اس کا جو حق تھا وہ میں پیش دی کر کے ادا کر دیا ہے اب بعد مرنے کے شخص مذکور کی دختر مذکور کو مع دیگر در ثانی کے حق ملے گا یا نہیں؟ یقیناً تو جہودا۔

### الجواب

اولاد کا عاق ہونا یہ ہے کہ ماں باپ کی نافرمانی کریں یا انھیں ایذا دیں ماں باپ کے عاق کرنے سے کوئی اثر نہیں پیدا ہوتا عوام کے خیال میں یہ ہے کہ جس طرح عورت کو طلاق لینے سے عورت نکاح سے نکل جاتی ہے یونہی اولاد عاق کئے سے اولاد ہونے سے خارج ہو جاتی ہے یہ محض غلط ہے نہ اس کے سبب اولاد ترکہ سے محروم ہو سکے، ہاں لڑکی نے باپ کی نافرمانی کی اس سے وہ گنہگار ہوتی، پھر اگر غیر کفو کے معنی یہ ہیں کہ جس سے نکاح ہوا وہ نہ سبب یا نسب یا چال چلن یا پیش میں ایسا کم ہے کہ اس کے ساتھ اس عورت کا نکاح اسی کے باپ کے لئے باعث ننگ و عار ہو تو وہ نکاح ہرے سے ہوا ہی نہیں محض باطل ہے اگر قربت ہوگی زنا ہوگی ان دونوں مرد و عورت پر فوراً جدا ہو جانا لازم ہے یا میں ہمہ لڑکی ترکہ سے محروم نہ ہوگی۔

قال اللہ تعالیٰ یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین واللہ تعالیٰ اعلم۔  
اللہ تعالیٰ نے فرمایا واللہ تعالیٰ تمہیں حکم دیتا ہے تمہاری اولاد کے بارے میں کہ بیٹے کا حصہ دو بیٹیوں کے برابر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (مت)

مسئلہ ۵ ربیع الاول شریف ۱۳۴۲ھ مستولہ حکیم ضمیر احمد صاحب از شاہ بھائی پور محلہ متالی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے انتقال کیا اور کچھ جائیداد چھوڑی، زید کے کوئی اولاد نہیں ہوئی، زید نے اپنی زوجہ کا مہر بھی نہیں ادا کیا اور

ز اس بارہ میں کوئی وصیت کی، بعد انتقال زید کے اس کی زوجہ ۳۶ سال سے اس کی ملکیت پر قابض ہے۔ تو اب یہ اس ملک میں بیع و ہبہ وغیرہ کا پورا تصرف اپنی مرضی کے موافق کر سکتی ہے یا نہیں؟ اور بعد انتقال اس کی زوجہ زید کے اس کی ملکیت کے وارث اور مالک زید کے رشتہ دار ہوں گے یا زوجہ کے؟ بیٹو اتوجروا

### الجواب

مسئلہ بہت کثیر المشقوق والمباحث ہے بقیہ ورثہ کی رضا سے کل متروکہ پر بعض مقرر بعض ہوتی اور وہ سب عاقل بالغ تھے جب تو بالاتفاق وہ کل متروکہ کی مالک ہو گئی اور اگر یہ ان کی اجازت کے ہے تو اب یہ دیکھنا ہوگا کہ مہر متہ ابرجاء اسے کم ہے یا نہیں اگر کم ہے تو ہے ان کی رضا کے زمرہ کے عوض جائیداد بطور خود لے لینا اصل مذہب میں جائز نہ ہوگا کہ دین غیر مستغرق بالغ ملک ورثہ نہیں ہوتا اور اگر ان میں بعض نابالغ ہیں تو ان کی اجازت بھی کافی نہ ہوگی اور اگر مہر برابر یا زائد ہے تو اگرچہ ورثہ کے لئے جائیداد میں ملک نہیں مگر ان کو حق استخلاص حاصل ہے کما نص علیہ فی جامع الفصولین والاصباح وغیرہا (جیسا کہ جامع الفصولین اور اصباح وغیرہ میں اس پر نص کی گئی ہے۔ ت) اور اب وہ مسئلہ وارد ہوتا ہے غیر جنس سے استیفائے حق مثلاً روپے کے عوض اور مال کہ اس سے زائد کی حیثیت کا نہ ہو لے لینا جائز ہے یا نہیں ہمارا مذہب عدم جواز ہے اور اب بوجہ فساد زمان متاخرین نے جواز پر فتویٰ دیا کما ذکرہ فی رد المحتار (جیسا کہ رد المحتار میں اس کو ذکر کیا ہے۔ ت) پھر یہ بحث پیش آئے گی کہ جائیداد سے استیفائے مہر عورت کو مطلقاً جائز ہے اگرچہ وہ میت کی وصی نہ ہو کما فی الخلاصۃ (جیسا کہ خلاصہ میں ہے۔ ت) یا صرف اس حالت میں کہ وصی ہو کما فی المغانیۃ (جیسا کہ خانیہ میں ہے۔ ت) مگر ان سب مباحث سے قطع نظر کر کے جب چھتیس سال گزر گئے اور کوئی مدعی نہ ہو اور وہ تصرفات مالکانہ رکھتی ہے اور ورثہ دیکھا کئے اور مقرر جن نہ ہوئے تو اسی پر عمل کیا جائے گا کہ عورت بوجہ صحیح مالک کل جائیداد ہے کما بینہ فی مواضع کثیرۃ من عقود الدیریۃ و فصلناہ فی فتاوانا (جیسا کہ عقود الدیریۃ کے متعدد مقامات پر اس کو ذکر کیا گیا ہے اور ہم نے اپنے فتاویٰ میں اس کو تفصیل سے بیان کیا ہے۔ ت) لہذا بعد موت زن وراثت صرف ورثہ زن کو پہنچے گی نہ کہ ورثہ زید کو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۴۱ مسئلہ احمد خان صاحب صابری قادری از تھوٹھی رائے ڈاک خانہ خاص

ضلع لدھیانہ ملک پنجاب ۸ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ

ایک شخص ایک متوفی کو چھٹی پشت پر ملتا ہے اور متوفی اولاد زینہ نہیں رکھتا ہے صرف اولاد دختر تھی اور وہ شخص جو کہ متوفی کو چھٹی پشت پر ملتا ہے اپنے حق کو حق دختر تری پر فائق بیسیا کرتا ہے، آیا وہ شخص غاصب ہے یا کہ نہیں اور امامت کے لائق ہے؟ دوسرے اس کے گھر کا خورد و نوش کیسا ہے؟ یہ شخص رشید احمد گنگوہی کا مرید اور ہمارے گاؤں میں گردہ و پایہ کذابہ کا سرغنہ ہے یوں تو نام کو مولوی کہلاتا ہے لیکن مولوی تو درکنار اس میں جاہلوں سے بھی بڑھ کر بڑے اوصاف ظہور میں آتے ہیں جو کہ ایک کافر و فاسق میں بھی نہیں پائے جاتے

### الجواب

جو صرف اولاد دختر تری رکھتا ہو اس کے بعد اس کی اولاد ذکر میں جو مرد کہتے ہی فاصلہ پر جا کے ملتا ہو وہ اس کا عصبہ ہے کہ اصحاب فرائض سے جو باقی بچے اس کا مستحق ہے جبکہ اس سے قریب تر دوسرا عصبہ موجود نہ ہو تو یہ شخص کہ مورث سے چھٹی پشت میں ملتا ہے ضرور اس کا وارث اور باقی بعد الفاضل کا مستحق ہوتا ہے جس کا صالح وراثت ہوتا اور اس سے اقرب اور عصبہ نہ ہوتا اس حالت میں اس کا دعویٰ استحقاق باطل نہ ہوتا اگرچہ ایسا حق حق بناست پر فائق کہنا بہر حال غلط تھا کہ عصبہ کا حق اہل فرائض کے برابر بھی نہیں بلکہ متاخر ہے۔

لانه ليس له الا ما بقتد اصحاب الفرائض حتى لو لم يبق شيئا له يمكن له شئ۔  
کیونکہ عصبہ کو سوائے اس کے کچھ نہیں ملتا جو اصحاب فرائض سے باقی بچا ہو یہاں تک کہ اگر کچھ باقی نہ بچا تو اس کے لئے کوئی شئی نہیں

ہوگی۔ (ت)

یہ غلطی ایسی نہ تھی جس کے سبب وہ قابل امامت نہ رہتا یا غاصب ٹھہرتا یا اس کے گھسیر خورد و نوش ممنوع ہوتا لیکن یہ سب اس صورت میں تھا کہ وہ مسلمان ہوتا طائفہ گنگوہیہ کی نسبت علیہ صریح شریعت کا فتویٰ ہے کہ وہ کفار مرتدین ہیں اور اسی میں شیعائے امام قاضی عیاض و بزازیر و جمیع الانہر و درمختار وغیرہ مکتب معتودہ کے حوالہ سے فرمایا ہے،

من شك في عذابه و كفسه فقد كفر به۔  
جس نے اس کے عذاب اور کفر میں شک کیا

کافر ہو گیا۔ (ت)



جو شخص گنہگار ہو اور اس کے امثال کے کافر ہونے میں شک کرے وہ خود کافر ہے نہ کہ جو اس کا مرید اور اس کے گروہ کا سرغنہ ہو ایسے مرید کے نیچے کے نقطے ضرور اوپر ہو جائیں گے اور مرتد کسی کا وارث نہیں ہو سکتا اور اس کی امامت کے کیا معنی جو اس کی اس حالت پر آگاہ ہو کہ اسے قابل امامت جاننے کا اسکی نماز و رکنا ایمان بھی نہ رہے گالات من شك في عذابه وكفره فقد كفر (اس نے کہا کہ جو اس کے عذاب اور کفر میں شک کرے وہ خود کافر ہے۔ ت) اور ایسے سے میل جول اور اختلاط بلاشبہ حرام ہے

قال الله تعالى ولا تكونوا الملب الذين ظلموا فتمسكوا بالنار

اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اور ظالموں کی طرف نہ جھکو کہ تمہیں آگ چھوئے گی۔ (ت)

وقال الله تعالى واما ينسبك الشيطان فلا تقعد بعد الذكوى مع القوم الظالمين

اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اور جو کہیں تجھے شیطان نہ ملا دے تو یاد آئے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھ۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۲۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک دادا کے سامنے سب بہن بھائی بالکل محرم ہیں اور صاحبیں بنی اللہ تعالیٰ نے انہما کے ساتھ بہن بھائیوں کو دادا کے ساتھ ترکہ دلاتے ہیں، شریفیہ میں فرمایا، مفتی کو اختیار ہے جیسا موقع دیکھے فتویٰ دے۔ اس موقع کی کیا صورت ہے، یقیناً توجہ دوا

### الجواب

مفتی بہ امام ہی کا قول ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہ مفتی اسی پر فتویٰ دے، متون نے قول امام ہی اخذ کیا اور عامۃ الفہم فتویٰ نے اسی پر فتویٰ دیا صرف بسط طمس الہدٰی شری سے قول صاحبین پر فتویٰ منقول ہوا اور زناہدی نے بھی میں کہ تصنیف و مصنف دونوں نامعتبر ہیں اور مصنف سراجیہ نے اپنی شریعہ میں اس کا اتباع کیا تو فتویٰ احمیٰ و اقویٰ قول امام ہی پر ہے۔ صاحب شریفیہ نے بیان کیا کہ موقع نہ لکھا نہ اور کسی معتد کے کلام سے یہاں ایسا خیال میں ہے کہ مفتی جیسا موقع دیکھے

لہ حسام الحرمین مکتبہ نبویہ لاہور ص ۱۳

الدر المختار کتاب الجہاد باب المرتد مطبع مجتہد دہلی ۳۵۶/۱

لے القرآن الکریم ۱۱۳/۱

لے ۶۸/۶

فتویٰ دے بلکہ صاحب شرفیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ نے صرف اس پر بنائے کار کی ہے کہ جب امام ایک طرف اور صاحبین دوسری جانب ہوں تو مفتی کو اختیار ہے جس طرف چاہے فتویٰ دے مگر تحقیق یہ کہ یہ صرف اس مفتی کے لئے ہے کہ منصب اجتہاد رکھتا ہو، مفتی مقلد پر لازم ہے کہ ہمیشہ قول امام پر فتویٰ دے مگر یہ کہ ائمہ فتویٰ نے اس کے خلاف پر اختلاف کیا ہو،

کما فی البحر الرائق و تنویر الابصار و  
الفتاوی الخیریۃ و الدر المختار و غسیرہ کتبوں میں  
جیسا کہ البحر الرائق، تنویر الابصار، فتاویٰ خیریہ  
اور در مختار و غسیرہ کتبوں میں  
ہے۔ (ت)

تو یہاں موقع کی بحث ہی فضول ہے نہ یہاں اختلاف موقع کی کوئی وجہ چندان معقول ہے ہاں  
کہہ سکتے ہیں اولاً اگر دادا مفلس اور بھائی غنی ہوں تو قول امام پر فتویٰ اولیٰ ہے اور عکس ہو تو  
مقام

ثانیاً بھائیوں میں کوئی فاسق و مسرف ہو کہ اسے مالی دنیا فتنی پر اعانت کرنا ہے اور دادا  
صالح تو قول امام پر فتویٰ اولیٰ ہے اور عکس تو مقام

ثالثاً اگر دادا اپنا حصہ سے کر اور خیر و شامت ہم دین میں وقف کر دینا چاہتا ہے نہ بھائی  
تو قول امام پر فتویٰ اولیٰ ہے کہ نفع دین ہے اور عکس ہو تو مقام

رابعاً جد جواد و سخی ہے اور اس کا مال اکثر امور خیر میں صرف ہوتا ہے اور بھائی  
ایسے نہیں تو قول امام پر فتویٰ اولیٰ ہے کہ نفع مساکین مسکین ہے اور عکس ہو تو مقام مگر ان میں  
کوئی وجہ ایسی نہیں کہ مذہب مفتی پر سے عدول چاہے عمل ہمیشہ اسی پر ہے جو مفتی پر ہو۔ و باللہ  
التوفیق۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۰۔ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۲ھ

کسی وارث کے کان لہو یکن (کالعدم) کرنے کی مثالیں ارشاد ہوں جن سے اس کے  
مواقع پر روشنی پڑے۔ بینو التوجردا۔

لہ البحر الرائق کتاب القضاہ فصل فی التقلید  
الفتاویٰ الخیریۃ کتاب الشهادات  
الدر المختار برسم المفتی  
ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲/۴۰ - ۲۶۹  
دار المعرفہ بیروت ۲/۳۲  
مطبع مجتہبی دہلی ۱/۱۳

## الجواب

پہلی مثال: زیر تین بھائی حقیقی یا تینوں علاقائی چھوڑ کر مر گیا پھر ان میں ایک بھائی نے قبل تقسیم ترکہ یہی دو بھائی اپنے وارث چھوڑ کر انتقال کیا اس صورت میں اس میت دوم کو کان لم یکن (کالعدم) کر کے مسئلہ صرف دو سے تقسیم کر دیں گے اس شکل پر:

مسئلہ ۷		
زیر		
ا خ	ا خ	ا خ
عمر	بکر	خالہ
کان لم یکن (کالعدم)	ا	ا

دوسری مثال: ایک شخص مرا اور ماں اور زوجہ اور بیٹا چھوڑے اور تقسیم ترکہ سے پہلے زوجہ مر جائے پھر اس کا وارث یہی بیٹا رہے تو زوجہ کو کان لم یکن (کالعدم) کر دیں گے اس طرح:

مسئلہ ۶		
زوجہ	ام	ابن
کان لم یکن (کالعدم)	ا	۵

تیسری مثال: اسی صورت میں اگر ماں قبل تقسیم ترکہ مر جائے تو وہ کان لم یکن (کالعدم) ہوتی اس طرح:

مسئلہ ۸		
زوجہ	ام	ابن
ا	کان لم یکن (کالعدم)	۷

چوتھی مثال: مسئلہ ۳

زوجہ	ام	ا خ متوفی
ا	۳	کان لم یکن (کالعدم)

اس کی صورت یہ ہے کہ زید نے ایک زوجہ اور ماں اور ایک حقیقی بھائی چھوڑ کر انتقال کیا پھر قبل تقسیم ترکہ اسی بھائی نے انتقال کیا اور اس کے وارث یہی ماں رہی تو از انجا کہ اس کی موت و حیات سے صورت تقسیم نہیں بدلتی کہ حی مان کر دوسرا بطن قائم کریں جب بھی حاصل وہی ہوگا

کہ زوجہ کو ربح اور باقی ماں کو، سب سے پہلی میت سے اور باقی دوسری میت سے، اور دوسرے سے  
کان لہیکن (کالعدم) مانیں جب بھی حاصل یہی ہوگا اس لئے کہ زوجہ پہلی زد سے نہیں اس کا  
حصہ ربح سے نہ بڑے گا اور باقی ماں ہی کو ملے گا لہذا کان لہیکن (کالعدم) ہی کرنا اولیٰ ہوا۔

پانچویں مثال: مسئلہ ۲ ہندہ

زوج	ام	اخ	اخت	اخت
زید	لیل	عمرو	سلی	سعاد
۱	۱			

کلہم کان لہیکونوا

(۵۵ سب کالعدم ہیں)

اس کی صورت یہ ہے کہ اول ہندہ نے شوہر زید اور ماں لیل اور ایک بھائی حقیقی عمرو اور  
دو بہنیں حقیقی سلی، سعاد چھوڑ کر وفات پائی پھر عمرو مراد اور اس کے ورثہ یہی ماں اور دونوں بہنیں  
رہیں پھر سلی مری اور اس کے وارث یہی ماں اور بہن ہوئی پھر سعاد مری اور اس کے وارث صرف ماں  
رہی، اب اگر اس طریقہ پر نسخہ کرتے جو لوگوں میں رائج ہے تو اس کی صورت یہ ہوتی:

زوج	ام	اخ	اخت	اخت
زید	لیل	عمرو	سلی	سعاد

(۲) مسئلہ ۵ تروالی ۵ عمرو تہائے

زوج	ام	اخ	اخت	اخت
زید	لیل	عمرو	سلی	سعاد
$\frac{4}{150}$	$\frac{2}{50}$	$\frac{1}{50}$	$\frac{1}{25}$	$\frac{2}{30}$

(۳) مسئلہ ۵ تروالی ۵ سلی تہائے

زوج	ام	اخ	اخت
زید	لیل	عمرو	سعاد
$\frac{7}{18}$			$\frac{2}{24}$

(۴) مسئلہ		سعاد	مصاف
مبتذلہ		ام یل	
الاحیاء (زندہ)		$\frac{1}{2}$	
زید	یل		
۱۵۰	۱۵۰		

اس میں کس قدر تطویل ہوئی اور مال وہ ہی ہوا کہ نصف زوج نصف مان کا، لہذا اول ہی سے بچائی بہنوں تینوں کو کان لویکن (کالعدم) کر لینا چاہئے، ہمارے اس بیان سے واضح ہو اگر عام کتابوں میں جو کان لسم یکن (کالعدم) کے لئے یہ قید لگائی ہے کہ جو وارث مراکے سبب اسکے وارث ہوں یہ قید ہرگز لازم نہیں اور بعض کتابوں میں جو یہ شرط کی کہ وہ ورثہ سبب ایک جنس کے ہوں یہ بھی غلط ہے اس کی بھی حاجت نہیں صرف دو باتیں درکار ہیں ایک یہ کہ وارث کا وارث وارثان مورث کے سوا اور نہ ہو۔ دوسرے یہ کہ تقسیم بدلے نہیں بلکہ حقیقتہً صرف یہی شرط ہے پہلی شرط بھی ہرگز لازم نہیں مثلاً مثال ثالث میں ام مری اور اپنی ایک بہنت اور وارث چھوڑے کہ وہ ورثہ مورث اول کے سوا ہیں لیکن پھر یہ بہنت مری اور ابن الاخیہ مذکور کے سوا وارث نہ چھوڑا تو نہ صل دی ہو کہ من زوجہ کے بعد باقی سبب ابن کا۔

منسخت یوں ہو گا۔

مسئلہ	زید	مسئلہ	حمیدہ	مصاف
زوجہ	ام	بنت	ابن الابن	
سعیدہ	حمیدہ	عمرو	عمرو	
۳	(۱۳)	۱۴	(۱۲)	(۱۱)

مسئلہ	مسئلہ	مسئلہ
ابن الاخیہ	مبتذلہ	مبتذلہ
عمرو	الاحیاء (زندہ)	الاختصار
$\frac{1}{4}$	سعیدہ	سعیدہ
	عمرو	عمرو
	۳	۴

مال وہی رہا یہاں ام کو کان لویکن (کالعدم) یوں لکھا جائے گا۔

مسئلہ	ترجمہ	ابن عمر
زوجہ سعیدہ	ام حمیرہ	ابن عمر
کان لم تکن لانہا خلعت ابن ابنہا عمر او بنتا ماتت فلم تخلعت الا ابن اخرہا عمر	(وہ کا عدم ہے کیونکہ اس نے ایک پوتا عمر چھوڑا اور ایک بیٹی چھوڑی جو عمر کی اور اسے ایک بیٹی کے طور پر نہیں چھوڑا)	۷

یہ تمام بائیں ہمارے فتاویٰ میں مشرع ہے اور اس میں حضور کان لم یکن (کا عدم کی صورتوں میں عجیب عجیب تصرفات بدلے ہیں کہ اس کے غیر میں نہ ملیں گے از انجملہ ایک صورت تسمیہ اذان فرار الحن دانان کے لئے لکھے ہیں ۲۷ جادی الآخرہ ۱۳۱۸ھ کو سوال آیا تھا کہ محمد یار نے ایک زوجہ حافظ جان اور پانچ بیٹے نیاز علی، محمد علی، کلن، محمد حسین، امیر علی اور چار بیٹیاں احمدی، بی بی جان، بی بی جان، حسین وارث چھوڑے پھر حافظ جان مری اور یہی بیٹے بیٹیاں وارث رہے پھر نیاز علی مراد ہیں ہیں بھائی وارث ہوئے۔ پھر محمد علی نے ایک زوجہ عجوب اور دو بیٹے وزیر علی، احمد علی چھوڑ کر انتقال کیا جن میں عجوب مری اور یہی دو بیٹے چھوڑے۔ پھر وزیر علی مراد ہیں بھائی وارث رہا۔ پھر امیر علی مراد رہا باقی دو بھائی اور چاروں بہنیں وارث ہوئیں۔ پھر حسین پھر بی بی جان نے انتقال کیا اور یہی فقیر بن بھائی وارث چھوڑے۔ پھر احمدی نے شوہر دوسرو دختر محمدی چھوڑ کر انتقال کیا پھر شوہر کے وارث یہی بیٹا جی ہوئے۔ پھر لیسر کی وارث یہی ہمیشہ محمدی رہی۔ پھر محمد حسین ایک زوجہ آسودہ اور بیٹا علی حسین اور بیٹیاں بی، بتولا چھوڑ کر مر گیا۔ پھر بی جان مری اور صرف کلن اس کا وارث ہوا۔ پھر کلن نے زوجہ مونگا اور دو ابن واحد یار و حامد یار اور ایک بنت لیسیم اللہ چھوڑ کر وفات پائی اس مسئلہ کو جس میں پندرہ میت میں صرف پانچ بطن سے تقسیم کیا ہے تصحیح اخیر ۵۷۶ ہے اور بطن اول یوں بانٹا ہے:

مسئلہ ۳۶ محمد یار

ابن محمد علی	ابن کلن	ابن محمد حسین	بنت احمدی
۶	۱۵	۱۰	۵



## (۲) مسئلہ تروالی م فسرین تبیین معش

۱۵	۲۸	۲۱	۱۲	۱۵	۱
حسنی	اسمار	شیریں	یاسین	بنت	ام
اسمار	اسمار	شیریں	یاسین	بنت	ام
۱۵	۲۸	۲۱	۱۲	۱۵	۱

ان کو دیکھا تو تمام امداد توافقی بالثلث رکھتے ہیں لہذا مبلغ و سهام سب کو تین پر تقسیم کر کے مداخلت یوں لکھا،

المبطلۃ

الاختصاص

حسنی اسمار شیریں یاسین

حسب شرائط فراغن ترکہ زید کا بتیس ۳ سهام ہو کر ہر وارث کو اس قدر سهم کہ بعد اختصار اس کے نام لکھے ہیں میں گئے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

حسب شرائط فراغن ایک محل لفظ ہے تفصیل یوں لکھتے ہیں بر تقدیر صدق مستغنی و موانع ارث و انحصار ورثہ فی المذکورین وصحت ترتیب اموات و تقدیم امور بقدر عمل الیراث مثل ائمتہ مر و دیگر دیون و انفاذ وصایا من ثلث الباقی بعد الیہین (قرض کی ادائیگی کے بعد باقی کے تہائی میں وصیتوں کو نافذ کرنا۔ ت) ترکہ زید کا الخ اور اسکا اختصار ہے بر تقدیر عدم مانع ارث و وارث آخر وصحت ترتیب اموات و تقدیم مر و دیون و وصایا ترکہ الخ ذکر تجزیہ و تکفین کی اس لئے حاجت نہیں کہ سوال غالباً بعد تجزیہ و تکفین ہوتا ہے تو اس کی تقدیم خود ہوتی اور اگر وہ ترکہ پر قرض لے کر لگے گی ہے تو دیون میں آگئی ہر کا ذکر اس وقت پہلے جب اصل مرث خواہ مناسخہ میں کسی میت نے زوجہ یا زوجات چھوڑی ہوں جیسا کہ وصیت ترتیب کی قید صرف مناسخہ میں ہے نہ کہ بطن واحد میں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۵ از قبہ برآوردہ علاقہ ریاست ماہرہ جادوہ مستود محمد حسین خاں صاحب

م ۱۳۳۲ اولی ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید ہندو تھا اس کے مادر اور ایک زوجہ و دو دختران و دو پسران سے عرصہ چار سال کا بچہ زید مذہب ہندو میں بقضائے الہی فوت ہو گیا اور اس کی مادر و زوجہ و دو دختران و دو پسران بقید حیات رہے



زید کی زوجہ مسلمان ہو گئی اور دو پسران بھی کہ جن کی عمر ۷۴ سال کی ہے ان کو بھی مسلمان کیا اور دو دختران و مادر زید نے اسلام ناقبول کر کے زوجہ زید سے علیحدگی اختیار کی بعد انتقال زید کے زوجہ مال منقولہ وغیرہ منقولہ پر قابض و متصرف رہی اور اب بھی قابض ہے مادر زید نے زوجہ زید کے مسلمان ہو جانے کی وجہ سے عدالت مجاز میں دعویٰ کیا ہے کہ مال منقولہ وغیرہ منقولہ اور دونوں پسریں سپرد کے جائیں کیونکہ زوجہ زید مسلمان ہو چکی جب کہ زوجہ زید و دونوں پسران مسلمان ہو کر اسلام قبول کر چکے ہیں تو ایسی حالت میں کیا زوجہ زید شوہر کی جائداد سے محروم ہو سکتی ہے اور دونوں پسران جو اسلام لا چکے ہیں وہ سپرد زید کی مادر جو ہندو ہے ہو سکتے ہیں اور ان پسران کی پرورش کا اب اہل اسلام کو حق ہے یا اہل ہندو کو؟ اور کیا مسلمان ہونے کے بعد ہندو پسران کے حقدار ہو سکتے ہیں؟ بیتوا تنوجدوا (بیان کیجئے اگر دے جاؤ گے۔ ت)

### الجواب

تقریر سوال سے صراحت ظاہر ہے کہ عورت بعد مرگ زید مسلمان ہوئی ہے اس لئے وہ اور اس کی اولاد ترکہ سے محروم نہیں ہو سکتی اگرچہ اس کے والد مسلمان ہو گئے، درمختار میں ہے:

الكافر يرث بالنسب والسبب كالمسلم  
کافر مسلمان کی طرف نسبت اور سبب کی وجہ سے وارث ہوتا ہے۔ (ت)

### رد المحتار میں ہے:

معلوم انه حين موت مورث لم يكن مسلماً فلم يوجد المانع حين استحقاقه الاموال وانما وجد بعد ذلك فان كان مسلماً بعد موت مورث الكافر فلم يكن في الحقيقة مسلماً من كافر بل هو وارث كافر من كافر  
یہ معلوم ہے کہ وہ مورث کی موت کے وقت مسلمان نہیں تھا تو میراث کا مستحق ہونے کے وقت مانع نہیں پایا گیا بلکہ بعد میں پایا گیا تو گویا وہ اس شخص کی طرح ہو گیا جو کافر مورث کے مرنے کے بعد مسلمان ہوا تو یہ درحقیقت مسلمان کافر کی میراث پانا نہ ہوا بلکہ کافر کا کافر کی میراث پانا ہوا۔ (ت)

ماں کے مسلمان ہونے سے دونوں تاباں یچے مسلمان ہو گئے، ہدایہ و در مختار وغیرہ ہا  
میں ہے،

الولد یقیم خیر الابویں دیستالہ بچہ والد ہی میں سے بہترین والے کے تابع  
ہوتا ہے۔ (ت)

زید کی ماں یا کسی ہندو کا اُن میں کچھ حق نہیں، قرآن عظیم میں ہے،  
لن یجعل اللہ للکفرین علی المؤمنین سبیلاً واللہ تعالیٰ اعلم اور اللہ تعالیٰ ہرگز کافروں کو مومنین پر کوئی  
راہ نہیں دے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)  
مسئلہ از ریاست رامپور در مسئلہ مولوی قاری محمد نور صاحب معرفت مولوی فضل حسن صاحب  
نائب ایڈیٹر و دبیر سکندری ۲۹ جمادی الآخر ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی زوجہ مساکہ ہندہ نے  
وفات کی وارثان دو پسر ایک دختر ایک مادر چھوڑی کچھ عرصہ کے بعد ہندہ سے ہندہ کے پسر خور نے  
وفات کی، اس نے اپنے وارثان میں زید نامہ اور ثانیہ ایک بھائی ایک بہن چھوڑی بعد  
گزرنے عرصہ آٹھ سال ہندہ متوفیہ سے ہندہ کی مادر اور ہندہ کے پسر متوفی لی ثانیہ ہوتی تھی وفات پائی  
اس نے اپنا وارث ایک پسر یعنی عمر و چھوڑا، بعد گزرنے دو سال ہندہ متوفیہ کے زید نے اپنا  
عقد نکاح ثانیہ بدین مہر چھپتیس ہزار روپیہ زبیرہ سے کیا اور اسی قدر مہر زوجہ اولی ہندہ متوفیہ تھا  
موجودہ ماہ کا ہوا کہ زید نے وفات کی زوجہ ثانیہ زبیرہ اور دو پسر جو زبیرہ سے ہوئے ہیں چھوٹے  
آیا شرعاً ترکہ زید مکان و اثاثہ تقریباً آٹھ سو روپے کی مالیت کا ہے وارثان ہندہ متوفیہ دو پسر ہندہ  
متوفی ہر ایک کو حصہ کس قدر پہنچے گا اور زید کے زوجہ ثانیہ یعنی زبیرہ مع ہر دو پسران کو ترکہ زید دین  
مہر میں کس قدر پہنچے گا تشریحاً و تفصیلاً ارشاد فرمائیے۔ بینوا تو جبر و افتقار۔

### الجواب

صورت مستفہرہ میں کہ مہر متروکہ سے زائد اور دونوں مہروں کی مقدار مساوی ہے اگر زید پر  
کوئی اور دین نہ ہو تو کل متروکہ زید و شوہر اسی سہم ہو کہ حسب سہم انظر فی القیوں تقسیم ہیں

زید	برادر ہندہ زودیتہ اولیٰ	پسر زندہ ہندہ	دختر ہندہ
زید	عمرو	بکر	یل
۱۸۰	۳۶	۴۲	۲۱

اور اگر زید پر اور دین بھی ہو تو دین مہر زبیدہ پچیس ہزار، اور دین مہر ہندہ تیرہ ہزار آٹھ سو اٹھاسی (۱۳۸۸۸) روپیہ چودہ آنے ۲ پائی، اور دین دیگر جو کچھ ہو ای سب پر مہر کہ زید کو حصہ رسد تقسیم کریں پھر جو حصہ مہر ہندہ ہو دار ثانی ہندہ پر اسی طرح تقسیم ہو کر رہے، ۳۶ برادر اور ۴۲ پسر ۲۱ دختر کو۔ اور بہر حال پسر ای زبیدہ کہ دار ثانی ہندہ نہیں اور زبیدہ خود زندہ ہے کچھ نہ پائیں گے۔ یہ مسئلہ وہاں اکثر علمائے زمان کی سمجھ میں نہ آئے گا نہیں اگرچہ چار سے یہاں سے طریقہ مسئلہ کہ واضح ہے۔ ذرا غور کو کام فرمائیں جلدی نہ کریں۔ حدیث میں ہے حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں: من استعجل اخطا، جسے جو جلدی کرتا ہے غلط میں پڑتا ہے، والعیاذ باللہ تعالیٰ اور اب بھی سمجھ میں نہ آئے تو قضا، اسے فقیر میں اس کا ایضاح ہے اس کی طرف رجوع لائیں و باللہ التوفیق۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ تو شیخ اس کی یہ ہے کہ جب ہندہ نے انتقال کیا اس کے وارث شوہر زید اور ماں سہلی اور دو پسر بکر و خالد اور ایک دختر یل ہوئے، زید کہ حتی زید تھا اور پر سے ساقط ہو گیا تو بقیہ کی تقسیم یوں رہی:

بقیہ	ہندہ
ام	ابن
یل	بکر
۱۰	۱۴
	۱۴
	۴

پھر خالد کا انتقال ہوا اس کا سدس ام الام نے پایا اور باقی زید نے تو سدس خالد کے پانچ سدس زید پچتہ ساقط ہو گئے، ۴ کو ۶ سے توافقی مثلث تھا لہذا بقیہ کا مسئلہ یوں ہوا:

لے نوادر الاصول الاصل التاسع والثمانون والمائتان فی تمثیل الحرم دار صادر بیروت ص ۲۲۳

المجامع الصغیر حدیث ۸۴۱۲ دار الکتب العلمیہ بیروت ۵۱۲/۲

بقیہ ۱۳۵			ہندہ
سکلی	بکر	خالہ	بیل
۳۰	۴۲	۴۲	۲۱

خالہ کے ۴۲ سے ۳۵ بقیہ زیادہ سا قسط جو رہے اور سات سکلی کو گئے جو اس کی موت پر اس کے بیٹے عمر کو ملے اور حاصل یہ ہوا :

مستقلہ			ہندہ
عمر	بکر	بیل	
۳۶	۴۲	۲۱	

تو مسئلہ ہندہ کہ ۱۸۰ سے ہو تو ۱۰۰ سے رہ گیا  $\frac{۲۰}{۱۸۰}$  یعنی چار تسع بقیہ زیادہ سا قسط ہوئے تو پچیس ہزار سے تیرہ ہزار آٹھ سو اٹھاسی دو آئے  $\frac{۲}{۳}$  پانی کا مطالبہ رہا۔ قیہ میں ہے :

ہمارے استاد نے فرمایا کہ مجھ سے اس عورت کے بارے میں سوال کیا گیا جو خاوند دو بیٹیاں اور ایک تیسری بھائی پر دو قرض ہو گئی جبکہ سوا سے سو دینار کے جو بھروسہ اس کے خاوند پر قرض ہیں اس نے کوئی اور شئی ترکہ میں نہیں چھوڑی ، پھر اس کا خاوند صرف پچاس دینار چھوڑ کر مر گیا۔ تو میں نے جواب میں کہا کہ وہ دونوں بیٹیوں اور بھائی پر ان کے سهام کے مطابق قرض جسے بنا کر مال کو تقسیم کیا جائے گا کیونکہ کتاب العین والدین میں مذکور ہے کہ جب کسی وارث پر ترکہ کی جنس سے قرض ہو تو وہ قرض اس کے حصہ میں شمار ہوگا گویا کہ وہ عین ہے۔ مقروض وارث کا حصہ اس قرض پر چھوڑ دیا جائے گا اور عین دیگر وارثوں کے حصہ کیلئے چھوڑ دیا جائے گا۔ چنانچہ ہم نے شوہر پر مهر میں سے پچیس دینار شمار کر کے گویا کہ وہ عین

قال استاذنا شملت عمت عاتق عن نوح و بنتین و اخ لاب و امہ و لامال بہا سوع مهر علی نوح و جہا ماشۃ دینار شمس ماست الن و ج و لم یترک الا خمسین دینار اقلت یقسم بین البنتین و الاخ اتساعا بقدر سرمایہم لانہ ذکر فہ کتاب العین والدین اذا کانت علی بعض الورثۃ دین من جنس عین الترحۃ یحسب ما علیہ من الدین کاہ عین و یترک حصۃ علیہ و تترک العین لاصحاب غیرہ من الورثۃ فحببتا علی الن و ج من المہر خمسۃ و عشرون دینارا کانہ عین

و یقی الخمسون دیناراً فی نصیب البنّین  
والاثر فتكون بینهم علی سہامهم من  
اصل المسئلة وقد اُفتی بہ کثیر  
من مفتّی نہ ماننا انہ یقسم  
الخمسون بینہم اتلا ثلثاً وانہ  
عبط فاحشاً اھ اقول معنی حیوان  
ما علیہ عیاء وترك حصّہ علیہ  
انہ یجعل لکانہ وجد ہذا  
بہم فیخرج من البین علی  
سہم الخارج فتصح المسئلة  
معہ ثم یسقط سہمہ ویقیم  
الباقی علی الباقی بقدر  
سہامہم من اصل التصحیح  
لا انہ یجعل کانت لم یکن  
وتصحیح المسئلة بدو نہ کہا فعل  
اولیک وکما غلط مثله بعض الکبرا  
فہ مسئلة الخارج کہا ذکرہ  
فہ الدراختارو بہ ظہر امن  
حاصط منہ لایورث عنہ  
لا انہ الساقط غیر مملوک و  
لا متروک فلا یورث الا ترغب  
انہ لو ورث الی بع من  
الزوج لکانت المسئلة

میں اور بیٹوں اور بھائی کے حصے کیلئے پچاس دینار  
باقی بچے تو وہ اصل مسئلہ میں سے ان کے حصوں  
کے مطابق ان کے درمیان تقسیم کئے جائیں گے۔  
ہمارے زمانے کے بہت سے مفتیوں نے فتویٰ  
دیا ہے کہ پچاس دینار ان میں تین حصے بنا کر تقسیم  
کئے جائیں گے حالانکہ یہ فاحش غلطی ہے اھ  
اقول (میں کہتا ہوں کہ) وارث پر جو فرض ہے  
اس کو عین شمار کرنے اور مقرر فرض وارث کے حصہ  
کو اس پر چھوڑنے کا معنی یہ ہے کہ اس وارث کے  
بار سے میں یہ فرض کیا جائے گا اگر بار وہ اپنا حصہ کے  
تخارج کے طریقہ پر درمیان سے نکل گیا۔ لہذا مسئلہ  
کی تصحیح اس وارثیت کی جائیگی پھر اس کے حصہ  
کو تصحیح میں ساقط کیا جائیگا اور باقی کو باقی وارثوں پر تقسیم  
کیا جائیگا ان حصوں میں جو انکو اصل تصحیح میں طریقیوں پر  
کہ اس وارث کو کالعدم قرار دے کہ اس کے بغیر  
مسئلہ کی تصحیح کی جائے جیسا کہ ان مفتیوں نے کیا  
اور جیسا کہ بعض اکابر نے مسئلہ خارج میں ایسی ہی  
غلطی کی ہے جیسا کہ در مختار میں مذکور ہے۔ اسی سے  
ظاہر ہو گیا کہ جو کچھ ساقط ہو جائے اس کا کوئی وارث  
نہیں ہوتا کیونکہ ساقط نہ تو مملوک ہے اور نہ ہی  
متروک (ترک میت) ہے لہذا اس کو میراث نہیں  
بنایا جائے گا۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ اگر (صورت  
مذکورہ میں) خاوند کو چوتھے حصے کا وارث بنایا جاتا

من ۲۳ لكل بنت ۱۱ و للاخ ۲ وليس هكذا  
بل هو من ۹ لكل بنت ۴ و للاخ واحد  
فهذا هو الفقه في المسئلة و  
بالحق التوفيق و الله سبحانه و تعالى  
اعلم۔

ترمسلم ۲ سے بنتا گیارہ گیارہ ہر بیٹی کو اور دو  
بھائی کو ملے حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ مسئلہ کو  
سے بنا کر چار چار ہر بیٹی کو اور ایک حصہ بھائی کو  
دینگے۔ چنانچہ مسئلہ میں یہی فقہ ہے اور اللہ تعالیٰ  
ہی کی طرف سے توفیق ہے۔ واللہ سبب نہ د

تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۴ از قصبہ بار ضلع بہنہ ریاست گوالیار مسئلہ قاضی یعقوب علی ع رجب ۱۳۳۲ھ  
سوال اول : بسم الله الرحمن الرحيم و نحمدہ و نصلي على رسولہ الكريم .  
امام بعد کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع متین کہ ترک شمس میں مجرورگی دیگر در شمار  
بلا واسطہ براہ مستقیم و اما دکان کیا حتی ہے یا نہیں ہے؟ بیٹنوا توجروا۔

امید کہ جواب سے بغور ملاحظہ بصیرت پر نگ مشرف فرمائے۔ والسلام

### الجواب

واما دیا خسر ہونا اصل کوئی حق وراثت ثابت نہیں کر سکتا خواہ دیگر ورثہ موجود ہوں یا نہ ہوں  
ہاں اگر ورثہ ہے تو اس کے ذریعہ سے وراثت ممکن ہے مثلاً و اما دیا بھتیجا ہے خسر چچا ہے  
تو اس وجہ سے باہم وراثت ممکن ہے ایک شخص مرے اور دو وارث چھوڑے ایک دختر اور ایک  
بھتیجا کہ وہی اس کا داماد ہے تو داماد بوجہ برادر زادگی نصف مال پائے گا اور اگر اجنبی ہے تو کل مال  
دختر کو ملے گا داماد کا کچھ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

سوال دوم : بسم الله الرحمن الرحيم و نحمدہ و نصلي على رسولہ الكريم .  
متبنی کرنا اور وارث بنانا اسلام میں جائز ہے یا نہیں؟ بیٹنوا توجروا۔

### الجواب

متبنی کرنا اسلام میں کچھ اصل نہیں رکھتا نہ وہ وارث ہو سکے۔

قال الله تعالى ادعوهم لأبائهم هو  
اقتطع عند الله فاستلهم  
تعلموا أباؤهم فادعواكم

اللہ تعالیٰ نے فرمایا : انھیں ان کے باپ ہی کا  
کہہ کر پکارو یہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک  
ٹھیک ہے پھر اگر تمہیں ان کے باپ معلوم

نہ ہوں تو دین میں تمہارے بھائی ہیں اور

بشریت میں تمہارے چچا زاد۔ (ت)

وارث بنانے کی دو صورتیں ہیں ایک حقیقت یہ کہ مثلاً کوئی تو مسلم عاقل بالغ جس کا کوئی وارث  
نسب نہیں اپنے مسلمان کرنے والے خواہ کسی دوسرے شخص سے کہے کہ تو میرا مولیٰ ہے میں مر جاؤں تو تو  
میرا وارث ہو اور میں غم کروں تو تو میری طرف سے جرمانہ دے اور وہ قبول کرے تو یہ قبول کھلے دل  
اس کا شرعاً وارث ہو جاتا ہے کہ اس کا کوئی رشتہ دار نہ ہو تو یہ اس کا ترکہ پاتا ہے۔

دوم حکم یہ کہ زید کسی کی نسبت اپنے ایسے رشتہ کا اقرار کرے جس سے وہ اس مقرر کے  
کسی عزیز کی اولاد قرار پاتا ہو خود اپنی اولاد نہ بتائے مثلاً کہ میرا بھائی ہے یا بھتیجا ہے یا چچا ہے  
یا چچا کا بیٹا ہے اور جس سے اس کا نسب قرار دیا ہے اس سے نسب ثابت ہو جائے مثلاً بھائی  
کہا اور باپ نے تسلیم کیا کہ واقعی یہ میرا بیٹا ہے، تو وہ حقیقی بھائی ہو گیا اور یہ مقرر اپنے اس اقرار سے  
کبھی پھرے نہیں تو اس صورت میں یہ شخص اس مقرر کا ترکہ پائے گا جبکہ اس کا نہ کوئی رشتہ دار ہو نہ پہلی صورت  
کا حقیقی وارث بنایا ہوا۔ پس یہ دو صورتیں وارث بنانے کی ہیں اور کوئی نہیں والمسائل مخرج بہما  
فی الکتاب (اور ان مسائل کی قباب میں تصریح دردی ہی ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۴۹

۵۲ تا ۵۴

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین پنج اس مسئلہ کے کہ مسماۃ عائشہ بیکم بنت  
نامہ ارخان (زوجہ غلام احمد خاں ساکن بریلی محلہ قلعہ) نے بسبب لا ولد ہونے کے اپنے حقیقی بھائی  
وزیر خاں ولد نامہ ارخان ساکن جرایوں کے بیٹے مولوی یعقوب علی خاں کو بحالت شہیر خواری بطور اپنے  
بیٹے کے پرورش کر کے تعلیم و تربیت میں کما حقہ کوشش کی اور شاہی بیاہ وغیرہ کے تمام رسومات مثل اولاد  
خود انجام دیئے۔ مولوی یعقوب علی خاں کے زوجہ اولیٰ سے علی مظفر خاں پیدا ہوئے، علی مظفر خاں کی  
ماں کا انتقال ہو گیا جبکہ مولوی یعقوب علی خاں نے دوسری شادی کا قصد کیا تو ان کی چوتھی مسماۃ عائشہ بیکم  
نے بنظر دور اندیشی اپنی نصف جائیداد بنام مولوی یعقوب علی خاں (بلفظ مولوی یعقوب علی خاں خلیفہ  
غلام احمد خاں) اور نصف جائیداد بنام علی مظفر خاں پسر مولوی یعقوب علی خاں خلیفہ کر دی بوجہ  
اس کے سرکاری کاغذات میں علقہ رائد ہو کر اس جائیداد پر قبضہ مانگنا مولوی یعقوب علی خاں اور

علی مظفر خاں پسر مولوی یعقوب علی خاں کا ہو گیا، مولوی یعقوب علی خاں پسر محمد وزیر خاں اپنے بھوپہا نواب غلام احمد خاں کو بطور اپنے باپ کے مانتے تھے اور اپنے نام کو مولوی یعقوب علی خاں خلعت نواب غلام احمد خاں جیسا کہ ان کی پھوپھی نے کہلایا تھا تحریر کرتے تھے مولوی یعقوب علی خاں کی وفات کے بعد ان کی دو بیویاں مسماۃ الطافہ بیگم اور مسماۃ نادرا النساء اور ایک لڑکا علی مظفر خاں باقی تھے علی مظفر خاں اپنی اور اپنے باپ مولوی یعقوب علی خاں کی تمام جائیداد کے مالک و قابض ہو گئے۔ مولوی یعقوب علی خاں کی ایک بیوی مسماۃ الطافہ بیگم کا انتقال ہو گیا دوسری بیوی مسماۃ نادرا النساء موجود ہے۔ علی مظفر خاں پسر مولوی یعقوب علی خاں کے کوئی اولاد نہیں ہوئی۔ علی مظفر خاں نے اپنی زندگی میں اپنی بیوی مسماۃ حسینی بیگم کا دین مہر ادا کر دیا۔ اب علی مظفر خاں کا انتقال ہو گیا مسماۃ حسینی بیگم بیوہ علی مظفر خاں کی موجود ہے۔ مسماۃ حسینی بیگم بیوہ علی مظفر خاں نے بچی زوجیت اور نواب عبدالقادر خاں نے بدھوی اسس کے کہ نواب غلام احمد خاں میرے دادا کے بھائی تھے جائیداد متروکہ علی مظفر خاں کو نصف نصف کر کے آپس میں تقسیم کر لیا اور اپنے حقوں پر قابض ہو گئے۔

**سوال اول :** اس صورت میں مولوی یعقوب علی خاں پسر وزیر خاں منظور ہوں گے یا نواب غلام احمد خاں کے اور (الف) لفظ حلف سے کیا مراد ہے ؟

### الجواب

اگر یہ بیان صحیح ہے تو مولوی یعقوب علی خاں صاحب وزیر خاں کے پسر ہیں نواب غلام احمد خاں سے کوئی تعلق نہیں، مبتنی بنانے کا مسئلہ ہنود کے یہاں ہے شریعت مظہر نے اسے باطل قرار دیا ہے۔

قال الله تعالى ادعوهم لابائهم هو اقسط عند الله فامت لهم تعلموا ابائهم فامرواكم في الدين ومواسيكم. وقال الله تعالى ما كانت محمد اباحد صت سرحيالكم و نكمت	اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ انہیں ان کے باپ ہی کا کہہ کر پکارو یہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک زیادہ ٹھیک ہے پھر اگر تمہیں ان کے باپ معلوم نہ ہوں تو دین میں تمہارے بھائی ہیں اور بشریت میں تمہارے چچا زاد۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا، محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمہارے مردوں
---	---



رسول اللہ و خاتم النبیینؐ۔ و قال  
تعالیٰ لکیلا ینکون علی المؤمنین  
حرج فی امر واجد علیہم۔

میں سے کسی کے باپ نہیں ہاں، اللہ تعالیٰ کے  
رسول ہیں اور سب نبیوں میں کچھ۔ اور اللہ تعالیٰ  
نے فرمایا کہ مسلمانوں پر کچھ حرج نہ رہے ان کے  
لے پاکوں کی بیویوں میں۔ (ت)

خلف بعضے جانشین ہے اور بیٹے کو بھی کہتے ہیں جب کہ اپنے باپ کے بعد رہے۔ واللہ  
تعالیٰ اعلم۔

سوال دوم: اگر کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو اپنا باپ کے تو وہی شخص اس کا اصلی باپ  
سمجھا جائے گا یا نہیں؟

### الجواب

ہرگز نہیں مگر اس صورت میں کہ یہ شخص مجہول النسب ہو اور بلحاظ اس کا بیٹا ہو سکتا ہو اور  
اسے اپنا باپ بتائے اور وہ قبول کرے کہ واقعی یہ میرے نطفہ سے ہے تو وہ اس کا اصلی باپ  
سمجھا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

سوال سوم: متروکہ علی مطہر خاں کے وارث شرعی خاندان و زیر خاں ساکن بدایوں کے سب  
جائیں گے یا خاندان نواب غلام احمد خاں ساکن بریلی کے؟

### الجواب

جب کہ علی مطہر خاں لاولد تھے اور کوئی بھائی بھتیجا بھی نہ تھا تو ان کے وارث و زیر خاں کے  
بیٹے پوتے ہوں گے نہ کہ خاندان نواب غلام احمد خاں۔

قال اللہ تعالیٰ و اولوا الارحام  
بعضہم ادنیٰ ببعض فی کتاب اللہ۔  
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور رشتے والے ایک سے  
دوسرے زیادہ نزدیک ہیں اللہ کی کتاب  
میں۔ (ت)

حدیث میں ہے:

لہ القرآن الکریم ۴۴/۴

۴۵ " " ۴۴/۴۴

۴۶ " " ۴۵/۸

الحقوا الفرائض یا أهلها فما بقى فهو  
لاولى رجل یثیہ واللہ تعالی اعلم

فرائض اہل فرائض کو دو اجزائی بچے وہ قرسی مرد  
کے لئے ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے خوب جاننا

ہے۔ (ت)

**سوال چہاں ام :** اگر علی مظفر خاں پسر مولوی یعقوب علی خاں کے وارث شرعی حسنا ندان  
وزیر خاں ساکن بدایوں سے متصور ہوں تو جائیداد متروکہ علی مظفر خاں حسب تفصیل مندرجہ شجرہ پس میں  
کس طرح تقسیم ہوگی؟ امید کہ جواب با صواب بایات قرآن و احادیث مرفوعہ موافق مذہب  
حنفیہ مع عبارات و حوالہ کتاب صحیح صحیح طور پر صاف صاف لفظوں میں بمصدق آیہ کریمہ  
ولا تلبسوا الحق بالباطل و تکتسبوا  
الحق و انتم تعلمون ہے اور حق سے باطل کو نہ ملاؤ اور دیدہ و دانستہ  
حق کو نہ چھپاؤ۔ (ت)

مرحمت فرمایا جائے۔ بتینوا لوجہودا۔

### الجواب

سائل نے نہ لکھا کہ علی مظفر خاں کے بعد ان کے پانچوں چچوں میں کوئی زندہ تھا یا نہیں علی مظفر خاں  
کے ترکہ سے حسب شرائط منہ چار حسین یکم کا سب باقی حسین بن خاں کا ہے اگر وہ زندہ رہا ہو  
تو سوتیلے چاروں چچوں میں ایک یا زیادہ جتنے علی مظفر خاں کے بعد زندہ رہے ہوں وہ بال ان  
سب کا حصہ مساوی ہے اور اگر کوئی زندہ نہ تھا تو باقی ان دسوں چچا زاد بھائیوں کا ہے ولایتی یکم  
و اولاد افراد یکم کا بہر حال کچھ نہیں۔ اسی طرح باقی آٹھوں دختران اعمام علانی کچھ نہ پائیں گی۔  
یہ سب جواب اس تقریر پر ہے کہ سائل نے پوری صحیح بات لکھی ہوئی نہ چھپایا ہو نہ سچ میں  
جھوٹ ملایا ہو، ورنہ وبال اس پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(شجرہ اعلیٰ صفحہ پر)

لے صحیح البخاری کتاب الفرائض باب میراث الولد من ابیہ و امہ قیدی کتب خانہ کراچی ۹۹۴/۲

صحیح مسلم ۳۲/۲ و جامع الترمذی کتاب الفرائض ۳۱/۲

مسند احمد بن حنبل ۲۲۵/۱

سۃ القرآن المکرم ۲۲/۲



جناب مولوی یعقوب علی صاحب کی تین بیویاں تھیں، پہلی بیوی سے علی مظفر خاں تھے، علی مظفر خاں کی ماں کا انتقال ہو گیا۔ لے مولوی صاحب موصوف نے دوسری شادی بمقام چھاونی اشرف خاں بانی کے میں مسماۃ الطاف بیگم بنت زور باز خاں کے ساتھ کی، ان سے اولاد نہیں ہوئی اس لئے تیسری شادی مولوی یعقوب علی خاں نے شہر بریلی میں مسماۃ نادرا النساء کے ساتھ کی ان سے اولاد ہوئی مگر زندہ نہیں رہی۔ مولوی یعقوب علی خاں کی وفات کے بعد مسماۃ الطاف بیگم کا انتقال ہو گیا۔ تیسری بیوی مسماۃ نادرا النساء ہنوز موجود ہے۔

۱۵۳۱ھ  
۱۸ شعبان ۱۳۳۲ھ

ہندہ نے انتقال کیا اور ایک زوج (جو کہ متوفیہ کا ابن الخال بھی ہے)، ایک بنت العہ اور ایک بنت الخال کو چھوڑا، اس صورت مسئلہ میں ترکہ متوفیہ کا از روئے فقہ احناف کس طرح تقسیم ہوگا؟ بتینوا توجروا (بیان فرمائیے اگر دیئے جاؤ گے۔ ت)

### الجواب

صورت مذکورہ میں ترکہ ہندہ حسب بشرائط الفیض اٹھارہ سہام ہو کر گیارہ سہم زوجہ کی تسعة للزوجیۃ واثنتان من جسم (بیوی جو ہے کی وجہ سے اور دو ذوی الارحام میں سے ہونے کی وجہ سے۔ ت) اور ایک بنت الخال اور چھ بنت العہ کو ملیں گے۔ واللہ اعلم

۱۵۳۱ھ از اولہ گیر الخاں مرسلہ حاجی اللہ بخش صاحب ۸ ذی الحجہ ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ہندہ نے کیا کیا اور اس قدر وارث چھوڑے؟ شوہر، ماں، دو بہنیں، ایک لڑکا، ایک لڑکی۔ اور جو مال کہ ہندہ کے پاس تھا اُس میں بعض مال تو ایسا تھا کہ اس کو چیز میں ملاتا تھا اور بعض مال اس کو بوقت شادی؟ جانب سے بطور ہجرہ عادی کے ملاتا تھا اور بعض مال بعد شادی کے شوہر نے اُس کو پہنا دیا تھا اور جن مال انتظام خانگی سے پس انداز کر کے اُس نے جمع کیا تھا اب ان اموال مذکورہ سے کون سا مال ہندہ کی ملکیت میں شرعاً متعلق ہے اور کون سا ہندہ کی ملکیت سے خارج ہے اور در صورت ہندہ کے مالک نہ ہونے کے اس مال کا کون مالک ہے اور ہندہ کی قوم میں رواج ایسا بھی ہے کہ بعد انتقال کے لڑکی والے چیز اپنا دیا ہو جو کہ اس وقت موجود ہوتا ہے واپس کر لیتے ہیں اور لڑکے والے اپنا ہجرہ عادی لے لیتے ہیں بعد معافی دین مہر کے، اور دین مہر شوہر پر اگر باقی ہے وہ کس کو ملنا چاہئے، اور جس مال کی ہندہ شرعاً مالک ہے اس کی تقسیم وارثوں مذکورہ بالا پر کتنے سہام کے منقسم ہونا چاہئے اور نابالغوں کا

ورثہ باپ کے پاس رہنا چاہئے یا نانی کے پاس اولیٰ مستحق کون ہے اور بچوں کی پرورش و خدمت کا حق کس کے ذمہ ہے اور میت کی قصاص نمازوں اور روزوں کا کفارہ کس کے ذمہ ہونا چاہئے؟  
بیٹو! توجہ و ا۔

## الجواب

جہیز میں عام عرف یہ ہے کہ عورت اس کی مالک ہوتی ہے۔ رد المحتار باب النفقہ میں ہے،  
کل احد یعلم انہ المجہز منک المرأة  
وانہ اذا طلقها تاخذ کلہ واذما تات  
یورث عنہا۔  
ہر کوئی جانتا ہے کہ جہیز عورت کی ملک ہوتا ہے،  
جب خاوند اس کو طلاق دے دے تو سارا  
جہیز لے لیتی ہے اور جب وہ مر جائے تو بطور  
میراث (عورت کے وارثوں میں) تقسیم کیا جاتا ہے۔

بندہ کی قوم میں بھی اگر یہی عرف ہے اور بعد میں جہیز موجود کا واپس لین اس گمان پر ہے کہ  
لڑکی کو تاحین حیات اس کا مالک کرتے ہیں بعد موت جو باقی رہا اپنی ملک ہو کر واپس لیتے ہیں تو یہ  
سخت غلطی ہے جو چیز تاحین حیات کسی کی ملک کر کے اس کے قصہ میں دے دی گئی وہ اس کا  
مالک مستقل ہو جاتا ہے بعد موت اس کا واپس لینا مایمن و حرام ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم فرماتے ہیں،

العصری میراث لاہلہا۔ رواہ مسلم  
عمری (تاحیات ہبہ) اس کی میراث ہے جس کو  
وہ دیا گیا ہے۔ اس کو امام مسلم نے حضرت جابر  
سے روایت کیا ہے۔ (ت)

دوسری روایت میں ہے فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،

العصری لمن وھبت لہ رواہ عن جابر  
ابوداؤد و الترمذی۔  
عمری (تاحیات ہبہ) اس کے لئے ہے جس کو  
ہبہ کیا گیا۔ اس کو امام مسلم نے جابر رضی اللہ عنہ سے

نیز ابوداؤد اور ترمذی نے روایت کیا ہے۔ (ت)

لے رد المحتار کتاب النکاح باب المہر دار احیاء التراث العربی بیروت ۴/۲۹۸  
لے صحیح مسلم کتاب الہبات باب المہر قیدی کتب خانہ کراچی ۲/۳۸  
لے سنن ابی داؤد کتاب البیوع باب فی النوی آفتاب عالم پریس لاہور ۴/۱۴۴

در مختار میں ہے،

جاء العمرى للمعمر له ولو شئت به بعداء بطلان الشرط

عمری (تاحیات ہبہ) جائز ہے اس کے لئے جس کے لئے ہبہ کیا گیا اور اس کے بعد اس کے وارثوں کے لئے، کیونکہ اس میں شرط باطل ہے۔

ہاں اگر قوم ہند میں یہ رواج ہے کہ جہیز عاریض دیا جاتا ہے عورت کو اس کا مالک نہیں سمجھا جاتا تو بیشک وہ ملک ہند نہ ہوگا اور جس نے دیا تھا اس کو واپس لے گا، فان العارية موداة وعلف الیسا عاریت پر لی ہوئی چیز واپس کی جائیگی اور ہاتھ کے ذمے ہے جو اس نے لیا یہاں تک کہ اسکو لوٹا دے۔ (ت)

یوں ہی چڑھا دے میں اگر اس قوم کا عرف و لہجہ کو مالک کر دینا ہے اگرچہ تاحیات عاریت تو چڑھا دہی ہند کی ملک ہے ورنہ جس نے چڑھایا تھا اس کا ہے فان العارية محکمة (کیونکہ عاریت مستحکم ہے۔ ت) بعد شادی جو زور شوہر نے پہنا باوہ شوہر کی ملک ہے مگر یہ کہ صراحتہ یا عرفاً ہند کو مالک کر دیا منہوم ہوا ہو۔

فی حکام الصغار والہندیۃ عن العتقا وفرد المحتار عن العلامة بیوی عن خزائن الفتاوی اذا دفع لابنہ ما لا تقصرون فیہ الابن یکون لکلاب الا اذا دلت دلالة التملیک

احکام الصغار اور ہندیہ میں ملقط سے اور رد المحتار میں علامہ بیوی سے بحوالہ خزائن الفتاوی منقول ہے جب کسی نے اپنے بیٹے کو کچھ مال دیا اور بیٹے نے اس میں تصرف کر دیا تو وہ باپ کا ہی ہوگا سوائے اس کے کہ وہاں کوئی تملیک پر دلالت کرنی والی دلیل ملے۔ (ت)

۱۔ الدر المختار کتاب الہبۃ فصل فی مسائل متفرقة مطبع مجتبائی دہلی ۱۶۵/۲  
۲۔ جامع الترمذی ابواب البیوع باب ما جاء ان العاریۃ موداة امین مبینی دہلی ۱۵۲/۱  
۳۔ احکام الصغار مسائل الہبۃ دار الکتب العلمیۃ بیروت ص ۱۴۴  
۴۔ الفتاوی النوریۃ کتاب الہبۃ الباب السادس نورانی کتب خانہ پشاور ۳۹۲/۴  
۵۔ رد المحتار و در احیاء التراث العربی بیروت ۵۰۸/۴

جو مال ہندہ نے خرچ خانگی سے پس انداز کر کے جمع کیا اس کی دو صورتیں ہیں اگر شوہر استقامت خانگی کے لئے اُسے روپیہ دیتا ہے جس سے سارے گھر کا خورد و نوش ہوتا ہے جس میں خود شوہر بھی داخل اس میں نوکروں کی تنخواہیں وغیرہ بھی شامل ہیں جیسا کہ غالب رواج یہی ہے جب تو اس مال کا مالک شوہر ہے اور عورتیں جو اس میں سے خفیہ بچا کر جمع کر لیتی ہیں یہ جائز نہیں اور اگر شوہر نے نفقہ زن میں کوئی مقدار مثلاً دس روپے یا سو دو سو روپے ماہوار مقرر کر دی ہے کہ وہ خاص عورت کو دی جاتی ہے اس میں سے عورت نے پس انداز کیا تو وہ عورت کی ملک ہے۔ درمختار میں ہے ۱

وقالوا ما بقى من النفقة لها فيقضى  
باخرى ۱  
مشائخ نے کہا جو نفقہ سے بچ جائے وہ عورت کی ملکیت ہے اور قاضی مزید نفقہ اس کو دلائے گا۔ (ت)

طحاوی میں ہے ۱

ويتقضى عليه ما لو قسر لها كل  
يوم مثلاً قدر معيناً من النفقة  
فامرت به بانفاق البعض وامر ادت  
ان تمسك الباقي فمقتضى التملك  
ان لها ذلك وقد متنا ۱  
اسی پر متذرع ہے کہ اگر عورت کے لئے یومہ جاری کی ایک خاص مقدار معین کی گئی عورت نے اس میں سے بعض کو خرچ کرنے کا کہا اور ارادہ کیا کہ باقی کو روک رکھے تو تملیک کا تقاضا یہ ہے کہ وہ ایسا کر سکتی ہے اور ہم اس کو پہلے ذکر کر چکے ہیں۔ (ت)

پس ان سب باتوں سے حسب تفصیل بالا جو مال ملک ہندہ سمجھا جائے مع مہر ہندہ حسب شرائط فرض سب کے چھتیس سہام ہو کر نو سہم شوہر اور چھ سہم مادر اور چوڑھ پسر اور سات دختر کو ملیں گے بہنوں کا کچھ نہیں تا بالانول کا حصہ ان کے باپ کے قبضہ میں رہے گا تانی سے کچھ تعلق نہیں لڑکا سات برس اور لڑکی نو برس کی عمر تک تانی کے پاس رہیں گے پھر باپ کے لئے گا۔ نماز روزوں کے کفارہ کی اگر ہندہ نے وصیت کی ہے تو وہ قبل تقسیم ترکہ بعد ادا کے

دین اگر ذمہ ہندہ تھا تہائی مالی ملک وجوہاً جاری کی جائے گی اور اگر وصیت مذکورہ کسی وارث پر واجب نہیں جو اپنی طرف سے کرے گا ثواب پائیگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
**مسئلہ ۵۵** مسئلہ محمد حسین از جودہ پور ملک مارواڑ امام مسجد محلہ نائیکان متصل جوئی بال  
 زیر قلعہ بروز چہار شنبہ بتاریخ ۳ ذوالقعدہ ۱۳۲۲ھ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ ازراہ عنایت مندرجہ ذیل کے استفتاء کا جواب  
 مدلل تحریر فرما کر مفکور کریں، چونکہ اس مسئلہ کی اشد ضرورت ہے لہذا بہت مہنوں فرمائیں۔  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی دختر ہندہ کو  
 اپنی زندگی میں کل جائیداد منقولہ اور غیر منقولہ سب کر کے اس کا قبضہ کر دیا جواب تک قابلین ہے  
 کیونکہ سوائے ہندہ کے اور کوئی اولاد زید کے نہیں ہے، زید کا انتقال ہوئے قریباً آٹھ دس  
 برس کا عرصہ گزر چکا ہے، اب زید کے ایک چچا اور چچیرے بھائیوں نے اس کی اور دختر ہندہ  
 پر مکان سکونی کے بابت عدالت میں دعویٰ کیا ہے اور محض اپنے فائدے کے واسطے خلاف  
 واقعہ اپنے بیان میں یہ لکھایا ہے کہ یہ خاندان ہندو دھرم شاستری ہے اُسی حق باز گشت  
 کا پابند ہے، جو مسلمان اپنے فائدہ میں خود سے شرع تہریب کے احکامات سے انحراف  
 کر کے ہندو شاستر کا پابند بنے تو اس کے واسطے شرع شریف میں کیا حکم ہے؛ مع حوالہ کتب  
 کے جواب دیں۔

### الجواب

اپنے دنیوی فائدے مالی حرام خلاف شرع ملنے کے لئے اپنے آپ کو برخلاف احکام  
 قرآن مجید ہندو دھرم شاستر کا پابند بنانا معاذ اللہ اپنے کفر کا اقرار کرنا ہے اور اپنے  
 سارے خاندان کی طرف اُسے نسبت کرنا سارے خاندان کو کافر بنانا ہے، ایسے لوگوں کو تجدید  
 اسلام کا حکم ہے، پھر اپنی عورتوں سے نکاح کریں۔

قال اللہ تعالیٰ ومن لم یحکم بما انزل  
 اللہ فاولئک ہم الکفرون والعیاذ  
 باللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا اور جو اللہ کے امارے  
 پر حکم نہ کرے وہی لوگ کافر ہیں۔ والعیاذ  
 باللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)





۱۵۷ مسئلہ مستولہ حاجی لعل خان صاحب یکم صفر ۱۳۳۲ھ بروز پنجشنبہ  
 تنقیح سوالات حسب بیان مسأۃ غلیسن بی بی و محبت بی بی دختران شیخ امیر بخش صاحب مرحوم  
 سوال ۱: جناب والد صاحب مرحوم نے (یعنی شیخ امیر حسن صاحب مرحوم نے) جو مال و متاع  
 منقولہ یا غیر منقولہ چھوڑ کر قضا کر گئے ان میں حصہ نثار حسین کا ہوتا ہے یا نہیں؟ کیا ہمارے بھائیوں  
 کو شرعاً جانتا ہے کہ ہم بہنوں کا حصہ شرعی معظم کر کے نثار حسین کو مساوی یا اپنے سے کم و بیش حصہ  
 دے دیں کاش وہ لوگ غلطی سے اگر ایسی کارروائی کر گزرے ہوں تو کیا یہ غلط تقسیم خلاف شرع اور  
 قابل استرداد نہیں ہے؟ اور کیا اس غلط کارروائی سے شرعاً ہم لوگوں کا شہرعی حصہ سوخت  
 ہو سکتا ہے؟

### الجواب

باپ کے مال میں بیٹوں کا حق بنص قطعی قرآن ہے جسے کوئی رد نہیں کر سکتا، بیٹوں نے اگر  
 بیٹیوں کو حصہ نہ دیا کل آپ لے لیا یا بعض کسی غیر وارث کو دے دیا تو یہ ضرور ظلم ہے اور وہ تقسیم  
 واجب الرد۔ نثار حسین اس مسئلہ میں محبوب الہی ہے۔ اللہ تعالیٰ اعلم  
 سوال ۲: شیخ امیر بخش مرحوم نے جس وقت اپنے فرزند اصغر حسین کو بھرا لیا تجارتی مال میں  
 پانچواں حصہ دیا، اس عمل کارروائی سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ شیخ صاحب مرحوم کو اپنے  
 فرزند زادہ یعنی نثار حسین کو باوجود محبوب ہونے کے حصہ دینا منظور تھا ورنہ اصغر حسین کو پانچواں  
 حصہ نہ دیتے بلکہ چوتھا حصہ دیتے کیونکہ لڑکے چار ہی موجود تھے و نیز بعد وفات امیر بخش صاحب  
 کے جب نثار حسین کے چچا لوگوں نے ترکہ تقسیم کیا تو نثار حسین کا بھی ایک حصہ اپنے برابر دے دیا  
 اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ شیخ امیر بخش مرحوم کے ارادہ کو ان کے لڑکوں نے باوجود خرد و مختار ہونے  
 کے قبول اور منظور کر لیا۔ پس اس صورت میں جو حصہ نثار حسین کے قبضہ میں آیا وہ اس کے شہرعی  
 مالک ہو گئے یا نہیں؟

### الجواب

وراثت میں نہ نیت و ارادہ مورث کو دخل ہے نہ بعض ورثہ کے عمل کو، ان شاء اللہ اعظمی کل  
 ذی حق حقه (بیشک اللہ تعالیٰ نے ہر حقدار کو اس کا حق عطا فرما دیا ہے۔ ت) بہنوں کے

حصہ کا نشانہ نہیں ہے اس کی اجازت کے کسی طرح مالک نہیں ہو سکتا اور بھائیوں کے حصہ کی تفصیل وہ ہے جو ابھی گزری۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۵ ضلع کانپور ڈاکخانہ سوسائٹی نگر موضع چاندپور مسئلہ عبدالحق کاشت کار موروثی

بتاریخ ۱۷ صفر المظفر ۱۳۳۳ھ

بعد مر جانے عورت کے مہر کار و پیکیس کو دینا چاہئے کس کا حق ہوتا ہے اور اگر حق تحریر کیا جائے تو افضل کون شخص ہوتا ہے جس کو مہر ادا کیا جائے ؟

الجواب

مہر میراث ہے اور میراث میں افضل وغیر افضل نہیں دیکھے جاتے جس کا بقنا حق حضرت حق عزوجل جالہ نے مقرر فرما دیا وہ اسے دینا لازم ہے اور وہ خود اس کے لینے پر مجبور ہے لاوث جبوری لایسقط بالامسقاط (میراث جبری ہے) اختیار نہیں) لہذا اسقاط کرنے سے ساقط نہیں ہوتی۔ ت) وہو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۶ مرزا بیگ مسلول محمد علی الدین موضع چاندپور ضلع بنسہ شہر روز یک شنبہ

بتاریخ ۲۵ صفر المظفر ۱۳۳۳ھ

ایک مسلمان بد مذہب حنفی قتل ہوا اور قاتل ایک مرد اور دوسری اس کی زوجہ قرار دیئے، مرد کے ذمہ قتل کرنا اور عورت کے ذمہ قتل کرانے کا الزام عائد ہو کر قاتل کو حکم موت اور عورت کو بعبور دریا سے شور کی سزا دی گئی، چونکہ عورت حاملہ تھی مرنے کو مقتول پر شمول پسران متوفی کے زوج کے نام بھی حصہ شرعی درج کا خدات ہوا، کیا فرماتے ہیں علماء اس مسئلہ میں کہ زوج مقتول کو بعض شبہ میں بلا شہادت عینی کے عدالت سے سزا ہوئی تو کیا ترک مقتول میں حصہ شرعی دھریابی کے مستحق ہے یا نہیں ؟

دوم : قتل کے واسطے شہادت چشم دید یا شبہ کے حالات میں شدتاً گواہی واجب ہے کیا ؟

سوم : بعد مقتول جو لڑکا زوجہ کے پیدا ہوا وہ بھی مستحق ترکہ مقتول سے حصہ یابی کا ہے یا نہیں قطعاً ؟

الجواب

بچہ اگر موت پدر سے دوسری کے اندر پیدا ہوا وراثت ہوگا، یہ تو پانچ ہی مہینے کے اندر

پیدا ہوا ضرور وارث ہے، اور عورت اگر قتل بھی کرتی مہر نہ ساقط ہوتا کائنات دین واجب لایسقط بالقتل (کیونکہ وہ دین واجب ہے جو قتل کی وجہ سے ساقط نہیں ہوتا) ہاں اگر خود قتل کرتی تو میراث نہ پاتی۔ رہا اس کے ثبوت گویا عورت کا اقرار ہونا یا دوسرے ثبوت عادل کی شہادت معائنہ بغیر اس کے ثبوت قتل نہ ہوتا یہاں تو اسے سزا بھی قتل کرنے کے مجرم میں نہ ہوتی بلکہ قتل کرانے کے اگر واقع میں اس نے قتل کرایا بھی ہو تو قتل کرنا میراث سے محروم کرتا ہے۔ عاتکہ یہ میں ہے، التسیب الی القتل لایحدھ المیراث لے قتل کا سبب مٹا میراث سے محسوم نہیں کرتا۔ (ت)

بہر حال بچہ بھی وارث ہے اور عورت بھی مہر پائے گی اور بعد مہر دیگر دیون ترکہ سے آٹھواں حصہ میراث بھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۶۳ مسئلہ عبد اللہ از بریلی محلہ گلاب نگر ۱۹ ربیع الاول شریف ۱۳۴۴ بروز شنبہ کی حکم فرماتے ہیں حضرات علمائے دین اسلام ادام اللہ برکاتہم مسئلہ ذیل میں کہ مسماۃ زبیدہ مطلقہ نے اپنا عقد نامہ مستحقہ عبد اللہ کے گھر شعی حسن کی تعداد چار سو درہم چاندی وقت عقد وکیل نے قائم کر دی تھی کیا۔ نئی عبد اللہ بیع پانچ سو روپیہ کا پٹے سے قرضدار تھا جب مسماۃ زبیدہ کو حال مقرضی شوہر معلوم ہوا تو اپنا مہر بخشے پرانہ خود آگاہہ ہوتی شوہر نے آئندہ وقت پر ملوی رکھا مسماۃ سارے تین ماہ عبد اللہ کے گھر زندہ رہی جب بیمار ہوئی عبد اللہ کو روپیہ قرض لے کر علاج کرانے سے منع کرتی تھی علاج ہوا مگر مرنے، متوفی کے وارث ایک شوہر ایک بیٹی جو انہوں سے دوسرے شوہر سے پیدا تھی اور ایک بہن دو حقیقی بھائی ہیں۔ قبل وفات اپنے شوہر سے چھ روزہ کفارہ دے دینے کو کہا اور باوجود دریافت اپنے مہر کی بابت کچھ وصیت نہ کی اور اپنی بیٹی اپنی بہن کے سپرد کی اس کا باپ اسی شہر میں موجود تھا وقت وفات اس کے ایک بہن ایک بیوی موجود تھی بعد وفات انہوں نے کہا کہ گور و کفن فاتحہ خیرات اچھی طرح ہونا چاہئے، عبد اللہ نے کہا کہ میں مقرض ہوں مگر مہر اس کا میرے ذمہ ضرور پائے بمقدار مہر تم چاہو تو میں روپیہ قرض لے کر گور و کفن اور فاتحہ خیرات حسب مرضی تمہاری کر دوں تو انہوں نے رضامندی اپنی ظاہر کی تو عبد اللہ نے روپیہ قرض لے کر گور و کفن و کفارہ و خیرات بروز دفن ۱۱ اور فاتحہ سوم میں ۱۱ اور

فاتحہ چلم میں عیسے اور سہ ماہی اور شیش ماہی تو ماہی میں لعل صرف کر کے کھانا پکا کر قبروں میں اور مساکین کو دیا گیا اور دو جوڑے پارہ پر جدید تیار کر کے دیئے گئے جملہ عیسے فاتحہ و خیرات میں بریت ادا کئے دین مہر صرف کیا عیسے منجملہ ایک سو بارہ روپے آٹھ آنہ دین مہر باقی ہیں اور متوفیہ کے قبل وفات یہ کہا تھا کہ میری بیٹی کا خیال رکھنا چنانچہ عیسے کا پارہ پوشیدہ فی جو وقت ولیمہ نکاح متوفیہ کی قرض لے کر بنایا تھا اور کچھ پارہ عیسے اور جو اس کو دیا تھا جملہ اللہ بھلائے متوفیہ اس کی بیٹی کو دے دیا اور دیگر پارہ عیسے کا جان کو دینے لگے متوفیہ کا ترک صرف چار سو درہم چاندی جس کے مائع عیسے ہوتے ہیں تھا اور کچھ زیور و نقد نہ تھا۔ فتویٰ یہ طلب ہے کہ مہر کے ترکہ میں ورثہ کا کتنا حصہ شرعی تھا اور صرفہ گور و کفن و فاتحہ و خیرات میں جو شوہر نے برضی بہن و بیٹی متوفیہ قرض لے کر مبلغ عیسے صرف کیا اس قدر ذمہ شوہر سے دیں مہر ادا ہوا یا نہیں اس کے وارثان نے ایک عیسے فاتحہ و خیرات میں صرف نہیں کیا بلکہ اپنا خرچ بھی عیسے پر ڈال تھا فقط۔

### الجواب

اگر یہ بیان واقعی ہے کہ بیٹی اور بہن نے اس پر رضامندی کی تھی کہ مہر میں سے یہ مصارف کر دے اور ان کی اجازت سے یہ صرف ہوئے تو یہ مصارف شوہر اور بیٹی اور بہن کے حصص مہر پر پڑیں گے بھائی کہ اس اجازت سے انک ہیں ان کے حصہ پر نہ پڑیں گے اور عیسے کا کپڑا جو توبیہ کی دختر کو دیا وہ صرف عبد اللہ کے حصہ میں چار سو درہم چاندی یہاں کے سکر سے پورے ایک سو بارہ مائع عیسے روپے بھر ہے آٹھ (۸) روپہ زائد نہیں ساکلی نے دین مہر حساب میں گور و کفن و خیرات بر قبر و توشہ کفارہ ۶ روزہ رمضان المبارک میں عیسے بتایا اس میں سے قبر کی خیرات اور توشہ منہا کیا جائے گا باقی ضروری تھا کہ وارثوں پر تقسیم سے پہلے لازم تھا اس کے بعد جو کچھ بچا اس کے بیٹی حصہ ہونگے پانچ شوہر کے دس دختر کے، دو دو بہن بھائی کے، ایک بہن کا، اب جو توشہ و خیرات و سوم و چلم وغیرہ میں صرف ہوا وہ جب کہ بیٹی اور بہن کی اجازت سے ہوا تو ان کے اور شوہر کے حصوں پر پڑے گا دونوں بھائیوں کو ان کا حصہ پورا پورا دیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از گونڈل علاقہ کاٹھیاواڑ مرسلہ عبدالستار بروز چہار شنبہ

تاریخ ۱۶ رجب المرجب ۱۳۳۳ھ

مسلمان سنی المذہب ورثہ لیتے وقت بجائے قانون شریعت مطہرہ کے ہندو یعنی مطابق

احکام مذہب ہنود کے جس سے بہت حقوق شرعی باطل ہوتے ہیں ورثہ لے یا دے تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟

### الجواب

قال الله عز وجل :  
 ألم تر أن الذين يزعمون أنهم  
 آمنوا بما أنزل إليك وما أنزل  
 من قبلك يريدهون أن يتحاكموا  
 إلى الطاغوت وقد أمروا أن  
 يكفروا به ويريد الشيطان  
 يضلهم ضلالاً بعيداً  
 (اللہ عزوجل نے فرمایا :)  
 کیا تم انہیں نہیں دیکھتے جن کا زبانی دعویٰ  
 تو یہ ہے کہ وہ ایمان لائے اس پر جو تمہاری  
 طرف اتارا گیا اور جو تم سے پہلے اتارا گیا پھر  
 فیصلہ چاہتے ہیں کفر کا اور انہیں حکم تو یہ تھا  
 کہ اس سے انکار کریں اور شیطان چاہتا ہے  
 کہ انہیں گمراہ کر کے دور پھینک دے۔  
 جو لوگ شریعت مطہرہ کے خلاف میراث مانگیں یا لیں یا بخوشی دیں یا اس میں سہی کریں  
 سب گمراہ ہیں اور عذاب شدید کے سزاوار، اور اگر اسے پسند کریں تو کھلے کفار، بہر حال  
 وہ مال اُن کے لئے حرام و فحشاء اور جو مجبور ہو کر اسے وہ منکوم و معذور۔ واللہ  
 تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۶۷ از کوہ شملہ کفایت حسین یکشنبہ ۱۶ ذی الحجہ ۱۳۲۴ھ  
 ایک بھوپھی کا ترکہ دو بھتیجیوں کو برابر ملا جس میں سے ایک بھتیجے نے بھوپھی کی بیماری کا  
 خرچ اور تجیز و تکفین کا خرچ مع برسی تک کا خرچ اپنے پاس سے کیا قریب ایک سو روپیہ کے  
 اب نصف روپیہ دوسرے بھتیجے کو ادا کرنا واجب ہے یا نہیں؟ فقط۔

### الجواب

یہ اس نے اپنی خوشی سے اٹھایا دوسرے بھتیجے پر اس کا نصف یا کوئی جز دینا لازم  
 نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۶۸ از بمبئی پوسٹ مانڈوی مکان چٹنا جی راج بھائی پان والا نمبر ۲۸-۱۳۶  
 ناگدیوی سٹریٹ مسئلہ مانگ بھائی باپو بھائی ۱۳ شوال ۱۳۲۵ھ  
 ایک شخص چٹنا جی دکنی مسلمان فوت ہو گیا اس نے ایک عورت ایکٹ کا حسین میان

ایک لڑکی لال بائی یہ تین وارث چھوڑے پھر عورت بھی گز رنگی اور کچھ عرصہ کے بعد لڑکا بھی مر گیا حسین  
مرحوم کے مرنے پر اس کی بی بی شرعی طور پر اپنا حصہ لے کر انگ ہو گئی اس کے ماسوا اور جو حقدار نکلے  
سب کو اسی کے حق کے مطابق ورثہ ملا لال بائی جو چٹا جی کی بیٹی تھی وہ بھی اپنا حصہ لے کر انگ ہو گئی  
پہلے لال بائی کا شوہر مر گیا پھر وہ مر گئی اس نے اپنا وارث ایک لڑکا ابراہیم چھوڑا ابراہیم بھی سال  
بعد مر گیا ابراہیم کے دو بیٹیاں ہیں ایک بسیم اللہ ایک مریم نیز چٹا جی کا سالانہ حوند بھی بھائی لال بھائی  
کے مرحوم مرد کاموں قاسم حاشہ یا یہ دونوں دعویٰ کرتے ہوئے مر گئے، اب ان دونوں کے دواڑے کے  
دعویٰ کرنا چاہتے ہیں لہذا اس مسئلہ میں کیا حکم شرع ہے آخر وارث ابراہیم ہوا اس نے کوئی اولاد یا  
بھائی نہیں وغیرہ نہ چھوڑا صرف دو بی بی ہیں لہذا کس طرح حق ہوتا ہے اور فی ہزار کیا ہر حقدار کا نکلے گا۔  
بتینوا تو جروا۔

### الجواب

سوالی میں رشتے بہت بعید الفاظ مجمل مختل سے لکھے ہیں دھوندے بھی بھائی کو چٹا جی کا سالانہ  
لکھا ممکن کہ وہ لال بائی کا ماموں ہو اور ممکن کہ چٹا جی کی کسی اور عورت کا بھائی ہو جسے لال بائی سے  
کوئی علاقہ نہیں یوں ہی قاسم حاشہ لال بی کے شوہر کا ماموں ملنا نکل کر وہ ابراہیم کے باپ کا  
ماموں ہو یا کسی دوسرے شوہر کا مگر سوال میں نہ چٹا جی کی کوئی اور عورت لکھی ہے نہ لال بائی کا دوسرا  
نکاح بتایا جس سے ظاہر یہی ہے کہ دھوندے بھی بھائی ابراہیم کی ماں کا ماموں ہے اور قاسم حاشہ  
ابراہیم کے باپ کا ماموں، اگر واقعہ اسی طرح ہے اور ان کے سوا اور کوئی وارث نہیں تو بعد تقسیم  
حقوق مقدمہ مثل مہر دوز و غیرہ ابراہیم کا ترکہ آٹھ سہم ہو کر ایک ایک سہم ہر زہبہ اور چار سہم  
قاسم حاشہ اور دو سہم دھوندے بھی بھائی کو ملیں گے یعنی دونوں عورتوں کا مہر جس قدر ذمہ ابراہیم لازم  
رہا اور اسکے سوا اور جو ہیں ابراہیم پر جو اول ادا کریں۔ پھر جو بچے اُس کے تھائی سے ابراہیم نے اگر  
کوئی جائز وصیت کی ہو نافذ کریں باقی مال میں فی ہزار ایک سو پچیس روپے ایک بی بی کو ایک سو پچیس روپے دیکر لال بائی کو  
اور پانچ سو پچیس روپے قاسم حاشہ کو دھائی سو دھوندے بھی بھائی کو دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
در مختار میں ہے و

ثم حسات الالباء والامهات واخوانهم	پھر میت کے باپوں اور مادوں کی بیویاں
وخالاتهم واداء استودا	ان کے ماموں اور ان کی خالائیں ہیں جب
در حبة واتحدت الجهة قدم	ذوی الارحام درجے میں برابر ہوں اور قربت

ولد الوارث ولو اختلف فلقرابۃ کی جست بھی متحد ہو تو وارث کی اولاد مقدم کی جائیگی  
 الاب الشلاث ولقراۃ الام الثلاثہ۔ اور اگر قرابت کی جست مختلف ہو تو باپ کی قرابت  
 والوں کے لئے میت کے ترکہ میں سے دو تہائی اور ماں کی قرابت والوں کے لئے ایک تہائی  
 ہوگی۔ (ت) واللہ تعالیٰ اعلم وعلہ عمل مجتہد ائمہ واکہم

مسئلہ از علیگرہ محلہ سرائے بی بی مرسلہ حافظ عبد اللطیف صاحب مورخہ ۲۴ ذیقعدہ ۱۳۳۵  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسلمان حنفی  
 المذہب اپنے لڑکے مسلمان حافظ قرآن یا بندہ موم و صلوة کو کسی وجہ سے عاق کر دے تو یہ حافظ  
 قرآن عاق ہو جائیگا یا نہیں؛ اور اپنے والد کا ترکہ پائے گا یا نہیں؛ اور یہ تقدیر پانے اور  
 نہ پانے کے اس کا ثبوت قرآن و حدیث سے بیان فرمائیے۔ بینوا تو جروا

### الجواب

عاق ہونا نہ ہونا اولاد کے فعل پر ہے جو بلا وجہ شرعی ماں یا باپ کو ایذا دے وہ عاق ہے اگرچہ  
 ماں یا باپ اس سے راضی ہوں ورنہ نہیں اگرچہ ماں یا باپ باوجود اس سے نا ارض ہوں۔ ماں یا باپ کا  
 عاق کرنا کوئی معنی نہیں رکھتا۔ طوام کے خیال میں یہ ہے کہ اولاد کو عاق کرنا ایسا ہے جیسا عورت کو  
 طلاق دینا، طلاق دینے سے عورت نکاح سے نکل جاتی ہے ایونحن ماں یا باپ کے عاق کرنے سے  
 اولاد اولاد ہونے سے خارج اور ترکہ سے محروم ہو جاتی ہے یہ محض باطل ہے اولاد کسی طسوج  
 اولاد ہونے سے خارج نہیں ہو سکتی سوا کفر کے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ اور کسی طرح ترکہ سے محروم  
 نہیں ہو سکتی سوا اربع غصہ معلومہ کے کہ دین مختلف ہو یا دار مختلف یا ملک ہو یا معاذ اللہ مورث کو  
 قتل کرے یا درنوں کا اس طرح انتقال ہو کہ معلوم نہ ہو ان میں پہلے کون مران کے سوا وہی عام حکم  
 ہے کہ،

یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
 اللہ تعالیٰ تمہیں حکم دیتا ہے تمہاری اولاد کے  
 بارے میں کہ بیٹے کا حصہ دو بیٹیوں کے  
 حصے کے برابر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)



مسئلہ ۱۶۸ از قصبہ سانگود سواتے مادھوپور مدرسہ انجمن اسلامیہ ریاست کوٹہ راجپوتانہ

مرسلہ الف خاں مہتمم انجمن ۱۲ ذی الحجہ ۱۳۳۵ھ

ایک شخص متوفی کی جائیداد قیمتی سا روپے ایک شخص کے پاس ایک صد روپے میں رہن ہے اور متوفی کا کوئی اصلی وارث نہیں ہے تو کارروائی بیع کی کس کے ساتھ کی جائے گی؟

### الجواب

بحکم حاکم شرع فقہار کے ساتھ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۶۹ مرسلہ مولوی محمد ظہور حسین صاحب فاروقی رام پوری ۵ ربیع الاول ۱۳۳۶ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل میں؟

(۱) زید نے اپنی زندگی کے وقت دو نکاح کئے، زوجہ اولیٰ کا انتقال زید کے سامنے ہوا، بعد عقد ثانی زید نے انتقال کیا اور ایک مکان قیمتی تین چار سو روپے کا چھوڑا۔ زوجہ اولیٰ کا دین مہر ڈھائی ہزار روپے کا تھا اور زوجہ ثانیہ کا نو سو روپے کا۔ زوجہ ثانیہ خود موجود ہے اور زوجہ اولیٰ کے ورثہ میں نہیں رہتی، ایک بیس، دو بیچیاں، ایک زوج یعنی زید مرحوم کا کہ جس کی وارث اس وقت زوجہ ثانیہ ہے۔ ایسی صورت میں کیا مکان مذکور کی تقسیم اس طرح ہوگی کہ اولاد دونوں دین مہروں میں مکان نصف نصف ہو جائے گا من بعد نصف ثانی جو زوجہ اولیٰ کا حصہ ہے اس میں سے کچھ زوجیت زید کو نصف ملے گا اور یہ نصف زوجہ ثانیہ کی طرف منتقل ہو جائیگا باقی ایک رُبع جو رہے گا وہ زوجہ اولیٰ کے ورثہ میں تقسیم ہو جائے گا۔

(۲) ایسی حالت میں کہ مکان متروکہ زید و دونوں دین مہر سے قیٹا کم ہے کل مکان دونوں دین مہروں میں مستغرق ہو کر نصف نصف ہو گیا جس زوجہ کا دین مہر سو کا ہے اس کو مکان مذکور میں سے ایک حصہ اور جس کا دین مہر ڈھائی ہزار کا ہے اُس کے ورثہ کو باقی مکان ملے گا تقسیم ورثہ کی اس وقت کیا صورت ہوگی؟

(۳) یہ کہ زید کی تجیز و تکفین اور زوجہ ثانیہ کی عدت و چار ماہ تک فاتحہ وغیرہ کا خرچ جو مجموعہ تین سو روپیہ کا ہوا وہ اسی مکان سے لیا جائے گا یا نہیں؟

(۴) زید نے اپنے حیات جو کچھ خرچ اور روپیہ زوجہ ثانیہ کے ہاتھ میں دیا وہ اس کے واسطے بہہ تھا یا نہیں اور اس روپے سے جو اسباب زوجہ ثانیہ اپنے استعمال کا جیسے کپڑا



اس صورت میں اگر یہ چاہیں کہ ورثہ زوجہ اولیٰ پر بھی ساتھ ہی تقسیم ہو جائے تو کل متروکہ زیدین ہزار اکتیس ۳۰۳۱ سہم کہہ کے زوجہ اولیٰ کے ہر بھائی کو پانچ سو سہم بہن کو دو سو پچاس ، زوجہ ثانیہ کو بارہ سو اکیاسی دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از احمد آباد محلہ مرزا پور مرسلہ شاہ محمد مورخہ ۱۹ ربیع الاول ۱۳۳۶ھ  
جناب محذومنا مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب، السلام علیکم! واضح رہے  
عالی ہو کہ شہر احمد آباد میں جماعت کا وقت صبا میں یہ رواج ہے کہ لڑکی اور بہن کو ورثہ مال  
متروکہ میت سے کسی کچھ نہیں دیا کرتے اور ان کا مقولہ یہ ہے کہ لڑکی اور بہن کا ورثہ میت کے مالی سگ  
کسی چیز میں نہیں پہنچتا۔ لہذا آپ پر فرض ہے کہ فتویٰ لکھ کر روانہ کریں تاکہ وارث اس شخص کی  
اپنا پورا حق عدالت سے لڑ کر وصول کریں لہذا الٹ لٹ ۳۲ کی اس رجسٹری لفاظ میں ملفوف ہیں  
مولانا صاحب تحفہ پندرہ سال کا عرصہ ہوا کہ ایک رجسٹری سوال سود کے بارہ میں حضور کے  
یہاں روانہ کیا تھا مگر بالکل جواب سے آپ نے مجھے محروم رکھا تھا شاید کہ آپ سے وہ استفادہ  
نہم ہو گیا ہو واللہ تعالیٰ اعلم

کیا فرماتے ہیں علماء دین فقہائے متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص گزر گیا اس نے  
ایک لڑکی اور دو بہنیں حقیقی اور چار غیبیہ اور ایک زوجہ چھوڑے۔ اب ان میں کون کون سے  
وارث کو حق پہنچتا ہے اور کون سے وارث محروم رہتے ہیں بتینوا حکم الکتاب تسوجسروا  
یسوم الحساب کتاب کا حکم بیان کرو قیامت کے دن اجر پاؤ گے۔ (ت)

### الجواب

صورت مستفسرہ میں حسب شرائط فراغ فی ترکہ اس شخص کا سولہ سہام ہو کر دو سہم  
اس کی زوجہ اور آٹھ سہم دختر اور تین تین سہم ہر بہن کو ملیں گے اور بھتیجے کچھ نہ پائیں گے۔  
اللہ عزوجل فرماتا ہے:

فان کان لکم ولد فلهن الثلث مما ترکتم لہ  
پھر اگر تمہاری اولاد ہو تو ان (بیویوں) کا تمہارا  
تو کہ میں سے آٹھواں حصہ ہے۔ (ت)

اور فرماتا ہے:

وان كانت واحدا فلهما النصف<sup>۱</sup> اور اگر ایک لڑکی ہو تو اس کا حصہ آدھا ہے  
(یعنی ترکہ کا نصف)۔ (ت)

حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:  
اجعلوا الاخوان مع البنات عصبة۔ بہنوں کو بیٹیوں کے ساتھ عصبہ بنا دو (ت)  
اور اللہ عز وجل فرماتا ہے:

وادلوا لامرئاحام بعضہم ادلی ببعضہ اور رشتہ والے ایک سے دوسرے زیادہ  
فی کتاب اللہ تکہ نزدیک ہیں اللہ کی کتاب میں۔ (ت)

جو لوگ بیٹیوں اور بہنوں کو ترکہ نہیں دیتے قرآن مجید کے خلاف ہیں، اور جن کا یہ قول ہو کہ  
ان کو میت کے مال سے کچھ نہیں پہنچتا جس کے ظاہر معنی یہ ہیں کہ ان کا ترکہ میں کوئی حق نہیں ہوتا  
یہ صریح کلمہ کفر ہے، ایسوں پر تو یہ فرض ہے نئے سرے سے کلمہ اسلام پڑھیں اس کے بعد  
اپنی عورتوں سے نکاح دوبارہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۱؎ از گراچی جھونہ مارکیٹ مرسلہ سید کریم شاہ صاحب بم ربيع الاول ۱۳۲۶ھ  
سوال اول: کیا فرماتے ہیں علماء دین و محققین شرعیات اس جماعت کے بارے  
میں جو کچھ عرصہ سے مسلمان ہوئے ہیں اور تمام احکام شریعت کو وہ تسلیم کرتے ہیں مگر قانون شریعت  
وراثت کے بالکل منکر ہیں اور اپنے آباء و اجداد کے قانون کو مراعات اپنا قانون بتاتے ہیں اور  
کہتے ہیں کہ ہم اپنے آباء و اجداد کے اس قانون وراثت کو نہیں چھوڑ سکتے اور کچھ ی میں بیان  
کیا ہے کہ ہم مسلمان ہیں مگر شریعت محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وراثت کے بارے میں  
تسلیم نہیں کرتے بلکہ ہندو یعنی قانون وراثت اہل ہندو کو اپنا قانون تسلیم کرتے ہیں اور  
کچھری سے خواہش کرتے ہیں کہ ہمارے احکام وراثت ہندو قانون پر ہونے چاہئیں۔  
اس جماعت کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے، یہ لوگ منکر نص قرآن ہیں یا نہیں

۱؎ القرآن الکریم ۴/۱۱  
۲؎ سنن الدارمی کتاب الفرائض باب فی بنت و اخت حدیث ۴۸۸۸۸ الماحسن للطباعة القاہرہ  
السراجی فی الیراث فصل فی النساء مکتبہ ضیائیہ راولپنڈی ص ۱۶  
۳؎ القرآن الکریم ۵/۵

اور جو نص قرآن کو جان بوجھ کر نہ مانے وہ دائرۃ اسلام میں رہ سکتا ہے یا نہیں؟ قال اللہ تعالیٰ،  
وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ تَرَ أَعْيُنُهُمْ كَالْعِزَّةِ وَكَالْقِزَّةِ يَرَوْنَ سَوَآءَ الْكَلْبِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ  
وہی لوگ کافر ہیں۔ (ت)

سوال دوم: وہ لوگ جن کا سوال اول میں ذکر ہے مسلمانوں کے اوقات یا مسجد  
دونوں کے متولی ہو سکتے ہیں یا نہیں؟

### الجواب

یہ لوگ ہرگز مسلمان نہیں، اگر مسلمان ہوئے بھی تھے تو دوبارہ وراثت احکام شرعیہ  
ماننے سے انکار کر کے مرتد ہو گئے، وہ نہ مسجد کے متولی کے جاسکتے ہیں نہ اوقات مسلمان کے۔  
قال اللہ تعالیٰ فلا وربك لا يؤمنون  
حقی یحکموا فیما شجر بینہم ثم  
لا یجدوا فی انفسہم حرجا مما قضیت  
ولیسلموا تسلیمًا واللہ تعالیٰ اعلم۔  
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، تو اسے محبوب تمہارا  
کی قسم وہ مسلمان نہ ہوں گے جب تک  
آپس کے جھگڑے میں تمہیں حاکم نہ بنائیں پھر  
جو کچھ تم حکم فرما دو اپنے دلوں میں اس سے  
رکاوٹ رہائیں اور دل سے مان لیں۔ واللہ  
تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از ترگہ گوری ڈاکخانہ کچا ضلع غنی تال مرسلہ ملا نذیر احمد صاحب  
مورخہ ۸ ربیع الآخر شریف ۱۳۲۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید نے  
ایک بیوی کی، اس کے ساتھ ایک لڑکی آئی اور لڑکی ایک اسی بیوی سے زید کی پیدا  
ہوئی، بعد چند روز کے زید کا انتقال ہو گیا اب یہ دو لڑکیاں ایک تو زید کی ہے اور ایک جو  
بیوی اگلے خاوند کی ساتھ لائی تھی بعد وفات زید کے بھتیجے نے یعنی حقیقی تایا کے بیٹے نے اپنا  
حق معاف کر دیا اور بیوی نے بھی معاف کر کے وہ جائیداد دونوں لڑکیوں پر تقسیم کر دی، اب  
زید کی بیوی اپنا مہر لینا چاہتی ہے اب یہ تقسیم جائز ہے یا نہیں؟ شرع شریف سے آگاہی

لے القرآن اکرم ۲۳/۵

لے ۶۵/۴

بخشی جائے۔

## الجواب

مہر معاف کرنے سے معاف ہو گیا اب دوبارہ نہیں لے سکتی مگر ترکہ معاف کرنے سے معاف نہیں ہو سکتا اگر وارث یہی ہیں تو حسب شرائط قرآن ترکہ آٹھ حصہ ہو کر ایک حصہ بی بی کو اور چار حصے ترکہ کی لڑکی کو اور تین بھتیجے کو ملیں گے اور اگلے شوہر کی بیٹی کچھ نہ پائے گی، بھتیجا اگر نہ لینا چاہے تو لے کر تقسیم کرے اگر پھر ترکہ کی دختر کو سب کے قبضہ دے دے یا یوں ہی بلا تقسیم اپنے حصہ اس کے ہاتھ بیچ کر قیمت اسے معاف کر دے واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از گزندیہ ضلع جھنڈارا ملک متوسط ۸ ربیع الاول ۱۳۲۶ھ

ایک مسافر نے اپنی رقم مالی کئے اپنے حین حیات میں وصیت کی کہ بعد وفات میرے ایک فرزند میرا جو نابالغ ہے یہ رقم اس کو دی جائے اگر فرزند میرا قضا کر جائے تو یہ رقم مالی تک مدینہ کے کسی کا ذخیرہ میں بھیج دی جائے، بعد وفات مسافر اس کا فرزند بالغ ہو کر فوت ہوا تو اب اس کی وہ رقم کس کو دی جائے چونکہ اس کا ایک چچا زندہ ہے مگر لڑکے کی پرورش بعد اس کی والدہ کے ماموں نے کی اور ایک اس کی مدد میں شریک رہا، اسی کا بیٹا مالدار ہے اس کے کسی امر میں غرض بھی نہیں ہوا بجز ماموں کے، لہذا ہم اس لڑکے کی رقم کو اس کے ماموں کو دینا چاہتے ہیں چونکہ اس کا ماموں بہت غریب مخلص معذور شخص ہے محض اس کے عزیز واقارب اس کی اعانت کیا کرتے ہیں لہذا یہ رقم ہم اس کے ماموں کو دینا پسند کرتے ہیں چونکہ شرعاً بھی مخلص عزیز کو مدد دینا لازم ہے

## الجواب

فرزند کے لئے وصیت تو بیجا رہتی وہ خود ہی مالک ہوا جبکہ عورت کا اس کے سوا اور کوئی وارث نہ تھا جیسا کہ ظاہر سوال ہے اب اس کے انتقال کے بعد اس کے چار وارث ہیں ان کو پہنچے گی اگر صرف یہی چھپ وارث ہے تو یہی پاسے کا وارث ہونے کے لئے کچھ پر شرط نہیں کہ وہ اس کے کسی امر میں شریک ہوا ہو، ماموں کتنا ہی محتاج ہو نہ ہیں کے ترکہ میں اس کا کچھ حق ہے کہ بیٹا موجود تھا نہ بھانجے کے ترکہ میں کہ اس کا چچا موجود ہے قریبی غریب کی اعانت کا بیشک حکم ہے مگر اپنے مال سے نہ کہ پرائے مال سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از حیرہ ڈاکخانہ امالی پور پرگنہ سہارن ضلع ایترہ مرسلہ عبداللہ خالص ۲۶ جمادی الاول ۱۳۲۶ھ

ترید سے وقت مناکحت مہر بھل قرار یا ما اور بعد از مدت دراز و ولادت طفل یا زود سالہ مرحوم

حیات طفل مرحوم میں قید نے بواسطہ کچہری وہ مہر ادا کر دیا بعدہ نزدیک انتقال ہو گیا اب زوجہ اپنے حق ربیعہ کی مدعیہ ہے مقدمہ کچہری میں زیر بحث ہے کوئی تحریری تقریری ثبوت طلاق نہیں ہے نہ قبل ازاں اسے مہر نہ مابعد آں، پس حکم شرع شریف سے مطلع فرمائیں۔

### الجواب

مہر عجل کا ادا کرنا پیش رخصت ضرور ہوتا ہے اور اگر عورت قبل رخصت نہ مانگے تو حجب طلب کرے اس کا ادا کرنا کسی طرح طلاق دینے کی دلیل یا شبہہ بھی نہیں ہو سکتا اور بے ثبوت شرعی طلاق ہرگز نہیں مانی جاسکتی عورت ضرور مستحق میراث ہے۔

قال الله تعالى ولهن الربع مما تركتم  
ان لم يكن لکم ولد فاما کان لکم  
ولد فلهن الثلث مما ترکتم من بعد  
وصية توصلون بها ودين الله والله  
تعالی اعلم۔  
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور تمہارے ترکہ میں  
عورتوں کا چوتھائی ہے اگر تمہاری اولاد نہ ہو  
بہر اگر تمہاری اولاد ہو تو ان کا تمہارے ترکہ  
میں سے آٹھواں حصہ ہے جو وصیت تم کو جاؤ  
اور قرص نکال کر۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از مکاتیب بنوچ در وارد مسجد متصل اکابرہ مدرسہ مولوی محمد عثمان طالب علم

۵ رجب المرجب ۱۳۳۶ھ

بعد تہیہ سلام گزارش ہے کہ یہاں علماء مسائل ذوالارحام میں مختلف ہیں بعض امام ابو یوسف کے قول کے موافق جواب دیتے ہیں بعض امام محمد کے قول کے موافق جناب کی رائے میں کس قول کے موافق عمل درآمد ہونا چاہئے اور جناب کا مہمول کیا ہے۔

### الجواب

اصل فتویٰ قول امام محمد علیہ الرحمہ پر ہے فقیر کا اسی پر عمل ہے مگر اس کے استخراج میں قدرے دشواری ہوتی ہے لہذا بعض مشائخ نے بغرض آسانی قول امام ثانی علیہ الرحمہ پر فتویٰ دیا۔  
وهو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ

۱۳ شعبان ۱۳۳۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کا انتقال ہوا اس نے ایک داوی

اور ایک نانی اور باپ اور بہن وارث چھوڑے تو اذرنے شرع شریف ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

### الجواب

صورت مستفسرہ میں حسب شرائط فرض ترکہ چھ سہم ہو ایک سہم نانی اور پانچ باپ کو پہنچیں گے اور وادی اور بہن کو کچھ نہیں۔ ہذا هو قضية النظر الفقهي وان كانت الروايات فيه مختلفة نظر فقهي كالتعاضايي ہے اگرچہ اس میں روایتیں مختلف ہیں۔ ت) اختیار شرح مختار پھر فتاویٰ عالمگیری میں ہے :

لو ترك اما وام اب وام ام فام الاب  
محبوبة بالاب واختلفوا ما ذا  
لام الامر قيل لها السدس  
وقيل لها نصف السدس اذ اقول  
ما منزع القول الاخر الا القياس  
على مسألة اب وام واخوين  
فانهما محجوبان بالام و  
يجب انهما من الثلث الى السدس  
كذا ان الام الام محبوبة  
بالاب وتحجب الاممية  
من السدس الى نصفه  
وهذا ليس شئ. اما اولاً  
فلا من حجب النقصان  
يكوت من فرض الاب  
فرض دونه ولا فرض  
للحيدة الا السدس  
وما كان التصيين

اگر کسی شخص نے باپ، وادی اور نانی چھوڑی تو  
وادی باپ کی وجہ سے میراث سے محروم ہوگی،  
اور نانی کے بارے میں مشائخ نے اختلاف کیا۔  
ایک قول ہے کہ اس کو چھ حصہ دیا جائیگا  
اور دوسرا قول ہے کہ اس کو بارہواں حصہ  
دیا جائیگا۔ میں کہتا ہوں دوسرے قول کا ماخذ  
تو فقط باپ، ماں اور دو بھائیوں کے مسئلہ  
پر قیاس ہے کیونکہ دونوں بھائی باپ کی وجہ سے  
محروم ہوں گے اور وہ دونوں ماں کو تہائی سے  
محروم کر کے چھ حصے کی طرف منتقل کر دیں گے۔  
اسی طرح وادی باپ کی وجہ سے محروم ہوگی  
حالانکہ وہ نانی کو چھ حصے سے بارہویں حصے  
کی طرف منتقل کر دے گی۔ اور یہ بوجہ کوئی  
مشتی نہیں۔ وجہ اول کیونکہ حجب نقصان  
ایک مقررہ حصے سے دوسرے مقررہ حصے کی  
طرف ہوتا ہے جو پہلے حصے سے کمتر ہو جبکہ  
جدہ کا مقررہ حصہ صرف چھٹا ہے اور اس کو



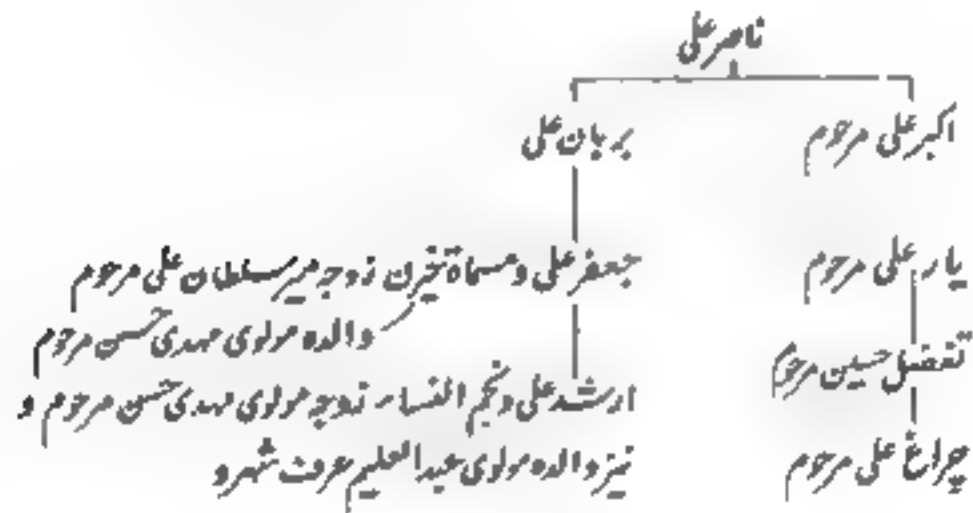
لَا تَقْرُبُهَا إِذَا ذَاكَ تَصَبَّبَ  
 السَّدَسُ بِلَيْسَ فَرَقْنَاهَا  
 إِلَّا السَّدَسُ وَكَانَتْ كُلُّ مَنَّهُمَا  
 تَدْعِيهِ لِنَفْسِهَا كَمَا فِي جَعَلْنَاهَا  
 بَيْنَهُمَا نَصْفَيْنِ عَلَى سَبِيلِ  
 الْمَنَازَعَةِ لَعَدَمِ الْمَرْجِعِ  
 حُكْمًا إِذَا أَقَامَ كُلُّ مِنَ الْخَارِجِينَ  
 عَلَى أَمْرِ الْأَرْضِ لَهَا  
 فَانْهَآ تَنْصِفُ بَيْنَهُمَا كَذَلِكَ هُنَا  
 فَإِذَا اسْقَطْتَ مَزَاحِمَةَ الْأَبْوِيَّةِ  
 لِحُجُبِ الْأَسْبِ إِيَّاهَا بِقِيَمَتِ  
 دَعْوَعِ الْأُمِيَّةِ بِلَا مَعَارِفِ  
 فَكَانَتْ لَهَا السَّدَسُ  
 حُكْمًا كَمَا إِذَا كَانَتْ لِدَارِ  
 شَفِيعَانِ مَتَسَاوِيَانِ وَأَدْعَى  
 كُلُّ مَنَّهُمَا جَمِيعَ السَّدَاسِ  
 الْمَشْفُوعَةِ شَمَّ عَرْضِ لَأَحَدِهِمَا  
 مَا يَسْقُطُ حَقُّهُ كَانَتْ السَّدَارُ  
 كُلُّهَا لِلشَّافِ لِسُزْوَالِ  
 الْمَزَاحِمَةِ وَأَمَّا ثَانِيَا  
 فَلَا مَنَ اللَّهُ سَبْعَانَةٌ وَ  
 تَعَالَى قَدْ أُعْطِيَ كُلُّ  
 ذَعْبٍ حَقِّ حَقِّهِ فَلَا يَجُوزُ  
 أَنْ يَنْقُلَ مِنْ فَرْضِ  
 أَحَدٍ شَيْءٌ إِلَى غَيْرِهِ وَقَدْ

نصف نہیں کیا جائے گا اس لئے کہ اس صورت  
 میں جدہ کا مقررہ حصہ چھٹے کا نصف (بار حوال  
 حصہ) ہو جائے گا حالانکہ ایسا نہیں بلکہ اس کا  
 مقررہ حصہ فقط چھٹا ہے تو ان دونوں (دادی  
 اور نانی) میں سے ہر ایک اپنے لئے پورے  
 چھٹے حصے کا دعویٰ کرے گی۔ چنانچہ ہم نے منازعت  
 کے باعث اور مزاج نہ ہونے کی وجہ سے اس  
 چھٹے حصے کو ان دونوں کے درمیان نصف نصف  
 کر دیا جیسا کہ بالغ اور مشتری کے علاوہ دو اجنبی  
 مردوں میں سے ہر ایک نے اس بات پر گواہ  
 قائم کر دیئے کہ فروخت شدہ زمین اس کی ہے  
 تو وہ زمین دونوں کے درمیان نصف نصف  
 کر دی جاسے گی۔ ایسا ہی یہاں بھی ہو گا۔  
 جب دادی کی مزاحمت اس وجہ سے ختم ہو گئی  
 کہ باپ نے اس کو محروم کر دیا ہے تو نانی کا  
 دعویٰ بلا منازعت رہا لہذا اس کو مکمل چھٹا حصہ  
 دیا جائیگا۔ جیسے کسی گھر کے دو مساوی شفیع ہوں  
 اور ہر ایک شفعہ والے پورے گھر کا دعویٰ  
 کرے پھر ان میں سے ایک کو ایسا عارضہ  
 لاحق ہو جس کی وجہ سے اس کا حق ساقط ہو جائے  
 تو مزاحمت کے ختم ہو جانے کی وجہ سے پورا  
 گھر دوسرے کو ملے گا۔ وجہ دوم کیونکہ  
 اللہ تعالیٰ نے ہر حق دار کو اس کا حق عطا فرمادیا  
 لہذا یہ جائز نہ ہو گا کہ کسی کے مقررہ حصے سے کوئی  
 شے دوسرے کی طرف منتقل ہو جائے بیشک

اجمعنا ان فرض المجدة السدس  
 فان نصفنا ههنا ولاحق للابوية  
 يرجع انصف لامحالة الحب الاب  
 فيشارك السجدة في فرضها ولا نظير له  
 في الشرح فتبين ان الاول هو المرجح  
 وكانها لهذا قدمه فب الاختيار -  
 والله تعالى اعلم -  
 واضح ہو گیا کہ پہلے قول کو ہی ترجیح دی جائیگی گویا اسی وجہ سے اختیار میں اس کو مقدم کیا ہے -  
 اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

۱۸۶ء  
 مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ مفصلہ ذیل میں،



اور چراغ علی مرحوم کے محمد مسیح اپنے خلیفہ بھائی اور مسماۃ خاتمہ زہرا اپنی خلیفہ ہیں  
 اب چراغ علی مرحوم کا مرنے کا وقت شہر و کوٹے کا یا خلیفہ بھائی و بہن کو ملے گا؟  
 بدینہ توجروا۔

الجواب

صورت مذکورہ میں حسب شرائط فراغ چراغ علی کا کل ترکہ تین حصہ ہو کر دو حصے اس کے

خالہ زاد بھائی کو اور ایک حصہ اس کی خالہ زاد بہن کو ملے گا عبد العظیم کچھ بڑے پائے گا کہ وہ بہت دور  
رشتہ دار ہے ایک رشتہ پر ابن بنت ابن عم الجد ہے یعنی چسپراغ علی کے پردادا کے باپ  
ناصری کے پوتے کا نواسہ ہے اور دوسرے رشتہ پر ابن بنت ابن عم الجد ہے یعنی چسپراغ علی  
کے باپ کے پردادا کے پوتے کا پوتا ہے بہر حال ذوی الارحام سے ہے خود عصبہ وارث نہیں اور  
اولاد خالہ سے درجے میں بعید ہے لہذا ان کے سامنے اُسے کچھ نہ ملے گا۔ تنویر الابصار و در مختار  
میں ہے :

يقدم الاقرب في كل صنف و اذا  
استووا في درجة قدم ولد  
النواسث ليه والله تعالى اعلم۔  
ہر صنف میں زیادہ قریبی کو مقدم کیا جائے گا  
اگر وہ درجہ میں برابر ہوں تو وارث کی  
اولاد کو مقدم کیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ  
اعلم (ت)

مسئلہ ۸۳ از بہت ضلع سہارنپور مرسلہ مشتاق حسین ۴ ربیع الاول شریف ۱۳۳۰ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ ایک عورت نے عہد معاف کرنے مہر شرعی جن  
کے شاہد اس کی ماں اور بہن نیز ناموں حقیقی میں انتقال کیا ایک لڑکی ستر سالہ اور خاوند چھوڑے  
اسباب جیزی میں سے کچھ زیور اور کپڑا اس کے شوہر کے یہاں سے اس کی ماں اور بہن لے گئے  
باقی کی ایک فہرست اس کے شوہر کو دی اور کہا کہ اس کو بیچ کر ایصال ثواب اور فاتحہ میں خرچ  
کریں، پس کیا حکم شرعی ہے اس بارے میں پس ماندہ اسباب کا کون مالک اور مصرف ہے اور  
ماں باپ اور بہن اس کی واپسی کا کیا حق ہے ؟

### الجواب

جیز وغیرہ جو کچھ عورت کی ملک تھا صورت مذکورہ میں حسب شرائط فرائض اگر وارث  
صرف یہی ہیں ہر ہر چیز کے بارہ حصہ ہوں گے تین حصہ شوہر کے، دو ماں کے، چھ بیٹی کے،  
ایک بہن کا۔ ماں بہن جو کچھ لے گئیں واپس لا کر سب مالک بارہ حصہ کر کے اپنے تئیں حصے لے کر  
ان کو فاتحہ وغیرہ جس میں چاہیں صرف کریں شوہر کے تین حصوں کا اختیار شوہر کو ہے اور دختر کے  
چھ، تو کوئی بھی فاتحہ وغیرہ میں صرف نہیں کر سکتا وہ اس کے باپ کے قبضے میں رہ کر خود

اس کے خورد و نوش میں صرف ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ ۱۸۲** از پندول بزرگ ڈاک خانہ رائے پور ضلع مظفر پور مرسلہ نعمت علی صاحب  
 ۱۴ ربیع الاول شریف ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ دو بھائی کافر ہیں سے ایک مسلمان ہو گیا تو  
 اب وہ بھائی کافر اس کا اس کو حق حصہ نہیں دیتا ہے اور کہتا ہے کہ تم ہمارے مذہب سے  
 نکل گئے تمہارا حق کیسا آیا اس کا حق ہو گا یا نہیں؟  
**الجواب**

اگر مثلاً باپ کا ترکہ دونوں بھائیوں نے پایا تھا اب ایک مسلمان ہو گیا تو وہ اپنے حصے  
 کا مالک ہے مسلمان ہو جانے سے ملک زائل نہ ہوتی ہاں اس کے اسلام کے بعد ان کافروں  
 میں جو مر اس کا ترکہ اُسے نہ ملے گا لاحتمال الصدین (دین کے مختلف ہونے کی وجہ  
 سے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ ۱۸۵** از درجہ ثانی قلعہ گئی۔ مرسلہ غلام اکبر، ۱۴ ربیع ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک ہندو مر اور اس کی بی بی مرنے کے بعد  
 اُس کی نکل جائے اور پر قابض و دخیل ہوتی اور اپنا اندراج نام بھی دفاتر گورنمنٹی میں کرایا۔ چند  
 سال کے بعد وہ مسلمان ہو گئی تو اب جائداد مذکورہ بعد تبدیل مذہب زین نو مسلمہ کو شرعاً  
 ملے گی یا نہیں؟

### الجواب

جو چیز اُس وقت اُس کی ملک سمجھی جاتی تھی وہ بعد اسلام بھی اس کی ملک رہے گی  
 اسلام قانع ملک نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ ۱۸۶** از جیہ کلان ڈاکخانہ خاص ضلع لاہور براستہ چانگاما سنگا سب آفس بلوکی  
 مرسلہ عبد الرحمن صاحب ۵ شعبان ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنے حقیقی بھائی خورد و عمر کو  
 بعد محنت تعلیم کتب دینیہ کی دے کر اچھا خاصہ اہل علم بنا دیا اور دیگر حقوق خورد ہونے کے بھی  
 ادا کئے مگر عمر و اس جو ہر کام کلا کہ جملہ حقوق پر خاک ڈال کر بے مروتی پر کمر باندھ لی اور اپنے بڑے  
 بھائی و استاد و ہم سایہ کی ایذا رسانی پر کوئی دقیقہ نہ اٹھا رکھا حتیٰ کہ فی الحال بلا ولد زید کے

عمر و زید کی موت کا طبعی یہ ہے اور زید نے ان حرکات ناشائستہ سے تخمیناً عمر صد سات برس تک صبر کیا مگر جب طاقت بشری کھل کر نہ رہی تو مجبوراً زید کو عمر کا عاق کرنا پڑا، کیا یہ عمر و عاق کرنے کے لائق ہے یا نہیں، اور عاق ہونے کے بعد وارث ہو سکتا ہے یا نہیں؟

### الجواب

صورت مذکورہ میں عمر و ضرور عاق و فاسق و مستحق عذاب النار ہے مگر عقوق بمعنی ارث نہیں۔

ان الله اعطى لكل ذي حق حقه ۱۰ بیشک اللہ تعالیٰ نے ہر حق دار کو اس کا حق عطا فرمادیا ہے۔ (ت)

نہ عاق کر دینا شرع میں کوئی اصل رکھتا ہے نہ اس سے میراث ساقط ہو، ہاں اگر زید چاہے تو اپنی جائیداد و قوت اہلی کر دے اور اس میں عمر و کے لئے شرط لگا دے کہ اگر وہ اپنے حال کی اصلاح کرے اور ان باتوں کا پابند ہو تو اس قدر پائے ورنہ نہ پائے، یوں مقصود زید حاصل ہو سکتا ہے، اور اگر امید اصلاح نہ ہو اور بالکل محروم کر دے جب بھی حرج نہیں کہ فاسق کو میراث سے محروم کر دینے کی اجازت ہے یہ تو وقت ہے۔ فتاویٰ خلاصہ و لسان المحکام و فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

لو كان ولد فاسقا و اسراد امن یصرف ماله الخ وجوه الخیر و یحرمه عن المیراث هذا خیر من تركه ۱۱ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اگر اس کی اولاد فاسق ہو اور وہ چاہے کہ اپنا مال نیکی کے کاموں میں خرچ کر دے اور فاسق اولاد کو اس سے محروم کر دے تو یہ اس کے لئے بہتر ہے بنسبت اس کے کہ وہ فاسق اولاد کے لئے مال چھوڑ جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از شہر سیالکوٹ بازار پیٹ پورہ زیر قلعہ مرہا امام الدین صاحب ۵ شعبان ۱۳۲۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید تین لڑکے چھوڑ کر مر گیا دو بڑے لے کر انہما کی حدیث ۵۶-۵۷ و ۵۸-۵۹ موسستہ الزمالة بیروت ۶۱۴/۱۶ لے فتاویٰ ہندیہ کتاب البیہ الباب السادس فورانی کتب خانہ پشاور ۳۹۱/۴

عمر و بکر شادی شدہ تھے اور تقسیم خالہ کم سن غیر شادی شدہ تھا عمر و بکر نے جو قرضہ والد کا تھا وہ اپنے  
 دوستوں سے لیا اور مکان کا تقسیم حصہ اور مبلغ دو صد روپیہ شادی کے واسطے اس چھوٹے بھائی  
 خالہ کو دے دیئے اور قرضہ اور جائیداد دونوں بڑے بھائیوں نے نصف نصف کر لیا اس کے بعد  
 بڑا بھائی عمر و فوت ہوا اور اس کی عورت کو چھوٹے بھائی خالہ نے اپنے ساتھ نکاح کر لیا، عمر و کی  
 دو لڑکیاں تھیں چونکہ وہ کم سن غیر شادی شدہ ہیں اس واسطے وہ بھی اپنی والدہ کے ہمراہ خالہ اپنے چچا  
 کے پاس آئیں۔ اس نے اپنی مرضی سے بڑی لڑکی کا نکاح کر دیا اس کے بعد دونوں لڑکیاں فوت ہو گئیں  
 اب اس کے پاس عمر و کی سب جائیداد مع عورت موجود ہے اور دوسرے بھائی بکر کو کچھ نہیں دیستا اور  
 جو رقم مبلغ دو صد روپیہ کی اس کو قبل تقسیم اس کی شادی کے واسطے دیئے گئے تھے وہ بھی اس کے  
 پاس ہے کیونکہ اس کی شادی پر وہ خرچ نہیں ہوئے کیونکہ راند بھاوج سے نکاح کر لیا ہے اب  
 کس طرح اس جائیداد کو تقسیم کیا جائے نیز ان تینوں بھائیوں کی نانی حقیقی کو ان کے والد مرحوم نے  
 کچھ حصہ مکان کا بیع کر دیا ہوا تھا وہ بھی مر گئی وہ بھی اسی خالہ کے قبضے میں ہے اس میں سے بھی عمر و بکر  
 کو حصہ آتا ہے یا نہیں؟

### الجواب

سوال میں کچھ نہ بتایا کہ مکان کے علاوہ زید کی باقی جائیداد منقولہ و غیر منقولہ و جنس ترکہ کس قدر  
 تھا اور اس پر قرض کتنا، نہ یہ کہ دونوں لڑکیوں میں پہلے کون مری، اور جس کی شادی ہو گئی تھی  
 اس کے بعد اس کا شوہر یا کوئی بچہ رہا یا نہیں، اور دوسری کی شادی ہوئی تھی یا نہیں ہوئی  
 تو اس کے وارث کون کون سے رہے، ان کی ماں ان کی نانی سے پیسے مری یا بعد، اسکے کون کون  
 ورثہ رہے، تقسیم جائیداد کا جواب بے تفصیل کامل ورثہ و ترتیب اموات نہیں ہو سکتا، اتنا  
 اجماعاً کہا جاسکتا ہے کہ اگر بعد اوائے قرضہ زید اس کا مرنے والا چھتسو روپے سے زیادہ کا تھا اور خالہ کو  
 صرف دو سو پہنچے تو عمر و بکر کے پاس خالہ کا حتی رہا اور جائیداد باجم بانٹ لینا اور خالہ نابالغ کو روپیہ  
 دینا یہ بھی ناجائز تھا پھر خالہ کا جتنا حتی عمر و کے پاس رہا وہ تو خالہ کے قبضے میں آ ہی گیا جتنا بکر کو  
 گیا تھا اگر وہ ان حصوں کے برابر ہے جو بکر کو دختران عسمرہ اور اپنی نانی کے مال سے پہنچے ہیں تو  
 برابر ہو گئے ورنہ جو یا خالہ جس کے پاس زیادہ پہنچا ہوا ہے وہ دوسرے کو دے کر حتی العباد سے  
 پاک ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے ایک لڑکا اور تین لڑکیاں ہیں اور لڑکے کی ولایت ثابت ہو چکی ہے لڑکا بد چلن اور بد وضع ہے اور اپنی ہمشیرگان و پدر کو نہایت تکلیف دہ ہے زید اسے عاق کرنا چاہتا ہے کہ وہ آئندہ میری لڑکیوں کے اور میرے متردک میں اور کچھ میرے پاس باقی بچے تو وہ اس حق سے جو مجھ سے پہنچے اور لڑکیوں کے حقوق کی حفاظت کی غرض سے عاق کرنا کس حد تک جائز ہے؟

### الجواب

عاق کرنا شرع میں کوئی چیز نہیں، نہ وہ اس کے سبب ترکہ سے محروم ہو سکے، ہاں اگر وہ واقعی قاتق و آوارہ ہے تو یہ جائز ہے کہ اپنا سب مال بذریعہ وقف علی اللہ لادیا بذریعہ بیعنا مر یا جہاداً تقسیم کر کے قبضہ دے کہ بذریعہ ہبہ نامہ اپنی بیٹیوں کے نام کر دے یوں بیٹے کو آپ ہی کچھ نہ پہنچے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۸۹ از شہر بریل محلہ گندمان کہ مسئلہ صاحب الذیقہ ۱۱۳۳۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت نے انتقال کیا اس نے دو لڑکے چھوڑے، ایک لڑکے کو اپنی زندگی میں جو کچھ اس کے پاس چیز تھی وہ دے دی اور اس پر اس کو قابض کر گئی، لڑکے نے والدہ کی زندگی میں اس میں سے صرف بھی کیا اپنے اختیار سے، اور جو کچھ باقی رہا وہ اس کے قبضہ میں ہے، پس اس صورت میں شریعت مطہرہ دوسرے لڑکے کو کچھ دلا سکتی ہے یا نہیں؟

### الجواب

اگر مرض الموت سے پہلے دے کر قبضہ تادم دے گئی تھی تو دوسرے لڑکے کا اس میں کچھ حق نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۹۰ از شاہجہانپور مرسلہ شیخ علی حسین صاحب ۱۹ ذی الحجہ ۱۳۳۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے کوئی وراثت کا نہیں حق رکھتا اور شرعاً ترکہ کا وجہ من الوجہ ذی استحقاق نہیں ہو سکتا اب بحالت مولیٰ لینے جائداد ترکے کے ترکہ دین مہر پانے کا جو حق بیچنے والے وارثوں کا ہے کیا یہ غریب نے والا دعویٰ کر سکتا ہے کہ جائداد ترکہ لینے سے مجھ کو ترکہ دین مہر پانے کا حق حاصل ہے اور دعویٰ اس کا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

## الجواب

ہرگز خریدار ترکہ کو کوئی استحقاق دعویٰ نہ ہوگا نہ کہ یہ مشتری متروکہ بلکہ اگر قبل ادائے دین مہر دیگر دیوں (اگر ہوں) ورنہ غیر زوجہ نے جائیداد بیع کر دی اور مہر تنہا یا مع دیگر دیوں جائیداد متروکہ کو محیط یعنی اس کے مساوی یا زائد ہے تو زوجہ دیگر دانتان کو اختیار ہے کہ یہ بیع رد کر دیں اور اپنے مہر و دیوں اس سے وصول کریں۔

فان التركة المستغنى عنه بالسديون لا تصير ملكا للورثة حكما في الاشياء  
جس ترکہ کو قرضوں نے غیر رکھا ہو وہ وارثوں کی ملکیت نہیں ہوتا جیسا کہ استنباط وغیرہ میں ہے۔ (ت)

اور اگر متروکہ کے ساتھ عورت سے اس کا مہر بھی مشتری نے خرید لیا ہے جب بھی اس کا دعویٰ باطل ہے کہ دین خریدیوں کے ہاتھ بیع نہیں ہو سکتا، استنباط و درمختار وغیرہ میں تصدیق ہے کہ بیع السدیت ممنون علیہ باطل ہے۔ قرض کی بیع اس شخص کے ہاتھ کرنا جس پر وہ قرض نہیں ہے باطل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(علم الت)

مسئلہ ۱۹۱ از بلد وانی ضلع غنی مال مدرسہ اسلامیہ مسئلہ مافظہ اسرار الحق صاحب  
۱۶ صفر ۱۳۲۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زوج زوجہ کا انتقال ہو گیا بعد انتقال کے روپیہ نقد اور زیور چھوڑا، روپیہ اور زیور کو برادری نے جمع کر لیا شخص مرنے والے کی ایک بھتیجی حقیقی یعنی حقیقی بھائی کی لڑکی بیوہ اور یتیم بچے ہمراہ، اور برادری یہ بات کہتی ہے کہ یہ روپیہ اور زیور مسجد کو دے دینا چاہئے اور بھتیجی کو نہ دینا کیا اس صورت میں بھتیجی بیوہ کا حق نکلتا ہے یا نہیں یا کہ مسجد کو دے دیں، اس صورت میں مسجد کو دینا جائز ہے یا ناجائز؟ زوجہ مرنے والی کے بھائی بھانجے ہیں وہ بھی اس روپیہ زیور میں سے حصہ کے دعویٰ دار ہیں یا نہیں؟ مگر یہ بھائی بھانجے حقیقی نہیں ہیں دور درشتہ کے ہیں ان کا بھی حق روپیہ زیور میں سے نکلتا ہے یا نہیں؟

لے الاشباہ والنظائر الفن الثالث القول فی الملک ادارة القرآن کراچی ۲۰۴/۲  
ملک الدار المختار کتاب البیہ فصل فی مسائل متفرقة مطبع مجتبیٰ دہلی ۲/۶۶ - ۱۶۵



## الجواب

برادری کا کہنا قابلِ سماعت نہیں، وہ مال وارثوں کا ہے، زوج یا زوجہ جس کا مال ہے۔ اس کے جو وارث ہوں اگرچہ کہتے ہی دُور کے رشتہ کے بھائی یعنی دادا پر دادا کی اولاد کے بھائی اُن میں جو قریب تر ہے وہ وارث ہوگا اُس کے ہوتے بھتیجی بھی وارث نہیں نہ بے اجازت وارث، ایک جہہ اس میں سے مسجد میں لگانا جائز۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۹۲ از چتر گڈھ میواڑ مرسلہ فتح محمد ۲۷ ربیع الآخر شریف ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کسی قوم میں تقسیم ترکہ کا رواج نہیں تو ایسے مال سے کہ جس میں بالغ اور نابالغ وارث ہیں کھانا لینا دینا غیرت کا ہونا جائز ہے یا ناجائز جب کہ بالغ بھی وارث مال ہیں اور وہ کریں جیسے کا کو کریم بخش کی صورت کہ تقسیم ترکہ ہوتا ہی نہیں اناث تو متروک الارث سمجھے جاتے ہوں اور ذکر ہی صرف وارث بنے جاتے ہیں ہمارے یہاں تو بالغین کا صرف کرنا کیسا؟

## الجواب

اناث کو محروم کرنا حرمِ قطعی ہے منور کا اتباع اور شراعتِ مطہرہ سے منہ پھیرنا ہے جبکہ اس میں نابالغوں کا حق قطعاً ہے اور معلوم ہے کہ یہ خالص اپنے حصے سے نہیں کرتے بلکہ کل کو اپنا ہی حصہ جانتے ہیں تو اس میں سے نہ کھانا جائز نہ کچھ لینا۔

قال الله تعالى ان الذين ياكلون اموال  
الييتى خلقها انما ياكلون في بطونهم  
ناسا و سيعملون سعيتا۔  
(اللہ تعالیٰ نے فرمایا،) وہ جو قومیں کا مال ناحق  
کھاتے ہیں وہ اپنے پیٹوں میں نہیں بھرتے  
مگر آگ اور عنقریب بھڑکئی آگ میں جائیں گے۔  
والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۹۳ از دفتر صدر اول بزمِ حنفیہ لاہور خواجگان منزل مرسلہ مولیٰ حکیم عبدالحکیم صاحب  
صدر اول ۲۶ جمادی الاول ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے اہل اسلام مفتیانِ حنفیہ کرام اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نہایت  
مقتدر فوت ہوا۔ زید معروف بکر، خالد اور زبیدہ و ہندہ یہ چھ اولادیں چھوڑیں۔ نمبر ۱ و ۲ و ۳

نے اس کے ترکہ کو بقوانین شرع تقسیم پر صاف انکار کیا نمبر ۲ کی طرف سے اس پر ڈیڑھ سال تک اعتراض اور انکار ہوتا رہا بالآخر انھوں نے جو ثالث کیا اُس نے بھی فیصلہ بحق برسرہ بالا بخلاف شریعت کر دیا۔ اس فیصلہ میں نمبر ۲ کا بہت ساقی زائل کر لیا گیا زبیدہ بھی خلاف شرع حصہ پا چکی ہے مگر ہندہ جو بعد متوفی فوت ہو گئی، اب فریق نمبر ۲ اپنے قلیل حصہ سے بھی جو اس کو ورثہ ملا ہے اپنی ہمشیرہ مرحومہ کے شرعی حصہ سے سبکدوش ہونا چاہتا ہے مرحومہ کی سسرال اور بالخصوص خاوند فاسق فاجر عقائد میں صلح کل جس کا پسر اولد صو لا بیہ (بیٹا اپنے باپ کا بیٹا ہوتا ہے) ہے پس فریق نمبر ۲ حیرت میں ہے کہ مرحومہ کا ورثہ کس کو ادا کیا جائے اس کا ارادہ ہے کہ یہ حصہ بنام بزم حنفیہ کر دیا جائے اور وہ بتدریج اشاعت مذہب حنفیہ حمایت کلام مجید صرف کرے، اب استفسار ہے کہ اس صورت میں جب کہ لڑکا بھی فاسق فاجر کے قبضہ میں ہے اگر یہ رو پر اس کو حصہ دیا جائے تو فسق و فجور اور بد مذہبی میں صرف ہو گا تو کیا اُس ترکہ کو (جو ایک حصہ رہے) کے اندر اندر ہو گا) بزم حنفیہ حمایت کلام مجید اور اشاعت مذہب اہلسنت میں صرف کر سکتی ہے یا نہیں؟

### الجواب

سوال زائد باتوں سے بہت معقل اور فہم رکھنے والی باتوں سے نہایت مجمل ہے کیسی تقسیم خلاف شرع ہوئی اگر اُس شیطانی مسئلہ پر عمل ہو جو آج کل شیاطین الانس میں سے کہ بنات کو ترک نہیں دیتے تو زبیدہ کو کیسے ملا اور پسر سوم کا حق کیسے زائل ہوا اور اگر یہ ہے کہ تینوں بیٹوں اور ایک بیٹی نے باہم لے لیا ایک دختر کو کچھ نہ دیا اور پسر سوم کو اس کے حصہ سے بہت کم دیا اس صورت میں اُس دختر کے حصہ کا اس پسر پر کیا بار ہے؟ اس نے اس کا کیا دیا ہے جس سے سبکدوشی پاتا ہے؟ ترکہ کیا چیز ہے اور تقسیم کس طرح؟ صاف تحریر فرمائیں کہ جواب دیا جائے و اللہ تعالیٰ اعلم

۱۹۲۲ھ از کانپور نئی سڑک دکان حاجی رحیم بخش و حاجی غلام بخش مرسلہ کاظم حسین صاحب  
۱۹۶۶

۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ زبیدہ فوت ہو گیا اور اپنی بیوی اور ایک نابالغ لڑکی چھوڑی، عمر و زبیدہ کا باپ ہے اس وجہ سے کہ اس نے ایک غیر کفو کی عورت سے بعد وفات والدہ زبیدہ نکاح کر لیا تھا ہمیشہ زبیدہ سے علیحدہ رہا۔ اب بعد وفات زبیدہ زبیدہ کی جائداد پر ناجائز صورت سے قابض ہو گیا ہے اور اتلاف جائداد کی نیت سے لڑکی نابالغ کا دلی بنتا چاہتا ہے۔ اس صورت میں کیا حکم ہے؟

اولیٰ زید کی متروکہ جائیداد زید کی لڑکی و بیوی پر تقسیم ہونے کی کیا صورت ہے ؟  
دوہر زید کے متروکہ میں عمرو کا اور زید کے عہد میں نکھائی خالد کا کوئی حق ہے یا نہیں ؟  
ہے تو کتنا ؟

سوسہ ایسی حالت میں جبکہ عمرو کی ولایت سے جائیداد کے تلف ہو جانے کا احتمال ہے تو  
تایا لغز کی مال ولیہ نابالغ ہو سکتی ہے یا نہیں ؟

### الجواب

بعد ادا کے مہر و دیگر دیون حسب شرائط فرائض متروکہ زید کے آٹھ حصوں سے ایک حصہ  
اس کی زوجہ اور چار سہم دختر اور تین سہم عمرو کو ملیں گے فرضا و عصبوبہ ( بطور فرضی اور  
بطور عصبوبہ ) اور علقاتی بھائی کا کوئی حق نہیں شریعت مطہرہ نے پدر و وصی پدر کے بعد تابائع کے مال کا  
ولی اس کے دادا کو بنایا ہے مال کسی طرح دلی مال نہیں نذر دادا پر اس کو ترجیح ہو۔ در مختار میں ہے :  
ولیہ فی المال ابوہ ثم وصیہ ثم جدہ تابائع کا ولی اس کے مال میں اس کا باپ پھر  
ثم وصیہ ثم جدہ ثم وصیہ ثم جدہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
باپ کا وصی پھر اس کا دادا پھر دادا کا وصی ہوتا

ہے واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۹۷۔ مسئلہ حافظ جان محمد صاحب ساکی گدہ تالہ شہر بریلی

کیا ناتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے انتقال کیا اور ایک مکان واسطہ  
ادائیگی مہراپنی بیوی کے چھوڑا ایک لڑکا پانچ لڑکیاں اولاد چھوڑی ایک لڑکی کی شادی والدہ نے خود  
کر دی ہم لڑکیاں رہیں ان لڑکیوں کی والدہ نے اپنے لڑکے سے کہا کہ تم اپنی کمائی سے ان کے عقد نکاح  
کا انتظام کرو اس مکان کا تم کو مالک کیا چنانچہ لڑکے نے حسب فرمان اپنی والدہ کے چساروں کا  
عقد نکاح کر دیا بعد کو والدہ نے انتقال کیا اس کے بعد دو لڑکیاں انتقال کر گئیں بعد اس کے  
اس لڑکے نے بھی انتقال کیا اس نے تین ہمیشہ اور اپنی بیوی اور دو لڑکے اور چار لڑکیاں چھوڑیں  
بعد کو ایک ہمیشہ اور انتقال کر گئی لیکن ان سب کی اولاد موجود ہیں کچھ ان میں سے ایسے ہیں کہ اپنا  
حصہ طلب کرتے ہیں اور ایک وہ ہمیشہ جس کی شادی خود والدہ نے کی زندگی میں نہ کسی نے مکان پر  
قبضہ کیا نہ طلب کیا اور اس لڑکی کے ذمہ قرضہ دینا ہے جتنے کا مکان کا حصہ ہے اتنا قرضہ بھی ہے

پس اس صورت میں شریعت مطہرہ کیا حکم دیتی ہے؟ آیا لڑکی یا ان کی اولاد کو حصہ مل سکتا ہے یا نہیں؟ اور لڑکے کی بیوی کو اور اولاد کو حق پہنچے گا یا قرض ادا کیا جائے گا؟ بینوا تو جبراً۔

### الجواب

ماں نے جو غفلت لڑکے سے کئے تھے کہ ان کا نکاح کر دو تمہیں مکان کا مالک کیا اس سے ہر خواہ بیع کہ ٹھہرائیں جبکہ ماں بلکہ لڑکا بھی قبل قبضہ مکان انتقال کر گئے لڑکا کسی طرح اس مکان کا مالک نہ ہوا ہر بی بی تو ظاہر کہ قبل قبضہ ان میں ایک کی موت سے باطل ہوتا ہے اور بیع میں یوں کر یہ بیع جو جسہ جہالت ثمن یا طل تھی اور بیع فاسد میں قبل قبضہ مشتری مالک نہیں ہوتا۔ درختار میں ہے:

اذا قبض المشتري البیوع بوضاء بانعه جب مشتری بیع فاسد میں بائع کی رضامندی سے  
فی البیوع الفاسد ولم ينهه ملكه۔ بیع پر قبضہ کر لے اور بائع اس کو منع نہ کرے  
(ملفوظات)

تو مکان کہ ماں کے ہر میں تھا اُسی کی ملک رہا اس کے لڑکے اور پانچوں لڑکیوں سب کا اس میں حصہ ہوا جو موجود ہیں ان کو اور جن کا انتقال ہو گیا ان کی اولاد و ورثہ کو حصہ پہنچے گا، جو حصہ اس پسر کا ہو گا اس سے جو قرضہ اس پر ہے ادا کیا جائے گا اگر کچھ بچا تو اس کی زوجہ اور بیٹے بیٹیاں پائیں گے ورنہ کچھ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۹۸ از پولیس لائن ضلع سیتاپور مرسلہ عرفان خاں کا فیٹیل مور ۲ شعبان ۱۳۲۸ھ  
اصغری بیگم کا خاوند مرگیا، اصغری بیگم کے ایک لڑکا بائع عرفان خاں اور ایک نابالغ لڑکی مظہری بیگم ہے، مستاتہ بیوہ نے مظہری کا عقد بکر کے ساتھ کرنا چاہا اور عرفان خاں کو خط لکھا کہ میں تمہاری بہن مظہری بیگم کا عقد بکر کے ساتھ کرنا چاہتی ہوں تمہاری کیا رائے ہے۔ عرفان خاں نے اپنی ماں کو جواب دیا کہ بکر بد چلن اور خلاف شرع شخص ہے مجھے اپنی بہن کا عقد اس سے منظور نہیں باوجود حماقت عرفان خاں ماں نے بولایت خود خلاف مرضی عرفان خاں بکر کے ساتھ مظہری کا عقد کر دیا اور پندرہ دن بعد بذریعہ خط عرفان خاں کو عقد مذکور کی اطلاع دی عرفان خاں نے جواب دیا کہ تم نے میری بلا اجازت اور خلاف مرضی جو نکاح مظہری کا بکر کے ساتھ کر دیا ہے میں اس کو ہرگز نہ مانوں گا اور مظہری کی رخصت بکر کے ساتھ نہ کروں گا نکاح کو ڈھائی سال ہوئے مظہری اب بالغہ ہے اور

اس نکاح سے اپنی ناراضماندی ظاہر کرتی ہے اور فسخ کرنا چاہتی ہے کیا حکم ہے؟

### الجواب

اگر یہ بیان صحیح ہے تو عرفانِ خاں نے جس وقت نکاح کی اطلاع پانے پر اس نکاح کے ماننے سے انکار کیا اسی وقت وہ نکاح رد ہو گیا اور مظہری کو بکھرے کچھ علاقہ نہ رہا فسخ کی یہ حاجت کہ وہ سرے سے ذریعہ مظہری کو اختیار ہے جس مناسب جگہ چاہے نکاح کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۹۹ از مدرسہ عین العلوم پوسٹ برتلہ ۲۴ پرگنہ مدرسہ محمد سراج الدین صاحب

۱۲ رمضان ۱۳۳۸ھ

زید نے انتقال کیا اور زوجہ اب و ام و ایک اخت عینی وارث چھوڑے ہر ایک کا حصہ کیا ہوگا اگر اس صورت میں ام کو ثلث مابقی ملے تو سراجی کی عبارت ذیل کا کیا مطلب ہوگا، وثلث مابقی بعد فرض احد الن زوجہ و ذلک فی مسائلین نزوج و ابویہ و نذو جۃ و ابویہ۔ بینوا قوجودا۔ (۱) میت نے خاوند اور والدین چھوڑے ہوں۔ (۲) میت نے بیوی اور والدین چھوڑے ہوں۔ بین کیجئے احسن پاؤ گے۔ (ت)

### الجواب

ہاں اس صورت میں ام کو ثلث باقی ملے گا اور یہ عبارت سراجیہ کے مخالف نہیں، وہی صورت زوجہ و ابویہ کی ہے کہ اخت عینیہ کا وجود و عدم یکساں ہے کہ خود مجرب بالاب ہے اور ام کو حاجت عن الثلث نہیں، ہاں دو عینیہ ہوں تو ام کو سدس ملتا زوجہ کو ربع باقی اب کو عصبیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۰۰ مکھنو محلہ رکاب گنج گدھیا متصل احاطہ کمال خاں علی مکان

مدرسہ مہدی حسن خاں صاحب مورخہ ۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں حضرات علمائے اہلسنت و جماعت اس مسئلہ میں کہ ہندہ کے شوہر اول سے دو پسر زید و بکر اور ہندہ کے شوہر ثانی سے ایک پسر خالد ہے اور ہندہ کے شوہر ثانی کی زوجہ اولیٰ سے ایک پسر ولید ہے۔ خالد فوت ہوا اس نے در ثذیل چھوڑے ایک بیوہ لا ولد

اور زید و بکر برادرانِ اخیا فی اور برادر علاقہ ولید جو کہ رافضی المذہب ہے۔ تو ایسی صورت میں تقسیم ترکہ کن کن ورثہ پر ہوگا؟ دیگر یہ کہ متوفی نے جو جائیداد چھوڑی ہے وہ متوفی کی خاص قوت بازو سے حاصل کی ہوئی ہے کسی صورتِ قدیم کا کچھ ترکہ اس میں شامل نہیں ہے اور بیوہ لاولد متوفی کی کسی ورثان استحقاق شدہ کو کچھ حصہ نہیں دیتی ہے بلکہ آمادہ جنگ و جدال ہے تو اس صورت میں نزدیک شرع شریف کے عند اللہ گنہگار ہوگی یا نہیں؟ فقط۔ بقینوا تو جروا

### الجواب

بیوہ کا مہر واجب الادا اگر قدر متروکہ سے زائد یا برابر ہے اور وہ اس دعویٰ سے کسی وارث کو کچھ دینا نہیں چاہتی تو گنہگار نہیں، وارث اگر مہر میں جائیداد دینا نہ چاہیں مہر ادا کر دیں اُس کے بعد جائیداد میں حصہ لیں اور اگر مہر نہیں یا قدر متروکہ سے کم ہے تو بیوہ کا کل جائیداد پر قبضہ کرنا اور وارثوں کو نہ دینا ظلم ہے اور وہ گنہگار۔ خالہ کا ترکہ حسب شرائط فراغت بعد ادا کے مہر و دیگر دیون کا انفاذ وصایا و انحصار ورثہ فی المذکورین آٹھ سہم ہو کر دوسم زوجہ اور تین تین سہم دونوں اخیا فی بھائیوں کو ملیں گے اور ولید برادر علاقہ کو جوہر اختلاف دین کچھ نہ ملے۔ فتاویٰ عالمگیری میں فتاویٰ ظہیریہ سے دربارہ روافض ہے۔

احکامہم احکامہ المسلمین۔ رافضیوں کے احکام مرتدوں کے احکام کی

طرح ہیں۔ (ت)

اور اسی میں ہے،

واختلاف الدین بمنع الامت۔ دین کا مختلف ہونا میراث سے مانع ہے (ت)  
واللہ تعالیٰ اعلم۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از تسبیل ضلع مراد آباد محلہ کوٹ غری متولیان مسئلہ سید محمد علی صاحب

۳ رمضان ۱۲۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ ایک شخص سنی المذہب کا انتقال ہوا اور اس نے اپنی دو بہنیں سنی المذہب اور ایک بیٹی شیعہ المذہب چھوڑیں، شرعاً اس صورت

میں ترک متوفی کس طرح تقسیم کیا جائیگا؟ بیٹنوا بالکتاب توجروا یوم الحساب (کتاب سے بیان کرو حساب کے روز اجر دے جاؤ گے۔ ت)

### الجواب

صورت مستفسرہ میں حسب شرائط فرائض متوفی کا ترک نصف نصف دونوں بہنوں کو پہنچے گا اور بیٹی کو کچھ نہ ملے گا۔ عالمگیریہ میں ہے،

احکامہم احکام المتدین کذا فی الفتاویٰ الظہیریۃ بلہ  
اسی میں ہے،

المتد لا یورث من مسلم ولا من مرتد  
مثله کذا فی المحيط۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
مرتد نہ تو مسلمانوں کا وارث بنتا ہے اور نہ ہی اپنے جیسے مرتد کا۔ ایسا ہی محیط میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

۲۰۲ مسئلہ از شہر بہار چک بازار پٹنہ، کان پانچہ حاجی نانہ علی محمد ابراہیم

۱۱ رمضان ۱۳۳۹ھ

زید نے انتقال کیا، تین لڑکے چار لڑکیاں چھوڑیں جن میں چار لڑکیاں شادی شدہ تھیں اور دو نابالغہ اور ایک لڑکا نابالغ، اور احمد و محمود دو لڑکے نابالغ، یہ پانچوں اور ان کی والدہ ایک تھ رہے اور کل متروکہ انھیں کے قبضہ میں رہا۔ وہ چار لڑکیاں شادی شدہ تھیں، وقت انتقال زید حتی پدر کی طالب نہ ہوئیں، متروکہ پدری سے احمد و محمود نے تجارتیں کیں کچھ ایسے ہی اور کچھ میں مضارب بن کر جس سے عظیم کاروبار ہو گیا وہ چاروں دختر اب پدری حتی چاہتی ہیں اور کہتی ہیں کہ جو کچھ تجارتوں میں زیادتی ہوئی ہے وہ بھی ہمارے ہی باپ کا مال ہے اس میں بھی ہمارا حق ہوتا چاہئے، اس صورت میں کیا حکم ہے؟ بیٹنوا توجروا (بیان کیجئے اجر دے جاؤ گے۔ ت) اور اگر نفع میں بھی ان کو حصہ دیا جائے تو کیا اس نفع سے بھی حصہ ملے گا جس میں احمد و محمود مضارب ہوئے تھے؟

## الجواب

جبکہ نہ ان لڑکیوں نے اپنا حصہ مانگا نہ لڑکوں نے دیا اور بطور خود اس میں تجارت کرتے رہے تو وہ چاروں لڑکیاں اصل متروکہ میں اپنا حصہ طلب کر سکتی ہیں تجارت سے جو نفع ہوا وہ لڑکیاں اسکی ملک نہیں، ہاں ان کے حصہ پر جو نفع ہوا لڑکوں کے لئے ملک خبیث ہے لڑکوں کو جائز نہیں کہ اسے اپنے تصرف میں لائیں ان پر واجب ہے کہ یا تو وہ نفع فقرا و مسکین پر تصدق کریں یا چاروں لڑکیوں کو دے دیں اور یہی بوجہ افضل و ادلی ہے اور ان لڑکیوں کے لئے حلال طیب ہے کہ انھیں کی ملک کا نفع ہے جبکہ لڑکوں پر شہرہ عا حرام ہے کہ ان لڑکیوں کے حصہ کا نفع اپنے صرف میں لائیں تو لڑکیوں ہی کو کیوں نہ دیں کہ ان کی دلجوئی ہو صلہ رحم ہو صاحب حق کی ملک کا نفع اسی کو پہنچے، واللہ تعالیٰ اعلم

اور اس میں برابر ہے وہ نفع کہ انھیں مالی متروکہ کی تجارت پر ملا اور وہ جس میں احمد و محمود مضارب ہے کہ ان چار لڑکیوں نے نہ حصہ طلب کیا نہ ان کو مضارب کیا بطور خود مضارب بن جانا مہمل مضرب ہے اور اگر ماں نے مضارب کیا تو ان چار لڑکیوں کے حصوں پر اسے بھی کوئی اختیار نہ تھا بہر حال ان کا حصہ ان کے ہاتھ میں بطور غصب رہا اور اس پر نفع حسن ظن بھی حاصل ہوا خبیث ہوا اور اس کا وہی حکم ہے جو گزرا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۰۳ از نمینہ محلہ گھاتی پورہ دوسری گلی مسئلہ محمد عثمان صاحب سستی حنفی قادری

۶ شوال ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ایک نادار شخص ہے جس کی اہلیہ اور ایک خسر تین سال کی ہے قرض لے کر اپنی زوجہ و دختر کو زیور بنا دیا اور اب بھی مقرض ہے اسکی خوشدامن بغیر اجازت زید اپنی لڑکی اور نواسی کو اپنے مکان پر لے گئی اور آٹے نہ دیا اس درمیان میں زوجہ زید بیمار ہو گئی اور حالت بیماری میں اپنے شوہر کو ڈوا دیموں کے ڈوبرو بلوا کر مہر معاف کر دیا۔ زید نے قرض لے کر تجہیز و تکفین کر دی اب خسر زید زیور اور نواسی کو دینے سے انکار کرتا ہے کہ تمھارا اب کوئی حق نہیں اور نہ تمھاری ہمیشہ کو لڑکی کے پردوش کرنے کا کوئی حق ہے لہذا صورت مسئلہ میں زیور اور نواسی کو نہ دینا کیا حکم شرع رکھتا ہے؟ یقیناً بیانا شاقیا تو جودا جدا واقیا (تسلی بخش طور پر بیان کرو پھر پورا جبر پاؤ گے رت)



## الجواب

اگر زوجہ و دختر کو زیور کا مالک ذکر دیا تھا تو وہاں کے عرف و رواج سے مالک کر دینا مفہوم ہوتا ہو تو اس زیور کا مالک خود ذیہ ہے عورت کے ماں باپ کو اس کے رکھ لینے کا کوئی حق نہیں اور اگر مالک کر دیا تھا جب بھی لڑکی کا زیور وہ نہیں رکھ سکتے کہ نابالغ لڑکی کا ولی اس کا باپ ہے نہ کہ نانائے۔ رہا عورت کا زیور اس کے تیرہ حصوں میں سے چار حصے اس کے ماں باپ کے اور تین حصے شوہر اور چھ حصے لڑکی کے عورت کے والدین اپنے چار حصے لے سکتے ہیں، باقی نو حصے لینے اور رکھنے کا مستحق اس کا شوہر ہے۔ یوں ہی مہر کے تیرہ حصوں میں سے تین حصے بھی شوہر ساقط ہو گئے اور چھ حصے کو حق و دختر ہیں نانائے ان کا مطالبہ نہیں کر سکتے اپنے چار حصے مالک کر سکتے ہیں۔ اگر عورت کا معاف کرنا کہ مرض الموت میں تھا منظور نہ رکھیں اور اگر بعد مرگ زین اس معافی کو منظور کر چکے ہوں تو ان کا مہر میں کوئی حق نہ رہا لڑکی نو برس کی عمر ہونے تک نانائے کے پاس رہے گی پھر باپ لے لے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰ از حجۃ شریف دیاست بہاولپور مرسلہ جناب احمد بخش صاحب چشتی سجادہ نشین  
۱۳ ذی القعدہ ۱۳۹۵ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ سوجب روایت متون سراجی و ہدایہ و کنز و طبعی الابکر عند اختلاف الجہت ترجیح بقوۃ القراۃ و بكون الاصل وادنا معتبر نہیں یعنی بنت العلم و ابن الخلیل میں سے کسی کو ترجیح نہیں بلکہ بنت العلم کو دو حصہ ابن الخلیل کو ایک حصہ دیا جائے گا اور اسی روایت کو صاحب فتاویٰ حامدیر نے مفتی بہ قرار دیا ہے بقولہ المستبر ما فی المتون لانہا موضوعۃ لنقل المذہب (اپنے اس قول کے ساتھ کہ معتبر وہی ہے جو کچھ متون میں ہے کیونکہ وہ نقل مذہب کیلئے وضع کئے گئے ہیں۔ ت) اور صاحب فتاویٰ خیر نے روایت خمس الامم و تخریج کو بہت نقول کے ساتھ مزید کر کے مفتی بہ قرار دیا یعنی عند اختلاف الجہت و لدی حصہ کو ترجیح ہے، علامہ رشامی نے بھی اسی روایت کی بڑی تائید کرتے ہوئے اپنی کتاب تنقیح حامدیر میں مفتی بہ قرار دیا مگر عند اختلاف الجہت ترجیح بقوۃ القراۃ (اختلاف جہت کے وقت قوت قرابت کے ساتھ ترجیح ت) میں اضطراب کر کے امر براجعہ کتب کیا ہے،

بقوله يقي ما اذا اختلفت الجهة  
فهل يرجح بقوة القرابة امر  
لا، اما على رواية انه لا ترجح  
لولد العصبية على ولد  
الرجس فقد صرحوا بان لا ترجح  
ايضا بقوة القرابة فلا يرجح  
ولد العمة لابوين على ولد  
الخال والخاله لاب، قالوا وانما يعتبر  
فذلك في كل فريق بخصوصه فالدون  
بقرابة الاب يعتبر فيها بينهم قوة  
القرابة ثم ولد العصبية اي فيقدم  
ولد العمة لابوين على ولد العمة او العلام  
كذا المدلون بقرابة الام فيعتبر  
فيهم قوة القرابة ولا تنصو  
عصوبة في قرابة الام فولد  
الخاله لابوين مقدم على ولد  
الخال لاب، واما على رواية  
ترجيح ولد العصبية عند اختلاف  
الجهة فلم امر من ذكر انه يرجح  
بقوة القرابة، بل ظاهر  
اطلاق هذه الرواية  
ترجيح بنت العم لاب ابن  
الخال لابوين وان كان ابن  
الخال اقرب منها، ومقتضى  
ما مر عن السيد من التعليل بات

اپنے اس قول کے ساتھ، باقی رہی اختلاف جہت  
کی صورتہ کہ کیا اس میں قرابت کی قوت سے ترجیح  
ہوگی یا نہیں۔ اس روایت کی بنیاد پر کہ عصبہ کی  
اولاد کو ذی رحم کی اولاد پر کوئی ترجیح نہیں مشائخ نے  
اس بات کی تصریح کی ہے کہ قوت قرابت کے ساتھ  
بھی ترجیح نہیں ہوگی۔ چنانچہ حقیقی بھوپھی کی اولاد کو  
علاقائی ماموں یا علاقائی خالہ کی اولاد پر ترجیح نہ ہوگی۔  
مشائخ نے کہا کہ قوت قرابت کا اعتبار ہر فریق  
میں علیحدہ ہوگا۔ لہذا جو رشتہ دار باپ کی قرابت  
سے میت کی طرف منسوب ہیں ان کے درمیان  
قوت قرابت پھر عصبہ کی اولاد ہونا معتبر ہوگا  
یعنی سگی بھوپھی کی اولاد علاقائی بھوپھی یا علاقائی چچا  
کی اولاد پر مقدم ہوگی۔ یونہی ماں کی قرابت سے  
میت کی طرف منسوب ہونے والوں کے درمیان  
قرابت کی قوت معتبر ہوگی مگر ان میں عصبہ ہونا  
معتبر نہیں ہے۔ چنانچہ حقیقی خالہ کی اولاد علاقائی  
ماموں کی اولاد پر مقدم ہوگی لیکن اس روایت کی  
بنیاد پر کہ جہت مختلف ہونے کے باوجود عصبہ  
کی اولاد کو ترجیح ہوگی میں نے کسی شخص کو نہیں  
دیکھا جس نے قوت قرابت کے ساتھ ترجیح کا  
ذکر کیا ہو بلکہ اس روایت کے اطلاق کا ظاہر  
تو یہ ہے کہ حقیقی ماموں کے بیٹے پر علاقائی چچا  
کی بیٹی کو ترجیح حاصل ہوگی حالانکہ ماموں کا بیٹا  
چچا کی بیٹی سے اقرب ہے۔ اور سید کے حوالے  
سے جو دلیل پہلے گزری کہ کسی شخص کو اس معنی کے

اعتبار سے ترجیح جو اس کی ذات میں پایا جاتا ہے  
اقوی ہے اس ترجیح سے جو اس کو غیر میں پائے جانے  
والے معنی کے اعتبار سے حاصل ہو اس کا مقتضی  
تو مثال مذکور میں ماموں کے بیٹے کی ترجیح کو چاہتا  
ہے اس کی تائید یہ بات کرتی ہے کہ قرابت کی  
قوت سے حاصل ہونے والی ترجیح اس ترجیح سے  
اقوی ہے جو اصل کے وارث ہونے کی وجہ سے  
حاصل ہوتی ہے۔ چنانچہ جس نے کہا کہ عصبہ کی  
اولاد کو ذی رحم کی اولاد پر ترجیح ہے۔ اس کیلئے

قوت قرابت سے ترجیح دینا بھی لازم ہو گا کیونکہ یہ زیادہ قوی ہے۔ خود کر اور مراجعت کے الفاظ  
الغرض آپ کے نزدیک روایت خمس الامم مفتی برہے یا متون، اگر روایت خمس الامم  
مفتی برہے تو ترجیح قوت قرابت بھی کی جائے گی

جیسا رشتہ کی رائے ہے اس قول کے  
ساتھ کہ اس کی تائید کرتا ہے 'یا نہیں' جیسا کہ  
سرخسی کی روایت کے اطلاق سے ظاہر  
ہے۔ (ت)

ترجیح شخص بمعنی قبیہ اقوی  
من التوجیح بمعنی فی غیرہ یقتضی  
توجیح ابن الخال فی المثال المذكور  
ویؤیدہ ان التوجیح بقوة القرابة  
اقوی من التوجیح بكون الاصل وارثا  
فمن قال یرجح ولد العصبۃ علی  
ولد ذی الرحم ینرمہ ان یرجع بقوة  
القرابة ایضاً لانھا اقوی فتأمل  
ومراجعتہ

کما هو رأي الشامي بقوله: يؤيده  
یا نہ کہا هو الظاهر من اطلاق  
رواية السرخسی۔

پس بموجب متون قاعدہ اولاد صنف رابع اس طرح ہے،

وہ قریب درجہ کی وجہ سے ترجیح پاتے ہیں پھر  
باپ کے تعلق والے فریق کو دو تہائی اور ماں  
کے تعلق والے فریق کو ایک تہائی دیا جائے گا  
پھر ہر فریق میں علیحدہ قوت قرابت، پھر اولاد  
عصبہ ہونے سے ترجیح ہوگی۔ (ت)

یرجعون بقرب الدرجة ثم يعطى لفريق  
الاب الثلثان وفريق الام الثلث ثم  
يعتبر فی کل فریق علیحدہ التوجیح  
بقوة القرابة ثم یولد العصبۃ۔

اور بموجب ظاہر اطلاق سرخسی قاعدہ یہ ہے،

یوجعون بقرب الدرر جۃ ثم يكون  
الاصل وارشائهم يعطى لفريق الارب  
الثلاثان ولفريق الام الثلث ثم  
يعتبر في كل فريق الترجيع بقوة  
البقابة ثم يكون الاصل وارشا۔  
وہ قرب درجہ پھر اصل کے وارث ہونے کی وجہ  
سے ترجیح پاتے ہیں۔ پھر باپ کے تعلق والے  
فریق کو دو تہائی اور ماں کے تعلق والے فریق  
کو ایک تہائی دیا جائے گا۔ پھر ہر فریق میں  
قوت قرابت پھر اصل کے وارث ہونے سے  
ترجیح ہوگی۔ (ت)

اور بموجب مذاق شامی قاعدہ یہ ہے ،  
یرجعون بقرب الدرر جۃ ثم بقوة البقابة  
ثم يكون الاصل وارشائهم اتحدت المحمة  
او اختلفت ثم يعطى لفريق الارب  
الثلاثان ولفريق الام الثلث۔  
وہ قرب درجہ پھر قوت قرابت پھر اصل کے  
وارث ہونے کی وجہ سے ترجیح پاتے ہیں  
چاہے جہت متحد ہو یا مختلف ، پھر باپ کے  
تعلق والے فریق کو دو تہائی اور ماں کے تعلق  
والے فریق کو ایک تہائی دیا جائے گا (ت)

پس ان میں سے کس قاعدہ کو معمول کیا جائے ؟ بینہما انحر۔

بخدمت حضرت مولانا صاحب علامۃ الدہر مولوی احمد رضا خاں سلمہ الرحمن ، السلام  
علیکم ورحمۃ اللہ۔

چونکہ یہ خاکسار اس وقت ایک ایسے رسالہ علم میراث کی تصنیف میں لگا ہوا ہے جو  
نہایت سہل ، مختصر اور منضبط قواعد پر مشتمل ہو ، تقلید قواعد قدیمہ کی بالکل ترک کر کے جدید قواعد  
ایسے ایجاد ہو چکے ہیں جو ایک ہی عمل کے ذریعہ سے مناسخت تک مسئلہ بن جاتا ہے کہ دوسرے عمل  
رد ، بطل ، صحیح وغیرہ کرنے کی ضرورت نہیں رہتی علیٰ ہذا القیاس ذوی الارحام اور اس کے  
مناسخت کی تسہیل بھی پرلے درجہ تک کی گئی ہے امید کہ بعد تکمیل وہی رسالہ بنا بر تقریظ حضور کی خدمت  
میں بھی ارسال کیا جائے گا چونکہ اولاد صنف رابع کے قاعدہ تحریری میں سخت اختلاف ہے  
لہذا حل ہونا اس مسئلہ کا بغیر ادا آں حل مشکلات صاحب کمال کے سخت مشکل ہے اور  
کوئی دوسرا اہل فن با کمال میری رائے میں موجود نہیں کہ حل کر سکے ، پس بہر حال دوسرے شغل  
کو بالفعل بند فرما کر مکمل قاعدہ مفتی پر تمیع نقل عبارات فقہیہ لکھ کر ارسال فرمائیں تاکہ بعینہ  
آپ کے فتویٰ کو درج رسالہ کیا جائے میرے پاس کوئی اور کتاب بجز شامی و درو

فتاویٰ تنقیح الحامیہ کے نہیں ہے تاکہ صریح جزئی کا مسئلہ حاصل کر سکیں، جو ابی لغافہ مرسل خدمت ہے، جب تک جواب نہیں آئے گا میں سخت انتظار میں مضطرب رہوں گا اور رسالہ بھی ناقص رہے گا۔  
ختم ۲۸ مارچ ۱۹۱۸ء راقم خادم الشرح سراج احمد مدرس علوم عربیہ جہجہ ریاست بہاولپور  
از طرف فقیر احمد بخش چشتی سجادہ نشین جہجہ شریف۔ تاکید مزید بعد سلام علیکم ورحمۃ اللہ۔  
بخدمت جناب ابوالاعلا امجد علی صاحب سلمہ المذہب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ! مسئلہ قاعدہ تحریم حنفیہ رابع ذوی الارحام مندرجہ لغافہ  
ہمارے علماء اگر دونوں کا مختلف فیہ واقع ہو اسے کوئی متون کو ترجیح دیتے ہیں دیوبندیوں کا  
فتویٰ بھی یہی ہے حتیٰ کہ کتاب مفید الوارثین میں بالتحریک مذکور ہے اور کوئی فتاویٰ خیر یہ کو  
مقدم سمجھتے جس کی شامی نے بھی تائید کی۔ اب مسئلہ معرکہ آرا بن گیا ہے ایک نقل اس استفتاء  
کا مولوی عبد الغفور بہاولپوری کو بھیجا گیا ہے مگر انیسویں ہے وہ فوت ہو چکے ہیں باقی دیوبندی  
علماء غیر مقلد ہیں ان کے فتوے پر اعتبار نہیں آتا۔ آج کل فقہ حنفی کا عالم پتھر بغیر مولوی  
صاحب مولوی احمد رضا خاں صاحب کے علماء اور کوئی نظر نہیں آتا، ایک خط پہلے دربارہ استفتاء  
مذکور مولوی احمد رضا خاں صاحب کے پاس بھیجا یا سب علماء اس جگہ اسے منتظر جواب ہیں اس لئے  
آج دوسرا استفتاء مذکور کی نقل آپ کی وسعت سے بجناب مولوی صاحب بھیجی جاتی ہے  
براہ عنایت و اعانت دین آپ بنفس نفیس یہ استفتاء مولوی صاحب کی خدمت میں پیش کر کے  
جواب لکھا کر واپس فرمائیں اللہ تعالیٰ جل شانہ، آپ کو اس تکلیف کا فم البدل ملنا فرمائے گا  
مگر جواب صرف فہم اور کلام میں نہ ہو بلکہ یہ بقول وحوالہ کتب فقہ حنفی مستدل و مبرہن لکھاویں  
ایسے اختلاف عظیم کا مٹانا اور حق دریافت کرنا جس میں علامہ شامی جیسا محقق بھی عاجز ہو کر  
دوسروں کو فیصلہ پر امر براجہ کتب فرما رہا ہے بجز مولوی صاحب جیسے علامہ فقہ کے اور کوئی  
قادر نہ ہو سکے گا۔ آج مولوی صاحب جیسی شمع روشن ہے کل کو خدا نخواستہ کوئی شخص اس کو  
حل نہ کر سکے گا۔ مولوی صاحب کے ہاں ذخیرہ کتب موجود ہے امید ہے کہ کسی عالم مصر یا شام نے  
اپنے فتاویٰ میں ذکر اس جزئی کا کیا ہو وہ ضرور نقل فرمائیں فقط ۱۱ اگست ۱۹۱۸ء  
راقم فقیر احمد بخش سجادہ نشین شہر جہجہ ریاست بہاولپور

### الجواب

یہاں دو مسئلے ہیں، اول شجاعت اختلاف چیز بھی دلہ الوارث کو ترجیح ہے یا نہیں۔

دوم اگر ہے تو قوت قرابت بھی مرجح ہے یا نہیں۔

مسئلہ اولیٰ کو علامہ خیر الدین دہلوی نے قادی خیر لہذا لبریر پھر علامہ شامی نے عقود الدیۃ میں صاف فرمادیا ہے کہ دونوں کو ظاہر الروایۃ کہا گیا اور ترجیح متون المتزامی ہے اور جانب اثبات ہر یک تصحیحات، تو معتمد یہی ہے کہ ولد وارث مرجح ہے اگرچہ چیز مختلف ہو۔ عقود الدیۃ سائل فاضل سلمہ اللہ تعالیٰ کے پیش نظر ہے اور فقیر نے خیر لہذا سے مقابلہ کیا اس کی عبارات تمام عقود میں منقول ہے ان دونوں عباراتوں سے مستفاد کہ قول اول یعنی عدم ترجیح کو کو اکتب مضیہ میں ظاہر الروایۃ کہا اور نسراجی و صاحب ہدایہ و متن کنز و ملتقی و اکثر شرواح کنز و ہدایہ نے اس پر مثنیٰ کی اور اس بنا پر کہ وضع متون نقلی مذہب کے لئے ہے۔ علامہ حامداً فندی عالم متاخر نے اسے اختیار کیا

اقول اسی بر فاضل شجاع بن نور اللہ انقروی مدرس اور نے اپنی کتاب حل المسائل تصنیف ۹۶۴ھ میں مثنیٰ کی۔

جہاں فرمایا کہ حقیقی چچا کی بیٹی اور اخیانی ماموں کی بیٹی میں مال تین حصے بنا کر تقسیم کیا جائے گا (اول الذکر کو دو تہائی اور موخر الذکر کو ایک تہائی) کیونکہ باپ کے فریق اور ماں کے فریق کے درمیان قرابت کی قوت اور عصبی اولاد ہونا معتبر نہیں (تخصیص دت)

بعد کے بہت متاخر رسائل مثل مختصر الفرائض مولوی نجابت حسین بن عبد الواحد الصیدی لقی البریلوی تصنیف ۱۲۸۱ھ و زبدۃ الفرائض مولوی عبد الباقی بن علی اصغر قزوچی اس طرز جانا ہی چاہیں کہ ان کا ماخذ نسراجیہ ہے اول کی عبارت یہ ہے :

وامت کانت واسطة قرابتہم مختلفۃ فثلث المال لقرابة الاب وثلثہ لقرابة الام ولا اعتبار اور اگر ان کی قرابت کا واسطہ مختلف ہو تو دو تہائی مال باپ کی قرابت اور ایک تہائی ماں کی قرابت کے لئے ہوگا۔ ان کے درمیان قوت قرابت

حل المسائل فی الفرائض

بقوة القرابة وولدية العصبه بينها كما  
لو تركت تحت الاب لاب وام و اخت الام  
لاب ليس للاولى ترجيح على الثانية  
وان كانت الاولى ولد العصبه وايضا  
لها قوة القرابة كذا هذا

دوم می ہے

و اگر ہم بدرجہ قرابت برابر باشند و در چیز  
قرابت مختلف کہ بعض از جانب اسب بوند  
و بعض از جانب ام دریں هنگام در ظاهر الروایۃ  
مرآت قرابت و ولد عصبہ را اعتبار نہ باشد  
پس ولد عمہ اعیانی از ولد خال یا خالہ علاقائی یا  
اخیانی اولے نبود کہ قوت قرابت ولد عمہ  
را اعتبار نیست و ہم چنین بنت عم اعیانی از  
بنت خال یا خالہ اعیانی اولی نباشد  
کہ ولد عصبہ را اعتبار نیست بر قیاس آنکہ  
عمہ اعیانی از خالہ علاقائی یا اخیانی اولے نبود  
با وجود آنکہ عمہ اعیانی ذو قرابتین است و  
ولد وارث از جہتین یعنی از جہت اب و ام  
زیرا کہ پدر او جد صحیح است ام او جدہ  
صحیحہ

اور عصبہ کی اولاد ہونے کا کوئی اعتبار نہ ہوگا۔  
جیسے کسی نے باپ کی حقیقی بہن اور ماں کی علاقائی  
بہن چھوڑی ہو تو پہلی کو دوسری پر ترجیح نہیں ہوگی  
حالانکہ پہلی عصبہ کی اولاد ہے اور اُسے  
قوت قرابت بھی حاصل ہے۔ (ت)

اگر قرابت کے درجہ میں برابر ہو اور جہت قرابت  
میں مختلف یعنی بعض باپ کی جانب سے اور  
بعض ماں کی جانب سے ہوں تو اس وقت  
ظاہر الروایہ میں قوت قرابت اور عصبہ کی  
اولاد ہونے کا اعتبار نہ ہوگا۔ لہذا حقیقی بھوپھی  
کی اولاد علاقائی یا اخیانی ماموں یا خالہ کی  
اولاد سے اولے نہ ہوگی کیونکہ بھوپھی کی اولاد  
کے لئے قوت قرابت کا اعتبار نہیں ہے۔  
اسی طرح حقیقی چچا کی بیٹی حقیقی ماموں یا  
خالہ کی بیٹی سے اولے نہ ہوگی کیونکہ عصبہ کی  
اولاد ہونے کا اعتبار نہیں ہے جیسا کہ حقیقی  
بھوپھی علاقائی یا اخیانی خالہ سے اولے نہیں  
ہوتی باوجودیکہ حقیقی بھوپھی ذو قرابتوں والی  
ہے اور دو جہتوں سے وارث کی اولاد ہے  
یعنی باپ کی طرف سے بھی اور ماں کی طرف سے بھی کیونکہ اس کا باپ میت کا جد صحیح اور اس کی ماں  
میت کی جدہ صحیحہ ہے۔ (ت)

لے مختصر الفرائض  
لے زبدۃ الفرائض

اسے ظاہر الروایہ کہنا اور یہ دلیل کہ ان دونوں کتابوں میں ہے بعینہ سراجی سے ماخوذ ہے ،  
اور علامہ سید شریف نے اسے مقرر رکھا۔ علامہ قتی علائی نے درمختار میں اسی کو مختار رکھاؤں کہ  
قولی تھی ،

واذا استودا حق دس جہ قدم ولد جب درجہ میں برابر ہوں تو وارث کی اولاد کو  
الوارث ۔ مقدم کیا جائے گا۔ (ت)

میں واتحدت الجہۃ (اور جہت متحد ہو۔ ت) کی قید برہادی اور آگے فرمایا ،  
فلو اختلفت فبقراۃ ارباب الشلثات اگر جہت مختلف ہو تو باپ کی قرابت کو دو تہائی  
ولقراۃ الام الشلث بے اور مائ کی قرابت کو ایک تہائی ملے گا (ت)  
علامہ سید احمد مصری طحاوی نے اسے مقرر رکھا بلکہ تصریح کی کہ ،

اب اختلف حیث القرابة فلا عسيرة اگر قرابت کی جہت مختلف ہو تو اقویٰ اور عصبہ کی  
للاقوی ولا لولد العصبۃ ۳۰  
یونہی علامہ شیخ زادہ نے مجمع الانہر میں نص ملکتی پر تقریر کی۔

یہ میں وہ عبارات جو اس قول پر تفسیر میں ہیں اور یہاں چند ضروری تنبیہات ہیں۔

**فما قول ظاہر عبارت خیر** یہ سے متوہم ہوتا ہے کہ یہ قول ہدایہ و کنز میں سہا و ران دونوں  
کے اکثر شراح نے اس پر مثنیٰ کی پھر مثنیٰ و سراجیہ اسی پر ہیں لہذا علامہ حامد آفندی نے اسے مسئلہ متون  
قرار دیا مگر اوکا وہ ہدایہ میں نہیں بلکہ امام برہان الدین صاحب ہدایہ نے اپنی کتاب "فرائض عثمانیہ"  
میں کہ رسالہ فرائض شیخ عثمانی کا تکرار ہے ذکر فرمایا۔ ہدایہ میں سرے سے کتاب الفرائض ہی نہیں  
ہے۔ اس کے ماخوذ ثانی مختصر القدوری میں فرائض ہے۔ ردالمحتار میں ہے ،

هذا ظاهر الرواية كما في السراجية یہ ظاہر الروایہ ہے جیسا کہ سراجیہ اور صاحب ہدایہ  
والفرائض العثمانیۃ لصاحب الهدایۃ کی فرائض عثمانیہ میں ہے۔ (ت)

ثانیاً شروع ہدایہ سے کفایہ امام کرمانی و کفایہ امام اکمل و بنایہ امام عینی وغایۃ البیان

۱۔ ردالمحتار کتاب الفرائض باب تدریس ذوی الارحام مطبع مجتبائی دہلی ۳۶۴/۲

۲۔ حاشیہ الطحاوی علی ردالمحتار کتاب الفرائض ۳۸۱/۱

۳۔ ردالمحتار کتاب الفرائض باب تدریس ذوی الارحام و احوال الذات الفرائض سروت ۵۰۴/۵



اہم آتقانی و نتائج الافکار قاضی زادہ مکملہ فتح القدر پیش نظر ہیں۔ ان میں مثل ہدایہ کے فرائض نہیں اور معراج الدرایہ میں قول دوم کی تصحیح نقل کی۔ غالباً یہ زیادت کتاب الفرائض میں ہو جس طرح نہایہ نے اسے تکیلاً اضافہ کیا اور محقق بابر نے اس کی تخصیص میں پھر حذف فرمادیا تو ظاہراً غالب شروع ہدایہ کننا خیر یہ کا بہن ظہر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**ثالثاً** کنز کی عبارت یہ ہے،

وذو رحم و هو قریب لیس بذی مہم  
و عصبۃ (الی ان قال) و تسو تبہم  
کترتیب العصبات و التوجیع بقرب  
الدرجۃ ثم لکون الاصل و امثا و عند  
اختلاف جہۃ القرابة فلقراۃ الاب  
ضعفت قرابة الام

ذو رحم وہ قریب درشتہ وار ہے جو صاحب فرض  
اور عصبہ نہ ہو (بیان تک کہ فرمایا) اور ان کی  
ترتیب عصبات کی ترتیب کی طرح ہے اور ترجیح  
قرب درجہ پھر اصل کے وارث ہونے سے ہے  
جست قرابت مختلف ہوئی تو باپ کی قرابت کو  
ماں کی قرابت سے دو گنا ملے گا۔ (ت)

حضرت علامہ شامی اس میں محل استدلال جملہ اخیرہ کا اطلاق اور اسی بنا پر اسے متون و  
شروع کی طرف نسبت کیا جاتا رہا ہے۔ رد المحتار میں بعد عبارت مذکورہ آٹھا ہے،

و هو ظاہر اخلاق المتون و الشروح  
حیث فاوا و عند اختلاف جہۃ  
القرابة فلقراۃ الاب ضعف قرابة  
الام فلیفرقوا بیعت ولد العصبۃ  
وغیرہ یلہ

وہ متون و شروح کا ظاہر اطلاق ہے جہاں  
مشائخ نے فرمایا کہ جست مختلف ہوئی تو باپ  
کی قرابت کو ماں کی قرابت سے دو گنا ملے گا۔  
چنانچہ انھوں نے عصبہ کی اولاد اور اس کے  
غیر میں کوئی فرق نہیں کیا۔ (ت)

**اقول** یہ جملہ ان دو قاعدہ ترجیح کے بعد مذکور ہے وہ قواعد عامہ تھے کہ جمیع اصناف و  
احوال ذوی الارحام کو شامل تھے تو یہ قطعاً ان سے مقید ہے ورنہ اختلاف جست کے وقت  
قرب درجہ سے بھی ترجیح نہ ہو اور وہ بالا جماع باطل ہے و علی التزیل وہ دونوں قاعدے بھی مطلق  
ہیں وہاں بھی اختلاف و اتحاد جست سے فرق نہ فرمایا تو یہ اطلاق اس اطلاق سے معارض ہے۔

مرا یہاں مختصر امام اجل قدوری میں صاف فرمایا ذوی الارحام کے اقسام بیان کر کے حکم عام ارشاد فرماتے ہیں،

واذا استوی وارثان فی درجة واحدة  
فالہم من ادنی ہوا رث واقرب بہم  
اولی من ابعدهم لی

جب دو وارث ایک درجے میں برابر ہوں تو  
وارث کے ذریعے میت کی طرف منسوب  
ہونے والا اولی ہوگا اور ذوی الارحام میں سے  
اقرب کو ابعہ پر ترجیح ہوگی۔ (ت)

خاصاً اسی طرح متن تنزیہ میں تمام اصناف ذکر کر کے فرمایا،

واذا استویا فی درجة قدم ولد الوارث  
واذا اختلفت الاصول اعتبر محمد  
من الاصول وقسم علیہم اثلاثاً الخ۔  
(ملقناً)

جب درجہ میں برابر ہوں تو وارث کی اولاد کو  
مقدم کیا جائیگا، اور جب اصول مختلف  
ہوں تو امام محمد علیہ الرحمہ اصول کا اعتبار کرتے  
ہوئے مال کے مین حصے بنا کر ان پر تقسیم  
کرتے ہیں الخ (ملقناً)۔ (ت)

اس نے بھی صاف کر دیا کہ بعد اسرار درجہ تقدم ولد الوارث کا علم عام ہے اس کے بعد مسئلہ  
اختلاف جہت نہ لائے جس سے اشتباہ ہو بلکہ مسئلہ اختلاف اصول ذکر کر دیا اور یہ میں بھی نکتہ  
ہے کہ ان تینوں متون اعنی قدوری وکنز و تنویر نے یہاں قوت قرابت کی ترجیح ذکر نہ فرمائی کہ  
منظور افادۃ قواعد عامہ ہے اور وہ عام نہ تھی بلکہ اتحاد (حیز) سے خاص ہکنذا ینبغ  
ان یفہم حکامہ الکرام (بزرگوں کے کلام کو یوں ہی سمجھنا چاہئے۔ ت)

اور یہیں سے ظاہر ہوا کہ اذا استویا فی درجة (جب درجہ میں برابر ہوں۔ ت)  
کے بعد درمختار کا "اتحدت الجہتۃ" (اور جہت متحد ہو۔ ت) کی طرف خود ان کا میل برعکس  
متن ہے۔

سادساً ہایہ، وقایہ، نعیہ، اصلاح، غرض ان متون میں مسئلہ کا ذکر ہی نہیں۔

۳۱۸ ص	مطبع مجتہدانی دہلی	لہ القدوری کتاب الفرائض باب تدریث ذوی الارحام
۳۶۳/۲	" " "	لہ الدر المختار شرح تنویر الابصار کتاب الفرائض " " "
۳۶۴/۲	" " "	لہ الدر المختار " " "

قدوری، کنز و تنویر کا حال معلوم ہوا سراجیہ اگرچہ ابتدائی کتاب ہے مگر اصطلاح فقہ پر مبنی نہیں اس کا مرتبہ فتاویٰ یا غایت درجہ شروح کا ہے جیسے قیہ و استبہاء بھی ابتدائی کتب میں اور مرتبہ متون میں ہرگز نہیں بلکہ فتاویٰ میں کمابین کا فی فتاویٰ (جیسا کہ ہم نے اپنے فتاویٰ میں بیان کیا ہے۔ ت) متون وہ مختصرات ہیں کہ انہ حفظ مذہب کے لئے لکھے ہیں جیسے مختصرات فتاویٰ و کرنی و قدوری اور سراجیہ میں بکثرت روایات ناوردہ بلکہ بعض اقوال مشائخ کے ذکر تک تنزیل ہے، لاجرم علامہ سید مرتضیٰ نے نقل فرمایا کہ سراجیہ درحقیقت فرائض امام احمد علاء الملت والدین سمرقندی کی شرح ہے۔

ان المصنف لما خرج من فرغانة الى بخارا وجد فيها الفرائض المنسوبة الى القاضي الامام علاء الدين السمرقندي في درجتين فاستحسنها واخذ في تصنيف هذا الكتاب شرحا لها بله تو نہ رہی مگر ایک ملتقی، اس میں بیشک یہ قول مصرح ہے،

حيث قال يرجحون بقرب الدرجة ثم بقوة التمرابة ثم يكون الاصل وارشاع اتحاد الجهة بله جہاں فرمایا کہ اتحاد جہت کے وقت وہ قرب درجہ پھر قوت قرابت پھر اصل کے وارث ہونے کی وجہ سے ترجیح پاتے ہیں (ت) تو اسے مسئلہ متون ٹھہرا کر قول ثانی پر ترجیح دینی صحیح نہیں بلکہ اکثر متون قول ثانی ہی پر ہیں۔

سابعاً شروع ہوا یہ کا حال معلوم ہوا اور شروع کنز نے مسئلہ متن کو مقرر رکھا اور اس کا مفاد ظاہر ہوا ولہذا الحمد۔

قول دوم کو مبسوط امام شمس الانامہ سمرقندی و فتاویٰ امام ترمذی و مجمع الفتاویٰ و فتاویٰ خلاصہ میں ظاہر الروایۃ و مذہب کہا۔ مواردیث الملتقط للامام نصر و تاج خانیر میں اسی پر مبنی کی۔ ضوہ السراج میں ہے، علیہ الفتویٰ جامع المضمرات میں ہے، هو الصحيح۔ معراج الدرایہ میں ہے، هو الاولیٰ بالاختلاف للفتویٰ (قرنی کیلئے ائمہ)

۱۔ الشریفۃ شرح السراجۃ باب ذوی الارحام مطبع علمی لاہور ص ۹۶  
۲۔ ملتقی البحر کتاب الفرائض فصل ذوالرم قریب موسستہ الرسائل بیروت ص ۳۵۱  
۳۔ ذیل الفتاویٰ الخیرۃ کتاب الفرائض دار المعرفۃ بیروت ۲۲۲/۲



شخص حقیقی یا علاقائی چچا کی بیٹی اور پھوپھی کی بیٹی  
چھوڑ کر فوت ہوا تو تمام مال چچا کی بیٹی کو ملے گا  
کیونکہ وہ عصبہ کی اولاد ہے۔ اور اگر چچا کی  
بیٹی اور ماموں یا خالہ کی بیٹی چھوڑ کر فوت ہوا تو  
چچا کی بیٹی کو دو تہائی اور ماموں یا خالہ کی بیٹی  
کو ایک تہائی ملے گا، کیونکہ یہاں جہت مختلف  
ہے۔ دونوں میں سے ایک کے عصبہ کی اولاد ہونے  
کی وجہ سے ترجیح نہ ہوگی۔ یہ امام ابو یوسف  
علیہ الرحمہ سے ابن ابی عمران کی روایت ہے،  
لیکن ظاہر مذہب میں عصبہ کی اولاد اولیٰ ہے  
چاہے جہت مختلف ہو یا متحد، کیونکہ عصبہ کی  
اولاد کامیت کے وارث سے زیادہ قریبی  
تعلق بہ گویا میت سے اقرب ہے۔  
اگر کہا جائے اس بنا پر چاہئے کہ پھوپھی خالہ  
کی نسبت تمام مال کی زیادہ حقدار ہو کیونکہ  
پھوپھی عصبہ یعنی دادا کی اولاد ہے جبکہ خالہ  
نہ تو عصبہ کی اولاد ہے اور نہ ہی صاحب فرض  
کی، کیونکہ وہ نانا کی اولاد ہے۔ تو ہم کہیں گے  
کہ اس طرح نہیں کیونکہ خالہ نانی کی اولاد ہے  
اور وہ صاحب فرض ہے۔ اس اعتبار سے پھوپھی  
اور خالہ میں میت کے وارث متصل ہونے میں  
مساوات پائی جائے گی مگر خالہ کا جس وارث  
کے ذریعے تعلق ہے وہ ماں (نانی) ہے لہذا  
ماں کے حصے کی مستحق ہوگی اور پھوپھی کا جس وارث  
کے ذریعے تعلق ہے وہ باپ (دادا) ہے لہذا

بیانہ فیما اذا ترك ابنة عم لاب  
وامرؤ لاب و ابنة عمه فالمال  
كله لابنة العم لانها ولد  
عصبة ولو ترك ابنة عم و  
ابنة خال او خالة فلابنة العم  
الثلاث و ابنة الخال او الخالة  
الثلاث لان الجهة مختلفة هنا فلا  
يترجح احد هما بكونه ولد عصبة  
وهذا في رواية ابن ابی عمران عن  
ابی یوسف فاما في ظاهر المذهب  
ولدا العصبة اولی سواء اختلفت  
الجهة او اتحدت لان ولد العصبة اقرب  
اتصالا بوارث الميت فكان اقرب تصديقا  
فان قيل فعلى هذا ينبغي ان العمه  
تكون احق بجميع المال من  
الخالة لان العمه ولد العصبة  
وهو اب الاب والخالة ليست بولد  
عصبة ولا ولد صاحب فرض لانها  
ولدا اب الامر قلنا لا كذلك فان  
الخالة ولد ام الام وهي صاحبة فرض  
فمن هذا الوجه تتحقق المساواة بينهما  
في الاتصال بوارث الميت الا ان اتصال  
الخالة بوارث وهي ام، فتستحق  
فريضة الامر واتصال  
العمه بوارث وهو اب

فتستحق تصيب الاب فلهذا كانت  
المال بينهما اثلاثاً

وہ باپ کے حصے کی مستحق ہوگی۔ اسی لئے ان میں  
مال تین حصے بنا کر تقسیم کیا جائے گا (دو حصے  
پھوپھی کے اور ایک حصہ خالہ کا)۔ (ت)

بعینہ یہی مضمون تمام وکالی تکرار میں ہے اور ہندیہ میں لفظ اتصالاً بالمیت لکھا۔ اس میں امام جلیل  
نے دلیل قول اول سے جواب کا بھی افادہ فرمادیا،

اقول ولا يقدح في تحقق المساواة  
ان العمة اذا كانت لاب وام كانت  
ولد الوارث من كلا الجهتين و  
يستحيل هذا ف الخالة لان هذا  
قوة القرابة ولا نظر اليها  
عند اختلاف الحيز كما صرحوا به  
قاطبة نعم س ايتي كتبت على  
ها مش تكملة البحر ما نصه  
اقول لا يتمشئ اذا كانت الخالة  
اخت الام لاب ام اعي قابها لاحظ  
لها من ولدية وارث اصلا  
لا يقال نصوا انها اقرب من  
الخالة لامر فاذ مات عن خالة  
بالاب واخسوع لام احسومات  
الاولى جميع المال ولا شئ للاخرى  
والخالة لام لا تحجبها العمة  
لاستوائها معها في  
ولدية الوارث فاذا لم تحجب

میں کہتا ہوں مساوات کے ہوتے ہوئے یہ  
اخریٰ نہیں ہو سکتا کیونکہ پھوپھی جبکہ حقیقی ہو تو  
وہ دونوں جہتوں سے وارث کی اولاد ہے اور یہ بات  
خالہ میں محال ہے (کیونکہ وہ صرف ایک جہت سے  
وارث کی اولاد ہے) اس لئے کہ یہ قرابت کی  
قوت ہے جس کا اختلاف جہت کی صورت میں  
اعتبار نہیں ہوتا جیسا کہ تمام مشائخ نے اس کی  
تصریح فرمائی ہے۔ ہاں مجھے یاد پڑتا ہے کہ میں  
نے تکرار بحر کے حاشیہ پر لکھا ہے کہ میں کہتا ہوں  
یہ جواب اس وقت نہیں چلے گا جب خالہ ماں  
کی علاقائی بہن ہو اگرچہ وہ بالکل وارث کی  
اولاد نہیں۔ یوں نہ کہا جائے کہ مشائخ نے تصریح  
فرمائی ہے کہ علاقائی خالہ انخیانی خالہ سے اقرب ہے  
لہذا اگر کوئی شخص علاقائی خالہ اور انخیانی خالہ  
پھوپھی کو مر اتسا را مال پہلی خالہ لے گی دوسری  
کے لئے کچھ نہیں ہوگا۔ پھوپھی انخیانی خالہ کو  
محرم نہیں کر سکتی کیونکہ وارث کی اولاد ہونے  
میں وہ اس کے ساتھ شریک ہے۔ جب پھوپھی

الاضعفت وجب ان لا تحجب الاقوى  
 لاني اقول انما قوتها قوت قرابتها  
 فان الانتماء بالاب اقوى من  
 الانتماء بالام وهذه قوة لا نظير  
 اليها عند اختلاف الجهة  
 فتبقى ولدية العمة  
 للوارث قوة بلا معارضة  
 فيلزم ان تحجب الخالة  
 لاب وهو باطل فعلم ان  
 ولدية الوارث ايضا  
 لا تلا حظ في الحيز  
 المختلفة - اقول والله  
 التوفيق توحيث الخال له مع  
 العمة املا شاعدا عند الفقهاء رضي الله  
 تعالى عنهم لاقامة العمة مقام العم  
 والخال مكان الام قال الامام خمس الائمة  
 اعلم بان العمة بمنزلة العم  
 عندنا والخال بمنزلة الام وقال  
 اهل التنزيل العمة بمنزلة الام و  
 الخال بمنزلة الام قالوا اتفقت الصحابة  
 رضي الله تعالى عنهم على ان للعمة الثلاث  
 وللخال الثلاث اذا اجتمعتا  
 ولا وجه لذلك الا بان  
 تجعل العمة كالاب باعتبار  
 ان قرابتها قرابة الام

الاضعفت كالمحروم نہیں کر سکتی تو ضروری ہے کہ اقویٰ  
 یعنی علاقائی خالہ کو بھی محروم نہ کرے اسی لئے کہ  
 میں کہتا ہوں پہلی خالہ کی قوت قوت قرابت ہے  
 کیونکہ باپ کے ذریعے سے میت کی طرف  
 منسوب ہونا ماں کے ذریعے منسوب ہونے سے  
 زیادہ قوی ہے لیکن اختلاف جہت کے وقت  
 اس قوت کا اعتبار نہیں۔ لہذا چھوچی کے اولاد  
 وارث ہونے والی قوت کسی معارضہ کے بغیر  
 باقی رہے گی۔ اور لازم آئے گا کہ چھوچی علاقائی خالہ  
 کو محروم کر دے، حالانکہ یہ غلط ہے معلوم ہوا  
 کہ جہت مختلف ہونے کی صورت میں وارث  
 کے اولاد ہونے کا بھی اعتبار نہیں۔ میں اللہ تعالیٰ  
 کی قریبی سے کہتا ہوں کہ فقہائے کرام کے  
 نزدیک خالہ کو چھوچی کی موجودگی میں اس نے  
 تہائی حصہ ملتا ہے نہ چھوچی کو چچا کے اور خالہ کو  
 ماں کے قائم مقام رکھا جاتا ہے۔ امام شمس الامیر  
 نے فرمایا کہ ہمارے نزدیک چھوچی، چچا اور خالہ  
 ماں کے مرتبہ میں ہے۔ اہل تنزیل نے کہا کہ  
 چھوچی بمنزلہ باپ کے اور خالہ بمنزلہ ماں کے ہے۔  
 مشائخ نے کہا کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم  
 اس پر متفق ہیں کہ جب خالہ اور چھوچی جمع ہوں تو  
 چھوچی کے لئے دو تہائی اور خالہ کیلئے ایک تہائی  
 ہو گا۔ اس کی وجہ سوائے اس کے کوئی نہیں  
 ہو سکتی کہ چھوچی کو باپ کے قائم مقام رکھا جائے  
 اس اعتبار سے کہ اس کی قرابت باپ کی

والخالة كالام باعتبار ان قرابتها  
 قرابة الام، وجه قول علماؤنا  
 رحمهم الله تعالى ان الاصل  
 ان الانثى متى اقيمت مقام  
 ذكر فانها تقوم مقام ذكر في  
 درجاتها - والذكر الذم  
 في درجة العمة العم و  
 هو الوارث فتجعل العمة  
 بمنزلة العم، والخالة لو  
 اقمناها مقام ذكر في درجاتها  
 وهو الخال لم ترث مع العمة  
 فلهذا الضرورة اقمناها مقام الام  
 فالعمة ترث الثلثين والخالة الثلث  
 بهذا الطريق بمنزلة ما لو ترك امنا  
 وعقلا (مختصراً) فاذا كان الامر  
 على هذا سقط تقدم العمة لولدية  
 العمة فانها قد اقيمت مقام العمة لولدية  
 عن الوالدية ولا تحجب الخالة لاقامتها  
 مقام ام والام لا تحجب بالعم وفي هذه  
 الحالات حكاهم سوا قد رأينا  
 ان مثل الاقامة تمنع المحجب بما  
 هو اقرب اسبابه وهو  
 قرب درجة، الا ترى ان من

قرابت کی وجہ سے ہے۔ اور خالہ کو ماں کے  
 قائم مقام رکھا جائے اس اعتبار سے کہ اس کی  
 قرابت ماں کی قرابت کی وجہ سے ہے۔ ہمارے  
 علماء کے قول کہ "خالہ ماں کی طرح ہے" کی  
 وجہ یہ ہے کہ قاعدہ کی رو سے عورت کو جب  
 کسی مرد کے قائم مقام کیا جائے تو اپنے ہم مرتبہ  
 مرد کے قائم مقام ہوگی۔ پھر بھی کا ہم مرتبہ مرد چچا  
 ہے جو کہ وارث ہے لہذا اسے چچا کے قائم مقام  
 کیا جاتا ہے۔ اور خالہ کو اس کے ہم درجہ مرد یعنی ماموں کے  
 قائم مقام کیا جائے تو وہ پھر بھی کے ساتھ وارث نہیں بن سکتی  
 اس ضرورت کے پیش نظر ہم نے اسے کے قائم مقام کیا لہذا اس طرح  
 پھر بھی کو دو تہائی اور خالہ کو ایک تہائی ملے گا  
 جیسا کہ ماں اور چچا کو چھوڑ کر فوت ہونے کی صورت  
 میں ہوتا (اختصار) جب معاملہ اس طرح  
 ہے تو پھر بھی کو عصبہ کی اولاد ہونے کی وجہ سے  
 ترجیح نہیں ہوگی کیونکہ اس کو عصبہ کی اولاد کے  
 بجائے خود عصبہ کے قائم مقام قرار دیا گیا  
 پھر بھی خالہ کو محروم نہیں کر سکے گی کیونکہ خالہ کو ماں  
 کی جگہ رکھا گیا ہے اور ماں چچا سے محروم نہیں  
 ہوتی۔ ان حالات میں قائم برابر ہیں۔ تحقیق ہم  
 نے دیکھا کہ قائم مقام قرار دینے کی وجہ سے  
 قرب درجہ جیسا قوی ترین سبب بھی محسوس  
 نہیں کر سکتا۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ کوئی شخص اگر



خلف بنات و بنات ابنت فلهن السدس  
 تكملة للثلثین لاقامتھن مقام بنت  
 فلم یحجبھن بعد درجتھن عن  
 درجة البنت وكذلك اذ ماتت عن  
 بنتین و بنت ابنت و بنت ابنت ابنت  
 و ابنت ابنت ابنت لعم تعجب  
 بنت الابن و بنت ابنت الابن لانھما  
 اقيمتا في درجة الذکر کی تعصب  
 به فھذا هو السرف و راتۃ الخالة  
 لاب مسم العتات و الله تعالى  
 اعلم ثم اقول لا یذهب  
 عنك انت هذه الاقامة  
 تقتصر علی الذوات ولا تعدی  
 الی الاولاد فاولاد الخالة  
 لا یجعلون کا اولاد الام الا تری  
 ان ذکورھم لا یساوون اناثھم  
 بل للذکر مثل حظ  
 الانثیین و هذا کولدیة  
 العصبۃ لا تسرع من الولد  
 الی ولد الولد کما فی رد المحتار  
 وغیرہ عن سکب الانھر وغیرہ  
 فان بنت العسم لا یقدم  
 علی بنت ابنت العمة او الخال  
 او الخالة فاحفظ۔

ایک بیٹی اور چند پوتیاں چھوڑ کر مر جائے تو  
 دو تہائی کی تکلیف کے لئے پوتیوں کو چھٹا حصہ  
 ملے گا، کیونکہ انھیں بیٹی کے قائم مقام رکھا گیا ہے  
 لہذا بیٹی کے درجہ سے دوری انھیں محروم نہیں  
 کرے گی۔ اسی طرح اگر کوئی شخص دو بیٹیاں  
 ایک پوتی، ایک پوتے کی بیٹی اور ایک پوتے  
 کا بیٹا چھوڑ کر مر گیا تو پوتی اور پوتے کی بیٹی فردم  
 نہ ہوں گی کیونکہ ان کو مرد کے درجے میں رکھا گیا  
 ہے تاکہ اس کے ذریعے وہ منصب بن جائیں۔  
 علاقہ خالہ کے چھو پھوپھوں کے ساتھ وارث بنتے  
 ہیں یہی راز ہے، اور اللہ تعالیٰ غیب جانتا ہے۔  
 میں پھر کہتا ہوں تجھے ہرگز یہ نہ بھولے کہ قائم مقام  
 قرار دینا صرف ذوات تک محدود ہے اولاد  
 کی طرف یہ حکم متعدی نہیں ہوتا۔ لہذا خالہ  
 کی اولاد کو ماں کی اولاد کی طرح نہیں بنایا  
 جائے گا۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ خالہ کی اولاد  
 میں مذکر و مؤنث آپس میں برابر نہیں بلکہ لڑکے  
 کا حصہ دو لڑکیوں کے حصے کے برابر ہے۔  
 یہ عصبہ کی ولدیۃ کی طرح ہے کہ اولاد سے  
 اولاد کی اولاد کی طرف منتقل نہیں ہوتی  
 جیسا کہ رد المحتار وغیرہ میں سکب الانھر وغیرہ  
 سے منقول ہے۔ چنانچہ حیا کا نواسہ چھوٹا  
 ماموں یا خالہ کی پوتی سے مقدم نہ ہو گا۔ پس  
 اس کو یاد کر لے۔ (ت)

بالجملہ قول دوم پر ہی اکثر متون ہیں اور اسی کو اکثر نے ظاہر الروایۃ اور مذہب بتایا اور

تصحیحات صریحہ اسی کے لئے ہیں، خصوصاً اُنکے تصحیحات علیہ الفتویٰ، تو اسی پر اعتماد واجب ہے اور اس سے عدول ساقط و ذرا سب۔ درمختار و تصحیح علامہ قاسم میں ہے:

امانحن فعلینا اتباع ما سجد حواء  
و صححوہ کمالوا فتونا فی حیاتہم  
واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
ہم پر ان کی ترجیح و تصحیح کی اتباع ضروری ہے  
جیسا کہ وہ اپنی زندگی میں ہمیں فتویٰ دیتے۔  
واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم (مت)

مسئلہ ثانیہ، جبکہ یہاں اختلاف جہت کے وقت مذہب صحیح و مفتی پر میں ولایت وارث معتبر ہے، آیا قوت قرابت معتبر ہوگی یا نہیں؟ علامہ شامی نے نفی کو مفاد اطلاق روایت بتایا اور خود اثبات کا استفہار کیا کہ قوت قرابت ولایت وارث سے اقویٰ ہے جب یہ معتبر تو اس کا اعتبار بدرجہ اولیٰ ہے۔ عبارت عقود سائل فاضل کے پیش نظر ہے فقیر غفرلہ المولیٰ القدر نے اپنے نسخہ عقود پر یہاں یہ حاشیہ لکھا تھا:

قولہ رحمہ اللہ تعالیٰ یلزم ان  
یرجح بقوة القرابة ایضا لانها  
اقوی اقول قد اجمعوا فی رد یہ  
الطاهرة امت لانظر بقوة القرابة  
مع اختلاف الحیز فلا تقدم  
العمة الشقیقة علی الخالة لام  
ولا الخالة العینیة علی العمة لام  
وكون قوة القرابة اقوی  
من ولدیة الوارث فی حیز  
واحد لا یوجب اعتبارها مع  
اختلاف الحیز وھم ساقطة  
الاعتبار فیہ فحبوریات  
الاضعفت فی محل مکونہ محل

مصنف علیہ الرحمہ کا قول ہے کہ قوت قرابت سے  
بھی ترجیح دینا ضروری ہے کیونکہ وہ (عصبہ کی اولاد  
ہوئے سے) زیادہ قوی ہے۔ میں کہتا ہوں آیات  
ظاہرہ میں مشائخ اس پر متفق ہیں کہ جہت مختلف  
ہونے کی صورت میں قوت قرابت کا اعتبار نہیں  
ہوتا بلکہ حقیقی بھوپہ کی اخیانی خالہ پر ترجیح نہیں  
ہوگی اور نہ ہی حقیقی خالہ کی اخیانی بھوپہ پر ترجیح  
ہوگی۔ جہت ولایت میں قوت قرابت کے ولایت  
عصبہ سے زیادہ قوی ہونے سے یہ لازم نہیں آتا  
کہ اختلاف جہت کے وقت بھی اس کا اعتبار  
کیا جائے۔ کیونکہ اس صورت میں قوت قرابت  
کا اعتبار ساقط ہوتا ہے۔ چنانچہ اضعف کے  
پر محل معتبر ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہاں

جریانہ لا یستلزم جویانہ الا قوی  
 فیہ مع اعدام المحلیۃ لہ ، والحق  
 ان لامعنی لقوة القرابة فی حیث الاکون  
 قریب ذاجہتین کالعینی او ذاجہۃ  
 اقوی کالعلاقی مع الاخیانی و فذاہر  
 ان اجتماع الجہتین فی حیث لا یبلغ  
 الحیز الآخر و اذا کان نفس احد  
 الحیزین اعنی ، لاب اقوی من  
 الآخر اعنی الامر ثم لم یورث قوتہ  
 الغاء ، الحیز الآخر فکیف توسر  
 قوتہ جہتہ الغاء الآخر و تعلیل  
 قوتہ القرابة انما هو فی  
 الحیز الواحد لا تعدیہ  
 ذی حیز علی ذی حیز  
 آخر لقوة القرابة فی حیزہ و  
 والا یقدم الحیز الابوی مطلقا علی الایم  
 و ایضا لو نظر فی قوتہ القرابة لعاد نقصا علی  
 المقصود فان ، لا قوی غیر معتبر مع اختلاف  
 الحیز باجماع الروایات الفاہرۃ فکیف  
 تعتبرون فیہ الاضعف ویؤول الامر  
 الی الغاۃ کلا الترجیحین و هو خلاف  
 ما قررہم ثم انہ صحیح  
 مفتی بہ و انما الجواب  
 ما قدمت امت الا قوی  
 لم یعتبر لعدم المحلل

اقوی بے محل بھی معتبر ہو۔ اور حق یہ ہے کہ ایک  
 جہت میں قوت قرابت کا معنی فقط یہ ہے کہ  
 ایک قریبی رشتہ دار دو جہتیں رکھتا ہو جیسے  
 سگا رشتہ دار یا ایک زیادہ قوی جہت رکھتا ہو  
 جیسے علاقہ رشتہ دار اخیا فی رشتہ دار کے ساتھ۔  
 ظاہر ہے کہ ایک جانب میں دو جہتوں کا اجتماع  
 دوسری جانب کو محروم نہیں کرتا۔ جب خود ایک  
 چیز یعنی باپ جو کہ اقوی ہے دوسرے چیز یعنی  
 ماں سے۔ اس کے باوجود اس کی قوت دوسرے  
 چیز کو محروم نہیں کرتی تو اس کی جانب سے حاصل  
 ہونے والی قوت دوسری جانب کو کیسے محروم  
 کر سکے گی۔ قوت قرابت فقط ایک جہت میں  
 معتبر ہے اس کی وجہ سے ایک جانب کو  
 دوسری پر تقدیم حاصل نہ ہوگی ورنہ لازم آئے گا  
 کہ باپ کی جانب کو مطلقاً ماں کی جانب پر  
 تقدیم حاصل ہو، نیز قوت قرابت کا اعتبار  
 مقصود پر بطور نقض لوٹے گا کیونکہ اختلاف جہت  
 کے وقت تمام روایات ظاہرہ کے مطابق  
 اقوی معتبر نہیں تو تم اس میں اضعف کا اعتبار  
 کیسے کرتے ہو۔ چنانچہ معاملہ دونوں ترجیحوں کو  
 لغو قرار دینے کی طرف لوٹ آئے گا اور یہ خود  
 تمہاری تقریر کے خلاف ہے کہ وہ (ولد عصبہ)  
 ترجیح (صحیح اور معنی پر ہے۔ اس کا جواب وہی  
 ہے جو میں نے اس سے پہلے ذکر کیا کہ اقوی کا  
 اس نے اعتبار نہیں ہے کہ اس کا محل نہیں۔

فلا يلحق الآخر مع حصل المحلية وذلك  
لان ولدية العصبية تقضي من  
العصوية والعصوية تقضي على  
غيرها مطلقا وانت كانت من  
غير حيزها كالعم يجب الخال فكذا  
ولدية العصبية وبهذا تتحصل  
الشبهتان معا اعنف وجوب اعتبار  
الاقوي كما ذهب اليه العلامة الشامي  
ووجوب اسقاط الاضعف لستقوط  
الاقوي كما قررنا في الالتزام  
والله تعالى اعلم ولى  
الانعام۔

لہذا دوسری ترجیح بر محل ہونے کی وجہ سے لغو  
نہ ہوگی۔ یہ اس لئے ہے کہ عصبہ کی اولاد کو  
عصوبت سے حصہ ملتا ہے اور عصبہ کو غیر پر  
مطلقاً ترجیح ہوتی ہے اگرچہ جہت مختلف ہو  
مثلاً چچا (جو کہ عصبہ ہے) ماموں کو محروم کر دے گا  
اسی طرح عصبہ کی اولاد بھی محروم کر دیتی ہے۔  
اس تقریر سے دونوں شبہ منہ دفع ہو جاتے  
ہیں یعنی اقویٰ کے اعتبار کا وجوب جیسا کہ  
علامہ شامی اس کی طرف گئے ہیں اور اقویٰ  
کے سقوط کی وجہ سے اضعف کو ساقط کرنے  
کا وجوب جیسا کہ ہم نے التزام کی تقریر میں بیان  
کیا۔ اور اللہ تعالیٰ ہی انعام عطا فرماتے

والک سب انت

اس حاشیہ نے مجدد تعالیٰ کشف مشہد کر دیا اس وقت تک بسوط امام خمس الامم سرخسی  
رحمہ اللہ تعالیٰ فقیر کے پاس نہ تھی۔ اب اس کے مطالعہ نے واضح کر دیا کہ وہ صرف اطلاق روایت سرخسی  
نہیں بلکہ خاص نص صریح ہے بحث علامہ شامی مصادم نص واقع ہوئی اور بحث فقیر مجدد اللہ العزیز  
نص کے موافق آئی ولہ الحمد۔

بسوط شریف کا نص مختصر یہ ہے :

ظاہر مذہب میں عصبہ کی اولاد ادنیٰ سے چاہے  
جہت مختلف ہو یا متحد۔ اگر ان میں سے ایک  
جماعت ماں کی طرف سے ہو مثلاً ماموں یا خالو  
کی بیٹیاں اور ایک جماعت باپ کی طرف سے  
ہو مثلاً خیاں یا چھو بھویں یا خیاں کی چچوں کی بیٹیاں  
تو مال دونوں فریقوں میں تین حصے بنا کر تقسیم  
کیا جائے گا چاہے ہر جانب دو قرابتیں ہوں

فی ظاہر المذہب ولد العصبۃ اولی  
سواء اختلفت الجهة او اتحدت  
فانت کانت قوم من هؤلاء من  
قبل الامر من بنات الاخوال او الخالات  
وقوم من قبل لاب من بنات الانعام او  
العمات کام فالمال مقسوم بین الفريقین  
اثلاثا سواء من کل جانب ذو قرابتین

او من احد الجانبین ذو قرابة واحدة  
ثم ما اصاب کل فریق فیما بینہم یتوزج  
جہۃ ذی القرابتین علی ذی  
قرابة واحدة ۛ

یا ایک جانب فقط ایک قرابت ہو۔ پھر ہر فریق کو  
جو ملا ہے وہ ان کے درمیان تقسیم کیا جائے گا  
در انحالیکہ دو قرابتوں والے کو ایک قرابت  
والے پر ترجیح ہوگی۔ (ت)

یہ نص صریح ہے ولہذا نجد کہ اختلاف جہت کے وقت ولایت وارث سے ترجیح ہے اور قوت  
قرابت سے نہیں تو اولاد صنف رابع کا قانون صحیح و معتبر ہے۔

يقدم الاقرب مطلقاً ثم ان اختلف  
الحیز فولد الوارث وان اتفق  
فالا قوی قرابة ثم ولد الوارث وبعد  
هذه الشرائط ان استحق القر یقان  
فلفریق الاب الثلثان ولفریق الام الثلث  
والله تعالی اعلم۔

اقرب ہر حال میں مقدم ہوگا پھر اگر جہت مختلف  
ہو تو عصبہ کی اولاد کو اور اگر متحد ہو تو بیٹے کو  
کو پھر عصبہ کی اولاد کو ترجیح ہوگی۔ ان شرائط کے  
بعد اگر دونوں فریق مستحق ہوں تو باپ کے فریق  
کو دو تہائی اور مائ کے فریق کو ایک تہائی  
ملے گا واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

# کتاب الشقی (حصہ اول) (متفرق موضوعات)

## تاریخ و تذکرہ و حکایات صالحین

مسئلہ ۲۰۵ از توپ خانہ بازاری پر مسجد صوبہ اردگرد فیض احمدی کا پتہ بروز چہار شنبہ  
بتاریخ ۱۷ ذی الحجہ ۱۴۲۳ھ مولوی عبد اللہ صاحب

یہ مسئلہ کس کتاب میں ہے کہ حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سورہ بقرہ کے ختم فرمانے  
کے شکر یہ میں دعوت فرمائی؟ اور نسیم الریاض کے کس جلد کے کس صفحہ میں ہے کہ جو شخص مخلوق میں سے کسی کے  
علم کو حضرت سیدہ السادات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علی آلہ و اصحابہ و بارکہ وسلم کے علم سے اشرف و اوسع  
کھے گا؟

### الجواب

وہ عبارت نسیم الریاض کی جلد رابع ص ۳ طابع قسطنطنیہ میں ہے:  
من قال فلات اعلم منه  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
فقد عابہ و نقصہ (الح  
قولہ) فهو سائب اع  
کالسائب و الحکم فیہ  
جس شخص نے کہا فلاں شخص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم سے زیادہ علم والا ہے اس نے آپ کو  
عیب لگایا اور تنقیر کی (معنی نقص کے اس  
قول تک) چنانچہ وہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو  
گالی دینے والا ہے یعنی گالی دینے کی مثل ہے اسکا حکم گالی

حکمہ الساب من غیر فرق بینہما۔  
 دینے والے کی طرح ہے ان دونوں میں کوئی فرق نہیں ہے۔ (ت)

خطیب نے رواۃ مالک میں عبد اللہ بن عمر فاروق علیہما الرضوان سے روایت کی:  
 قال تملو عمر البقرة فی اثنتی عشرة سنة فلما ختمها نحر جزورا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
 کہا کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بارہ سال میں سورۃ بقرہ سیکھی جب مکمل کر لی تو (شکرانہ کے طور پر) اونٹ ذبح فرمایا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰۶ از مجتبیٰ مرسلہ مولیٰ محمد عثمان صاحب بوساطت فیاض الاسلام پہلی بھیت ۲۰۰۶

۱۸ دج ۱۳۲۲ھ

(۱) شیطان کے انڈا دینے کا ثبوت۔

(۲) نماز خمسہ معراج میں نہیں فرض ہوتی۔

### الجواب

(۱) مفسرین نے ذریعہ شیطان میں چند اقوال رکھے ہیں ان میں سے ایک قول یہ بھی ہے کہ انڈے دیتا ہے اس سے اس کے نسل بھیتا ہے۔

(۲) یہ محض غلط ہے، صحیحین وغیرہما کی احادیث متواترہ سے ثابت ہے کہ شب معراج ہی میں پانچوں نمازیں فرض ہوتی ہیں۔

مسئلہ ۲۰۷ از شہرکنہ مرسلہ غشی قاضی عبدالجلی صاحب ۳۰ ربیع الآخر ۱۳۲۲ھ

بشر منہ ولاحظہ خدا مان بارگاہ شریعت پناہ، صاحب مجتہد قاہرہ، مجدد مائتہ حاضرہ، حامی ملت حقہ عالم اہلسنت مدظلہم الاقدس السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، کثرتی عقیدت گزین عبدالحی عرض پرداز ہے کہ اگر خدا مان عالی کا حرج اوقات نہ ہو تو تفصیل اس امر کی فرمادی جائے کہ ماروت و ماروت جو چاہ بابل میں قید ہیں فرشتے میں یا جن یا انسان، اگر ان کو فرشتہ مانا جائے تو عصمت فرشتوں کی کس دلیل سے ثابت کی جائے؟ اور اگر جن مانس کہا جائے تو درازی عمر کے واسطے کیا حجت پیش کی جائے؟ اور جلال الدین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جو تاریخ الخلفاء میں لکھا ہے کہ آسمان ۴۸ ایک دروازہ پیدا ہو

۱/ قسم الریاض القسم الرابع الباب الاول مرکز اہلسنت بركات رضا ۳۳۵/۴

۲/ الجامع لاحکام القرآن للقرطبی ج۱ مالک باب کیفیۃ التعلم والفقاۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۴/۱  
 ۳/ صیح البخاری باب کیف فرضت الفضلۃ فی الاثر ۱/۱۵ و صحیح مسلم باب الاسرار برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ۹/۱

اور ایک فرشتہ طرق و بخیر پہنچے ہوئے وسط میں حاضر ہوا اور منادی نے ندا کی کہ اس فرشتہ نے خدا کی نافرمانی کی اور اس کی یہ سنائی کہ ان تک صحیح ہے؟ چونکہ قدیم سے میرے تمام استقام کا چارہ اسی آستانے سے ہوتا رہا اس واسطے اس سمیع غراشی کی جرأت پڑ گئی۔ والسلام

### الجواب

جناب میں! وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ۔ قصہ عاروت وماروت جس طرح عام میں شائع ہے، انہ کوام کو اس پر سخت انکار شدید ہے جس کی تفصیل شفاء شریف اور اس کی شروع میں ہے یہاں تک کہ امام اجل قاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا،

هذا الاختصاص من كتب اليهود واقتوا اتهم۔ یہ خبریں یہودیوں کی کتابوں کی آخری اول سے ہیں۔ ان کو چین یا انس مانا جائے جب بھی ورازی عمر مستبعد نہیں۔ سیدنا خضر و سیدنا الیاس و سیدنا عیسیٰ صلوٰۃ اللہ تعالیٰ و سلام علیہم انس ہیں اور الیاس جن ہے۔

اور راجح یہی ہے کہ عاروت وماروت دو فرشتے ہیں جن کو رب عزوجل نے ابتلائے خلق کیلئے مقرر فرمایا کہ جو سحر سیکھنا چاہے اسے نصیحت کریں کہ،

انما نحن فتنة فلا تكفر۔ ہم تو آزمائش ہی کے لئے مقرر ہوئے ہیں تو کفر نہ کرو۔

اور جو نہ مانے اپنے پاؤں جہنم میں جائے اسے تسلیم کریں تو وہ طاعت میں ہیں نہ کہ معصیت میں۔ بہ قال اکثر المفسرين على ما عثر اليهم اکثر مفسرين نے یہی کہا ہے جیسا کہ شفاء شریف میں ان کی طرف غسوب ہے (ت)

اور یہ روایت کہ تاریخ الخلفاء کی طرف نسبت کی قطعاً باطل اور بے اصل محض ہے، نہ اس وقت تاریخ الخلفاء میں اس کا ہونا یا جو فقیر میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰۹ مسئلہ از مولوی نور احمد کانپوری ملازم کارخانہ میل کاٹ واقع ریواں و محرم الحرام ۱۳۳۸ھ ماقولکم یا علماء الملة السمحة البيضاء وعفاقی التریعة الغراء فی هذه (لے طلت مقدمہ نرانیہ کے علماء کرم اور روشن شریعت کے مفتیان عظام آپ کا کیا ارشاد ہے اس بار میں کہ مولوی غلام امام شہید نے

لہ الشفا بتعريف حقوق المصطفیٰ فصل فی القول فی عصمة الملائكة المطبعة الشریكة الصحافیة ۱۵۰/۲

لہ القرآن الکریم ۱۰۲/۲

لہ الشفا بتعريف حقوق المصطفیٰ فصل فی القول فی عصمة الملائكة المطبعة الشریكة الصحافیة ۱۵۱/۲



ص ۵۹ سطر ۱۱ میں لکھا ہے کہ شب معراج میں حضرت غوث الاعظم شیخ محی الدین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی روح پاک نے حاضر ہو کر گردن نیاز صاحبِ دروگہ کے قدم سرپا اعجاز کے نیچے رکھ دی اور خواجہ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم گردن غوث اعظم پر قدم مبارک رکھ کر براق پر سوار ہوئے اور اس روح پاک سے استفادہ فرمایا کہ تو کون ہے؟ عرض کیا کہ میں آپ کے فرزندوں اور ذریعہ استیلاات سے ہوں اگر آج نعمت سے کچھ منزلت بچنے لگا تو آپ کے دین کو زندہ کر دوں گا۔ فرمایا کہ تو محی الدین ہے اور جس طرح آج میرا قدم تیری گردن پر ہے اسی طرح کل تیرا قدم تمام ادویہ کی گردن پر ہو گا۔ اور اس روایت کی دلیل یہ بھی ہے کہ صاحبِ منازل اثناعشر یہ بھی تحفہ قادریہ سے لکھتے ہیں۔ اسی کتاب کے ص ۵۷ سطر ۵ میں مرقوم ہے کہ خواجہ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خوش ہو کر سوار ہونے لگے براق نے شوقی شروع کی۔ جبرائیل امین علیہ السلام نے کہا یہ کیا ہے برحق ہے تو نہیں جانتا کہ تیرا کب کون ہے، غلامِ بیحد ہزار عالم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ براق نے کہا اے امین وحی الہی! تم اس وقت خلقی مت کرو مجھے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی جناب میں ایک التماس کی ہے۔ فرمایا بیان کرو۔ عرض کیا آج میں دولت زیارت سے مشرف ہوں، کل قیامت کے دن مجھ سے بہتر براق آپ کی سواری کے واسطے آئیں گے امیدوار ہوں کہ حضور سوائے میرے اور کسی براق کو پسند نہ فرمائیں۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اتفاقاً اس کی قبول فرمائی صاحبِ تحفہ قادریہ لکھتے ہیں کہ وہ براق خوشی سے پھولانہ سہایا اور اتنا بڑھا اور اونچا ہوا کہ صاحبِ معراج کا ہاتھ زمین ٹک اور پاؤں رکاب تک نہ پہنچا۔

میرا استفادہ اس امر کا ہے کہ آیا یہ روایت صحاح ستہ وغیرہ کتب احادیث میں شغلے قاضی عیاض وغیرہ کتب معتبرہ فہرست میں موجود ہے یا نہ؟ یقیناً توجروا بہ بیان کاف و شاف بالاسانید من الاعتبار المعتمدات یا البسط والتفصیل جزاکم اللہ خیر الجزا قابل اعتبار و اعتماد اسانید کے ساتھ مکمل وضاحت و تفصیل کی روشنی میں تسلی بخش طور پر بیان فرمائیں اجر پادارے۔ اللہ تعالیٰ تمہیں بہترین صلہ عطا فرمائے۔ (ت)

## الجواب

کتب احادیث و سیر میں اس روایت کا نشان نہیں۔ رسالہ غلامِ امام شہید محض نامعتبر بلکہ صریح اباہیل و موضوعات پر مشتمل ہے۔ منازل اثناعشر یہ کوئی کتاب فقیر کی نظر سے نہ گزری، نہ کہیں اس کا تذکرہ دیکھا۔ تحفہ قادریہ شریف اعلیٰ و درجہ کی مستند کتاب ہے، میں اس کے مطالعہ بالا دستیاب سے باز ہوا، جو نسخہ میرے پاس ہے یا جو میری نظر سے گزرا اس میں یہ روایت اصلاً نہیں۔

ہاں ہر اس زمانے کے بعض مفتیان جہول یعنی دیوبندیان نامعلوم اور مخپلیان عقول نے جو اس کا بطلان اس طرح ثابت کرنا چاہا ہے کہ سدرۃ المنتقی سے بالا عروج کیسا اور اس میں معاذ اللہ حضور اقدسؐ انور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر حضور پر نور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بڑے تفضیل نطی ہے یہ محض تعصب و جہالت ہے جس کا رد فقیر نے ایک مفصل فتویٰ میں سترہ سال ہوئے کر کیا جبکہ ۱۶ رمضان المبارک ۱۳۱۰ھ کو کھٹور ضلع سورت سے اس کا سوال آیا تھا، ہاں فاضل عبدالقادر قادری ابن شیخ محمد علی نے کتاب تفریح الخاطر فی مناقب الشیخ عبدالقادر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں یہ روایت لکھی ہے اور اسے جامع شریعت و حقیقت شیخ رشید ابن محمد بنیدی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی کتاب 'حرز العاشقین' سے نقل کیا، اور ایسے امور کو اتنی ہی سند پس ہے۔ اس کا بیان فقیر کے دوسرے فتویٰ میں ہے جس کا سوال ۱۷ ربیع الآخر شریعت ۱۳۱۰ھ کو اوجین سے آیا تھا و یا اللہ التوفیق (اور توفیق اللہ تعالیٰ سے حاصل ہوتی ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۰ از ملک بنگال ضلع فرید پور موضع پورا کاندے مسئلہ محمد شمس الدین صاحب  
اعراب قرآنی کی ایسی کس سند میں ہوتی اور اس کا بانی کون ہے؟ یہ بدعت حسنہ ہے یا سنیہ؟ اگر بدعت حسنہ ہے تو کمال بدعت ضلالت (ہر بدعت گمراہی ہے۔ ت) کے کیا معنی؟ یتینوا لوجودا۔

## الجواب

زمین عبدالملک بن مردان میں اس کی درخواست سے مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کے شاگرد رشید حضرت ابو الاسود دؤلی نے یہ کار نیک کیا، بدعت حسنہ تھا، اور تمام ممالک بطور میں یقیناً واجب کہ عام لوگ ہے اس کے اس کی صحیح تلاوت نہیں کر سکتے۔ بدعت ضلالت وہ ہے کہ زور و مزاحمت سنت کرے اور یہ تو مؤید معین سنت، بلکہ ذریعہ ادائے فرض ہے،

فان الفتن حوام بلا خلافت کساف  
لغمگیریۃ فترکہ فرض و هذا سبیلہ۔  
کیونکہ لمن بلا خلافت حرام ہے جیسا کہ عالمگیری میں ہے۔ لہذا اس کا چھوڑنا فرض ہے اور یہ اس سے بچنے کا راستہ ہے۔  
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از بھوپال مکان فشی سید سعید احمد صاحب متصل نور محل مرسلہ سید احمد علی  
مکرم و محکم بعد آداب نیاز کے گزارش ہے کہ اگر برائے مہربانی ان واقعات کے جن کی بنا پر  
حضرت منصور کے بارے میں قوی دیا گیا تھا۔ مطلع فرمائیں تو بہت ممنون ہوں۔ اگر فتویٰ میں کسی دیت شریف  
کا حوالہ دیا گیا ہو تو اس کو بھی لکھ دیجئے گا۔ اس تکلیف وہی کو معاف فرمائیے گا۔ ایک معاملہ میں اسس کی  
بہت ضرورت ہے۔

## الجواب

حضرت سیدی حسین بن منصور علاج قدس سرہ جن کو حوام منصور کہتے ہیں، منصوران کے والد کا  
نام تھا اور ان کا اسم گرامی حسینؑ کا برابر بل بال سے تھے۔ ان کی ایک بہن ان سے بدرجہا مرتبہ ولایت  
معرفت میں زائد تھیں۔ وہ آخر شب کو جنگل تشریف لے جاتیں اور یاد الہی میں مصروف ہوتیں۔ ایک دن  
ان کی آنکھ کھل بہن کو نہ پایا، گھر میں ہر جگہ تلاش کیا پتا نہ چلا، ان کو دوسو سو گزرا۔ دوسری شب میں قصہ  
سوتے ہیں جان ڈال کر جاتے رہے وہ اپنے وقت پر اٹھ کر چلیں، یہ آہستہ آہستہ جیچے ہوئے،  
دیکھتے رہے، آسمان سے سرنے کی زنجیر میں یا قوت کا باہم آ رہا اور ان کے دہن مبارک کے برابر آ لگا  
انہوں نے پنا شروع کیا، ان سے صبر نہ ہو سکا کہ یہ جنت کی نعمت نہ ملے بے اختیار کہہ اٹھے کہ بہن قصص  
اللہ کی قسم کہ تھوڑا میرے لئے چھوڑ دو، انہوں نے ایک جڑ چھوڑ دیا انہوں نے پیا، اس کے پیچھے ہی  
ہر جڑی بوڑی ہر درو دیوار سے ان کو یہ آواز آنے لگی کہ کو اس کا زیادہ مستی ہے کہ ہماری راہ میں قتل کیا جائے۔  
انہوں نے کہنا شروع کیا "أَنَا لَا أَحَقُّ" بیشک میں سب سے زیادہ اس کا سزاوار ہوں۔ لوگوں  
کے شیفے میں آیا "أَنَا الْحَقُّ" (میں حق ہوں۔ ت)، وہ دعویٰ خدائی کیجئے اور یہ کفر ہے۔ اور  
مسلمان ہو کر جو کفر کرے مرتد ہے اور مرتد کی سزا قتل ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
فرماتے ہیں،

من بدل دينه فاقتلوه ، رواه احمد  
جو اپنا دین بدل دے اسے قتل کرو۔ اس حدیث  
والسنة الاسلامیہ  
کو اصحاب ستر میں سے مسلم کے علاوہ سب نے  
عن فی الاصل منصور

لے جامع الترمذی ۱۶۶/۱ و سنن ابی داؤد ۲۳۲/۱ و سنن ابن ماجہ باب المرتد عن یزید ص ۱۵  
مسند احمد بن حنبل عن ابن عباس رضی اللہ عنہ المکتب الاسلامی بیروت ۲/۲۱۶ و ۲۰۲ و ۲۰۳  
صحیح البخاری کتاب المغازی باب لا ینذرب بعد اب اللہ الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۲۲۲



الاتبعیاء بنو عیلات<sup>۱</sup> سارے نبی آپس میں بھائی ہیں (ت)  
اس کے سوا ای دو نئی صاحبوں کا اور کوئی رشتہ معلوم نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
مسئلہ ۲۱۳ ۱۷ رجب ۱۳۳۲ھ

حاکم کا پیشہ کون سے اولیاء و علماء نے کیا ہے؟ مع حدیث حوالہ کتاب کے تحریر فرمائیے گا۔

### الجواب

بعض اولیاء علماء نے جس طرح بغزورت جو تا سینے کا پیشہ کیا ہے جیسے امام خصاصت۔  
یوں ہی بعض نے بغزورت کٹر ابھی بنا ہے جیسے ابو الخیر قساج و علامہ اسماعیل حائک مفتی دمشق  
و شام رحمہم اللہ تعالیٰ، مگر انس سے یہ سمجھنا کہ وہ قوم کے جلا ہے تہہ جہالت ہے و یظہر الفرق  
بمطالعة رسالۃ اساماء الادب لغافلہ الخصب (اور ہمارے رسالے ارادة الادب  
لغافلہ النسب کے مطالعہ سے فرق ظاہر ہو جاتا ہے۔ ست) واللہ تعالیٰ اعلم  
مسئلہ ۲۱۴ از ضلع سیانکوٹ تحصیل ڈسک ڈاکٹر دیبانوں مستول محمد قاسم کھوکھر مدرس  
مدرسہ دیبانوں روزہ و شعبہ ۱۹ ستمبر، المنظر ۱۳۳۲ھ  
نسب نامہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا صحیح تحریر فرما کر منون فرمائیں۔

### الجواب

سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اولاد سلاطین کیان سے ہیں اور ان کا مرتبہ اس سے  
اجل و اعظم ہے کہ نسب سے انھیں فخر ہو۔ ان کا یہ شرف نہیں کہ وہ دنیوی بادشاہوں کی اولاد  
ہیں، ان کا یہ فضل ہے کہ وہ ہزار بادشاہوں کے باپ ہیں۔ سیدنا امام شافعی رحمۃ اللہ  
تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:

الفقہاء علیہم علی عیال تمام مجتہدین امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ کے  
سند احمد بن حنبل عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ المکتب الاسلامی بیروت ۱۹/۷/۱۳۴۲ھ/۵۴۱  
صحیح البخاری کتاب الانبیاء باب قول اللہ تعالیٰ واذکری الکتابیم قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۲۸۹  
صحیح مسلم کتاب الفضائل باب فضائل عیسیٰ علیہ السلام ۲/۲۸۵

ف: رسالہ اساماء الادب لغافلہ الخصب فتاویٰ رضویہ مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن جامعہ  
نظامیہ رضویہ اندرون لوہاری دروازہ لاہور کی تفسیریں جلد کے صفحہ ۲۰۱ پر موجود ہے۔

ابنی حنیفۃ علیہ والہ تعالیٰ اعلم۔ بال بچوں کی طرح ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم (د)  
مسئلہ ۲۱۵ مسئلہ مسطورہ حاجی کریم نور محمد جزل مرحمت اتواری چوک شہر ناگپور بروز پخشنہ  
بتاریخ ۹ صفر المظفر ۱۳۳۲ھ

شہادت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نہ فرات پر ہوئی یا نہیں؟ علمائے حنیفہ کا اس پر  
اتفاق ہے یا نہیں؟

### الجواب

امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت ضرور برحق ہے، نہ فقط حنیفہ بلکہ جملہ اہلسنت کا اس پر  
اجماع ہے، اس کا منکر جتہ و گمراہ ہے۔

مسئلہ ۲۱۶ از علی گڑھ مدرسہ مولانا سید سلیمان اشرف بہاری ۲۵ صفر ۱۳۳۲ھ  
مولانا المعظم و برادر محترم مولانا مصطفیٰ رضا خاں صاحب ارفع اللہ شانہم، السلام علیکم ورحمۃ اللہ  
وبرکاتہ۔ کالج کا ایک کام آگیا ہے جس میں ضرورت ہے چند اسماء ان علمائے کرام کے لکھے جانے کی، جو  
سندھ کے تھے یا سندھ میں آئے کم از کم پانچ نام ہونا چاہئے۔ انساب سمعانی میں بعض اسماء ملے لیکن  
صرف نام، اس کی خبر نہ ملی کہ انہوں نے یہی خدمت انجام دی طبعات حنیفہ کی فہرست میں کوئی نام  
نہ ملا۔ آنجناب براہ کرم اعلیٰ حضرت سے استفسار فرمائیں۔ مقتدین یا متاخرین علماء اہلسنت،  
محدثین میں ہوں یا فقہاریں۔ اگر اس قدر فرصت نہ ہو تو صرف ان کتابوں کے نام لکھ دیجیے جن میں تلاش  
کروں۔ آپ کی خدمت میں نیاز نامہ اس لئے لکھا کہ آپ کو اعلیٰ حضرت کی مضوری حاصل ہے۔ فقیر کا  
سلام و قدیم ہو کی فرمادیکھے۔ مستحق دعا ہوں اور بڑا محتاج ہوں۔

### الجواب

(۱) مولانا رحمت اللہ سندھی تلمیذ امام ابن ہمام مصنف منسک کبیر، منسک تفسیر و

منسک متوسط معروف پر باب الناسک جس کی شرح تلامذہ علی قادری نے کی ہے

المسلك المتوسط فی شرح المنسک المتوسط۔

(۲) مولانا محمد عابد سندھی مدنی محدث صاحب حصر الشارح

(۳) مولانا محمد حیات سندھی شارح کتاب الترغیب والترہیب۔

- (۴) مولانا محمد ہاشم سندھی، یہ بھی فقہ میں صاحب تصنیف ہیں۔
- (۵) علامہ محمد ابن الہادی سندھی عشی فتح القدير وصالح سستہ و مستدام احمد، استاذ علامہ محمد حیات سندھی متوفی ۱۱۳۷ھ۔
- (۶) شیخ نظام الدین سندھی نزیل دمشق تلمیذ جلیل و محبوب حضرت قدوة العارفين سید صبغة النبوة رحمتی۔
- (۷) علامہ سندھی مصنف غایۃ التعمیق جن سے سید علامہ لمطادی مصری نے حاشیہ در مختار باب الامامة میں استناد کیا۔
- (۸) شیخ محمد حسین انصاری سندھی علم شیخ عابد سندھی محمد شین ورجال اسانید حصر الشارح سے ہیں۔ اس وقت یہی نام خیال میں آئے۔

رسالہ

# نطق الہلال باذخر ولاد الحبيب لوصال (حبیب خدا صلی علیہ وسلم کی تاریخ ولادت وصال پر ہلال کی گواہی)

بسم الله الرحمن الرحيم  
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

## فصل اول

کافر ہاتھ میں علامتے دین ان مسائل میں  
مسئلہ اولی استقر اذ فطرہ زکیرہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کس ماہ و تاریخ میں ہوا؟  
میتنوا توجروا (بیان فرمائیے اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)

## الجواب

بعض غرہ رجب کہتے ہیں رواہ الخطیب عن سیدنا سهل القسری قدس سرہ (اس کو  
خطیب نے سیدنا سهل قسری قدس سرہ سے روایت کیا۔ ت) اور بعض دہم محرم  
احمر ابو نعیم و ابن عساکر عن عمر بن  
شعیب عن ابیہ عن جدہ قال حمل  
برسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم فی عاشوراء المحرم و ولد  
اس کو ابو نعیم اور ابن عساکر نے عمرو بن شعیب سے  
انہوں نے اپنے باپ سے انہوں نے اپنے  
دادا سے روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کا استقر اذ حمل دہم محرم ہوا اور ولادت





فہم مجمع البحار ہے (اس کو زیر سے ذکر کیا اور مجمع البحار میں اسی پر جزم فرمایا۔ ت) اور اصح یہ ہے کہ شب جمعہ تھی، اسی نے امام احمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شب جمعہ کو شب قدر سے افضل کہتے ہیں کہ یہ خیر و برکت و کرامت و سعادت جو اس میں اُتری اس کے ہمسر نہ کبھی اُتری نہ قیامت تک اُترے، وہاں تنزل الملیکۃ والروح فیہا (اس میں فرشتے اور روح الامین اترتے ہیں۔ ت) ہے یہاں مولا نے ملائکہ و اُقاسے روح کا نزول اجلال عظیم الفتح ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ مدارج النبوة میں ہے:

استقرار نطفہ زکریہ در ایام حج بر قول اصح و راوی  
ایام تشریفی شب جمعہ بود و ازیں جہت امام احمد  
حنبل رحمۃ اللہ علیہ سلسلۃ الحمد را فاضل تر  
از لیلۃ القدر و اشنتہ الخ۔  
واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ثالثہ: بہت حمل شریف کس قدر تھی؟

الجواب

دہ و نہ ہفت و شش ماہ سب کہہ کما گیا اور صحیح نو مہینے ہیں،

فی شرح الرر قافی للسواہب اختلف فی  
مدۃ الحمل بہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم فقیل تسعة اشہر کاملۃ و بہ  
صدر مغلطائی قال فی الغرر و هو  
الصحیح الخ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب و  
الیہ المرجع والمآب۔

نواب کی شرح ذرقانی میں ہے کہ رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مدت حمل میں اختلاف  
ہے، چنانچہ کما گیا کہ پورے نو ماہ ہے۔ مغلطائی  
نے اسی قوم کو مقدم کیا۔ غرر میں فرمایا کہ یہ صحیح  
ہے الخ، اللہ تعالیٰ درست بات کو خوب جانتا  
ہے اور اسی کی طرف لوٹنا ہے۔ (ت)

۱۔ مجمع بحار الانوار بیان نسبیہ علیہ السلام مکتبہ دار الایمان الدینیہ المنورہ ۲۶۵/۵

۲۔ القرآن الکریم ۴/۴

۳۔ مدارج النبوة باب اول نور مصطفیٰ استقرار نطفہ زکریہ الخ مکتبہ نوریہ رضویہ کھڑتان ۱۳/۲  
۴۔ شرح الزرقانی علی المراسیم اللدنیۃ المقصد الاول ذکر تزویج علیہ السلام و آمدہ دار المعرفۃ بیروت ۱۳۶/۱

## مسئلہ ۲۲۰ راجعہ ولادت شریف کا دن کیا ہے ؟ الجواب

بالاتفاق ووشنبہ صریحہ علامہ ابن حجر فی افضل القری (علامہ ابن حجر نے افضل القری میں اس کی تصریح فرمائی۔ ت) سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر کے دن کو فرماتے ہیں،

فلان یوم ولدت فیہ ، رداۃ مستلوعین  
ابی قتادۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ - واللہ  
تعالیٰ اعلم۔  
میں اسی دن پیدا ہوا ہوں (اس کو امام مسلم نے ابوقتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

## مسئلہ ۲۲۱ خامسہ کیا مہینہ تھا،

### الجواب

رجب، صفر، ربیع الاول، محرم، رمضان سب کچھ کہا گیا اور صحیح و مشہور و قول جمہور ربیع الاول ہے، ہمارے میں ہے، مشہور آنست کہ در ربیع الاول پروردگار  
مشہور یہ ہے کہ ولادت مبارکہ ماہ ربیع الاول شریف میں ہوئی۔ (ت)

### شرح الہمزہ میں ہے،

الاصح فی شہر ربیع الاول ہے۔  
اصح یہ ہے کہ ماہ ربیع الاول میں آپ کی ولادت باسعادت ہوئی۔ (ت)

ربیع الاول، مواہب میں ہے، وہو قول جمہور العلماء (اور وہ جمہور علماء کا قول ہے۔ ت) پھر کہا فی شہر ربیع الاول علی الصحیح (صحیح قول کے مطابق ربیع الاول میں ہے۔ ت)

۳۶۸/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	۱۴/۲	کتبہ ذریعہ نور سکس	ص ۱۰	جالیہ قاریہ	۱۳۶/۱	المکتب الاسلامی بیروت	۱۳۲/۱	شہر الرودہ
۳۶۸/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	۱۴/۲	کتبہ ذریعہ نور سکس	ص ۱۰	جالیہ قاریہ	۱۳۶/۱	المکتب الاسلامی بیروت	۱۳۲/۱	شہر الرودہ
۳۶۸/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	۱۴/۲	کتبہ ذریعہ نور سکس	ص ۱۰	جالیہ قاریہ	۱۳۶/۱	المکتب الاسلامی بیروت	۱۳۲/۱	شہر الرودہ
۳۶۸/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	۱۴/۲	کتبہ ذریعہ نور سکس	ص ۱۰	جالیہ قاریہ	۱۳۶/۱	المکتب الاسلامی بیروت	۱۳۲/۱	شہر الرودہ



تأخیر کر لیتے جس کے سبب ذی الحجہ ہر ماہ میں دورہ کر جاتا۔

قل الله تعالى انما النسيئ نية في الكفر  
يصل به الذنوب كفر او يحلونه عاصا  
ويحرمونه عاصا ليوافوا قاعدة ما حرم  
الله عليه

اللہ تعالیٰ نے فرمایا ان کا مہینے بچے بٹانا نہیں  
مگر اور کفر میں بڑھنا اس سے کافر بنائے جاتے  
ہیں۔ ایک برس اسے حلال ٹھہراتے ہیں اور  
دوسرے برس اسے حرام مانتے ہیں کہ اس گنہگار  
کے برابر ہو جائیں جو اللہ تعالیٰ نے حرام فرمائی (ت)  
یہاں تک کہ صدیق اکبر و مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہما نے جو ہجرت سے نو سو سال حج کیا وہ مہینہ واقع میں  
ذیقعد تھا سال دہم میں ذی الحجہ اپنے ٹھکانے سے آیا سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حج فرمایا اور  
ارشاد کیا،

ان الزمان قد استدار كهيئته يوم خلق الله  
السموات والارضين الحديث - رواه الشيخان.

یعنی زمانہ دورہ کر کے اُسی حالت پر آگیا جس پر  
روز تخلیق زمین و آسمان تھا اس حدیث کو  
امام بخاری و امام مسلم نے روایت فرمایا ہے۔ (ت)  
اُس دن سے نفسی نسیئ مہینہ ہوا اور یہی دورہ دورہ ماہر قیامت تک رہا تو کچھ بعید نہیں کہ  
اُس ذی الحجہ سے ریح الاول تک نو مہینے ہوں شاید شیخ مفتی اسی نکتہ کی طرف مشیر میں رزیدۃ استغفر ارباب

عصا اس پر اعتراض ہے کہ بروز عرفہ صدیق و مرفعی رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اعلان احکام الیہ فرمایا ہے  
رب عز وجل نے واذا ان من الله ورسوله الى الناس يوم الحج الاكبر ان الله بريء من المشركين  
و رسوله اور منادی پکار دیتا ہے اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے سب لوگوں میں بڑے حج  
کے دن کہ اللہ بیزار ہے مشرکوں سے اور اس کا رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (ت) فرمایا اگر وہ ذی الحجہ  
نہ ہوتا ایسا نہ فرماتا۔ اقول و فیہ نظر بوجہ فتاویل منہ غفرلہ (میں کہتا ہوں اسی میں کمی وجوہ  
سے نظر ہے پس غور کرو۔ ت)

سۃ القرآن الکریم ۳۴/۹  
بلہ صحیح البخاری کتاب التفسیر سورة براءۃ باب قوله ان عدة الشهور اربع قیدی کتب خانہ کراچی ۹۴۲/۲  
صحیح مسلم کتاب القصاص باب تغلیظ تحريم الربا  
سۃ القرآن الکریم ۳/۹

کو ایام حج سے تعبیر کیا نہ کہ ذی الحجہ سے، اگرچہ اس وقت کے عرف میں اسے ذی الحجہ بھی کہنا ممکن تھا۔  
**اقول** اب مسئلہ ثانیہ و خامسہ کی تصریحوں پر مسئلہ اولیٰ کا جواب ۱۲ جمادی الآخرہ ہونگا مگر جاہلیت  
 کا دور نستی اگر منتظم مانا جائے یعنی علی التوالی ایک ایک مہینہ ہٹاتے ہوں تو سال استقرار حمل اقدس  
 ذی الحجہ شعبان میں پڑتا ہے نہ کہ جمادی الآخرہ میں کہ ذی الحجہ حجۃ الوداع شریف جب عراق سے حضور پُر نور  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تریسٹھواں سال تھا ذی الحجہ میں آیا تو ۱۲، ۱۳ کے استقفا سے جب عمر اقدس  
 سے تیسرا سال تھا ذی الحجہ میں ہوا اور دوسرا سال ذی القعدہ اور پہلا سال ثوال ولادت شریفہ  
 رمضان اور سال استقرار حمل مبارک شعبان میں لیکن اُن نامنتظموں کی کوئی بات منظم نہ تھی جب جیسی  
 چاہتے کر لیتے ٹکڑے لوگ جب نوٹ مار چاہتے اور مہینا ان کے حسابوں اشہر حرم سے ہوتا اپنے  
 سردار کے پاس آتے اور کہتے اس سال یہ مہینا حلال کر دے، وہ حلال کر دیتا، اور دوسرے سال  
 حنفی پوری کرنے کو حرام ٹھہرا دیتا کھاس واہ ابناء جویہ و المنذر و مرد وید و ابی حاتم  
 ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما (جیسا کہ اس کو جریر، منذر، مردویہ اور ابو حاتم کے بیٹوں  
 نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ ت) تو اس سال جمادی الآخرہ میں  
 ذی الحجہ ہونا کچھ بعید نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**فائدہ:** سنائل نے یہاں تاریخ سے سوال نہ کیا اس میں اقوال بہت مختلف ہیں، دھ، آٹھ،  
 دس، بارہ، سترہ، اٹھارہ، بائیس، سات قول ہیں مگر اشہر و اکثر و مانوخذ و معتبر بارہویں ہے۔  
 مکہ منکر میں ہمیشہ اسی تاریخ مکان مولد اقدس کی زیارت کرتے ہیں کما فی المواہب و المدارج  
 (جیسا کہ مواہب لدنیہ اور مدارج النبوۃ میں ہے۔ ت) اور خاص اس مکان جنت نشان  
 میں اسی تاریخ مجلس میلاد مقدس ہوتی ہے۔

علامہ قسطلانی و فاضل زرقانی فرماتے ہیں،

المشہور انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ	مشہور یہ ہے کہ حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
وسلم ولد یوم الاثنين ثانی عشر	بارہ ربیع الاول بروز پیر کو پیدا ہوئے،
ربیع الاول و هو قولی محمد بن اسحاق	امام المغازی محمد بن اسحاق وغیرہ کا یہی قول
امام المغازی وغیرہ	ہے۔ (ت)

ملک المدائنی تحت تاریخ ۲۶/۴ ۱۶۳/۴ ملکہ المواہب اللدنیہ المقصد الاول ۱۶۲/۴

ملکہ شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیہ المقصد الاول ذکر تزویج علیہ السلام دار المعرفہ بیروت ۱۳۲/۱



عليه اصحاب الریح ومجرد ملاحظة  
الغرة الوسطية يظهر استحالة سائر  
الاقول ما خلا الطرفين والعلو بالمحق  
عند قلب العلويين -

ہے کہ اہل زیجات کا اس پر اجماع ہے۔ محض غرہ  
وسطیہ کو دیکھنے سے طرفین کے علاوہ تمام اقوال  
کا محال ہونا ظاہر ہو جاتا ہے اور حق کا علم شب و  
روز کو بدلنے والے کے پاس ہے۔ (ت)

اور شک نہیں کہ قطعی امت بالقول کے لئے شان عظیم ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،  
عيد الفطر يوم يعطر الناس ولاضحي يسوم  
يضحى الناس، رواه الترمذي عن  
أم المؤمنين الصديقة رضي الله تعالى عنها  
سند صحيح -

عيد الفطر اس دن ہے جس دن لوگ عید کریں  
اور عید الاضحیٰ اُس روز ہے جس روز لوگ عید گھبیں  
(اس کو امام ترمذی نے صحیح سند کے ساتھ ام المومنین  
سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے  
روایت کیا ہے۔ (ت)

اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،  
فطرکم يوم تفترون و اضحاکم يوم  
تضحون - رواه ابو داود والبيهقي  
في السنن عن ابی هريرة رضي الله تعالى  
عنه بسند صحيح و رواه الترمذي وحسنه  
فرد في اوله الصوم يوم تصومون و  
يفطر الحديث وارسه الشافعي في مسنده  
والبيهقي في سننه عن عطاء، فزاد في  
اخيرة ذكره يوم تفترون -

تمہاری عید الفطر اس دن ہے جس دن تم عید الفطر  
کرو اور تمہاری عید الاضحیٰ اس دن ہے جس دن  
کو تم عید الاضحیٰ گھبو۔ اس کو ابو داؤد اور بیہقی نے  
سنن میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
سے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔ ترمذی  
نے اس کو روایت کر کے حسن قرار دیا اور اس  
کے شروع میں یہ بڑھایا کہ روزہ کا دن وہی ہے  
جس کو تم سب روزہ کا دن قرار دو اور عید الفطر  
کا دن وہ ہے (حدیث کے آخر تک)۔ امام شافعی علیہ الرحمۃ نے اپنی مسند میں اس کو بطور ارسال ذکر فرمایا۔

۱۔ جامع الترمذی ابواب الصوم باب ما جاء في الفطر الاضحى متى يكون امين كميني دہلی ۹۹/۱  
۲۔ سنن ابی داؤد کتاب الصیام باب افکاح خطا الصوم الهلال آفتاب عالم ریس لاہور ۳۱۸/۱  
۳۔ جامع الترمذی ابواب الصیام باب ما جاء في الفطر يوم تفترون الخ امين كميني دہلی ۸۸/۱  
۴۔ السنن الکبریٰ کتاب الحج باب خطا ان کس يوم عرفه دار صادر بیروت ۱۴۹/۵





## الجواب

قول مشہور ومختصر جمہور دو از دہم ربیع الاول شریف ہے، ابن سعد نے طبقات میں بطریق عربی علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم سے روایت کی،  
 قال مات رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یوم الاثنين لاثنتی عشرة مضت  
 یعنی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات شریف روز دوشنبہ بارہویں تاریخ ربیع الاول شریف کو ہوئی۔

شرح مواہب علامہ زرقانی آخر مقصد اول میں ہے،  
 الذی عند ابن السخی والجمہور انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مات لاثنتی عشرة لیلة حلت من شہر ربیع الاول بک  
 امام ابن اسحاق اور جمہور کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وصال اقدس ماہ ربیع الاول کی بارہ تاریخ کو ہوا۔ (ت)  
 اسی میں آغاز مقصد دوم میں ہے،  
 قول الجمہور انہ توفی تالیف عشو من ربیع الاول بک  
 جمہور کا قول یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بارہ ربیع الاول کو وصال فرمایا۔ (ت)

خمیس فی احوال النفس نفیس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں ہے،  
 توفی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یوم الاثنين نصف النهار لاثنتی عشرة لیلة حلت من ربیع الاول سنة احدى عشرة من الهجرة ضعیفی فی مثل الوقت الذی عطل فیہ المدینة بک  
 نبی اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وصال مبارک بارہ ربیع الاول شریف سلمہ بروز پیر دوپہر کے وقت ہوا جس وقت آپ مدینہ منورہ میں داخل ہوئے تھے۔ (ت)

۱۔ الطبقات الکبریٰ ابن سعد ذکر کم مرض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الخ دار صادر بیروت ۲/۲۶۲  
 ۲۔ شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیہ آخر البحوث النبویہ دار المعرفۃ بیروت ۳/۱۱۰  
 ۳۔ شرح العلامة الزرقانی علی المواہب اللدنیہ المقصد العاشر " " " " ۸/۲۵۱  
 ۴۔ تاریخ الخمیس فی احوال النفس نفیس ذکر وقت موتہ علیہ السلام موسسة شعبان بیروت ۴/۱۶۶

اسی میں امام ابو حاتم رازی و امام رزین عبد رزی و کتاب الوفا امام ابن جوزی سے ہے،  
 مرض فی صفر لحشوبیقین منه و توفي  
 حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بیس صفر کو  
 بیمار ہوئے اور بارہ ربیع الاول پیر کے روز  
 آپ کا وصال ہوا۔  
 (ت)

کامل ابن اثیر جو رزی میں ہے،  
 کان موته صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا وصال بارہ ربیع الاول  
 پیر کے روز ہوا۔  
 (ت)

مجمع بحار الانوار میں ہے،  
 وصل بالحق فی نصف نہار لاثنتی عشر  
 من ربیع الاول وقیل لمستهلم وقیل  
 لیلین خلفا منه الاول احقر من  
 اذین  
 آپ بارہ ربیع الاول کو واصل برحق ہوئے،  
 ایک قول یکم ربیع الاول اور ایک قول دو ربیع الاول  
 کا سہ منکر ہے۔ قول (۱۲ ربیع الاول) آخری  
 دونوں سے اکثر ہے۔ (ت)

اسماء الراغبین فاضل محمد صبان میں ہے،  
 توفي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی بیت  
 عائشة یوم الاثنين قبیل الزوال لیلین  
 مضتا من ربیع الاول وقیل لیلۃ مضت  
 منه وقیل لاثنتی عشرة لیلۃ مضت  
 منه وعلیه الجمهور  
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سیدہ عائشہ  
 صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے حجرہ مبارکہ میں  
 دو ربیع الاول شریف بروز پیر زوال سے تھوڑی  
 دیر پہلے وصال فرمایا۔ ایک قول میں یکم اور ایک  
 قول میں بارہ ربیع الاول ہے اور مجہور اسی

قول پر ہیں۔ (ت)

سہ تاریخ الخمیس ابتداء مرض علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 سہ الکامل فی تاریخ ابن اثیر ذکر مرض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دار صادر بیروت ۳۲۴/۲  
 مجمع بحار الانوار فصل فی السیر من سیرنا المختصر فی سبب قدم الحبشة وکتاب دار الایمان الیہ النورۃ ۲۹۴  
 سہ اسماء الراغبین

اور تحقیق یہ ہے کہ حقیقتاً بحسب روایت مکرر معتبرہ ربيع الاول شریف کی تیرہویں تھی مدینہ طیبہ میں روایت نہ ہوئی لہذا ان کے حساب سے بارہویں ٹھہری، وہی رداۃ نے اپنے حساب کی بنا پر روایت کی اور مشہور و مقبول مجبور ہوئی، یہ حاصل تحقیق امام بارزلی و امام حماد الدین بن کثیر و امام بدر الدین بن جماعة وغیرہم اکابر محدثین و محققین ہے، اس کے سوا دو قول ایک یکم ربيع الاول شریف ذکرہ موسیٰ بن عقبہ و الہیث و الخوازمی و ابن نمیر (اس کو موسیٰ بن عقبہ، لیث، خوازمی اور ابن زبیر نے ذکر کیا۔ ت) و دوسرا دوم ربيع الاول شریف کہ دو رافضیان کذاب ابو حنیفہ و کلثی کا قول ہے،

فقی الزرقانی بعد عز والاول الی من ذکرنا  
وعند ابی مخنف والکلبی فی ثانیۃ ۱۱۰

زرقانی میں یکم ربیع الاول کی نسبت ان حضرات  
کی طرف کرنے کے بعد من کا ہم نے ذکر کیا ہے  
فرمایا کہ ابو مخنف اور کلبی کے نزدیک دو ربیع الاول  
کو وصال ہوا۔ (مت)

وہم وکانتہ شبہ علیہ خللاً یقیناً فان  
المحفاظ انما یدکر وکون ھلھنا مسوع  
المشہور قولین لاغیر۔

بروز پیر وصال فرمایا اقول (میں کہتا ہوں) یہ وہم  
ہے گویا کہ قائل کو خللاً کے بجائے یقیناً کا  
اشتباہ ہوا کیونکہ حفاظ نے یہاں پر قول مشہور کے  
علاوہ فقط دو ہی قول ذکر کئے ہیں (ت)  
تفصیل مقام و توضیح مرام یہ ہے کہ وفات اقدس ماہ ربیع الاول شریف روز دوشنبہ میں واقع ہوئی  
اس قدر ثابت و مستحکم و یقینی ہے جس میں اصلاح جائے نزاع نہیں۔ فتح الباری شرح صحیح بخاری و  
مواہب لدنیہ و شرح زرقاتی میں ہے،

(شہان وفاتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
فی یوم الاثنين) کما ثبت فی الصحیح عن  
انس و سراقہ ابن سعد باسانیدہ عن  
عائشہ و علی و سعد و عروہ و ابن  
المسیب و ابن شہاب و غیرہم (منہ  
ربیع الاول بلا خلاف) کما قال  
ابن عبد البر بل کا دیکن اجماعاً الخ۔

(پھر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا وصال پیر کے  
روز ہے) جیسا کہ صحیح میں حضرت انس رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ سے ثابت ہے۔ اس کو ابن سعد نے  
اپنی صحیح سندوں کے ساتھ سیدنا عائشہ صدیقہ  
علی مرتضیٰ سعد، عروہ، ابن مسیب اور ابن شہاب  
وغیرہ سے روایت کیا ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہم  
(ربیع الاول میں وصال مبارک کے ہونے میں  
کوئی اختلاف نہیں) جیسا کہ ابن عبد البر نے کہا بلکہ تقریباً اس پر اجماع ہے الخ (ت)  
آخر یہ بلاشبہ ثابت کہ اس ربیع الاول سے پہلے جو ذی الحجہ تھا اس کی پہلی روز پختہ تھی کہ  
حجۃ الوداع شریف بالا جماع روز جمعہ ہے،

وقد ثبت ذلک فی احادیث صحاح  
لامنازع لھا فلا حاجة بنا الی اطالة  
الكلام بسردھا۔

تحقیق یہ ایسی صحیح حدیثوں سے ثابت ہو چکا  
ہے جن کا کوئی مزاعم نہیں لہذا ہمیں اس کی  
تفصیل میں طویل کلام کی کوئی ضرورت نہیں (ت)  
اور جب ذی الحجہ ستارہ کی ۲۹ روز خپشہ نہ تھی تو ربیع الاول سالہ کی ۱۲ کسی طسرح  
روز دوشنبہ نہیں آتی کہ اگر ذی الحجہ مہر تینوں مہینے ۳۰ کے لئے جائیں تو غرہ ربیع الاول روز

چار شنبہ ہوتا ہے اور پیر کی چھٹی اور تیر محوس ، اور اگر تینوں ۲۹ کے لیس تو غرہ روز یکشنبہ پڑتا ہے اور پیر کی دوسری اور نویں ، اور اگر ان میں کوئی سا ایک ناقص اور باقی دو کامل لیجئے تو پہلی سر شنبہ کی ہوتی ہے اور پیر کی ساتویں چودھویں اور اگر ایک کامل دو ناقص مانئے تو پہلی پیر کی ہوتی ہے پھر پیر کی آٹھویں پندرہویں ، غرض بارہویں کسی حساب سے نہیں آتی ، اور ان چار کے سوا پانچویں کوئی صورت نہیں ، قول مجبور پر یہ اشکال پہلے امام سیلی کے خیال میں آیا اور اسے لامل سمجھ کر انھوں نے قول یکم اور امام ابن حجر عسقلانی نے دوم کی طرف عدول فرمایا۔

فی المواہب بعد ذکر القول المشہور (استشکالہ السہیلی وذلک انہم لم اتفقوا ان ذالالحجۃ کانت اولہ یوم الخمیس) لاجماع امت وقفۃ عنرفۃ کانت الجمعۃ (فہما فرضت الشہور الثلثۃ توام اونواقص اوبعضہا لم یصح) ان الثانی عشر من ربیع الاول یوم الاثنين (قال الحافظ ابن حجر وهو ظاہر لمن تاملہ وقد جزمہ سلیمان التیمی احد الثقات بان ابتداء مرضہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کانت یوم السبت الثانی و العشرین من صفر و مات یوم الاثنين لیلۃین خلت من ربیع الاول فعان ہذا یکون صفر ناقصا ولا یمکن ان یکون اول صفر السبت الا ان یکون ذوالحجۃ والمحرم ناقصین فیلزم منہ نقص ثلاثۃ مواہب لدنیہ میں قول مشہور کے ذکر کے بعد ہے۔ سیلی نے اس پر اعتراض وارد کیا ہے وہ یہ ہے کہ علماء ذوالحجہ کے جمہرات کو شروع ہونے پر متفق ہیں کیونکہ وقوف عرفہ روز جمعہ ہونے پر اجماع ہے۔ تو اب اگر تینوں مہینے (ذوالحجہ، محرم، صفر) کامل (تیس تیس دن کے) فرض کئے جائیں یا تینوں ناقص (اسیس انتیس دن کے) فرض کئے جائیں یا بعض کامل اور بعض ناقص مندرجہ کئے جائیں کسی صورت میں یہ صحیح نہ ہوگا کہ بارہ ربیع الاول شریف پیر کے دن ہو۔ حافظ ابن حجر نے کہا یہ اشکال اس شخص پر ظاہر ہے جو تامل کرے۔ سلیمان تیمی جو کر لقمہ ہیں قطعی طور پر کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بیماری کا آغاز بایس صفر بروز ہفتہ ہوا اور آپ کا وصال دو ربیع الاول شریف کو ہوا ، اس حساب سے ماہ صفر ناقص ہوگا۔ اور جب تک ذوالحجہ اور محرم ناقص نہ ہوں صفر کا آغاز ہفتہ کے روز ہونا ممکن نہیں۔ اس طرح تین مسلسل مہینوں کا ناقص ہونا لازم آئے گا جو کہ مسلسل

اشهر متوالیة) وہی غایۃ مایستوالی  
 قال المحافظ واما من قال مات اول  
 یوم مت ربیع الاول فیکون اثبات  
 ناقصین وواحد کاصلا ولذا مرجحه  
 السہیل (والمعتمد ما قالہ ابو  
 مخنف) الاخباری الشیعی قال فی  
 المیزان وغیرہ کذاب تالف مسترک ،  
 وقد وافقه ابن النکلی (انہ توفی ثانی  
 ربیع الاول وکان سبب غلط غیرہ  
 انہم قالوا مات فی ثانی شہر  
 ربیع الاول فغیرت فصارت ثانی عشر  
 واستقر الوهم بذلک یتبع لعضہم  
 بعضا من غیر تامل مع مختصر  
 مزید امت الشرح اقول  
 ویظہر لمن تامل هذا  
 الکلام منشأ اختلاف نظر  
 الامامین فی الدلیل المت  
 نقولین فکانت السہیل  
 نظرات قول الجہ مخنفت  
 لا یتأقب الا امت متوالی  
 الاشهر المثلثة ذو الحجة  
 ومحرم وصفر نواقص  
 وهذا فی غایۃ النہد  
 فی المواہب اللدنیہ آخر البعث النبویہ  
 شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیہ

ناقص ہونے کی آخری حد ہے۔ حافظ نے فرمایا  
 جس شخص نے کہا ہے کہ آپ کا وصال یکم ربیع الاول  
 کو ہے تو اس حساب سے دو مہینے ناقص اور  
 ایک کامل ہوگا۔ اسی نے سہیل نے اس کو ترجیح  
 دی ہے۔ اس باب میں ابو مخنف مورخ شیعہ کا  
 قول معتد ہے۔ میزان وغیرہ میں ہے کہ وہ کذاب  
 تالف اور متروک ہے۔ ابن کلبی نے اس کی  
 موافقت کی ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا  
 وصال ۲ ربیع الاول کو ہوا۔ ابو مخنف کے غیر کی غلطی  
 کا سبب یہ ہے کہ علماء نے کہا حضور علیہ الصلوٰۃ  
 والسلام کا وصال شہر (ربیع الاول) کی ثانی (دہ)  
 کو ہے، اس میں تغیر کر دیا گیا تو یہ اسی طرح ہو گیا کہ  
 آپ کا وصال ربیع الاول کی ثانی عشر (بارہ)  
 کو ہے (یعنی لفظ شہر کی بجائے لفظ عشر  
 ہو گیا) پھر یہ وہم چلتا رہا اور اس میں بعض علماء  
 بعض کی جلتا مل پر وی کرتے رہے اور اختصار  
 شرح میں کچھ اضافے کے ساتھ۔ اقول (میں  
 کہتا ہوں) اس کلام میں تامل کرنے والے پر دو ذی  
 اماموں کے دو قولوں کی طرف میلان کے بارے  
 میں نقطہ نظر کے اختلاف کا منشا ظاہر ہو جاتا ہے  
 سہیل نے دیکھا کہ ابو مخنف کا قول تب ہی متحقق  
 ہو سکتا ہے جب قیڑوں میں یعنی ذوالحجہ، محرم اور  
 صفر بے درپے ناقص ہوں اور یہ انتہائی نادر ہے

المکتب الاسلامی بیروت ۱/ ۲۹ - ۶۴۸

دار المعرفۃ بیروت ۳/ ۱۱۰ و ۱۱۱

یخلاف القول الاول فانت علیہ  
یکون شہرا کما صلا و شہرا فی ناقصین  
و هذا اکثر فترجح ذلك فی نظره  
مع انه اشد ثبوت بالنسبة الی  
ذلك و كانت المحفوظات علی  
القول الاول لا یسقی للجزم و عذر  
فی الباب فالیس الی ہایکون فیہ  
ابدا عند ولہم کما ذکر من وقوع  
تصحیف شہر بعشر احسن او  
امتن۔

بمخلاف قول اول کے کہ اس پر ایک مہینہ کامل اور  
دو ناقص ہوتے ہیں اور یہ کثیر الوقوع ہے۔ چنانچہ  
سہیل کی نظر میں یہ رائج ہے باوجودیکہ یہ ثبوت  
میں اس کی نسبت اقویٰ ہے جبکہ حافظ نے اس  
بات کو ملحوظ رکھا کہ قول اول پر جمہور کے لئے اس  
باب میں کوئی عذر باقی نہیں رہتا۔ چنانچہ اسی  
قول کی طرف میلان کرنا جس میں ان کے لئے عذر  
کا اظہار ہو زیادہ بہتر اور زیادہ قوی ہے جیسا کہ  
لفظ شہر کے لفظ عشر کے ساتھ تبدیل ہو جانے  
کا ذکر گزر چکا ہے۔ (ت)

مگر امام بدر بن جماعہ نے قول جمہور کی یہ تاویل کی کہ اشنی عشر خلعت سے بارہ دن گزرنا  
مراد ہے نہ کہ صرف بارہ راتیں، اور یہ ظاہر کہ بارہ دن گزرنا تیرہویں ہی تاریخ پر صادق آئے گا  
اور دو شنبہ کی تیرہویں بتے طبعیت ہے جبکہ پہلے تینوں مہینے کامل ہوں گے عجلت، اور امام ہارزکی  
و امام ابن کثیر نے یوں توجیہ فرمائی کہ مکہ معظمہ میں ہلال ذی الحجہ کی رویت شام چار شنبہ کو ہوتی چھ شنبہ  
کا غزہ اور جبکہ کا عرفہ مگر مدینہ طیبہ میں رویت دوسرے دن ہوتی تو ذی الحجہ کی پہلی جمعہ کی چھری اہد  
تینوں مہینے ذی الحجہ، محرم، صفر تیس تیس کے ہوتے تو وہ ربیع الاول چھ شنبہ اور بارہویں دو شنبہ  
آتی ذکر ہا لہذا فقط فی الفتحة (اس کو حافظ نے فتح میں ذکر کیا۔ ت)

اقول مدینہ طیبہ مکہ معظمہ سے اگرچہ طول میں غربی اور عرض میں شمالی ہے،

اما الثاني فظاهر معروف لكل من حجب  
وس اس و اما الاول فتايت مثبتة كالثاني في  
الزيجات والاطالس من قديم  
الاعصار۔

لیکن قول ثانی ہر اس شخص کے لئے ظاہر اور  
معروف ہے جو حج و زیارت کی سعادت سے  
بہرہ ور ہوا جبکہ قول اول قول ثانی کی طرح  
زمانہ قدیم سے زیجات و اطالس میں ثابت و  
مثبت ہے۔ (ت)

اور ان دونوں اختلافوں کو اختلاف رویت میں دخل ہیں ہے کہ اختلاف طول سے بعد  
نیریں کم و بیش ہوتا ہے اور اختلاف عرض سے قمر کے ارتفاع مدار کے انتصاب اور بالائے افق



اُس کی بقا میں تفاوت پڑتا ہے اور کثرت بعد و زیادت انتصاب مدار و ارتفاع قمر و طول مکث سب معین رویت ہیں اور ان کی کمی غفل رویت، مگر بلدین کو ہمیں کے طول و عرض میں چنداں تفاوت کثیر نہیں اور جو کچھ ہے یعنی طول میں دو درجے اور عرض میں تین درجے وہ مانحن فیہ میں ہرگز یہ نہ چاہے گا کہ مکہ معظمہ میں تو رویت ہو اور مدینہ طیبہ میں نہ ہو بلکہ اگر مستحق ہو گا تو اس کے عکس کا کہ مقام جس قدر غربی ہو امکان رویت بیشتر ہو گا کہ دورہ معتدل میں مواضع خریہ برنیر کا گزار مواضع شرقیہ کے بعد ہوتا ہے اور حرکت قمر تو الی بروج بر غرب سے شرق کو ہے تو جب موضع شرقی میں فصل قرین حد رویت پر ہو غربی میں اور زیادہ ہو گا کہ وہاں تک پہنچنے میں قمر نے قدرے اور حرکت شرق کو کی اور کس سے اس کا کافی صلہ بڑھ گیا یوں ہی جب عرض مرقی قمر شمالی ہو جیسا کہ یہاں تھا تو عرض بلد کا شمالی تر ہونا موجب زیادت تعدیل الغروب زائد ہو کر زیادت بعد معتدل و طول مکث قمر ہو گا مگر ہے یہ کہ مواضع رویت حد انقباض سے خارج ہیں تو دفع احتمال و توجیہ مقالہ کے لئے احتمال کافی اور قواعد پر نظر کیجئے تو واقعی وہ دن مدینہ طیبہ میں رویت عادیہ کا نہ تھا سب ذی القعدہ وسطیہ روز چار شنبہ کو غروب شرعی خمس کے وقت افق کریم مدینہ منورہ میں مواترہ رویت کے مضامین یہ تھے۔

ماج ۷۱	تقویم شمس
ماج ۷۲	تقویم مرقی قمر
حد ح اب	عرض مرقی قمر شمالی
طاق	تعدیل الغروب
ماج ۷۳	قمر معتدل
طاق ۷۴	بعد معتدل
حد ح ۷۵	بعد سوا

پُر نظر ہو کہ جب بعد معتدل و بعد سوا دونوں دس درجے سے کم ہیں تو یہ حالت حالت رویت نہیں قریب قریب اسی حالت کے مکہ معظمہ میں تھی مگر از انجا کہ وہ نور درجے یہ آٹھ درجے سے زائد ہے رویت پر حکم استحکام بھی نہ تھا حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی برکات بے نہایت کے حضور یہ کیا بات تھی کہ ایسے امکان غیر متوقع کی حالت میں فضل و قدرہ جہ طے کے لئے بحکم الہی مکہ معظمہ میں شام چار شنبہ کو رویت واقع ہو گئی افق مدینہ طیبہ میں حسب عادت معمولہ نہ ہوئی پھر روز رویت ایام محل ثور

و جزا مخصوصا ان بلاد گرم سیر میں گرد و غبار ہونا کوئی نامسترقع بات نہیں۔ یہ تحقیق کلام علیؑ ہے مگر امام عسقلانی نے ان توجیہوں پر قناعت نہ کی پہلی پر مخالفت محاورہ سے اعتراض فرمایا کہ اہل زبان جب یہ لفظ بولتے ہیں بارہ راتیں ہی گزرنا مراد لیتے ہیں نہ بارہ دن کہ یہ تیرہویں رصادق ہو اور اول و دوم دونوں میں یہ مستبعد بتایا کہ چار مہینے متواتر تین دن کے ہونے جاسکتے ہیں،

فی المواہب عن العتہ هذا الجواب بعید  
من حیث انہ یلزم منه توالی اس بعثۃ  
شہر کو اصل یہ

مواہب میں فتح سے منقول ہے کہ یہ جواب اس  
لئے بعید ہے کہ اس سے چار مہینوں کا پے پیچہ  
کامل ہونا لازم آتا ہے۔ (مت)

اقول اگر ندرت مقصود تو الزام مفقود کہ دفع استعمال کو احتمال کافی، خود امام عسقلانی نے  
جو قول اختیار فرمایا اس پر تین مہینے متوالی ناقص آتے ہیں یہ کیا نام نہ نہیں اور اگر اعتنا مع مراد تو ظاہر الفساد  
تین سے زیادہ متواتر ۲۹ کے مہینے نہیں ہوتے تین کے چار تک آتے ہیں ان پانچ نہیں ہوتے۔ مخدہ شاربہ  
علامہ قطب الدین شیرازی و زیجا الخ بیگی میں ہے،

واللفظ "اہل شرع ماہ جلسے اس تاریخ از  
روایت ہلال گیرند و آن ہرگز از سی روز زیادہ  
نیاشد و از بست و نہ روز کمتر نہ و تا چار  
ماہ متوالی سی سی آید و زیادہ نہ و تا سہ ماہ  
متوالی بست و نہ بست و نہ آید و زیادہ نہ  
اور لفظ اس کے ہیں۔ اہل شرع اس تاریخ کے  
مہینوں کو چاند کی روایت سے لیتے ہیں اور وہ  
ہرگز تین دن سے زائد اور انتیس سے کم نہیں  
ہوتے اور چار ماہ تک متواتر تین تین کے ہو سکتے  
ہیں زیادہ نہیں اور تین ماہ تک متواتر انتیس تین  
کے ہو سکتے ہیں زیادہ نہیں۔ (مت)

ثم اقول وبالله التوفیق (پھر میں کہتا ہوں اور اللہ تعالیٰ کی توفیق کے ساتھ یہی)  
قول جمہور سے قول مجبور کی طرف عدول نامقبول ہونے کے لئے اسی قدر بس تھا کہ اس کے لئے  
توجیہ وجہ موجود ہے نہ کہ جب وہ اقوال مجبور و دلائل قاطعہ سے باطل ہوں کہ اب تو ان کی طرف کوئی  
راہ نہیں۔ اوپر واضح ہوا کہ ان دونوں حضرات کا فتنا سے عدول تمسک بالحساب ہے کہ ہر کا دن

یعنی تھا اور وہ بارہویں منطبق نہیں آتا پہلی دوسری پر آسکتا ہے مگر حساب ہی شاہد عدل ہے کہ اس سال ربیع الاول شریف کی پہلی یا دوسری پیر کو ہونا باطل و محال ہے، فقیر اس پر دو محبت قاطع رکھتا ہے،

**دلیل اول:** غزوہ وسطیہ کہ علمائے زنج بحساب اوسط لیتے ہیں نیرین کے اجتماع وسطی سے اخذ کرتے ہیں اور بدلتہ واضح کہ رویت ہلال اجتماع قرین سے ایک مدت معتد بہا کے بعد واقع ہوتی ہے تو غزوہ ہلالیہ کسی غزوہ وسطیہ سے مقدم نہ آئے گا و انما غلبتہ التساوی (اکی غایت تو محض تساوی ہے) اور اجتماع و رویت میں کسی اتنا فصل بھی نہیں ہوتا کہ قمر ڈیڑھ دو برج طے کر جائے لہذا تقدم وسطیہ کی نہایت ایک دو دن ہے و بس، کل ذلك ظاهر من له اشتغال بالفضا (یہ سب ظاہر ہے اس شخص کے لئے جو فضا کے ساتھ مشغولیت رکھتا ہے۔ ت) اور آشنائے فضا جانتا ہے کہ سلمہ ہجرہ میں ماہ مبارک ربیع الاول شریف کا غزوہ وسطیہ روز شنبہ تھا تو غزوہ ہلالیہ یک شنبہ یا دو شنبہ کیونکر متصور کہ اگر یہ شنبہ تاخیر سے تو ہلالیہ کا وسطیہ پر تقدم لازم آتا ہے اور اگر مقدم ہے تو اجتماع سے چار پانچ روز تک رویت نہ ہونے کا لزوم ہوتا ہے اور دونوں باطل ہیں

و بعین الدلیل یتحیل ما تقدم عن سلیمان التیمی من کون غرة صفر یوم السبت فانت غرة الوسطیة یوم الاثنين فکیف یکن ان تتقدمها الهلالیة بیومین او تاخر عنها بخمسة ايام و به ینظر استحالة ما اعتمد الحافظ بوجه اخرفان مبناه انما کان علی هذا کما علمت۔

اور اسی دلیل سے سیاح تیمی کے اس قول کا محال ہونا ثابت ہوتا ہے جو پہلے گزر چکا یعنی ماہ صفر کا آغاز بروز ہفتہ ہوا اس لئے کہ جب اس کا غزوہ وسطیہ بروز پیر ہے تو غزوہ ہلالیہ کا اس پر دو دن مقدم ہونا یا اس سے پانچ دن مؤخر ہونا کیسے ممکن ہے، اور اسی سے حافظ کے قول معتد کا محال ہونا ایک اور وجہ سے ظاہر ہوتا ہے کیونکہ اس کی بنیاد ہی اسی دلیل پر ہے جیسا کہ توجان چکا ہے۔ (ت)

**دلیل دوم:** فقیر نے شام دو شنبہ ۲ صفر وسطیہ سلمہ کے لئے افق کریم مدینہ طیبہ میں نیرین کی تقریبات استخراج کیں اور حساب صحیح معتد نے شہادت دی کہ اس وقت تک فصل قرین حد رویت معتادہ پر نہ تھا آفتاب جزا کے ۶ درجے سترہ دقیقہ باؤں ثانیہ پر تھا اور چاند کی تقویم مرقی جزا کے پندرہ درجے ساٹھ دقیقہ اکتیس ثانیہ، فاصلہ صرف ۹ درجے ۹ دقیقہ

۲۹ ثانیے تھا، اور حسب قول متعارف اہل علم رویت کے لئے کم سے کم دس درجے سے زیادہ فاصلہ چاہئے۔ حاشیہ شرح چغینی للعلامة عبد العلی البرجندی میں ہے:

المذكور في الكتب المشهورة انه ينبغي ان يكون البعد بين تقويمي النيرين اكثر من عشرة اجزاء وقيل ينبغي ان يكون عاشرها عشرة اجزاء او اكثر حتى يكون القمر فوق الارض بعد غروب الشمس مقدار ثلث ساعة او اكثر والمشهور في هذا الزمان بين اهل العمل انه ينبغي ان يتحقق الشرطان حتى تمكن الرؤية وليسمون البعد الاول بعد السواء والبعد الثاني بعد المعدل به

مشہور کتابوں میں مذکور ہے کہ تیرین (شمس و قمر) کی تقویموں کے درمیان دس درجے سے زیادہ فاصلہ نہ چاہئے۔ اور کہا گیا ہے کہ انکی مغربوں کے درمیان دس درجے یا اس سے زیادہ فاصلہ ہونا چاہئے یہاں تک کہ حساب نہ غروب آفتاب کے بعد دو تہائی ساعت یا اس سے زیادہ مقدار پر زمین سے اوپر ہو۔ اور اس زمانہ میں اہل علم کے درمیان مشہور یہ ہے کہ دونوں شرطیں تحقق ہونی چاہئیں تاکہ رویت ممکن ہو۔ بعد اول کا نام بعد سواہ اور بعد ثانی کا نام بعد معدل رکھتے ہیں۔ (ت)

شرح زیج سلطانی میں ہے:

باید کہ بعد معدل وہ درجہ باشد یا زیادہ و بعد میان دو تقویم ایشان از وہ زیادہ باشد تا ہر دو شرط وجود گیرد بلال مرئی نہ شود و متعارف و بریں زمان این سست است

بعد معدل دس درجے یا اس سے زیادہ ہونا چاہئے اور ان کی دو تقویموں کے درمیان بعد دس سے زیادہ ہوگا۔ جب تک دونوں شرطیں موجود نہ ہوں چاند دکھائی نہیں دے گا۔ اس زمانہ میں یہی متعارف ہے۔ (ت)

## جزئیاتِ ہمارے کی جدول یہ ہے

دستہ	وقت غروب شرعی بعد نصف النہار وسطے ترکیبی
شک و سرب	تقویم حقیقی شمس بوقت مذکور
ج کوسے الگ	تقویم حقیقی قمر بوقت مذکور
حرم	عرض حقیقی قمر شمالی
مستنا ...	اختلاف منظر قمر طول جدولی
الح قمر ...	اختلاف منظر قمر عرضی جدولی
شک و الگ	تقویم مری قمر ...
شک و لب	عرض مری قمر شمالی
آخر ...	تقدیل الغروب ...
شک و سولہ	قمر معدل
زجہ و لم	مطالع نظیر جزر الشمس ...
رست و لو	مطالع نظیر جزر القمر المعدل ...
ما و مہ	بعد معدل ...
ط و ط	بعد سوا ...
غیر متوقع	حکم رویت ہلال ...

جب شبِ سہ شنبہ تک نیرن کا یہ حال تھا کہ وقتِ رویت ہلال ایک محض غیر متوقع احتمال تھا تو اس سے دو ایک رات پہلے کا وقوعِ بدائشہ محال تھا جب اس رات قمر من نور درجہ آفتاب سے مشرقی ہوا تھا تو شامِ یک شنبہ کو قطعاً کئی درجہ اس سے مغربی تھا اور غروبِ شمس سے کوئی پاد گھٹنے پہلے ڈوبا اور شامِ شنبہ کو تو عصر کا اعلیٰ مستحب وقت تھا جب چاند چھلکے نشین مغرب ہو پھر رات کو رویت ہلال کیا زمین چکر کرتی بغرض دلائلِ ساطعہ سے ثابت ہے کہ اس ماہ مبارک کی پہلی یا دوسری دو شنبہ کی ہرگز نہ تھی اور روزِ وفاتِ اقدس یقیناً دو شنبہ ہے تو وہ دونوں قول قطعاً باطل ہیں اور حق و صواب وہی قول جمہورِ محضیٰ مذکور ہے یعنی واقع میں تیرھویں اور بوجہ مسطور تعبیر میں بارھویں کو بحساب شمسی نہم

جزیران ۹۲۳ھ رومی فوسر تنغالیس رومی اسکندرائی، مشہم جون ۱۳۳۲ھ چہ سو بتیس عیسوی تھی۔  
واللہ بجزہ و تعالیٰ اعلم۔

۲۳۳ھ از فیروز پور محلہ پیراں والا مسئلہ غیاث اللہ شاہ دبیر انجمن تعلیم الدین والقرآن عملی  
مذہب النعمان ۷ رمضان ۱۳۳۹ھ۔

مشہور ہے کہ حضور پر نور شافع یوم النشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت با سعادت بارہوی  
ربیع الاول کی کو ہوتی ہے چنانچہ تواریخ حبیب اللہ اور مولود برزنجی میں یہ ہی لکھا ہے اور اذاقۃ الانام کے  
ص ۱۰۱ پر لکھا ہے کہ:

”مولینا ربیع الدین خاں مراد آبادی اپنے سفر کے حالات میں تحریر کرتے ہیں کہ بارہویوں  
تاریخ ربیع الاول کو حرمین شریفین میں یہ محفل منعقد ہوتی ہے۔“

مگر زید کہتا ہے کہ دراصل پیدائش کی تاریخ ۹ ربیع الاول ہے اور سال فیل کے حساب کرنے سے  
۹ تاریخ ربیع الاول کی آتی ہے اس لئے ۱۲ ربیع الاول جو روز وفات ہے عید میلاد کوئی منوع ہے  
اور ایک کتاب رحمة اللہ للعالمین ایک شخص نے چٹا لاس مال میں لکھی ہے اس میں بھی ۹ تاریخ ولادت  
بحساب سال فیل تحریر کیا ہے اور شبلی سانی نے بھی اسی سو داغ میں ایسا درج کیا ہے تو اب ان میں  
صحیح اور معتبر کون سی تاریخ ہے؟ اور اگر دراصل ۹ تاریخ ولادت تو کیا عید میلاد ۹ کو کی جایا کرے؟  
یقیناً اتوجروا (بیان فرماؤ اور دیتے جاؤ گے۔ ت)

### الجواب

شرع مطہر میں مشہور بین الجہور ہونے کے لئے وقت عظیم ہے اور مشہور عند الجہور ہی  
۱۲ ربیع الاول ہے اور علم حیات و زیکات کے حساب سے روز ولادت شریف ۹ ربیع الاول  
ہے کماحقۃ فی فتا وئنا (جیسا کہ ہم نے اپنے فتاویٰ میں اس کی تحقیق کر دی ہے۔ ت)  
یہ جو شبلی وغیرہ نے ۹ ربیع الاول کو کسی حساب سے صحیح نہیں۔ تعامل مسلمین حرمین شریفین و

عہ یعنی اس وقت جو شمار رائج تھا اس کے حساب سے ۱۲ جون اور اصل حساب سے ۱۲ جون بھادرنائی سے  
بستم جون آتی ہے مگر یہ اس کی غلطی ہے کہ ہم نے اپنے رسالہ تحقیقات سال مسیحی میں واضح کیا ہے ۱۲ مذہ غم  
۱۷ عقد الجہور فی مولد النبی الانیر  
جامعہ اسلامیہ لاہور ص ۲۱  
۱۷ اذاقۃ الانام

مصر و شام بلاد اسلام و ہندوستان میں ۱۲ ہی پر ہے اس پر عمل کیا جائے، اور روز ولادت شریف اگر آٹھ یا بفرض غلط فو یا کوئی تاریخ ہو جب بھی بارہ کو عید میلاد کرنے سے کون سی ممانعت ہے وہ وجہ کہ اُس شخص نے بیان کی خود جہالت ہے، اگر مشہور کا اعتبار کرتا ہے تو ولادت شریف اور وفات شریف دونوں کی تاریخ بارہ ہے یہی شریعت نے نعمت اللہ کا چرچا کرنے اور غم پر صبر کرنے کا حکم دیا لہذا اس تاریخ کو روز ماتم وفات نہ کیا روز سرور ولادت شریف کیا کما فی مجمع البحار الانوار (جیسا کہ مجمع البحار الانوار میں ہے۔ ت) اور اگر ہیأت وزیک کا حساب لیتا ہے تو تاریخ وفات شریف بھی بارہ نہیں بلکہ تیرہ ربیع الاول کما حقیقہ فی فتاویٰ (جیسا کہ ہم نے اپنے فتاویٰ میں اس کی تحقیق کر دی ہے۔ ت) بہر حال معترض کا اعتراض بے معنی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۲۵۔ مرسلہ جناب قاضی ارشاد علی صاحب ازبیسلیور ضلع پل بیت ۵ اذیقہ ۱۳۲۵ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ استغنی عنہ یعنی وہ چوت خشک جس سے حضور رفور علیہ الصلوٰۃ والسلام نکمہ نکا کر دعا فرمایا کرتے تھے اور جس کا قصہ مولانا روم رحمہ اللہ تعالیٰ نے مثنوی شریف میں تحریر فرمایا ہے، کیا اس کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دفن کیا اور اُس کی نماز جنازہ پڑھی؟

### الجواب

نماز جنازہ پڑھنا غلط ہے اور منبر شریف کے نیچے دفن کرنا ایک روایت میں آیا ہے واللہ

تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۶۔ از پورسہ پوسٹ آفس نیت پور ضلع دیناج پور مرسلہ محمد حافظ علی صاحب امام

رجسٹر از پورسہ ۲۷ ربیع الاول ۱۳۳۶ھ

ایک شخص کہتا ہے کہ ابن صباؤ کے قصہ کے علاوہ رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دجال کے ساتھ ملاقات کی جبکہ دجال اپنی اصل صورت پر تھا جیسا کہ خروج کے وقت وہ ہو گا۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ممانعت پر کان نہ دھرتے ہوئے دجال کو تلوار مار دی جو اس کو نہ لگی بلکہ خود حضرت عمر

شخص ہی کو دیکر سوائے قصہ ابن الصباؤ رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم با دجال ملاقات کر دے بود و دجال بر صورت خود کہ بوقت خروج باشد بود و حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ممانعت آنحضرت کو شش زد کردہ برآں دجال تلوار زدہ بودند اما بر دجال نہ افتادہ بر پیشانی مبارک حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ افتادہ بود بنا برآں اذآں

پیشانی مبارک ہے انتہا خون جاری شدہ بود و ہم  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مبارک پیشانی پر جا لگی جس سے  
برآں نشانے باقی ماندہ ایں رویتش صحیحہ است  
بہت زیادہ خون جاری ہوا اور پیشانی پر زخم کا نشانہ  
باقی رہا، کیا یہ روایت صحیح ہے یا غلط؟

### الجواب

ایں کذب و افتراء محض است تاکہ از مختلفات  
اہل رفض ست قائلہم اللہ اتی یؤفکون علیہ  
یہ خالص جھوٹ اور افتراء ہے۔ یقیناً را فضیوں  
کی من گھڑت روایتوں میں سے ہے۔ اللہ  
انہیں مارے کہاں اور دے جاتے ہیں۔ واللہ  
واللہ تعالیٰ اعلم۔

تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۷۴ از شہر محلہ قلعہ مرسلہ حامد حسین خاں مورخہ ۳ ربیع الاول ۱۲۳۹ھ  
مخدومی محرمی محشی دامت برکاتہ سلام علیکم۔ جناب میرزا توجہ مبذول فرما کر تحریر فرمائیں کہ  
مفتیان ذیل کس مذہب و ملت و اعتقاد کے لوگ ہیں اور ان کے افعال و اقوال کس درجہ تک قابل تسلیم  
ہیں؟ خادم نوازی سے ممنون ہوں گا۔ اور یہ ان کی کتب مندرجہ ذیل بطور استدلال ہیں کس پایہ کی بھی  
جاتی ہیں؟ زیادہ والسلام علیہم وعلیٰ آہل بیتہ۔ صاحب مکتبہ انزلیہ، صاحب نخل ایام فی الخلفاء الاسلام۔

### الجواب

وعلیکم السلام محمد بن جریر طبرانی دوگز نے ہیں، ایک مفسر، محدث، سنی، شافعی المذہب،  
ان کی تاریخ کبیر کیا اب و نادر الوجود ہے۔ دوسرا افضی مصنف مطامن صحابہ و ایضاً المسترشدہ  
اکثر لوگوں کو دھوکا ہوتا ہے اس کے اقوال کو ان کی طرف منسوب کرتے ہیں پھر تاریخ کسی کی تصنیف ہو  
دار عقبہ نہیں ہو سکتی، مورخ رطب یا بس، مسند، مرسل، مقطوع، مضلل سب کچھ بھردیتے ہیں۔ ایک  
عقد الفرید نور بارہ تعلیقہ علامہ ابوالاخلاص حسن شربلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تالیف ہے یہ گیارہویں صدی  
کے ایک متاخر سنی عالم فقیہ حنفی ہیں فقہ حنفی میں نور الایضاح و مراقی الفلاح و احاد الفصاح وغیرہ  
بہت کتب و رسائل ان کی تصنیف ہیں، عقد الفرید میں ان کی رائے نہ محققین کو قبول نہ خود ان کی معمول۔  
دوسرا سالہ اس نام کا شیخ عطاء اللہ بن علی کسود کی کا اس باب میں ہے میرا انساب چوتھا علم تجوید  
پانچواں کلام، چھٹا اخلاق ہیں۔ صاحب کشف الکونین نے اور ذکر کئے جن کے نام اس کتاب میں



دیکھ جاتے ہیں وہیں۔ غلط ایام کسی کتاب کا نام بھی سننے میں نہ آیا، نہ کشف الظنون میں کوئی کتاب اس نام کی ملے گی شاید حالی کے کسی شخص کی ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از ضلع سیٹاپور محلہ قضاہ سرسدا ایماں حسین ۲۳ ربیع الآخر ۱۳۳۶ھ  
بارہ امام جن کے نام عوام میں مشہور ہیں ان میں باستثنائے جناب امام علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ  
حضرت امام حسن و حضرت امام حسین حضرت امام مہدی کے کسی اور امام کی نسبت صحیح حدیثوں میں اشارہ  
یا صراحت کوئی خبر آتی ہے؛ امامت ان کی ولایت کے درجے پر ماننا چاہئے ان کے عقائد و  
احکام و اعمال وغیرہ ائمہ مجتہدین میں سے کسی ایک کے مشابہ تھے یا سب سے الگ؟ یہ خود مجتہد تھے  
یا مقلد؟ بعض اعمال و جہز وغیرہ کی کتابوں میں ان کے اقوال ملتے ہیں یہ کہاں تک صحیح ہیں؟ بعض کا  
یہ اعتراض ہے کہ صحاح کی کتابوں میں ان کی روایتیں بہت کم لی گئی ہیں حالانکہ ان کا خاندانی علم تھا  
ان سے زیادہ دوسرے کو کہاں تک واقفیت ہو سکتی ہے اہلسنت کی کتابوں میں ان کے حالات کم  
لکھنے کی کیا وجہ ہے؟

### الجواب

امام باقر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بشارت بتصریح نام گرامی صحیح حدیث میں ہے جابر بن عبد اللہ  
انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کا ذکر فرمایا کہ ان سے  
ہمارا اسلام بنا سیدنا امام محمد باقر رضی اللہ تعالیٰ عنہ طلب علم کے لئے سیدنا جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس  
آئے انہوں نے ان کی غایت تکریم کی اور کہا: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یسلو یسلو  
علیک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ کو سلام فرماتے ہیں، اور اخراج متکما الکشیہ  
الطیب (اللہ تعالیٰ تم دونوں کو کثیر پاکیزہ واد عطا فرما) میں ان سب حضرات کی بشارت ہے۔ امامت اگر بعض  
مقتدی فی الدین ہونے کے ہے تو بلا شبہ ان کے غلام اور غلاموں کے غلام مقتدی فی الدین ہیں  
اور اگر اصطلاح مقامات ولایت مقصود ہے کہ ہر غوث کے دو وزیر ہوتے ہیں عبد الملک و  
عبد الكرب، انہیں امانین کہتے ہیں، تو بلا شبہ یہ سب حضرات خود غوث ہوتے۔ اور اگر امامت  
بمعنی خلافت عامہ مراد ہے تو وہ ان میں صرف امیر المؤمنین عولی علی و سیدنا امام حسن مجتبیٰ کو ملی اور اب  
سیدنا امام مہدی کو ملے گی وہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین، باقی جو منصب امامت ولایت سے بڑھ کر ہے

لے تاریخ دمشق الجبر ترجمہ ۹۹ محمد بن علی بن حسین دار احیاء التراث العربی بیروت ۵/۲۱۵

لے تنزیہ الشریعہ باب فی مناقب السبطین و اہل آل البیت دار الکتب العلمیہ بیروت ۱/۲۱۱

وہ خاصہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہے جس کو فرمایا اَنِّیْ جَاعِلُکَ لِلنَّاسِ اِمَامًا (میں تجھے لوگوں کا پیشوا بنانے والا ہوں۔ ت) وہ امامت کسی غیر نبی کے لئے نہیں مانی جاسکتی، اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول واولی الامر منکم (حکم مافو اللہ کا اور حکم مافو رسول کا اور ان کا جو تم میں حکومت والے ہیں۔ ت) ہر غیر نبی کی امامت ادنی الامر منکم تک ہے جسے فرمایا، وجعلنہم ائمتہ یمہدون بامسودنا (اور ہم نے انہیں امام کیا کہ ہمارے حکم سے بلا تے ہیں۔ ت) مگر اطیعوا الرسول کے مرتبہ تک نہیں ہو سکتی اس حد پر ماننا جیسے رد الفتن مانتے ہیں صریح خلافت و بے دینی ہے۔ امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک تو بلا شبہ یہ حضرات مجتہدین و اعز مجتہدین تھے، اور باقی حضرات بھی غالباً مجتہد ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

یہ نظر بظاہر ہے ورنہ باطنی طور پر کوئی شک کا مقام نہیں کہ یہ سب حضرات علیہم الشریعۃ الکبریٰ مک واصل تھے، جو بسند صحیح ثابت یا کسی فقہ معتد کی نقل ہے اس کا ثبوت مانا جائیگا ورنہ مجاہدیل یا غرام یا ایسی کتاب کی نقل جو مطلب و یا بسبب کی جامع ہوتی ہے کوئی ثبوت نہیں۔ صحاح میں حدیثی اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایات بھی بہت کم ہیں، رحمت الہی نے حقے تقسیم فرما دیئے ہیں کسی کو خدمت الفاظ کسی کو خدمت معانی، کسی کو نصیب منافع کسی کو ایصال الی المطلوب۔ نہ ظاہری روایات کی کثرت و نہ افضلیت ہے نہ اس کی قلت و نہ مغضولیت۔ صحیحین میں امام احمد سے صد ہا احادیث ہیں اور امام اعظم و امام شافعی سے ایک بھی نہیں، اور باقی صحاح میں اگر ان سے ہیں بھی تو بہت شاذ و نادر، حالانکہ امام احمد امام شافعی کے شاگرد ہیں اور امام شافعی امام اعظم کے شاگردوں کے شاگرد رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین، بلکہ امام احمد کا منصب بھی بہت ارفع و اعلیٰ ہے معصیۃ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں رُبع اسلام کہا ہے۔ ہزاروں محدثین جو فقیہ تک نہ تھے اُن سے جتنی روایات صحاح میں ملیں گی حدیثی و فاروق بلکہ خلفائے اربعہ سے اس کا دسواں حصہ بھی نہ ملے گا رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ یہ محض غلط و افتراء ہے کہ ان کے احوال اہلسنت کی کتابوں میں کم ہیں، اہلسنت کی جتنی کتابیں بیان حالات اکابر میں ہیں سب ان پاک مبارک مجربانِ خدا کے ذکر سے گونج رہی ہیں اور

۱۔ القرآن الکریم ۱۲۴/۶

۲۔ " " ۵۹/۴

۳۔ " " ۴۳/۲۱

خود ان کے ذکر میں مستقل کتابیں ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
مسئلہ ۲۲۹ از گونڈل کاٹیا وار مرسلہ سیٹھ عبدالستار صاحب قادری برکاتی رضوی  
۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

حضرت مولائے مسلمین امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ نجب اشرف میں قبر شریف کے اندر  
پر وہ پوشش ہیں یا آنجناب رضی اللہ تعالیٰ عنہ مدفون نہیں ہوئے اور نجب اشرف میں آپ کی قبر شریف  
نہیں ہے؟ بر تقدیر ثانی حضور رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیت سے نجب اشرف جانا کیسا ہے؟ شیر خدا  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہاں آرام فرماتے ہیں؟

### الجواب

روایات مختلف ہیں، یہ بھی روایت آئی کہ نقش مبارک کو مدینہ طیبہ لے جائے کی غرض سے  
ایک بغلہ پر رکھ کر چلے اور وہ چھوٹا اور غائب ہو گیا اور منع زیارت کے لئے عدم مزار کا یقین چاہئے  
اور جواز زیارت کے لئے ایک روایت و احتمال کافی ہے اور یہ لوگ اللہ کے نور ہیں انھیں جہاں  
سے پکارو گئے فیض پہنچیں گے۔ ضرب قول رہا اصلی اللہ تعالیٰ علیٰ اہلبا اکویم و علیہا و علیٰ بعلبہا و  
اہلبہا و بارک وسلم کے مزار اطہر میں بھی دو روایتیں ہیں، یقین شریف میں اور خاص جوار رضو اقدس  
میں۔ ایک صاحب دل نے مدینہ طیبہ کے ایک عالم سے کہا میں دونوں جگہ حاضر ہو کر سلام عرض  
کرتا ہوں انوار پاتا ہوں۔ فرمایا دیکریم ذاتیں جگہ کی پابند نہیں تمہاری توجہ چاہئے پھر نور باری اُن کا  
کام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۳۰ از ضلع خاندیش محکم بجاگ تعلقہ ڈاکخانہ گلرند اسوستان کاٹھی مقام علاؤ  
مرسلہ محمد اسماعیل ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

حضرت پیران پیر دستگیر کے گیارہ نام کیا ہیں؟

### الجواب

حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اسماء شریفہ یہ ہیں ،  
سید محی الدین سلطان ، محی الدین قطب ، محی الدین خواجہ ، محی الدین محسروم ،  
محی الدین ولی ، محی الدین بادشاہ ، محی الدین شیخ ، محی الدین مولانا ، محی الدین غوث ،  
محی الدین خلیل ، محی الدین۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۳۱۔ از مقام کاٹھیاواڑ ترسالی احمد داد صاحب یکم جمادی الآخرہ ۱۳۳۶ھ  
 یہ روایت صحیح ہے کہ حضرت قطب الاقطاب شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے خواب  
 دیکھا کہ حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میرا مذہب ضعیف ہوا جاتا ہے لہذا تم  
 میرے مذہب میں آ جاؤ میرے مذہب میں آئے سے میرے مذہب کو تقویت ہو جائے گی اُس  
 لئے حضرت غوث پاک حنفی سے حنبلی ہو گئے۔

### الجواب

یہ روایت صحیح نہیں، حضور ہمیشہ سے حنبلی تھے اور بعد کہ جب علین الشریعۃ الکبریٰ تک  
 پہنچ کر منصب اجتہاد مطلق حاصل ہوا مذہب حنبلی کو کمزور ہوتا ہوا دیکھ کر اُس کے مطابق فتویٰ دیا کہ  
 حضور محی الدین اور دین متین کے یہ چاروں سستون ہیں لوگوں کی طرف سے جس سستون میں ضعف آتا  
 دیکھا اس کی تقویت فرمائی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۳۲۔ از حیدرآباد قریب دیورچی فواب نصرت جنگ بہادر مسئلہ سید غلام فضل بیابانی  
 قاضی درنگل یکم ذی الحجہ ۱۳۳۶ھ

حضرت سید احمد کبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اولاد صلیبی نہ تھی یا نہیں؛ مولانا کی تحقیقات  
 میں جو بات ثابت ہو اُس سے بھی بکوالہ کتب حسن ایما ہو۔

### الجواب

حضرت سید احمد کبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اولاد صلیبی نہ تھی حضرت کے بھانجے تھے و فیات الاعیان  
 میں ہے: ولم یکن له عقب (آپ کا کوئی بیٹا نہ تھا۔ ت) قلام الجواہر میں ہے:  
 قال العلامة شمس الدین بن ناصر الدین علامہ شمس الدین بن ناصر الدین دمشقی نے فرمایا  
 الدمشقی سیدی الشیخ الکبیر محی الدین کہ ہمیں یہ خبر نہیں پہنچی کہ ہمارے سردار، شیخ کبیر  
 سلطان العارفین ابو العباس احمد بن محی الدین، سلطان العارفین، ابو العباس  
 الرفاعی لم یبلغنا انه اعقب کما جزم به احمد بن رفاعی علیہ الرحمۃ نے کوئی اولاد چھوڑی ہو،  
 غیر واحد من الائمة المرضیۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم جیسا کہ مقدمہ پسندیدہ ائمہ نے اس پر جزم فرمایا ہے،  
 اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے (ت)

**مسئلہ ۲۳** مسئلہ غلام رسول      ۱۱ شوال      محلہ بہار پور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ امام حسین علیہ السلام کے واقع شہادت میں جتنی روایتیں ہیں سب کی سب ضعیف ہیں کیونکہ اس وقت تمام مخالفین موجود تھے وہ ہی راوی ہونگے لہذا کوئی ثقہ نہ پایا گیا اور نیز اصحاب رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین موجود نہ تھے بالغرض مان لیا جائے کہ موجود تھے تو اپنی اپنی جگہ، لہذا ان کو خبر ملے تو ان مخالفین سے اس وجہ سے یہ بھی ضعیف ہوگی۔ اور بکہ کہتا ہے کہ ایسے واقع میں خبر صحیح ہو سکتی ہے۔ زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ موجود تھے اور حرم محترم بھی موجود تھے اور موافقین تھے لہذا روایتیں صحیح ہو سکتی ہیں ان دونوں سے کون حق پر ہے؟ بینوا ترجو!

### الجواب

بحر حق پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مسئلہ ۲۴** از میوندی ڈاکخانہ شاہی پرگنہ اجاؤں ضلع بریلی مرسلہ امیر عالم حسن صاحب

۱۶ شوال ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ:

(۱) زید کہتا ہے کہ میں اولاد سید بدیع الدین صاحب معرفت شاہ مدار کے ہوں اور اُن ہی سے ہمیں خلافت جعفریہ۔ عمر و نے اس پر جواب دیا کہ سید بدیع الدین صاحب نے نہ شادی کی نہ اُن کی اولاد ہوئی پھر تم کہاں سے پیدا ہوئے اور تمہیں خلافت کس نے دی۔ زید نے اس پر جواب دیا کہ ہمیں سید بدیع الدین صاحب نے وہ خلیفہ کہے ہم انہیں کی اولاد میں ہیں اور انہیں سے خلافت چلی آرہی ہے۔

(۲) زید کہتا ہے کہ ہم مدار صاحب کے بھتیجوں کی اولاد میں ہیں۔

(۳) زید کہتا ہے کہ سید مدار صاحب نے ایک نقش لکھ کر ایک عورت کو دکھایا کہ جس کے دیکھنے سے وہ حاملہ ہو گئی اور اس سے جو اولاد پیدا ہوئی ہم اس کی اولاد میں ہیں یہاں تک کہ ایک گاؤں اس کی اولاد سے آباد ہے۔

(۴) زید کا مرید مع زید یہ بات کہتا ہے کہ جب ہماری خلافت ثابت نہیں تو آج تک کسی عالم نے کیوں نہیں منع کیا۔

(۵) یہ کہ اب علما۔ فرمائیں کہ سید مدار صاحب نے کسی کو خلیفہ کیا یا نہیں یا شادی کی یا نہیں

یا کوئی بھتیجا ہمراہ آیا تھا یا نہیں؟ اور اگر کسی کو خلیفہ کیا تو اس کی اولاد ہوئی یا نہیں اور وہ خلیفہ کہاں گئے اور کیا ہوئے؟

(۶) سیددار صاحب کا وصال ممکن ہو یا کہیں اور؟ اور وہ خلیفہ کہاں مدفون ہیں؟

(۷) یہ کہ وہ خلیفہ ہندوستان میں گئے یا عرب میں یا کہاں؟

(۸) یہ کہ وہ خلیفہ سیددار صاحب سے پہلے واپس کر گئے یا بعد کو؟ بیٹو اتو جروا

### الجواب

بے اصل و بے سرو پا باتیں ہیں جن کا کہیں پتا نہیں، سبع سنابل شریف میں ہے، حضرت دار صاحب قدس سرہ نے فرمایا ہے، خلافت نہ کہے دادہ ام نخواستہ ام، میں نے خلافت نہ کسی کو دی، نہ آگے دوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۲۲ از مرسل تحصیل جامپور ضلع ڈیرہ غازی خان مستولہ عبدالغفور صاحب

۱۴ محرم الحرام ۱۳۳۹ھ

سورۃ فاتحہ کا شان نزول کہیں نہیں ملتا، مشائخ نزول بیان فرماتیں۔

### الجواب

سورۃ فاتحہ رحمت الہی ہے، دعا و ثنا ہے کہ رب عزوجل نے اپنے بندوں کو تعلیم فرمائی، کسی خاص واقعہ کے لئے اس کا نزول نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۲۳ حافظ نجم الدین صاحب نجم چترخانی نیب ۲۹ صفر ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آیات: اِنَّمَا اَمْوَالُکُمْ وَاَوْلَادُکُمْ فَتْنَةٌ وَاَنْتُمْ فِیْہَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَا تُلٰہِکُمْ اَمْوَالُکُمْ وَلَا اَوْلَادُکُمْ عَنْ ذِکْرِ اللّٰہِ ۚ اِنَّ مَصْدَقَ کُلِّ نَبِیٍّ ہوں؟ اور ان کا ترجمہ کیا ہے؟

### الجواب

یہ خطاب عام ہے خاص اشخاص اس سے مراد نہیں، سب مسلمانوں سے فرمایا جاتا ہے کہ

تھارے مال و اولاد آزمائش میں ایسا نہ ہو کہ ان کے سبب یا دہائی کے قتل ہو جاؤ اور جو ایسا کرے گا وہ نقصان پائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۴ از شہر گیارہ عکہ نذر گنج مسئول شمس الدین احمد اقدہ خاں ۸ شوال ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ خضر علیہ السلام مالک بڑی ہیں یا بکری ؟ اور ادریس علیہ السلام اب کہاں ہیں ؟ بیٹو اتوجروا۔

### الجواب

مالک بکری و بزرگشت ترانہ عزوجل ہے اور اس کی عطا سے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضور کی نیابت سے خضر علیہ السلام کے تصورات خشک و دریا دونوں میں ہیں۔ ادریس علیہ السلام آسمان پر ہیں، قال اللہ تعالیٰ ورفعتہ مکات سلیمان (اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے اور ہم نے اسے بلند مکان پر اٹھایا۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۵ زشفا خانہ فرید پور ڈاکٹر، مائیس اسٹیشن پتھر پور مسئولہ عظیم اللہ کمپونڈر ۷ رمضان ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ غنیمہ ایک بزرگ کامل تھے، محوں نے سفر کیا، راستے میں ایک دریا پڑا اس کو پار کرتے وقت ایک آدمی نے کہا کہ مجھ کو بھی دریا کے پار کر دیجئے، تب ان بزرگ کامل نے کہا تم میرے پیچھے یا جنید یا جنید کہتے چلو اور میں اللہ اللہ کہتا چلوں گا درمیان میں وہ آدمی بھی اللہ اللہ کہنے لگا تب وہ دو بنے لگا اس وقت ان بزرگ نے کہا کہ تو اللہ اللہ مت کہہ یا جنید یا جنید کہہ، تب اس آدمی نے یا جنید یا جنید کہا جب وہ نہیں ڈوبا۔ یہ درست ہے یا نہیں ؟ اور بزرگ کامل کے لئے کیا حکم ہے اور آدمی کے لئے کیا حکم ہے ؟ بیٹو اتوجروا۔

### الجواب

یہ غلط ہے کہ سفر میں دریا ملا بلکہ دجلہ ہی کے پار جانا تھا، اور یہ بھی زیادہ ہے کہ میں اللہ اللہ کہتا چلوں گا اور یہ محض افتراء ہے کہ انھوں نے فرمایا تو اللہ اللہ مت کہہ۔ یا جنید کہنا خصوصاً حیات و نیاوی میں خصوصاً جبکہ پیش نظر موجود ہیں اسے کون منع کر سکتا ہے کہ آدمی کا حکم پوچھا جائے اور حضرت سید اطائف جنید بغدادی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے حکم پوچھنا کمال بے ادبی و گستاخی و دریدہ دہنی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۶ از سہ سوان ضلع ہدایوں مسئلہ سید پرورش علی صاحب ۲۸ شوال ۱۳۳۹ھ  
 بخدمت فیض درجست خدام ذوی الاحشام حضرت نعمان الزمان مولانا و بافضل اولین مولوی  
 احمد رضا خان صاحب و امت شمس افاوۃ باز غد معروض باد۔ معراج میں ایک قطار اونٹوں کی کہ  
 ہر ایک پر دو صندوق، ہر صندوق میں انڈے بھرے، ہر انڈے میں ایک عالم مثل اس عالم کے،  
 اس قطار کو حضرت جبریل علیہ السلام نے رواں ہی دیکھا ابتداء انتہا نہیں دیکھی، حضرت کی درخواست  
 پر منظور ہو کر اجازت دی اور انڈا کھولا گیا، حضرت ایک شہر کی ایک مسجد میں تشریف لے گئے وہاں  
 ایک واعظ حضرت خاتم النبیین کا ذکر فرماتے تھے واعظ نے یہ بھی کہا کہ حضرت اس جہاں میں ایک  
 بار تشریف لائیں گے، سر اٹھا کر دیکھا اور قد مبوسی کی۔ اس سے معلوم ہوا کہ عالم قوسے شمار مگر خاتم  
 ایک ہی ہے۔ یہ روایت کس کتاب میں ہے؟ جینوا تو جودا

### الجواب

یہ روایت بعض کتب تصرف میں ہے، حدیث میں اس کی کچھ اصل نہیں، اور ہو تو وہ عالم مثال  
 کی تصویریں ہیں۔

قال الله تعالى و ان من شئ الا عندنا خزائنه و ما ننزله الا بقدر معلوم۔  
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور کوئی چیز نہیں جس کے  
 ہمارے پاس خزانے نہ ہوں، ہم اسے نہیں  
 اتارتے مگر ایک معلوم انداز سے۔ (ات)

مسئلہ ۲۳۷ از وزیر آباد محلہ جگر منڈی ضلع گوجرانوالہ مسئلہ نظام الدین عثمانی

۱۲ شوال ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ شیعہ لوگ کہتے ہیں کہ حضرت سید عبدالقادر جیلانی  
 رحمۃ اللہ علیہ سیدہ نہیں اور نہ حسن ثنی کی اولاد میں ہیں۔ مہربانی فرما کر کتب معتبرہ شیعہ و سنی سے  
 نقل عبارت مع صفحہ و نام کتاب تحریر فرمائیں۔ جینوا تو جودا

### الجواب

حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ یقیناً قطعاً اجل سادات کرام سے ہیں، حضور کی  
 سیادت متواتر ہے، حضرت سیدی امام ابو عبد اللہ الحسن مجلی قدس سرہ کی ہجرت الاسراء شریف



اور امام جلیل عبداللہ بن اسعد یافعی شافعی کی اسنی المغاخرہ علامہ علی قاری کی نزہۃ النواظر اور مولانا نور الدین جامی کی لغات الانس اور شیخ محقق عبدالحمید محدث دہلوی کی زبدۃ الانوار وغیرہم اجلہ اکابر کی معتدات اسفار ملاحظہ ہوں۔ فقیر بوجہ علالت تبدیل ہوا کہ کسے پہاڑ پر آیا ہوا ہے ورنہ کتابوں کے حوالے اور صفحات کے نشان لکھتا۔ رافضیوں کی کتابیں میرے کتب خانہ میں نہیں، نہ مسئلوں کو ان کی بات پر کان رکھنا جائز۔ میں رسالہ رد الفتنہ میں کتب معتدہ کثیرہ و دلائل قاطعہ منیرہ سے ثابت کر چکا ہوں کہ روافضی زمانہ سب کفار مرتدین ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں:

لَا يَكْفُرُ وَلَا يَصِلُوْكُمْ وَلَا يَفْتَنُكُمْ ۝ اُن سے دور رہو اور انہیں اپنے سے دور کرو کہیں وہ تمہیں بہکانہ دیں کہیں وہ تمہیں فتنہ میں ڈالیں۔ رافضیوں کے یہاں تو معیار سیادت دفع ہے، سستی کیسا ہو جلیل القدر سید ہوا سے ہرگز سید نہیں آئے اور کوئی کیسا ہی رذیل ذلیل قوم کا آج رافضی ہو جائے کل سے میرا صاحب ہے وسیعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون ۱ اور عنقریب ظالم جاں لیں گے کہ کس کروٹ پر پٹا کھائیں گے۔ (ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

## رسالہ

# جمع القرآن وبعث عزوہ لعثمان

(قرآن کو جمع کرنا اور اس کی نسبت حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی طرف کیوں کرتے ہیں)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

مسئلہ ۲۴۸ از شہر کنندہ بریلی ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس امر میں کہ قرآن شریف حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جمع کیا تھا یا اُن سے پہلے بھی کسی نے جمع کیا؟ اور یہ جو سنا جاتا ہے کہ حفصہ ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جمع کیا اور اُن کا جمع کیا ہوا مہ فون کر دیا گیا، یہ سچ ہے یا غلط؟ بیٹنوا تو جسروا (بیان فرمائیے اگر دئے جاؤ گے۔ مت)

## الجواب

قرآن عظیم کی جمع و ترتیب آیات و تکمیل و تفصیل سور زمانہ اقدس حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں بامر الہی حسب بیان جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والتسلیم وارشاد و تعلیم حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واقع ہوئی تھی، مگر قرآن عظیم صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے

سینوں اور متفرق کاغذوں، پتھر کی تختیوں، بکری، بٹے کے پوستوں، شانوں، پسیلوں وغیرہ میں تھا ایک جگہ سارا قرآن عظیم مجروح نہ تھا۔ جب جنگ یمامہ میں کہ سبیلہ کذاب ملعون مدعی نبوت سے زمانہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہوئی صحابہ کرام حفاظ قرآن نے شہادت پائی، امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دل الہام منزل میں حق مل و علانے القا کیا کہ حضرت خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہو کر گزارش کی کہ اسس لڑائی میں بہت صحابہ جن کے سینوں میں قرآن عظیم تھا شہید ہوئے، یونہی جہادوں میں حفاظ صحابہ شہید ہوتے گئے اور قرآن عظیم متفرق رہا تو بہت مسترد آن جاتے رہنے کا اندیشہ ہے میری رائے میں حکم دیجئے کہ قرآن عظیم کی سب صورتیں یکجا کر لی جائیں۔ خلیفہ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کی رائے پسند فرمائی اور حضرت زید بن ثابت وغیرہ حفاظ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو اس امر جلیل کا حکم دیا کہ جگہ اللہ تعالیٰ سارا قرآن عظیم یکجا ہو گیا، ہر صورت ایک جدا صحیفے میں تھی وہ صحیفے تاحیات صدیقی حضرت خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ان کے بعد حضرت امیر المومنین سیدنا فاروق اعظم اور ان کے بعد حضرت ام المومنین حفصہ بنت الفاروق زوجہ حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس رہے۔ عرب میں بہ قوم و قبیلہ کی زبان بعض الفاظ کے تلفظ میں مختلف تھی، مثلاً حرف نعلیت میں کوئی الف لام کتا تھا کوئی الف میم کو اسی لغت پر حدیث ۱

لیس من امیر الصیام فی امسفر بلہ سفر میں روزہ رکھنا کوئی نیکی نہیں ہے۔ (ت) وار د ہے علامات مضارع حروف استیہ کو کوئی مفتوح پڑھتا تھا کوئی مکسور، تا مشبہ بلیس کی خبر کو کوئی منصوب کرتا کوئی مرفوع، اِنَّ وَاِنَّ وغیرہما کے اسم کو کوئی نصب دیتا کوئی رفع پڑھتا، بعض قبائل ہر جگہ (ب) کو (م) بولتے، (م) کو (ب)، تار من حملة و نحوہ کوئی حالت وقفی میں کوئی (ہ) کہتا کوئی (ت) منصوب منون پر، کوئی الف سے وقف کرتا کوئی صوف سکون سے، بعض مرفوع و مجرور پر بھی واو یا سے وقف کرتے۔ بعض قومیں حروف مدہ حرکات موافقہ پر قناعت کرتیں اَعُوذُ کو اَعُوذُ اَعُوذُ، تعالیٰ کو تعالیٰ وغیرہ ذلک کہتیں۔ اسی قسم کے بہت سے تفاوت بعد و طرز ادا تھے۔ قرآن عظیم خاص لغت قریشی برائے اہل مکہ صاحب قرآن صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قریشی تھے۔

عکس تو کہ زکرا قریشی گل کرد      فان سبب آمد قرآن بزبان قرشی

(آپ کا شجرہ غلاب پر نہ کہ قریش کے باغ سے ظاہر ہوا اسی سبب سے قرآن مجید  
قریش کی لغت پر آیا۔ تا)

زمانہ اقدس حضور پر نور صلوات اللہ وسلامہ علیہ میں کہ قرآن عظیم نبیاً نیا اتر ا تھا اور ہر قوم و قبیلہ کو اپنے مادی  
لعبہ قدیمی عادات کا دفعہ بدل دینا دشوار تھا آسانی فرمائی گئی تھی کہ ہر قوم عرب اپنے طرز و لہجہ میں قرابت  
قرآن عظیم کرے، زمانہ نبوت کے بعد شدہ سشدہ اقوام مختلفہ سے بعض بعض لوگوں کے ذہن میں جم گئی  
جس لہجہ و لغت میں ہم پڑتے ہیں اسی میں قرآن کریم نازل ہوا ہے یہاں تک کہ زمانہ امیر المومنین عثمان رضی  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں بعض لوگوں کو اس بات پر باہم جنگ و جدل و زد و کوب کی نوبت پہنچی یہ کہتا تھا  
قرآن اس لہجہ میں ہے وہ کہتا تھا نہیں بلکہ دوسرے میں ہے، ہر ایک اپنے لغت پر دعویٰ کرتا تھا جب  
یہ خبر امیر المومنین عثمان رضی اللہ عنہ کو پہنچی فرمایا ابھی سے تم میں یہ اختلاف پیدا ہوا تو آئندہ کیا امید ہے۔ لہذا حسب مشورہ  
امیر المومنین سیدنا علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم و دیگر اعیان صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم یہ قرار  
پایا کہ اب ہر قوم کو اس کے لب و لہجہ کی اجازت میں مصطلح نہ رہی بلکہ فقہ انشاء ہے لہذا تمام امت کو  
خاص لغت قریش پر جس میں قرآن مجید نازل ہوا ہے جمع کر دینا اور باقی لغات سے باز رکھنا چاہئے،  
صحیفہ خاتمہ خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضرت ام المومنین بنت الفاروق رضی اللہ تعالیٰ  
عنها کے پاس محفوظ ہیں منشا قرآن کی تفصیل لے کر تمام شوقی ایک مصحف میں جمع کریں اور وہ مصاحف  
بلا واسلام میں بھیج دیں کہ سب اسی لہجہ کا اتباع کریں اس کے خلاف اپنے اپنے طرز و ادب کے مطابق  
جو صحائف یا مصاحف بعض لوگوں نے لکھے ہیں دفعہ فقہ کے لئے تلف کر دے جائیں، اسی رائے صاحب  
کی بنا پر امیر المومنین عثمان رضی اللہ عنہ نے حضرت ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے کہلا بھیج کہ  
کو صحیفہ خاتمہ صدیقی بھیج دیجئے ہم ان کی تفصیل لے کر شہروں کو بھیجیں اور اصل آپ کو واپس کر دیں گے  
ام المومنین نے بھیج دیئے امیر المومنین نے زید بن ثابت و عبد اللہ بن زبیر و سعید بن جابر و عبد الرحمن  
بن عمار بن ہشام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو تفصیل کرنے کا حکم دیا وہ تفصیل مکہ معظمہ و شام و یمن و  
بحرین و بصرہ و کوفہ کو بھیج گئیں اور ایک مدینہ طیبہ میں رہی اور اصل صحیفہ جمع فرمودہ صدیقی اکبر  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ جس سے یہ تفصیل ہوئی تھیں حضرت ام المومنین حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو واپس لے  
ان کی نسبت معاذ اللہ و فن کرنے یا کسی طبع تلف کر دینے کا بیان محض جھوٹ ہے وہ مبارک صحیفہ  
خلافت عثمانی پھر خلافت مرتضوی پھر خلافت امام سنی پھر خلافت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم تک  
بعینہ محفوظ تھے یہاں تک کہ مروان نے لے کر چاک کر دئے۔ بالکلہ اصل جمع قرآن تو بلکہ رب العزت

حسب ارشاد حضور پر نور سیدہ الایہا وعلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو یہاں تمام سب سورتوں کا بجا کرنا باقی تھا  
امیر المؤمنین صدیق اکبر نے بمشورہ امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کیا پھر اسی جمع فرمودہ  
صدیقی کی نکلوں سے مصاحف بنا کر امیر المؤمنین عثمان غنی نے بمشورہ امیر المؤمنین مولیٰ علی رضی اللہ  
تعالیٰ عنہما بلا واسطہ میں شائع کئے اور تمام امت کو اصل لہجہ قریش پر مجتمع ہونے کی ہدایت  
فرمائی اسی وجہ سے وہ جناب جامع القرآن کہلائے ورنہ حقیقہ جامع القرآن رب العزۃ تعالیٰ  
شانہ ہے، کما قال عز من قائل :

إِنَّا عَلَيْنَا جَمْعُهُ وَقُرْآنُهُ لِيَهْدِي  
بِهِ شُكَّاسُ كَافِرِينَ

فہم سے۔ (ت)

اور بنظر ظاہر حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ایک جگہ اجتماع کے لحاظ سے  
سب میں پہلے جامع القرآن حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حاکم مستدرک میں بشرط بحث ری و  
مسلم حضرت زید بن ثابت انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی،

قال کث عند رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم نوافل القرآن من الرقاق لہ  
یعنی ہم زمانہ اقدس حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم میں قرآن پانچوں میں جمع کرتے تھے۔  
امام جلال الدین سیوطی الاتقان شریف میں فرماتے ہیں،

قد کان القرآن کتب کلہ فی عہد  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم لکن غیر مجموع فی موضع  
واحد ولا مرتب السور لہ  
سارا قرآن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم کے عہد اقدس میں لکھا گیا تھا لیکن وہ  
ایک جگہ جمع نہیں تھا اور سورتیں مرتب نہیں  
ہوئی تھیں۔ (ت)

صحیح بخاری شریف میں انہیں سے مروی،

قال ارسن الہ ابوبکر مقتل اہل  
الیامۃ فاذا عسرت المخطاب  
حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے  
فرمایا جنگ یمامہ کے موقع پر حضرت ابوبکر صدیق

لہ القرآن الکریم ۱۴/۷

لہ المستدرک للحاکم کتاب التفسیر جمع القرآن لم یکن مرۃ واحدة دار الفکر بیروت ۲۲۹/۶

لہ الاتقان النوع الثامن عشر فی جمعہ وترتیبہ مصطفیٰ البابی مصر ۵۴/۱

عندہ فقال ابو بکر ان عمر اخافني فقال  
ان القتل قد استحر يوم اليمامة  
بقراء القرآن واني اخشى ان يستحر  
القتل بقراء بالمواطن فيذهب كثير  
من القراء واني امرى ان تأمر  
بجمع القراء قال يزيد قال ابو بکر  
انك من جبل ثابت عاقل لا تشبهك و  
قد كنت تكتب الوحي لرسول الله صلى  
الله تعالیٰ علیه وسلم فتبصر القرآن  
فاجمعه فتبعت القراءت اجمعه  
من العصب والخفاف وصدور الرجال  
فكانت الصحف عندی کما حق تقواه الله  
ثم عند عمر حياته ثم عند حفصة  
بنت عمر هذا مختصرا۔

رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مجھے بلوایا میں حاضر  
ہوا تو دیکھا کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی  
وہاں موجود تھے، ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ  
عندہ نے فرمایا میرے پاس حضرت عمر آتے ہیں  
اور کہا ہے کہ جنگ یمامہ میں بہت سے مستر  
قرآن شہید ہوئے ہیں، مجھے خوف ہے کہ اگر  
جنگوں میں قرآن کثرت سے شہید ہوتے رہے  
تو قرآن مجید کا بہت سا حصہ ضائع ہو جائیگا  
میری رائے یہ ہے کہ آپ قرآن مجید کو جمع کرنے  
کا حکم دیں، حضرت زید نے کہا حضرت ابو بکر  
صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مجھے فرمایا تم ایک  
فوج ان عقلمند مرد ہو جو آپ کو کسی معاملے میں  
تمتت نہیں لگاتے اور آپ رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم کی وحی لکھا کرتے تھے۔ قرآن مجید

کو تلاش کرو اور اس کو جمع کر دو۔ چنانچہ میں نے قرآن مجید کو ڈھونڈا اور اس کو کھجور کے پتھروں، پتھر  
کی سسلوں اور لوگوں کے سینوں سے جمع کرتا تھا۔ وہ صحیفہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
کی وفات تک ان کے پاس رہے پھر حضرت عسمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس رہے۔ آپ کے  
وصال کے بعد سیدہ حفصہ بنت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس موجود رہے (اختصار)۔ (ت)  
اس حدیث طویل کا خلاصہ یہ ہے کہ بعد جنگ یمامہ غاروقی نے صدیق کو جمع مستر قرآن  
کا مشورہ اور صدیق نے زید بن ثابت کو اس کا حکم دیا کہ متفرق پرچوں سے سب سورتیں یکجا ہو کر  
صدیق پھر غاروقی پھر ام المؤمنین کے پاس رہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ امیر المؤمنین سید علی  
کرم اللہ وجہہ الکریم فرماتے ہیں:

اعظم الناس في المصاحف اجرا ابو بکر مصاحف میں سب سے زیادہ ثواب ابو بکر کا



وَأَذْرَبِيحَان مَعَ أَهْلِ الْعِرَاقِ فَافْتَرَعَ  
حَذِيفَةَ اخْتِلَافَهُمْ فِي الْقِرَاءَةِ فَقَالَ  
حَذِيفَةُ لِعُثْمَانَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ أَدْرَا لَكَ  
هَذِهِ الْأُمَّةُ قَبْلَ أَنْ يَخْتَلِفُوا فِي  
الْكِتَابِ اخْتِلَافَ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى  
فَأَرْسَلَ عُثْمَانُ ابْنِي حَفْصَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى  
عَنْهَا أَنْ أَرْسِلَ إِلَيْهَا بِالصَّحِيفِ نَفْسُهَا  
فِي الْمَصَاحِفِ ثُمَّ تَرَدَّهَا إِلَيْكَ فَارْصَلَتْ  
بِهَا حَفْصَةُ إِلَى عُثْمَانَ فَامْرَأَتُ سَيِّدِ بَنِي  
ثَابِتٍ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ زُبَيْرٍ وَسَعِيدُ  
بَنِي الْعَاصِ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْحَارِثِ  
بَنِي هَاشِمٍ فَنَسَخُوهَا فِي الْمَصَاحِفِ وَ  
قَالَ عُثْمَانُ لِلرُّهْطِ الْقُرَشِيِّينَ تَشَبَّهُ  
إِذَا اخْتَلَفْتُمْ أَنْتُمْ وَمَنْ يَدُ بَنِي ثَابِتٍ فِي  
شَيْءٍ مِنَ الْقِرَاءَةِ فَالْكِتَابُ بِلِسَانِ  
قُرَيْشٍ فَانْزِلْ بِلِسَانِهِمْ فَفَعَلُوا حَقَّ  
ذَلِكَ فَانْسخُوا الصَّحِيفَ فِي الْمَصَاحِفِ سَرَدَ  
عُثْمَانُ لَصَحِيفَ ابْنِي حَفْصَةَ وَأَرْسَلَ الْخَطَّ  
حَكْلَ الْخَطِّ بِمَصَاحِفِ مَتَّافِخُوا وَأَمَرَ  
بِهَاسِئَةٍ مِنَ الْقِرَانِ فِي حَكْلٍ صَحِيفَةٍ أَوْ  
مَصَاحِفٍ أَنْ يَحْرَقَ بِهَا

سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے  
پاس آئے جبکہ وہ اہل شام اور اہل عراق کو  
آرمینیا اور آذربائیجان کے ساتھ جنگ کرنے اور  
ان کو فتح کرنے کے لئے لشکر تیار کر رہے تھے،  
حذیفہ کو اہل شام اور اہل عراق کے قرآن پڑھنے  
کے اختلاف نے گھبراہٹ میں ڈال دیا تو انھوں  
نے حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہا  
اے امیر المؤمنین! اس امت کو یہود و نصاریٰ کی  
طرح کتاب اللہ میں اختلاف کرنے سے روکیں۔  
حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کسی کو  
ام المؤمنین سیدہ حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے  
پاس بھیجا کہ وہ صحیفے ہمارے پاس بھیج دیں ہم  
ان کو مصحف میں لکھ کر پھر آپ کو واپس کر دیں گے۔  
ام المؤمنین حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے صحیفے  
امیر المؤمنین کے پاس بھیج دئے تو انھوں نے  
زید بن ثابت، عبد اللہ بن زبیر، سعید بن عاص اور  
عبد الرحمن بن عمار بن ہشام رضی اللہ تعالیٰ عنہم  
کو حکم دیا، انھوں نے اس کو مصاحف میں لکھ دیا۔  
حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تینوں قریشیوں  
کو حکم دیا کہ جب تمہارا اور زید بن ثابت کا قرآن مجید  
کے کسی کلمے میں اختلاف ہو جائے تو اس کو  
لغت قریش کے مطابق لکھو کیونکہ قرآن مجید صرف لغت قریش پر نازل ہوا۔ انھوں نے حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حکم کی تعمیل کی حتیٰ کہ جب انھوں نے صحیفوں کو مصاحف میں لکھ دیا تو حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ



رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وہ صحیفہ ام المومنین سیدہ حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو واپس بھیج دئے، اور ملک کے ہر کونے میں ایک مصحف بھیج دیا جو انہوں نے لکھا تھا اور حکم دیا اس کے سوا جو قرآن کسی صحیفہ یا مصحف میں ہے اس کو جلا دیا جائے۔ (ت)

دیکھو یہ حدیث صحیح بخاری صاف گو اصرار ہے کہ امیر المومنین عثمان غنی نے اختلاف بعد وفات میں کر صحیفہائے حدیثی حضرت حفصہ سے منگوائے اور انہیں کئی قتلوں سے مصحف بنا کر بلاد اسلام میں بھیجے اور وہ صحیفہ بعد نعل حضرت ام المومنین کو واپس دئے رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

ابن اسثثہ کتاب المصاحف میں راوی،

حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد میں لوگوں میں قرآن مجید کے اندر اس قدر اختلاف پڑ گیا جس کی وجہ سے پڑھنے والے بھول اور بڑھانے والے اساتذہ میں لڑائی ہونے لگی، حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خبر پہنچی تو انہوں نے فرمایا کہ تم میرے سامنے قرآن کو بٹھلاؤ اور اس میں غلطی کرتے ہو تو جو جگہ سے دُور ہیں وہ اس سے بھی زیادہ بٹھلاؤ اور غلطی کرتے ہوں گے اے اصحاب محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! جمع ہو جاؤ اور لوگوں کے سامنے ایک امام (قرآن) لکھو۔ چنانچہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے جمع ہو کر قرآن لکھا۔ اس حدیث کو ابن اسثثہ نے ایوب عن ابی قلابہ سے روایت کیا، اس نے کہا مجھ سے بنی عامر کے ایک مرد نے بیان کیا جس کو انس بن مالک کہا جاتا ہے، پھر وہی حدیث مذکور ذکر کی۔ (ت)

اختلفوا فی القسورة علی عهد عثمان  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ حق اقتستد  
العلماء والمعلمون فیبلغ  
ذلک عثمان بن عفان رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ فقال عندی تکنز بہ  
بہ وتلحنوت فیہ، فمست غائب  
عنی کان اللہ تکنز بہاوا اکثر لحنا  
یا اصحاب۔ حمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم اجتمعوا فاكتبوا للناس اماما  
فاجتمعوا فکتبوا الحدیث مراد  
من طریق ایوب عن ابی قلابہ  
قال حدثت عن رجل من بنی عامر  
یقال لہ انس بن مالک  
فذكرہ۔

سیدنا مولانا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم فرماتے ہیں،

لا تقولوا في عثمان الا خيرا فوالله ما فعل  
في المصاحف الا من صلاحا  
قال ما تقولون في هذا القراءة فقد  
بلغني ان بعضهم يقول ان قراءتي  
غير من قرأتك هذا يكاد يكون كفساد  
قلنا فما ترى قال ارى ان يجمع  
الناس على مصحف واحد فلا تكون  
فرقة ولا اختلاف قلنا نعم ما امر ابيك  
رواه ابو بكر بن ابی داود بسند صحيح  
عن سويد بن غفلة قال قال علي  
رضي الله تعالى فذكره۔

یعنی عثمان کے حق میں سوا رکھنے کے کچھ نہ کہو خدا  
کی قسم معاملہ معاصرت میں انہوں نے جو کچھ کیا  
ہم سب کے مشورہ و اتفاق سے کیا انہوں نے ہم  
سے کہا کہ تم ان مختلف لہجوں میں کیا کہتے ہو مجھے خبر  
پہنچی ہے کہ کچھ لوگ اوروں سے کہتے ہیں میری قرات  
تیری قرات سے اچھی ہے اور یہ بات کفر کے  
قریب تک پہنچی ہوئی ہے، ہم نے کہا بھلا آپ  
کی کیا رائے ہے، فرمایا میری رائے یہ ہے کہ سب  
لوگوں کو ایک مصحف پر جمع کر دیں کہ پھر باہم نزاع  
و اختلاف نہ ہو، ہم سب نے کہا آپ کی رائے  
بہت خوب ہے (اس کو ابو بکر بن ابی داؤد نے  
سنہ صحیح کے ساتھ سدید بن غفلہ سے ذکر کیا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا پھر حدیث مذکور

ذکر کی۔ ت)

الاتقان میں ہے،

قال ابن التين وغيره ان الفرق بين  
جمع ابی بكر وجمع عثمان ان جمع  
ابن بكر كانت الخشية ان يذهب  
القراءات شعث يذهب حمله  
لانته لم يكت مجموعا في موضع واحد  
فجمعه في مصنفات مرتبا  
لايات سورة على ما وقفهم  
عليه النبي صلى الله تعالى  
عليه وسلم وجمع عثمان

ابن تين وغيرہ نے کہا کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ  
عنہ اور عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قرآن جمع کرنے  
میں فرق یہ ہے کہ ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جمع  
کرنا اس خوف سے تھا کہ قراء قرآن کی شہادت  
کے سبب سے قرآن کا کچھ حصہ ضائع نہ ہو جائے  
کیونکہ قرآن مجید لکھا نہ تھا، چنانچہ ابو بکر صدیق رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ نے قرآن مجید کو صحیفوں میں اس طرح  
جمع کر دیا کہ ہر ایک سورت کی آیتیں رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بیان کے مطابق مرتب

كان لما كثرت الاختلاف في وجوه القراءة  
حين قرؤوا بلغاتهم على اتساع اللغات  
فأدى ذلك بعضهم إلى تخطئة بعض  
فخشى من تعاقم الكلام في ذلك  
فنسخ تلك الصحف في مصحف واحد  
مرتبا سورته وانقص من سائر اللغات  
على لغة قرئت محتجا بأنه نزل  
بلغتهم وأنت كان قد وسم في قراءته  
بلغه غيرهم دفعا للحرَج والمشقة  
في بتدبه لا مفر أي أن الحاجة إلى  
ذلك انتهت فاقصر على لغة واحدة

کر کے درج فرمادیں۔ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ  
عنه نے اس وقت قرآن مجید جمع فرمایا جب قرأت  
کی وجہ میں بکثرت اختلاف واقع ہوا، جبکہ عربوں  
نے وسیع لغات کی بنا پر اپنی اپنی زبانوں میں  
انگ انگ قرأت میں قرآن پڑھا شروع کر دیا  
اور ایک زبان والے دوسری زبان والوں کی  
قرأت کو غلط قرار دینے لگے تو حضرت عثمان رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ کو لوگوں کے درمیان معاملہ  
سے بڑھ جاتے کا خوف محسوس ہوا اس لئے آپ  
نے تمام صحیفوں کو ایک مصحف میں سورتوں کی ترتیب  
کے ساتھ جمع کر دیا اور تمام لغات کو چھوڑ کر صرف  
لغت قریش پر اکتفا کیا۔ اس بات سے استدلال کرتے ہوئے کہ قرآن مجید لغت قریش پر نازل ہوا  
اگرچہ عروج اور مشقت سے بچنے کے لئے شروع شروع غیر قریش کی لغات میں پڑھنے کی بھی اجازت تھی  
حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سمجھا کہ اب اس کی حاجت نہیں رہی، لہذا آپ نے ایک ہی  
لغت پر انحصار فرمایا۔ (ت)

امام بدر الدین عینی عمدة القاری شرح صحیح البخاری میں فرماتے ہیں،

یہ تھا سبب حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے  
مصحف میں قرآن جمع کرنے کا۔ صحیفوں اور مصحف  
میں فرق یہ ہے کہ صحیفہ وہ اوراق ہیں جن میں  
حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد  
مبارک میں قرآن مجید لکھا گیا اس میں سورتیں  
انگ انگ تھیں، ہر سورت اپنی آیات کے  
ساتھ انگ مرتب تھی لیکن بعض کو بعض کے بعد

كان هذا سببا لجمع عثمان القرآن في  
المصحف والفرق بينه وبين  
الصحف انت الصحف هي الاوراق  
المحسورة التي جمع فيها القرآن  
في عهد ابی بكر رضي الله تعالى عنه  
وكانت سور امفروقة كل سورة  
موتبة باياتها على حدة لكن



اُسی میں ہے،

كان التأليف في الزمن النبوي والمجمع  
في المصحف في زمن الصديق والنسخ  
في المصاحف في زمن عثمان وقد كانت  
القرآن كله مكتوبا في عهد صلى الله تعالى  
عليه وسلم لكنه غير مجمع في موضوع  
واحد ولا متب السور انتهى والله سبحانه  
وتعالى اعلم

مسئلہ ۲۴۹ از پرنس عظیم آباد

والله سبحانه وتعالى اعلم

۲۲ ذیقعدہ ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جامع قرآن مجید  
کس رو سے کہتے ہیں؟ اس کا جواب کتب احادیث و تواریخ سے تحریر فرمائیں۔ بیتنا تو جروا (بیان  
فرمائیے اجرو دینے جاؤ گے۔ ت)

### الجواب

قرآن عظیم جامع حقیقی اللہ تعالیٰ ہے، قال جل وعلا،  
امت علینا جمعه وقرآنہ لہ  
بے شک ہمارے ذمے ہے قرآن کا جمع کرنا  
اور پڑھنا۔

پھر جامع عز وجل کے منظر اول و اتم و اکمل حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہوئے۔  
آیات قرآنیہ اسی ترتیب جمیل پر کہ مسلمانوں کے ہاتھ میں ہے مطابق ترتیب لوح محفوظ حسب تسبیح  
جبریل و تعلیم جلیل صاحب تنزیل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زمانہ اقدس میں اپنی اپنی سورتوں میں جمع ہوئیں  
قرآن عظیم ۲۳ برس میں حسب حاجت جہاد متفرق آیتیں ہو کر اتریں، کسی سورت کی کچھ آیات اتریں پھر  
دوسری سورت کی آیتیں آئیں پھر سورت اول کی نازل ہوئیں، حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم ہر بار ارشاد فرماتے کہ یہ آیات فلاں سورت کی ہیں فلاں آیت کے بعد فلاں کے پیر رکھی جائیں

لہ ارشاد الساری شرح صحیح البخاری کتب فضائل القرآن باب جمع القرآن دار الکتاب العربی بیروت ۴/۲۴۶  
لہ العشرہ آن الکریم ۵/۱۴

اسی طرح سورہ قرآنہ غنیمت پر تھیں اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر حضور سے سب کو صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اسی ترتیب پر اسے نمازوں تلاوتوں میں پڑھتے۔ قرآن عظیم صوف ایک واحد نسبت قریش پر نازل ہوا عرب میں مختلف قبائل اور ان کے لیے باہم حرکات و سکنات و بعض اجزائے کلمات میں مختلف تھے، علامہ مفسر مائتہ قریش مفتوح رکھتے، دیگر بعض قبائل اتان کو کسور کے بغیر فستیعین کہتے، لغت قریش میں ثابت آخر میں تائے قرشت سے تمام دوسروں کے لغت میں تابوۃ تائے ہوز سے۔ اس قسم کے بالائی اختیارات بکثرت تھے جن سے معنی ظالم جگہ جو ہر نظم کو بھی کوئی ضرر نہ پہنچتا اور مادی لمحہ زبانوں پر چڑھا ہوا دفعہ بدل دینا سخت دشوار۔ لہذا حضور پر نور رحمت مہدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے رب سے عرض کر کے دیگر قبائل والوں کے لئے اسی کے لغت کی رخصت لے لی تھی، جبریل امین علیہ التیۃ والتسلیم ہر رمضان مبارک میں جس قدر قرآن عظیم اب تک اتر چکا ہوتا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ اس کا دور کرتے جو سنت سفیاب تک بکھڑا تھا اس لئے حفاظ الطبقت میں باقی سے اور باقی رسبے گ حتیٰ یا ای اصر اللہ وہم علی ذلک (یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کا امر آجائے اور وہ اس پر قائم ہو گئے) سال فیہ میں مال وحی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دوبارہ صرفہ اصل لغت قریش پر جس میں قرآن مجید مازل ہوا تھا حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ دو یا دو برس کن کرار سے شارد ہو کر وہ رخصت فسوخ اور اب صرفہ اسی لغت پر جس میں اصل نزول ہے اس سے استفادہ ہوا۔ شورا اگرچہ زمانہ اقدس میں مرتب ہو چکی تھیں مگر کبھی مجمع نہ تھیں متفرق پرچوں، بکری کے شانوں وغیرہ میں متفرق جگہ تھیں سو ان مبارک سینوں کے جن میں سارا قرآن عظیم محفوظ تھا حال یہی تھا یہاں تک کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نظروں سے احتیاج فرمایا، خلافت خلیفہ برحق صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں جنگ یمامہ واقع ہوئی جس میں بکثرت صحابہ کرام حافظان قرآن شہید ہوئے، حافظ حقیقی جامع اذلی بل بلالہ نے اپنا وعدہ صادقہ و نالہ محفوظ (اور بیشک ہم خود اس کے نگہبان ہیں) پورا فرمائیے کہ پہلے یہ کریم داعیہ قلب کریم حضرت موافق الہی نے بالوحی والکتاب سیدنا امیر المؤمنین علی بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ڈالا حضرت فاروق نے بارگاہ صدیقی میں عرض کی کہ جنگ یمامہ میں بہت حفاظ شہید ہوئے اور میں ڈرتا ہوں کہ یوں ہی قرآن متفرق پرچوں میں رہا اور حفاظ شہادت پا گئے تو بہت سا قرآن مسلمانوں کے ہاتھ سے جاتا رہے گا میری رائے ہے کہ حضرت جمع قرآن کا حکم فرمائیں، صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ابتداء اس میں تامل ہوا کہ جو فصل

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہ کیا ہو کر نہ کریں۔ فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا کہ اگرچہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہ کیا مگر اللہ وہ کام خیر کا سبب بالآخر اسے صدیق بھی موافق ہوئی اور زید بن ثابت انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بلا کر فرمان خلافت نسبت جمیع کتاب اللہ صادر ہوا نیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی وہی شبہہ پیش کر کے کرنا کر کیجئے گا وہ کام جو حضور سید الانام علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام نے نہ کیا۔ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وہی جواب دیا کہ اگرچہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہ کیا مگر اللہ وہ کام خیر کا سبب یہاں تک کہ صدیق و فاروق و زید بن ثابت و جملہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اجماع سے یہ مسئلہ طے ہوا اور قرآن عظیم متفرق مواضع سے جمع کر لیا گیا اور وہاں یہ شبہہ جس پر آدمی پابست کا دار و مدار ہے کہ چر فعل حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہ کیا دوسرا کیا ان سے زیادہ مصالح دیں جانتا ہے کہ اسے کرے گا یا جماع صحابہ مرد و قرار پایا و الحمد للہ رب العالمین، سور قرآنہ اگرچہ متفرق مواقع سے ایک جگہ میں مجتمع ہوئی ہیں اور وہ مجہودہ صدیق پھر فاروق پھر ام المومنین حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے پاس تھا مگر بنو زین کام باقی تھے۔

(۱) ان مجروح صحیفوں کا ایک صحت واحد میں نقل کرنا

(۲) اس صحت کے لئے معکم بلاد اسلام نعت اسلام کے عظیم عظیم قسموں میں تقسیم ہونا۔

(۳) رخصت سابقہ کی بنا پر بعض اختلافات بعد کے آثار کتابت قرآن عظیم میں متفرق لوگوں کے پاس تھے اور وہ قرآن عظیم کے حقیقی اصل منزل من اللہ ثابت مستقر غیر مفسوخ لہجے سے جدا تھے و دفع فتنہ کے لئے ان کا محو ہونا۔

یہ تینوں کام حفظ حافظ حقیقی جامع ازلی جلالہ نے اپنے تیسرے بندے امیر المومنین جامع القوان ذی النورین عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے لیا اور قرآن عظیم کا جمع کرنا حسب وعدہ النبیہ تام و کامل ہوا اس لئے اس جناب کو جامع القرآن کہتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبدہ الذنوب احمد رضا البریلوی

حقی عنہ بحمد المصلیٰ النبی الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

# فوائد تفسیریہ و علوم قرآن

مسئلہ ۲۵ از مدرسہ منظر اسلام ۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان بشرع متین کہ کتاب نزول اسی آیت مشریفہ کا :  
وَمِنْهُمْ مَّنْ عَاهَدَ اللّٰهَ لَئِنْ اُنْزِلَ  
مِنْ فَضْلٍ لَّنْصَدِّقَ وَلَنَكُونَنَّ مِنَ  
الصّٰلِحِيْنَ ۝۱۵۱  
اور ان میں سے کوئی وہ ہیں جنہوں نے اللہ سے  
عہد کیا تھا کہ اگر ہمیں اپنے فضل سے دے گا  
تو ہم ضرور خیرات کریں گے اور ہم ضرور بھلے  
آدمی ہو جائیں گے (ت)

حدیث ثعلبہ ابن حاطب ہے یا اور کوئی حدیث ؟ حدیث ثعلبہ کی صحیح یا حسن یا ضعیف یا موضوع ؟  
یہ ثعلبہ ابن حاطب بدری ہے یا اور کوئی ؟

## الجواب

بدری حضرت سیدنا ثعلبہ بن حاطب بن عمرو بن عبیدہ انصاری ہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔  
اور یہ شخص جس کے باب میں یہ آیت اتری ثعلبہ ابن ابی حاطب ہے اگرچہ یہ بھی قوم اوس سے تھا۔  
اور بعض نے اس کا نام بھی ثعلبہ ابن حاطب کہا۔ مگر وہ بدری خود زمانہ اقدس حضور پر نور صلی اللہ



علیہ وسلم میں جنگ اُحد میں شہید ہوئے۔ اور یہ منافق زمانہ خلافت امیر المومنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں مرا۔ جب اس نے زکوٰۃ دینے سے انکار کیا اور آیہ کریمہ میں اس کی مذمت میں آئی۔ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں زکوٰۃ لے کر حاضر ہوا حضور نے قبول نہ فرمائی۔ پھر صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت میں لایا انہوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تیری زکوٰۃ قبول نہ فرمائی اور میں قبول کر لوں ہرگز نہ ہوگا۔ پھر خلافت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں حاضر لایا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و ابو بکر قبول نہ فرمائیں اور میں لے لوں یہ کبھی نہ ہوگا۔ پھر خلافت عثمان غنی رضی اللہ عنہ میں لایا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صدیق فاروق نے قبول نہ فرمائی میں بھی نہ لوں گا۔ آخر انہیں کی خلافت میں مر گیا۔

اللہ عزوجل اہل بدر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی نسبت فرما چکا  
اعملوا ما شئتم فقد عفرتکم  
اور اس منافق کے باب میں فرماتا ہے،

فا عقبہم نفاقا فی قلوبہم الخب موم  
یلقونہ ۛ  
حاشا للہ نور و ظلمت کیونکر جمع ہو سکتے ہیں۔

امام حافظ الشان اصحاب میں فرماتے ہیں،  
ثعلبۃ بن حاطب بن عمرو الانصاری کو موسیٰ بن عقبہ  
ذکرہ موسیٰ بنت عقبہ و ابن اسحق  
فی البدایہ میں وکننا ذکرہ ابن الکلبی  
و نرا د انہ قتل باحد  
تفسیر امام ابن جریر میں ہے،

حدثنا محمد بن احمد بن سعد حدثنی  
محمد بن محمد بن سعد نے بیان کیا انہوں نے کہا

ابن حداثی عسی حدیثی ابی عن ابیہ  
عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ  
عنہما ان رجلا یقال لہ ثعلبۃ ابن  
ابی حاطب اختلف ما وعدہ فقط  
اللہ تعالیٰ شانہ فی القران ومنہم  
عاهد اللہ الخ قوله یکذبون  
اللہ تعالیٰ کے ساتھ کئے ہوئے وعدے کی خلاف ورزی کی ائمہ تعالیٰ نے اس کے حال کو قرآن مجید  
میں بیان فرمایا یعنی ومنہم من عہد اللہ سے یکذبون نکم - (مت)  
تفسیر معام میں ہے ،

قال الحسن ومجاہد نزلت فی ثعلبۃ  
بن ابی حاطب الخ  
تفسیر ابن جریر و ثعلبی وغیرہم میں حضرت ابراہام باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ،  
فاسئل اللہ تعالیٰ وی ومنہم  
من عاهد اللہ وعہد رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رجلا  
من اقارب ثعلبۃ فسمع  
ذلک فخرج حق اتاہ فقال  
ویحک یا ثعلبۃ قد  
انزل اللہ فیک کذا و کذا  
فخرج ثعلبۃ حق  
الحق النبی صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم

امام حسن اور مجاہد نے کہا یہ آیت ثعلبہ بن ابی حاطب  
کے بارے میں نازل ہوئی الخ (مت)  
تو اللہ تعالیٰ نے اس کے بارے میں یہ آیت  
نازل فرمائی "اور ان میں کوئی وہ ہیں جنہوں نے  
اللہ سے عہد کیا تھا الخ اس وقت رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس ثعلبہ کے قریبی  
رشتہ داروں میں سے ایک شخص موجود تھا  
جس نے اس آیت کو سنا تو وہ وہاں سے  
نکلا اور ثعلبہ کے پاس آ کے کہا اے ثعلبہ !  
تیرے لئے ہلاکت ہو اللہ تعالیٰ نے تیرے بارے  
میں ایسا ایسا حکم نازل فرمایا ہے ۔ تو ثعلبہ  
نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس

فَسَأَلَهُ أَنْ يَقْبَلَ مِنْهُ صَدَقَتَهُ  
فَقَالَ إِنَّ اللَّهَ مَنَعَنِي أَنْ أَقْبَلَ  
مِنْكَ صَدَقَتَكَ قَدْ أَتَى أَبَا بَكْرٍ  
حِينَ اسْتَخْلَفَ فَقَالَ أَقْبَلْ صَدَقَتِي  
فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ لَمْ يَقْبَلْهَا رَسُولُ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَا  
أَقْبَلُهَا ؟ فَلَمَّا وَلِبَ عَمْرُؤُا قَالَا  
يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ أَقْبَلْ صَدَقَتِي  
فَقَالَ لَمْ يَقْبَلْهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى  
اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا أَبُو بَكْرٍ  
وَأَنَا لَا أَقْبَلُهَا ثُمَّ وَلِيَ عَشْمَانُ قَالَا  
فَسَأَلَهُ فَقَالَ لَمْ يَقْبَلْهَا رَسُولُ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا أَبُو بَكْرٍ  
وَلَا عَمْرُؤُا وَرَضُوا أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى عَلَيْهِمَا  
وَأَنَا لَا أَقْبَلُهَا مِنْكَ فَلَمْ يَقْبَلْهَا مِنْهُ  
وَهَلَكَ ثَعْلَبَةُ فِي خِلَافَةِ عَشْمَانَ  
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَحَدٌ مُخْتَصَرًا.

حاضر ہوا اور درخواست کی کہ اس کا صدقہ  
قبول کیا جائے تو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وآلہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے مجھے منع  
فرمادیا ہے کہ میں تیرا صدقہ قبول کروں۔ پھر  
جب ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلیفہ  
بنے تو ثعلبہ نے ان کے پاس آکر کہا میرا صدقہ  
قبول کر لیں۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
نے قبول نہیں فرمایا اور میں قبول کروں؟ جب  
حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ امیر المؤمنین  
بنے تو ثعلبہ نے آکر کہا اے امیر المؤمنین !  
میرا صدقہ قبول فرمائیں تو آپ نے مندرمایا  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے  
اسے قبول نہیں فرمایا اور نہ ہی ابو بکر صدیق  
رضی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسے قبول فرمایا  
اور میں بھی اس کو قبول نہیں کرتا۔ پھر جب  
حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ امیر المؤمنین  
بنے تو اس نے آکر صدقہ قبول کرنے کی درخواست پیش کی آپ نے فرمایا اسے رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم نے قبول نہیں فرمایا اور نہ ہی ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے قبول فرمایا تو میں بھی اسے  
قبول نہیں کرتا ہوں۔ چنانچہ آپ نے قبول نہیں فرمایا اور آپ ہی کی خلعت میں ثعلبہ مر گیا (اختصار)  
یہ سب اس حدیث ثعلبہ کی تسلیم پر ہے، ورنہ وہ سرے سے ثابت نصحت نہیں۔

امام ابن حجر عسقلانی نے اصحاب میں فرمایا،

ان صحاح الخبر ولا اظنہ یصح علیہ

اگر یہ غیر صحیح ہو اور میں اس کو صحیح مگر نہیں کرتا (ت)

لے جامع البیان (تفسیر ابن جریر) تحت آیت ۹/۴۵ دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۴۱۰ھ

لے الاصابۃ فی تمییز الصحابة ترجمہ ۹۲۸ دار احیاء بیروت ۱۹۸/۱

**اقول** یہ حدیث ابی امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ جس میں بجائے ابن ابی حاطب، ابن حاطب کہا۔ ابن جریر وبقری وعلی و ابن اسکن و ابن شاپین و باوردی سب کے یہاں بطریق معاذ بن رافع عن علی بن زید عن انعام عن ابی امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے، اور علی بن زید میں کلام معلوم ہے۔ حافظ اشکان نے تقریب میں فرمایا: ضعیف۔ امام دارقطنی نے فرمایا: متروک۔ امام بخاری نے فرمایا: مسکو الحدیث۔ اور فرمایا:

کل من اقول فیہ منکر الحدیث لا تحل جسے میں منکر الحدیث کہوں، اس سے روایت الروایۃ عنہ لکھو واللہ تعالیٰ اعلم حلال نہیں۔ (۲)  
مسئلہ (سوال مذکور نہیں) ۲۸ صفر ۱۳۳۸ھ

### الجواب

(جواب مسئلہ موروی حکیم غلام محی الدین صاحب لاہوری)  
فقیر کی رائے قاصر یہ ہے کہ مولانا شاہ عبدالقادر صاحب کا ترجمہ پیش نظر رکھا جائے اور اس میں چار تبدیلیں محفوظ رہیں۔  
(۱) وہ الفاظ کہ متروک یا نامانوں ہو گئے، فصیح و سلیس و رنگ اخلاط سے بدل دیئے جائیں۔  
(۲) مطلب اصح جس کے مطالعہ کو جفا لکین کہ اصح الاقوال پر اقتصار کا جن کو التزام ہے ہر دست پس ہے، ہاتھ سے نہ جاتے۔

(۳) اصل معنی لفظ اور محاورات عرفیہ و دونوں کے لحاظ سے ہر مقام پر اس کے کمال پاس رہے، مثلاً غیر المنضوب علیہ السلام کا یہ ترجمہ کہ جن پر غصہ ہوا یا تو نے غصہ کیا، فقیر کو سخت ناگوار ہے۔ غصہ کے اصل معنی اچھو کے ہیں یعنی کھانے کا ٹکے میں بھنسا، جیسے طعمہ ذاعصۃ منسرایا

۴۰۵/۱	دارالکتب العلمیۃ بیروت	۴۲۳ھ	ترجمہ علی بن زید	تقریب التہذیب
۱۹۱/۳	دارالمعرفۃ بیروت	۵۹۶ھ	ترجمہ علی بن زید	میزان الاعتدال بحوالہ الدارقطنی
"	"	"	"	میزان الاعتدال
۶/۱	"	"	ترجمہ ابان بن حبلہ	"
				۴۱/۱ القرآن الکریم
				۱۳/۴۳

اس سے استعارہ کر کے ایسے غضب پر اس کا اطلاق ہوتا ہے آدمی کسی خوف یا لحاظ سے ظاہر نہ کر سکے  
گویا دل کا جوش گلے میں پھنس کر رہ گیا۔ عوام کہ وقائی کلام سے آگاہ نہیں، فرق نہ کریں۔ مگر اصل  
حقیقت یہی ہے کہ علماء پر اس کا لحاظ لازم ہے۔ ترجمہ یوں ہوا: "نہ ان کی جن پر تو نے غضب فرمایا"  
یا جن پر تیرا غضب ہے، یا جن پر غضب ہوا، یا جو غضب میں ہیں۔ خیال کرنے سے ان کے تہہ  
میں اس کی بہت سی نظائر معلوم ہو سکتی ہیں۔

(۴) سب سے اہم و اعظم و اقدم و الزم مراعات و مشاہدات کہ ان میں ہمارے ائمہ کرام سے  
وہ مذہب ہیں۔

آدنی ہم قصص پر ایمان لائے، نہ تاویل کریں نہ اپنی رائے کو دخل دیں، اعتبار بہ کل صحت  
مستند بنا (ہم اس پر ایمان لائے سب ہمارے رب کے پاس ہے۔ ت) معنی میں معلوم ہی  
نہیں، ان سے اگر قولہ تعالیٰ ثم استوی الی السماء کا ترجمہ کرائیے تو وہ فرمائیں گے: "پھر استواء  
فرمایا آسمان کی طرف" اگر پوچھئے استوی کے کیا معنی؟ تو لا ندری (ہم نہیں جانتے۔ ت) سے  
جواب ملے گا۔

دوم تاویل کہ متاخرین نے تعلیم جہاں نے بے اختیار کیا کسی در بصورت معنی کی طرف پھر دی جس کا  
ظاہر شاہ عزت پر محال نہ ہو۔ اور طرف تجویز و تجارب میں لفظ کریم سے قرب بھی رکھتا ہو۔ ان سے  
اگر آیہ کریمہ مذکورہ کا ترجمہ کرائیے تو وہ کہیں گے: "پھر آسمان کی طرف قصد فرمایا" مگر یہ کہ تفویض چھوڑیں اور  
تاویل بھی نہ کریں بلکہ معنی محال و ظاہر کا صریح ادا کرنے والا لفظ قائم کر دیں جیسے کریمہ مذکورہ کا ترجمہ "پھر  
چڑھ گیا آسمان کو" کہ چڑھنا اور اترنا شاہ عزت پر محال قطعی اور جہاں کے لئے معاذ اللہ بوجہ بلکہ مصرع  
پر جسمانیست ہے۔ یہ ہمارے ائمہ متقدمین کا دین نہ متاخرین کا مسلک۔ اس سے احتراز فرض قطعی  
ہے۔ فقیر نے جہاں تک دیکھا ترجمہ غسوبہ بحضرت قدسی منزلت سیدہ نامصلح الدین سعدی قدس سرہ العزیز  
اس عیب مشابہ سے پاک و منزہ ہے، ان میں اس سے مدد ملے، واللہ التوفیق۔ واللہ سبحانہ  
و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۵۲ مسئلہ جناب محمد یعقوب صاحب بریلی ۵ ربیع الاول ۱۳۲۸ھ  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جب اللہ عزوجل نے آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو سجدہ  
 کرنے کا حکم ملا تو کہہ دیا اور ابلیس نے سجدہ نہ کیا، اس پر ارشاد ہوا، استکبرت ام کنت صفت  
 العالین کیا تو نے تکبر کیا، کیا تو عالین سے تھا۔ یہ عالین کون لوگ ہیں؟ بیتوا تمہارا (بیان  
 کیجئے) اور دیئے جاؤ گے۔ (ت)

### الجواب

معنی متکبر ہے، قال اللہ تعالیٰ:

ثم اسرسلنا موسى واخاه هارون بالآياتنا وسلطن مبين۔ الى فرعون وملأه فاستكبروا  
 وكانوا قوماً عالين ۝  
 پھر ہم نے موسیٰ اور اس کے بھائی ہارون کو  
 اپنی نشانیوں اور روشن حجت کے ساتھ فرعون  
 اور اس کے جتنے کی طرف سے بھیجا تو انہوں نے تکبر کیا  
 اور وہ تھے ہی متکبر لوگ۔ ۝

تو معنی آیت یہ ہوتے کہ رب عزوجل نے شیطان ابلیس سے فرمایا کہ تو نے آدم کو سجدہ نہ کیا یہ ایک  
 تکبر تھا کہ اس وقت تجھے پیدا ہوا، یا تو قدیم سے متکبر ہی تھا۔ تفسیر ابن جریر میں ہے،  
 يقول تعالى لا بليس تعظمت عن السجود  
 لآدم ففتركت السجود له استكبراً  
 عليه ولم تكن من المتكبرين العالين  
 قبل ذلك أم كنت من العالين يقول أم كنت  
 كذلك من قبل داعلو وتكبر على سائر  
 يابہ کہ تکبر خاص تھی میں پیدا ہوا یا تیری قوم ہی متکبر ہے۔ معالم میں ہے،  
 یا تو عالین متکبرین میں سے تھا۔ فرماتا ہے  
 کہ تو نے خود ہی تکبر کیا، یا تو متکبرین کے گروہ

استکبرت بنفسك أم كنت من القوم الذين

سۃ القرآن الکریم ۴۵/۳۸

سۃ ۲۳/۴۵ و ۶۹

سۃ جامع البیان (تفسیر ابن جریر) تحت آیت ۳۸، دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/۲۱۶

تَكْبُرُونَ فَتَكْبُرُ عَنْ السُّجُودِ لَكُنْ مِنْهُمْ<sup>۱</sup> میں سے تھا تو سجدہ سے تکبر کیا۔ (ت)  
یا عالمین کو بمعنی بلند و رفیع المرتبت لیں، اور معنی یہ ہو کہ تُو نے جو سجدہ نہ کیا یہ تیرا  
تکبر تھا کہ واقع میں تجھے آدم پر بڑائی نہیں اور براہِ غرور آپ کو بڑا ٹھہرایا، یا واقع ہی میں تجھے اس پر  
فضیلت۔ بیضاوی میں ہے :

”استکبرت ام کنت من العالمین“ تکبرت من غیر استحقاق او کنت ممن علا واستحقاق التفوق<sup>۲</sup> تُو نے تکبر کیا یا عالمین میں سے تھا۔ مطلب یہ کہ  
بے استحقاق کے تو غرور میں مبتلا ہو یا ان میں سے تھا جن کو بلندی اور تفوق حاصل ہے۔

اور یہ معنی نہیں کہ ملائکہ میں کوئی گروہ عالمین ہے کہ وہ حکمِ سجود سے مستثنیٰ تھا وان وقع فی کلامہ  
میدنا الشیخ الاکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ (اگرچہ ہمارے سرکارِ شیخ اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے  
کلام میں واقع ہوا ہے۔ ت) رب عزوجل نے متعدد تاکیدوں سے مولا کو فرمایا۔ فسجدوا للصلوة  
حکمہم اجمعون تمام، جمیع، سب ملائکہ نے سجدہ کیا۔ فاللام للاستغراق واکدات بکلی  
واکد باجمعون (لام استغراق کے لئے ہے پھر لفظ کل اور اجمعون کے ساتھ  
تاکید لائی گئی ہے۔ ت) واللہ تبارک و تعالیٰ اعلم۔

۲۵۵/۲۵۵ از ملک بنگال ضلع فرید پور موضع پورا کاٹہ سے مسلہ محمد شمس الدین صاحب

- (۱) بعد ولادت حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت مریم بنت عمران بارگاہِ حق یا نہیں؟
- (۲) قرآن مجید میں ناسخ کی آیتیں کتنی ہیں اور منسوخ کتنی؟
- (۳) آنحضرت اور حضرت عیسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام کے درمیان کوئی اور رسول تھے یا نہیں؟

### الجواب

(۱) سیدنا عیسیٰ علیہ السلام نے نبی اکرم و علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ولادت کے بعد بھی  
حضرت بتول طیبہ طاہرہ سیدتنا مریم بکرہ حق، بکرہ ہی رہیں، اور بکرہ ہی انھیں گی، اور بکرہ ہی جنت النعیم  
میں داخل ہوں گی یہاں تک کہ حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علیہم اجمعین کے

نکاح اقدس سے مشرف ہوں گی۔ ان کی شایہ کریم،

لو یسستقی بئو ولسو اذک بغیا۔ نہ بچے کسی نے ہاتھ لگایا اور نہ میں بدکار ہوں۔

ظاہر ہے کہ بعد ولادت بھی صادق ہے، اور یہی معنی بکریت ہے۔ رہا بکارت بمعنی پردہ عروق کا زوال، اولاً اس ولادت معجزہ میں ہونا کیا ضرور اور اس کا کہاں ثبوت۔ جو بے باپ کے پیدا کر سکتا ہے بچے زوال بکارت ولادت دینے پر بھی قادر ہے۔ بکر کے لئے بھی منقذ ہوتا ہے جس سے خون آتا ہے اور بالفرض اس کا زوال ہو بھی تو وہ منافی بکریت نہیں۔ بہت ابکار کا یہ پردہ کسی صدمہ یا خون حیض کی حدت وغیرہ سے جاتا رہتا ہے، مگر وہ بکر سے شیب، نارسیدہ سے طوہر دیدہ نہیں ہو جاتیں بلکہ حقیقتہً بھی بکر ہوتی ہیں، اور حکم شرع میں بھی بکر ہی رہتی ہیں۔ ان کا نکاح ابکار کی طرح ہوتا ہے اور وہ ابکار کے لئے وصیت میں داخل ہوتی ہیں۔ تنویر الابصار میں ہے:

من مات نکاحاً تھا بوثبة او دور حیض  
او جراحة او کبر بکر حقیقتہً۔  
جس کا پردہ بکارت کو دئے، حیض آنے یا  
ذخم یا زیادتی عمر کی وجہ سے زائل ہوا وہ  
عورت حقیقتہً باکرہ ہے۔

فتاویٰ ظہیریہ اور رد المحتار میں ہے:

البکر سم لامرأة لم تجامع بشکاح  
ولا غیرہ۔  
باکرہ اس عورت کو کہتے ہیں جس سے یہ نکاح  
یا بلا نکاح صحبت نہ کی گئی ہو۔

بحر و شامی میں ہے:

حاصل کلامہم انت الزائل فی  
هذا المسائل العذرة ای الحیلۃ  
التي علی السجل لا البکارة فكانت بکراً  
حقیقة وحکماً ولذا تدخل  
فی الوصیة لا بصحار  
ان کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ ان مسائل میں  
عذرة زائل ہوتی ہے یعنی وہ جہلی جو شرمگاہ  
میں ہوتی ہے، تو عورت ان صورتوں میں حقیقتہً  
اور حکماً ہر طرح باکرہ ہوتی ہے۔ اس لئے  
اگر کسی نے بنی فلاں کی باکرہ عورتوں کے لئے

سبح القرآن الحکیم ۲۰/۱۹

سبح الدر المختار شرح تنویر الابصار کتاب النکاح باب الولی مطبع مجتبائی دہلی ۱۹۲/۱  
سبح رد المحتار کتاب النکاح باب الولی دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۰۲/۲



یعنی فلاں ہے واللہ تعالیٰ اعلم وصیت کی تویہ بھی ان میں داخل ہوگی (ت)  
 (۲) اس میں اختلاف کثیرہ ہیں۔ حازمی کی کتاب النسخ والمسنوخ اور القان وغیرہ  
 میں مفصل بیان ہے اور اختلاف کا بڑا منشاء اختلاف اصطلاح بھی ہے کہا لایخفی علی  
 من سیر و نظر و تأمل و تدبر (جیسا کہ اس شخص پر پوشیدہ نہیں جو گویا پھر ا، دیکھا اور  
 غور و فکر کیا۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم  
 (۳) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

انا اولی الناس بعیسی بن مریم فی الدنیا والاخرۃ لیس بقیف و بدینہ نبی۔ رواہ احمد والشیخان و ابوداؤد عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔  
 دنیا و آخرت میں سب سے زیادہ عیسیٰ بن مریم کا ولی میں ہوں، مجھ میں اور ان میں کوئی نبی نہیں (اس کو امام احمد، بخاری، مسلم اور ابوداؤد نے سیدنا ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ ت)

دوسری حدیث میں ہے کہ فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

انا دعوة ابراہیم وکان احرم من بسیر بی عیسیٰ بن مریم۔ رواہ الطیالسی وابن عبد البر وغیرہ عن عبادۃ بن احمامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حدیث صحیحین اصح ماورد فی الباب، فلا یعاسفہ ما یدکر من حدیث خالد بن سنان وغیرہ۔  
 میں اپنے باپ ابراہیم کی دعا ہوں اور سب میں کھیلے میری بشارت دینے والے عیسیٰ علیہم الصلوٰۃ والسلام تھے (اس کو طالسی اور ابن عبد البر وغیرہ نے سیدنا عبادہ بن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔ صحیحین کی حدیث اس باب میں صحیح ترین ہے، لہذا خالد بن سنان وغیرہ کی روایت سے مذکور حدیث اس کا معارضہ نہیں کر سکتی۔ ت)

۱۔ رد المحتار کتاب النکاح باب اولی وار احیاء التراث العربی بیروت ۳۰۲/۲  
 ۲۔ صحیح البخاری کتاب الانبیاء باب قول اللہ تعالیٰ واذکر فی کتاب مریم قدیمی کتب خانہ کراچی ۳۰۹/۲  
 ۳۔ صحیح مسلم کتاب الفضائل ۲/۲۶۵ و ۲/۲۸۶ سنن ابی داؤد ۲/۲۸۶  
 ۴۔ مسند احمد بن حنبل عن ابی ہریرہ المکتب الاسلامی بیروت ۳۱۹/۲  
 ۵۔ کنز العمال حدیث ۳۱۸۸۹ موسسۃ الرسالہ بیروت ۳۰۵/۱۱

معجزۃ الانبیاء علیہم السلام میں احتیاط یہ ہے کہ  
 اَمَّا بَا نَبِیَّاءُ اللّٰهُ جَمِیْعًا لَا تَفْسُقُ  
 ہم تمام انبیاء پر ایمان لائے ان میں سے  
 کسی میں فرق نہیں کرتے۔

کہ بعض پر ایمان لائیں اور معاذ اللہ بعض پر نہیں، جیسا کہ یسوع و نصاریٰ خدا نے کہا۔ اور بالیقین  
 کسی کو نبی ماننے کے لئے تو اثر شرط ہے، یہاں احاد کافی نہیں لہذا تقریر ان الاحاد لا تقید الاعتقاد  
 فی مثل الاعتقاد واللہ الہادی الی سبیل الہدایہ (کیونکہ یہ بات ثابت شدہ ہے کہ اخبار احاد  
 اعتقادات جیسے امور میں اعتقاد کا فائدہ نہیں دیتیں اور اللہ تعالیٰ ہی راہ ہدایت عطا فرمانے والا  
 ہے۔ ت۔) واللہ تعالیٰ اعلم

ملک المسلمہ مسلولہ شرف حسین صاحب ہند محمد سلطان پور ضلع سہارن پور ۲۸ محرم ۱۳۳۲  
 مطلع فرمائیے کہ "اولی الامر منکم" (اور ان کا حکم مانو جو تم میں حکومت والے ہیں۔ ت) کی  
 بابت رشید احمد صاحب "علماء و فقہاء" تجویز فرماتے ہیں اور بعض علماء نے "بادشاہ اسلام"  
 مراد لیا ہے۔ لہذا آپ اپنی رائے بابت "اولی الامر" کے تجویز فرمائیے کہ کون ہیں جن کی اطاعت  
 قرین اطاعت جناب رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے۔ اور نیز یہ بھی تحریر فرمائیے کہ جس  
 نے امام وقت کو نہ پہچانا اس کی موت جاہلیت پر ہوگی اس کا کیا مطلب ہے؟ اور یہ بھی تحریر فرمائیے  
 کہ جس وقت یزید ملعون تخت نشین تھا آیا وہ بھی اولی الامر منکم میں شامل ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے  
 تو اس وقت کون اولی الامر تھا۔ مفصل و مشروح اولی الامر کے معنی اس وقت سے اس وقت تک کے  
 تحریر فرمائیے۔

## الجواب

"اولی الامر" میں اصح القول یہی ہے کہ اس سے مراد علمائے دین ہیں کہنا نصب علیہ  
 الزمر قاتی وغیرہ (جیسا کہ اس پر زمر قاتی وغیرہ نے نص فرمائی ہے۔ ت) نہ کہ سلاطین جن کے  
 بہت احکام خلاف شرع ہوتے ہیں۔ یزید علیہ کے وقت میں بکثرت صحابہ کرام و تابعین اعظام تھے  
 وہی اولی الامر تھے نہ کہ یزید علیہ مایستحق۔ ہر رسالت کے زمانہ میں وہ رسول اور اس کی کتاب امام  
 ہوتی ہے قال تعالیٰ کتب موسیٰ احاماً ورحمۃ (اللہ تعالیٰ نے فرمایا، موسیٰ علیہ السلام کی

کتاب پیشوا اور مہربانی ہے۔ ت) زمانہ ختمیت میں آنحضرتؐ قرآن عظیم و حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امام ہیں، جس نے انھیں نہ پہچانا ظاہر ہے کہ وہ جاہلیت کی موت مرا۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 مسئلہ ۲۵۴ مستولہ جناب حافظ سید عبد الجلیل صاحب مارہروی ۱۲ جمادی الآخرہ ۱۳۱۱ھ  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک خطبہ میں ہے لا یکتف الله نفسا الا  
 دون وسعها، یہ پڑھنا کیسا ہے اور یہاں دون کا محل کیا ہے؟ بیتنا توجروا (بیان فرمائیے  
 اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)

### الجواب

آیہ کریمہ بدوین دون ہے، خطبہ میں اگرچہ نہ وہ آیت ہونا ضرور نہ قرآن عظیم سے اقتباس  
 محذور، مگر زیادت ہو ہو یہ خلاف مراد محذور۔

دون زبان عرب میں دثنیٰ معنی پر مشتمل ہے :

(۱) غیر ابغثا الہمة دون من اللہ  
 ترمیدون، ای غیر اللہ  
 چاہتے ہو یعنی اس کا غیر۔ (ت)

(۲) تحت، و منادون۔ دثنیٰ بہ

(۳) فوق، دثنیٰ اذن من الاضداد  
 کہ فادۃ المجد۔

(۴) اقل، لیس فیما دون خمس اواق صدقہ  
 (۶۵) و ساء و امام، یعنی اس پار یا اس پار سے

کہت الوصول انی سعاد و دوفہا  
 قلل الجبال و دونہن حثوث  
 درار و امام، سعاد تک کیسے پہنچا جاسکتا ہے لانکہ  
 اس کے سامنے بلند چوٹیوں والے پہاڑ ہیں اور ان کے  
 پیچھے موتی ہیں۔

سہ القرآن الکریم ۸۶/۳۷

سہ جلالین تحت الآیۃ ۸۶/۳۷ اصح المطابع ۴۶۶

سہ تاج العروس باب النون فصل النون تحت لفظ دون و دراجہ الزرات العربیہ ۲۰۳/۹

سہ القرآن الکریم ۱۱/۷۲

سہ القاموس المحیط باب النون فصل الدال تحت لفظ دون مصطفیٰ البابی مصر ۲۲۵/۴

سہ صحیح البخاری کتاب الزکوۃ ۱۹۳/۱۰۹ و صحیح مسلم کتاب الزکوۃ ۳۱۵/۱ سہ ایکہ العظم علم التعلانی فی القروب ۱۵/۲



هَذَا ذَوْنُكَ اَيْ قَرِيبٌ - يَتَرْتَّبُ قَرِيبٌ هُوَ (ت)

ظاہر ہے کہ معنی ۷ وہ کو تو یہاں سے تعلق ہی نہیں۔ اور باقی معانی سب مخالف قرآن ہیں۔ قرآن عظیم یہ حصر فرماتا یہ چاہتا ہے کہ اللہ عز و جل کسی کو تکلیف نہیں دیتا مگر بقدر قدرت و وسعت و طاقت۔ اور یہاں یہ حصر ہو گا کہ اللہ سبحانہ کسی کو تکلیف نہیں دیتا مگر اس کی طاقت کے سوا، یا طاقت سے نیچے، یا طاقت کے اوپر، یا طاقت سے کم، یا طاقت سے اُس پار، یا طاقت سے اس پار اور یہی نیچے اور کم اور اس پار کا حاصل۔ دو معنی اخیر میں نکالے گا کہ ان پانچوں معنی میں غنتی تک نہ پہنچنا ملحوظ ہے۔ صحاح و صراح و مجمع البحار وغیرہ میں ہے، و معناه تفصیلاً عن الغایة (اس کا معنی ہے کہ غایت تک نہ پہنچنا۔ ت) تو ان پانچوں حصر صریح مخالف قرآن ہے اور ان دو یعنی اوپر اور اُس پار کا شدید مناقض۔ اور ہوا تو صراحتاً فقہین معنی قرآن ہے۔ و بعد التیاء الی تأویلات دور از کار کو گنجائش دی جائے تو ایہا ہم معافی باطلہ نقد وقت ہے اور اسی قدح کے لئے بس ہے۔

فی رد المحتار وغیرہ من معتومات الاسفار  
مجرد ایہا ہم المعنی المحال کاف  
فی المنتہی واللہ سبحانہ اعلم۔  
رد المحتار وغیرہ معتومات کتابوں میں ہے کہ محض معنی  
محال کا ایہا ہم جانتے کے لئے کافی ہے۔ واللہ  
سبحانہ و تعالیٰ اعلم (ت)

۱۔ تاج العروس باب النون فصل الدال تحت لفظ ذون دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۱۳/۹  
۲۔ مجمع البحار تحت لفظ ذون ۲۱۶/۲ و الصحاح تحت لفظ ذون ۲۱۵/۵  
۳۔ رد المحتار کتاب الخطر والاباحۃ فصل فی الیبع دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۵۳/۵

رسالہ

# المصام علی مشک فی آیۃ علوم الارحام

۱۳

۱۵

(کائنات الی تلوار اس شخص کی گردن جو علوم ارحام سے تعلق رکھنے والی آیتوں میں شک ڈالنے والا ہے)

مسئلہ ۲۵۸ از عظیم آباد پٹنہ محلہ لودی کٹرہ مرسلہ مولانا مڑی قاضی محمد عبد الوحید صاحب حنفی فردوسی

نہم جمادی الاولیٰ ۱۳۱۵ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

## استفتاء

حضرت اقدس قبلہ و کعبہ مدظلہ دست بستہ تسلیم رسانی کے بعد التماس ہے ایک فردوسی مسئلہ جلد اندر مہنتہ مدلل و مکمل عقلی و نقلی طور پر حکم کر ایک مسلمان کی جان بلکہ ایمان کی حفاظت کیجئے ، عند اللہ ماجرہ ہوں گے۔ ایک پادری قہما کہتا ہے کہ قرآن میں ہے پیٹ کا حال کوئی نہیں جانتا کہ بچہ ذکر سے ہے یا اناث سے ، مگر ہم نے ایک آدھ نکالا ہے جس سے سب حال معلوم ہو جاتا ہے اور پتا ملتا ہے۔

کترین خادمان

عبد الوحید حنفی الفردوسی غفرلہ عنہما اللہ تعالیٰ عنہ

## فتویٰ

بسم الله الرحمن الرحيم

تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جس پر  
زمین و آسمان کی کوئی چیز پوشیدہ نہیں۔  
وہ وہی ہے جو تمہاری صورت بناتا ہے ماں  
کے پیٹ میں جیسے چاہے، اور درد و سلام  
ہو غام الا بیار پر جو وطن کتاب نے کر تشریف  
لانے والے ہیں، جس میں رحمت و شفا ہے،  
کافروں کا اس سے سوائے انتقام اور بد بختی  
کے کچھ حصہ نہیں، اور آپ کے آل و اصحاب  
پر جو نیک اور متقی ہیں، اور وہ ماؤں کے پیٹوں  
میں سعادتمند ہوئے، جبکہ جنہیں تین تار یکپوں  
میں پرے اور اندھیرے کے درمیان پوشیدہ  
رہے۔ آمین! (ت)

مولینا حامی سنت ماجی بدعت اکرم اللہ تعالیٰ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ اللہ  
تعالیٰ جل و علا سورہ آل عمران شریف میں ارشاد فرماتا ہے،

بیشک اللہ پر کوئی چیز چھپی نہیں زمین میں اور  
نہ آسمان میں، وہی ہے جو تمہارا نقشہ بناتا  
ہے ماں کے پیٹ میں جیسا چاہے، کوئی سچا  
معبود نہیں مگر وہی زبردست حکمت والا۔

اللہ جانتا ہے جو کچھ پیٹ میں رکھتی ہے ہر مادہ

الحمد لله الذي لا يخفى عليه  
شيء في الارض ولا في السماء  
هو الذي يصوركم في الارحام  
كيف يشاء، والصلوة والسلام  
على خاتم الانبياء، الآق  
بكتاب مبين فيه رحمة و  
شفاء وما حظ الكافرين منه  
الانقمة وشفاء وعلب اله  
وصحبه البررة الاتقياء، الذين  
هم في بطون اصحابهم سعداء  
ما جرت جنين في ظلمات تلح بين غشاء  
وغطاء، آمين!

اللہ لا یخفی علیہ شیء فی الارض  
ولا فی السماء ۝ هو الذی یصورکم  
فی الارحام کیف یشاء ولا اله الا  
هو العزیز العکیم ۝

سورہ رعد شریف میں فرماتا ہے،

اللہ یعلم ما تحمل کُل انثی

اور جتنے سمجھتے ہیں پیٹ اور جتنے پھیلتے یا جو کچھ  
گھٹتے ہیں اور جو کچھ بڑھتے اور ہر چیز اس کے  
یہاں ایک اندازے سے ہے جانتے والا  
نہاں وعیاں کا سب سے بڑا بلندی والا۔

اور ہم ٹھہرائے رکھتے ہیں مادہ کے پیٹ میں جو کچھ  
چاہیں ایک مقررہ حد سے تک۔

بیشک اللہ ہی کے پاس ہے علم قیامت کا اور  
اتارنا ہے فیض اور جانتا ہے جو کچھ کسی مادہ کے  
پیٹ میں ہے اور کوئی جی نہیں جانتا کہ کل  
کیا کرے گا اور کسی کو اپنی خبر نہیں کہ کہاں رہے گا  
جیتک اللہ ہی جانتے والا خبر دار ہے۔

اللہ نے بنایا تھیں مٹی سے پھر مٹی سے پھر کیا  
تھیں جوڑے جوڑے اور نہیں گا بھن ہوتی  
کوئی مادہ اور نہ جے مگر اس کے علم سے اور  
ذکوئی مگر اللہ دیا ہے اور ٹھکایا اس کی عمر سے مگر  
یہ سب لکھا ہے ایک نوشتہ میں بیشک یہ  
سب اللہ کو آسان ہے۔

وما تفيض الاسحام وما تزداد ط  
وكل شئ عنده بمقدار ۝ علم  
الغيب والشهادة الكبير المتعال ۝

سورۃ حج شریف میں فرماتا ہے :  
ونقر فی الاسحام ما نشاء الخ اجل  
مستی بلے

سورۃ لقمان شریف میں فرماتا ہے :  
ان الله عنده علم الساعة وینزل  
الغیث ۞ ویعلم ما فی الاسحام و  
ما تدری نفس ماذا تکب ۞ و ما تدری نفس بای  
امضی قوت ۞ انت الله علیم خیر ۞

اور سورۃ طہ شریف میں فرماتا ہے :  
والله خلقکم من تراب ثم من نطفة  
ثم جعلکم اشرا واجبا ۞ و ما تحمل من  
انثی ۞ ولا تضع الا بعلمہ ۞ و ما یعسر  
موت معسر ۞ ولا ینقص من عمرہ الا  
فی کتب ۞ انت ذلک علی الله یسیر ۞

سورۃ حم السجدہ شریف میں فرماتا ہے :  
الیہ یرد علم الساعة ۞

اللہ ہی کی طرف پھیر جاتا ہے علم قیامت کا



اور نہیں نکلتا کوئی پھل اپنے غلاف سے اور  
نہ پیٹ رہے کسی مادہ کو اور نہ جئے مگر اس کی  
آگاہی سے۔

وما تخرج من ثمرات من اکمامها  
وما تحمل من انثى ولا تضع الا  
بعلمہ ۛ

اور سورہ والنجر شریف میں فرماتا ہے:  
هو اعلم بكم اذ انشأكم من الارض  
واذا انتقم اجنته في بطون امهتكم  
فلا تسوگوا النفسكم هو اعلم بمن  
اتفق ۛ

اللہ خوب جانتا ہے تمہیں جب اس نے بنایا  
تم کو زمین سے اور جب تم چھپے ہوئے تھے مال  
کے پیٹ میں، تو آپ اپنی جان کو ستھرا نہ کہو،  
اسے خوب خبر ہے کوئی پرہیزگار ہوا۔

آیاتِ کور میں مریٰ سبحہ و تعالیٰ اپنے بے پایاں علوم کے عیشاں اقسام سے ایک سہل قسم کا بہت  
اجمالی ذکر فرماتا ہے کہ برادہ کے پیٹ میں جو کچھ ہے سب کا سارا حال پیٹ رہتے وقت اور اس سے  
بچنے اور پیدا ہونے اور پیٹ میں رہتے اور جو کچھ اس پر گزرا اور گزرنے والا ہے جتنی شے پائے گا  
جو کچھ کام کرے گا جب تک پیٹ میں رہے گا، اسی کا اندرونی برونی ایک ایک حصہ ایک ایک پرتہ  
جو صورت دیا گیا ہو دیا جائے گا ہر پرتہ جو مقدار مسامت و زن پائے گا۔ پچھلے کی لاغری فریبی غذا  
حکمت خفیہ زائدہ، اغیاط انقباض اور زیادت و قلت غنی، طشت و حصول فضلات و ہوا اور طبات  
وغیرہا کے باعث آئی آئی پر پیٹ جو میٹھے پھلے میں غرض ذرہ ذرہ سب اسے معلوم ہے ان میں کہیں  
نہ تخصیص ذکر و انوشہ کا ذکر نہ مطلق علم کی نفی و حصہ قویہ حمل و غفل اجترار پادر ہوا کہ بعض  
پادریاں پادر بند ہوا کی تازہ گھڑت ہے اس کا اصل غشا معنی آیات میں ہے فہی معنی یا حسب عادت  
ویدہ و دانستہ کلام الہی پرافرا و تہمت ہے۔ قرآن حکیم نے کس جگہ فرمایا کُلْ مِمَّا رَزَقْنَاکَ مِنْ کُلِّ طَرَفٍ  
تدیر سے اتنا معلوم نہیں کر سکتا کہ نہ ہے یا مادہ۔ اگر کہیں ایسا فرمایا ہو تو نشان دو۔ اور جب یہ نہیں  
تو بعض وقت بعض اناث کے بعض حمل کا بعض حال بعض تدبیر سے بعض اشخاص نے بعد جبل طویل و  
عجز مدید بعض آلات بجان کا فیر و محتاج ہو کر اس فانی و زائل بے اصل بے حقیقت نام کے ایک ذرہ علم و  
قدرت سے ذکر وہ بھی اسی بارگاہِ علیم و قدیر سے حصہ و حصہ چند روز سے چند روز کے لئے پائے

اور اب بھی اسی کے قبضہ و اقتدار میں ہیں کہ بے اس کے کچھ کام نہ دیں مگر صحرائے ذرہ سمندر سے قطرہ معلوم کر لیا تو یہ آیات کریمہ کے کس حوت کا خلاف ہوا، وہ خود فرماتا ہے:

يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ ۚ  
وَلَا يَحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ ۚ  
اللہ جانتا ہے جو ان کے آگے ہے اور جو کچھ  
اور وہ نہیں پاتے اس کے علم سے کسی چیز کو  
مگر جتنی وہ چاہے۔

تمام جہان میں روز اول سے ابد الابد تک جس نے جو کچھ بنانا یا جانے کا سبک الاہم شاعر کے استثنائے میں داخل ہے جس کے لاکھوں کروڑوں سریف ملک کشیدہ بہاروں سے ایک نہایت قلیل و ذلیل و بمقدار ذرہ یہ آگے بھی ہے ایسا ہی اعتراض کرنا ہو تو بے گنتی گزشتہ و آئندہ باتوں کا جو علم ہم کو ہے اسی سے کیوں نہ اعتراض کرے جو صیغہ یَعْلَمُ مافی الامحسام میں ہے کہ اللہ تعالیٰ جانتا ہے جو کچھ مادہ کے پسٹ میں ہے بعینہ وہی صیغہ یَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ میں ہے کہ اللہ جانتا ہے جو کچھ آگے گا اور جو کچھ گزرا۔ جب ان بے شمار علوم تاریخی و آسمانی نے میں کسی ماقبل منصف کے نزدیک اس آیت کا کچھ خلاف نہ ہوا نہ تیرہ سو برس سے آج تک کسی پادری صاحب کو ان علوم کے باعث اس سے یہ ذریعہ پر لب کشائی کا جنون اچھڑا اب ایک ذرا اسی آلیا نکال کر اس آیت کا کیا بگاڑ متصور ہو سکتا ہے، ہاں عقل نہ ہو تو بندہ مجبور ہے یا انصاف نہ ملے تو انکسار ابھی کو رہے ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العلیم۔

ثُمَّ اَقُولُ دِيَاَللّٰهُ التَّوْفِیْقُ (پھر میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ ہے۔ ت) مفصلاً حق واضح کو واضح تر کروں۔ اصل یہ ہے کہ کسی علم کی حضرت عزت عزوجل سے تخصیص اور اس کی ذات پاک میں حصہ اور اس کے غیر سے مطلقاً نفع چند و جہر ہے،

اول علم کا ذاتی ہونا کہ بذات خود بے قطاعتے غیر ہو۔

دوم علم کا خفا کہ کسی آند و بار سے تدبیر و فکر و نظر و التفات و انفعال کا اصلاً محتاج نہ ہو۔

سوم علم کا سرمدی ہونا کہ ازلا ابدا ہو۔

چہارم علم کا وجوب کہ کبھی کسی طرح اس کا سلب ممکن نہ ہو۔

پنجم علم کا ثبات و استمرار کہ کبھی کسی وجہ سے اس میں تغیر و تبدل فرق تفاوت کا امکان نہ ہو۔

**ششم علم کا اقصیٰ غایات کمالات پر چونکہ معلوم کی ذات ذاتیات اعراض احوال لازمہ مفارقتہ ذاتہ اضافیہ یا ضمیمہ آتیہ موجودہ ممکنہ سے کوئی ذرہ کسی وجہ پر مخفی نہ ہو سکے۔**

آن چڑھو جو پر مطلق علم حضرت احدیت جل و علا سے خاص اور اس کے غیر سے قطعاً مطلقاً منفی یعنی کسی کو کسی ذرہ کا ایسا علم جو ان چڑھو سے ایک وجہ بھی رکھتا ہو حاصل ہونا ممکن نہیں جو کسی غیر الہی کے لئے عقول مفارقتہ ہوں خواہ نفس ناطقہ ایک ذرے کا ایسا علم ثابت کرے یقیناً اجماعاً کافر مشرک ہے۔ البتہ تمام وجوہ کی طرف آیات کریمہ میں باطلاق کلمہ یعلم اشارہ فرمایا کہ یہاں علم کو مطلق رکھا اور مطلق فرد کامل کی طرف منحرف اور علم کامل بلکہ علم حقیقی حق الحقیقہ وہی ہے جو ان وجوہ ستہ کا جامع ہو اسی لحاظ پر ہے وہ جو قرآن عظیم میں ارشاد ہوا،

یوم یجمع الله الرسل فیقول ساداً  
اجبتہم قالوا لا علم لنا ذلہ  
جس دن اللہ عز و جل رسولوں کو جمع کر کے فرمائے گا  
تخصیں کیا جواب ملا عرض کریں گے ہمیں کچھ  
علم نہیں۔

کفار کے پاس ان محبوبان خدا صلوات اللہ تعالیٰ علیہم وسلم کا تشریف لانا ہدایت فرمانا ان ملائکہ کا تکذیب و انکار و اصرار و استکبار و یہودہ گفتار سے پیش آنا کسی نہیں معلوم مگر حضرت انبیاء عرض کریں گے لا علم لنا ہمیں اصلاً علم نہیں، لافنی جنس کا۔ ہے سلب مطلق فرمائیں گے یعنی وہی علم کامل کہ بحقیقت حقیقہ علم اسی کا نام ہے اصلاً اس کا کوئی فرد ہمیں حاصل نہیں، حق حقیقت تو یہ ہے جب اس سے تجاوز کر کے حقیقت عرفیہ یعنی مطلق و المستن کی طرف چلے خواہ بالذات ہو یا بالغیر یعنی ہو یا محتاج سرمدی ہو یا حادث ابدی ہو یا فانی واجب ہو یا ممکن ثابت ہو یا متغیر تام ہو یا ناقص بالکمال ہو یا بالوجہ بای معنی مطلق علم کہ ایک آدمہ چیز کے جاننے سے بھی صادق و نہار شخص بحضرت عزت عزت عظمت نہیں نہ معاذ اللہ قرآن عظیم نے ہرگز کہیں اس کا دعویٰ کیا بلکہ جس طرح معنی اولیٰ کا غیر کے لئے اثبات کفر ہے اس معنی کی غیر سے نفی مطلق بھی کفر ہے کہ یہ خود حد یا نصوص مستد آن عظیم بلکہ تمام قرآن عظیم بلکہ تمام علل و شرائع و عقل و نقل و جس سبب کی تکذیب ہوگی قرآن عظیم نے اپنے مجبوروں کے لئے بے شمار علوم عظیمہ ثابت فرمائے اور ان کے عطا سے منت رکھی۔

- قال تعالى وعلمك ما لم تكن تعلم  
وكان فضل الله عليك عظيماً
- وبشره بعلم عليم
- وانه لذنو علم لما علمناه
- وعلم ادم الاسماء كلها
- واذكر عيسى وابراهيم واسحق ويعقوب  
اولى الابدع والابصار
- يرفع الله الذين امنوا منكم  
والذين اوتوا العلم ومن جنت النار
- بل عام لبشر قربانا
- الرحمن علم القرآن خلق  
الانسان علمه البيان
- علم الانسان ما لم يعلم
- والله اخرجكم من بطون اعقابكم  
لا تعلموا شيئا وجعل لكم السمع و  
الابصار والافئدة لعلكم تشكرون
- (اللہ تعالیٰ نے فرمایا) اور سکھا دیا اللہ نے تجھ  
اسے نبی! جو تجھے معلوم نہ تھا اور اللہ کا فضل  
تجھ پر بہت بڑا ہے۔
- اور فرشتوں نے ابراہیم کو خبر دیا علم والے  
لوگ کے کا۔
- اور بیشک یعقوب علم والا ہے ہمارے علم  
عطا فرمانے سے۔
- سکھا دیئے آدم کو سب نام۔
- اور یاد کر ہمارے بندوں ابراہیم واسحق و  
یعقوب قدرت والوں اور علم والوں کو۔
- بلند کرے گا اللہ تمہارے ایمان والوں  
کو اور ان کو حقیقی علم عطا ہوا درجوں میں۔
- رحمان نے سکھایا قرآن، بنایا آدمی، اسے  
بتایا بیان۔
- سکھایا آدمی کو جو نہ جانتا تھا۔
- اللہ نے نکالا تمہیں ماں کے پیٹ سے ترے  
ناداں اور دیئے تمہیں کان اور آنکھیں اور  
دل شاید تم حق مانو۔

۲۸/۵۱	سکھ القرآن الکریم	۱۱۳/۴	سکھ القرآن الکریم
۳۱/۲	سکھ	۶۸/۱۲	سکھ
۱۱/۵۸	سکھ	۳۵/۳۸	سکھ
۵/۹۶	سکھ	۵۵/۱۵۵	سکھ
		۴۸/۱۶	سکھ

بلکہ عام تر فرماتا ہے :

○ الم تر ان الله يبعث له من في السموات والارض والطير صفتا كل قد علم صلاته وتسبيحه والله عليم بما يفعلون ۝

کیا تو نے نہ دیکھا کہ اللہ کی پاکی پوستے ہیں جو آسمان و زمین میں ہیں اور پرندے پرانندے سب نے جان لی ہے اپنی اپنی نماز و تسبیح اور اللہ کو خوب خبر ہے جو وہ کرتے ہیں۔

تو کوئی اندازے سے اندھا بھی کسی آیت کا یہ مطلب نہیں کہہ سکتا کہ بایں معنی مطلق علم کو غیر سے نفی فرمایا ہے ہاں اس معنی پر علم مطلق غیر سے ہرگز مسلوب اور بدجہت منقطع حصہ تخصیص کی ہے یعنی تمام موجودات و ممکنات و مفہومات و ذوات و صفات و نصب و انصافات و واقعات و مہومات غرض ہر شئی و مفہوم کو علم کا عام و نام و محیط و مستغرق ہونا کہ غیر متناہی معلومات کے غیر متناہی سلاسل اور ہر سلسلے کے ہر فرد سے غیر متناہی علم متعلق اور یہ سب نا متناہی نا متناہی علوم معاً حاصل ہوں جن کے احاطے سے کوئی فرد اصلاً خارج نہ ہو جسے فرماتا ہے :

وان الله قد احاط بكل شئ علماً ۝

وایک اذکا علم ہر چیز کو محیط ہوا۔

اور فرماتا ہے :

علم الغیب لا یعزب عنه مثقال ذرة في السموات ولا في الارض ولا اصغر من ذلك ولا اكبر الا في كتب مبين ۝

جاننے والا ہر چھپی چیز کا اس سے چھپی نہیں کوئی ذرہ بھر چیز آسمانوں میں نہ زمین میں اور نہ اس سے چھوٹی اور بڑی مگر سب ایک دشمن کتاب میں ہے۔

ایسا علم بھی غیر کے لئے محال اور دوسرے کے واسطے اس کا اثبات کفر و ضلال کہا بیتناہ فی سالتنا مقام المحدث علی خدا المنطق الجدید (جیسا کہ ہم نے اس کو اپنے رسالہ "مقام المحدث علی خدا المنطق الجدید" میں بیان کر دیا ہے۔ ت) مانحن فیہ میں مولیٰ سبحانہ و تعالیٰ نے اس وجہ ہفتمہ کی طرف اشارہ فرمایا کل انشی میں کلمہ کل اور ما تحمل من انشی

لہ القرآن الکریم ۴۱/۲۴

۴۵ " " ۱۲/۶۵

۴۷ " " ۳/۲۴

میں نکرہ منفیہ پھر تاکیک بہ من اور مافی الامس حام عموم ما اور لام استفراق سے، علیٰ ہذا القیاس۔  
اب آلہ محدثہ کی طرف چلتے، فقیر اس پر مطلع نہ ہوا، نہ کسی سے اس کا کچھ حال سنا، ظاہر ایسی صورت  
میسر نہیں کہ جنین رحم میں بحال وہی طہمت ثلاث تین اندھیروں میں رہے اور بذریعہ آلہ مشہود  
ہو جائے اس کا جسم بالتفصیل آنکھوں سے نظر آئے کہ بعد علقو رحم سخت منضم ہو جاتا ہے جس میں  
میل سرمد بہت جاتے اور اس جاتے تنگ و تار میں جنین محبوس ہوتا ہے وہ بھی یوں نہیں بلکہ  
خود اس پر تین غلاف اور چڑھے ہوتے ہیں ایک غشائے رقیق طاقی جسم جنین جس میں اس کا فضلہ عرق  
جمع ہوتا ہے اس پر ایک اور حجاب اس سے کثیف و مستحی بہ غشائے لغافی جس میں فضلہ بولی  
مجموع رہتا ہے اس پر ایک اور غلاف اکثف کہ سب کو محیط ہے جسے شیمہ کہتے ہیں، ایسی حالتوں  
میں بدن نظر آنے کا کیا عمل ہے تو ظاہر آئے گا متصل صرف بعض علامات و اشارات حمیزہ مجملہ خواص  
خارجیہ کا بتانا ہو گا جس سے ذکرت و انثیت کا قیاس ہو سکے، جیسے رحم کی تجویف امین یا ایسر میں  
عمل کا ہونا یا اور بعض تجربات کہ تازہ حاصل کئے گئے ہوں، اگر اسی قدر ہے جب تو کوئی نئی بات  
نہیں پہلے بھی مجربین قیاسات خارجہ کہتے تھے جیسے دمنی یا مائیں طوف جنین کا بیشتر جنبش، یا  
حاملہ کی پستان راست یا چپ کے جم میں افزائش، یا سرعائے پستان میں شرمخی یا ادواہٹ  
آنا، یا رنگ روئے زن پر شادابی یا تیرگی پھانا، یا حرکات زن میں خفت یا ثقل پانا، یا  
قارورے میں اکثر اوقات محرت یا بیاض غالب رہنی، یا عورت کے غلاف عادت بعض اطعمہ  
جیہ یا ردیہ کی رغبت ہونی، یا چشم کبود میں زرد لہوہ فوق لبسل مرستہ کا صبح علی المرتقی حول اور  
ظہر تک مثل صائم رہ کر مزہ دہن کا امتحان کہ شیریں ہو یا تلخ، الی غیر ذلک مما یعرفہ  
اہل الفن و لكل شوط یراعیہا البصیر فی صیب الطن (اس کے علاوہ جس کو اہل فن جانتا  
ہے اور عقل نہ تمام شرائط کو ملحوظ رکھتا ہے تو گمان درست ہوتا ہے۔ ت)

اور عجائب صنع الہی جلت حکمت سے یہ بھی محمل کہ کچھ ایسی تدابیر العافرائی ہوں جس سے جنین  
مشاہد ہی ہو جاتا ہو مثلاً بذریعہ قواریر یا پچوں جہتوں میں بقدر حاجت کچھ توسیع و تضییع دے کر  
محسوس ہر سر غشا کے مذکورہ فوق انما زیر و بالا تین مذکورہ پر دس اور پانچ پر اور نیچے دو جتنے ذہر کے  
دو طبقہ نہ دہان برہمگر غلاف است ۱۲ ایک دوسرے پر غلاف میں ۱۲ (ت)

روشنی پہنچا کر کچھ شیشے ایسی اوجھار پر لگائیں کہ باہم تادیہ عکس کرتے ہوئے زجاج مغرب پر عکس لے آئیں یا زجاجات متخالفۃ الاملا ایسی وضعیں پائیں کہ اشعہ بصریہ کو حسب قاعدہ معروضہ علم مناظر الفطانت دیتے ہوئے جنین تک لے جائیں جس طرف آفتاب کا کنارہ کہ ہنوز افق سے دور اور مقابلہ فطر سے مجرب و مستور ہوتا ہے بوجہ اختلاف ملا و غلطت عالم نسیم ہیں محاذات بصر سے پہلے ہی نظر جتنا دور طوع حقیقی سے طوع مٹی کو ہی طوع فی الشرع ہے پشتہ ہوتا ہے یوں ہی جانب مغرب بعد زوال محاذات و وقوع حجاب میں کچھ دیر تک دکھائی دیتا اور غروب مریٰ معتبر فی الشرع غروب حقیقی کے بعد ہوتا ہے، ولہذا فقیر غفرانہ تعالیٰ نے لٹنے جب کبھی ہوا مرآت یحییٰ سے محاسب کیا اصلے مشاہدہ بصری سے ملایا ہے ہمیشہ نہار مریٰ کو نہار نجومی پر اس سے بھی زائد پایا ہے جو طرفین طوع و غروب میں تفاوت الفعین حسی و حقیقی بحسب ارتفاع قامت معتدلہ انسانی و تفاضل نیم قطر فاصل میان حاجت مرکز کا متعین ہے نیز اسی لئے فقیر کا مشاہدہ ہے کہ فرض خمس تمام و کمال باٹے افق مشہور ہونے پر بھی غلط شب مطلع و مغرب میں نظر آتی ہے حالانکہ غروب ظلی و خمس میں ہرگز نیم دور سے کم فاصل نہیں اور اختلاف منظر آفتاب غایت قلت میں ہے کہ مقدار شمس قطب تک بھی نہیں پہنچا۔ خیر کہ بھی جو ہم بھی صورت فرض کرتے ہیں کہ مجر و کسی امارت خارج کی بنا پر قیاس ہی نہیں بلکہ بذریعہ آلہ اعضائے جنین باچناں و جنین حجابات و کیس مشہود ہو جاتے ہیں بہر حال آخر تمام غشا و بنا سے اعراض مہل صرف اس قدر کہ جو علم قرآن عظیم نے مریٰ سبحنہ و تعالیٰ کے لئے خاص مانا تھا ہمیں اس آلے سے حاصل ہو جاتا ہے حالانکہ لا والله کسیرت کلمۃ تخرج من افواہہم ان یقولون الا کذباً کیا بڑا بول ہے جو ان کے منہ سے نکلتا ہے وہ تو نہیں کہتے مگر جھوٹ۔ ہم پوچھتے ہیں اس آلے سے تم کو اتنا ہی علم دیا جو وہ ہشتم عام و شامل میں ہے جس کا باری عزوجل سے خاص جاننا محال اور خود یکم قرآن عظیم کفر و ضلال حجاب تو اعراض کتنا مانگ لیا اور کس درجہ کا جنوں ہے کہ سر سے جہنی ہی باطل و ملعون ہے اس قسم علم یعنی دانستن کو اگرچہ کیسا ہی ہو حضرت عزت عزت عظمت سے قرآن عظیم نے کب خاص مانا تھا اس قسم کے کہ وڑوں علم عام انسان بلکہ حیوانات کو عذائے ملے رہتے ہیں اور قرآن عظیم خود غیر خدا کے لئے انھیں ثابت فرماتا ہے ایک اس کے ملنے میں کیا نئی شاخ غل کہ آیت انہی کا خلاف ہو گیا یہ بھی اس علم الانسان عالمہ یعلیٰ (انسان کو سکھایا جو وہ نہیں جانتا تھا)

کے ناپید اکنار صحراؤں سے ایک ذیل ذرہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سکھایا آدمی کو جو اسے معلوم نہ تھا، دیکھو ابھی تمہیں آیت سنا چکا ہوں کہ اللہ نے تمہیں نکالنا کے پیٹ سے نرسہ جاہل کہ کچھ نہ جانتے تھے پھر تمہیں عقل و ہرکس و چشم و گوش دیئے کہ اس کا حق مانو، تم نے اچھا حق مانا کہ اسی کی برابری کرنے لگے اور اگر مقصود کہ اس سے تمہیں اُن سات وجوہ مخصوصہ بحضرت باری عز و جل سے کسی وجہ کا علم مل گیا تو یہ اس سے بھی لاکھوں درجہ بدتر جنوں ہے۔ کیا یہ علم تمہارا ذاتی ہے عطائے الہی سے نہیں؟ اہل کتاب کہلاتے ہوشیاد ایسا خدائی دشمنی تو نہ کرو۔ ابھی چند روز چوئے تم اُن سے جاہل تھے اللہ عز و جل نے تمہیں تمہاری بساط کے لائق عقل دی ریاضی سکھائی دنیا کمانے کی راہ بتائی، تمہارے ذہن میں اس کا طریقہ ڈالا، آنکھیں ہاتھ جوارح دیئے جن کے ذریعہ سے کام کر سکو جس چیز کا کوئی آلہ بناؤ اور جس چیز پر اسے استعمال میں لاؤ انہیں تمہارے لئے مسخر کیا اسباب مہیا کر کے تمہارے دل میں اس کا خیال ڈالا پھر تمہارے جوارح کو کام کی طرف مصروف فرمایا پھر محض اپنی قدرت کا علم سے بنایا اور اس کا بننا تمہارے ہاتھوں پر ظاہر ہوا تم مجھے ہم نے اپنی قدرت اپنے علم سے بنایا اللہ سے ہمیشہ ایسا ہی سمجھا کرتے ہیں جو ظاہری سبب کے غلام اور حلقہ مجبوس اور مسبب و خالق و عالم و قادر حقیقی سے غافل و بیہوش ہیں کذلک یطیع اللہ علیٰ حکم قلب متکبر جب نہ (اللہ تعالیٰ یونہی مہر کر دیتا ہے متکبر کرکٹ کے سارے دل پر۔ ت) جیسے قارون ملعون جیسے اللہ عز و جل نے بے شمار خزانے دیئے دنیا بھر کی نعمتیں بخشیں جب اس سے کہا گیا احسن کما احسن اللہ الیک بھلائی کر جیسے اللہ نے تیرے ساتھ بھلائی کی تو کافر کیا بکتا ہے انا اودیتہ علی علم عندی علیہ تو مجھے ایک علم سے ملا ہے جو مجھے آتا ہے پھر بدلا دیکھا کس نرے کا چکھا۔

فخسفنا به وبداسرہ الارض فساکان له  
من فئۃ ینصرونہ من دون اللہ  
وماکان من المنتصرون  
وہنا دیا ہم نے اسے اور اس کے گھر کو زمین  
میں پھرنے ہوئے اس کے کچھ یار کو اُسے بچا لیتے  
اللہ کی گرفت سے اور نہ وہ مدد دلا سکا۔

اور اس علم کا غنی نہ ہونا خود بدیہی کہ ایک بے جان آلے کی بودگی پر ہے جب تک آلہ نہ تھا تو ڈاکڑ کا؟



کچھ نہ کہہ سکتے تھے کہ میم صاحب کے پیٹ میں میس میٹیم ہے یا باوا لوگ، اڑلی ابھی واجب کیسے کہہ سکتے  
 ہو جب تم خود ہی حادث فانی باطل ہو۔ اڑلی بڑی چیز ہے ایام محل ہی میں مدتوں اپنے جبل و بحر کا اقرار  
 کرنا چاہے گا جب تک نطفہ صورت نہ پکڑے پانی کی بوند یا خون بستہ یا گوشت کا ٹکڑا ہے ڈاکٹر صاحب  
 کی ڈاکٹری کچھ نہیں چل سکتی کہ نہ نظر آتا ہے یا مادہ۔ کیا تمہارا علم ثابت و ناقابل نقصان و زیادت ہے  
 استغفر اللہ قبل مشاہدہ کی حالت کو مشاہدہ اجمالی مشاہدہ اجمالی کو نظر تفصیلی نظر تفصیلی بالائی کو نظر بعد  
 تصریح عمل سے ملو۔ حالت التفات و ذہول کا فرق دیکھو پھر طریق نسیان تو سرے سے ارتفاع ہے۔  
 کیا تمہارا علم کامل ہے، حاشش خداضافات بتانے کی کیا قدرت کہ وہ غیر متناہی ہیں مثلاً اس کے  
 بدن کا کوئی ذرہ لے لیجئے اور اس کی ماں کے بدن اور تمام اجسام عالم میں جتنے نقطے فرض کئے جاسکتے ہیں  
 اس کے بدن کے ہر ذرے کا اس ہر نقطہ رضی و مساوی و شرقی و غربی و جنوبی و شمالی و نزدیک و دور و موجود و محال  
 ماضی و مستقبل سے بعد بتا دے کہ لا تعد ولا تحصى غلط جو ہر نقطہ جسم جنین سے تمام نقاط عالم تک محل کر  
 بیحد و بیشمار نفاذ دے بناتے آئے ہر زاویے کی مقدار بولہ نہ سمجھی بتا دو کتنے غلط پیدا ہوں گے۔ نہ سہی  
 یہی کہہ دو کہ تمام اجسام جہان میں کتنے آتے نکلیں گے نہ سہی تباہ ہو کر ہر جنین کے بدن میں کسی قدر  
 نقاط مانے جائیں گے اور جب یہ ادنیٰ علم جو علوم الہیہ متعلقہ جنین کے کردار کے حصوں سے ایک حصہ  
 بھی نہیں ایک جنین میں بھی اس قلیل کے اقل القلیل حصے کا جواب نہیں دے سکتے اگرچہ دنیا بحر کے  
 ڈاکٹر و پادری اٹھ ہو جاؤ تو باقی علوم کی کیا گنتی ہے حالانکہ دائرہ العظیم یہ تمام علوم تمام نسبتیں تمام خطوط  
 تمام نقاط تمام تمام زاویے تمام مقادیر گزشتہ و موجودہ و آئندہ تمام جن و بشر و حیوانات کے تمام عملوں  
 میں رب العزت آپ واحد میں مضافات سے لایا جا رہا ہے اور یہ اس کے بکار علوم سے ایک قطرہ  
 بلکہ بے شماریم سے ادنیٰ نم ہے اور یہ سب کا سب مع ایسے ایسے ہزار و علوم کے جن کی اجناس کلیہ  
 تک بھی وہم بشری نہ پہنچ سکے شمار افزا و درکنار سب انہیں دو گلوں کی شرح میں داخل ہیں کہ صلہ  
 حافی الاسحام جانتا ہے جو کچھ پیٹ میں ہے۔ تمہاری تنگ نظری کوتاہ فہمی و لفظ دیکھ کر ایسے  
 سستے سمجھ لے کہ ایک آلے کی ناچیز و بے حقیقت ہستی پر علم ارحام کے مدعی بن بیٹھے، ہاں نصب و  
 اضافات کو جانے دو کہ نامتناہی ہیں محدود و محدود ہی اشیاء۔ بتاؤ اور وہ بھی کسی ایک جنین کی نسبت  
 اور وہ بھی خاص اپنے گھر کے کہ آدمی کو گھر کا حال خوب معلوم ہوتا ہے اپنا اور اپنی جہر و کا و اتھ تو خود  
 اسی پر گزر اس کے سامنے ہی گزرا اور اوپر سے مدد دینے کو آل موجود کوئی پادری صاحب آلہ سگا کہ  
 بولیں کہ جس وقت ان کی میم صاحب کو پیٹ رہا نطفہ کتنے وزن کا تھا اس میں کتنے حیوان منوی

گرتے وقت رحم کے کس حصہ پر پڑا، رحم میں کتنی دیر بعد کوئی سی غل و فقرہ میں مستقر ہوا، جب سے اب تک کتنا خون حیض اس کے کام آیا، یہ اصل قطعہ کس کس غذا کے کس کس کے بچے اور کتنے وزن کا فضلہ تھا وہ کہاں کی مٹی سے پیدا ہوئی تھی کھانے کے کتنی دیر بعد اس نے صورت نطفہ اخذ کی تھی جب سے اب تک ایک ایک منٹ کے فاصلہ پر اس کی وزن و مساحت و ہیأت میں کیا کیا اور کتنا کتنا تغیر ہوا، حوادث مذکورہ بالا کے باعث جب سے اب تک یمیم صاحبہ کی رحم شریفہ کے بار اور کتنی کتنی دیر کو اور کس کس قدر سمٹی پھیلی، بچہ کتنی دفعہ اور کس کس قدر اور کدھر کدھر ٹھہر پھرایا، ہر جنبش پر وضع اعضا میں کیا کیا تغیر ہوا یہی سب احوال اب سے پیدا ہونے تک کس کس طرح گزریں گے منٹ منٹ پر وضع و وزن و مساحت و مکان و حرکت و سکون و غذا و احوال جنین و رحم میں کیا کیا تغیرات ہوں گے، باداؤگ رحم شریفہ میں کب تک لمبے گئے، کس گھنے منٹ منٹ سکندھہ ڈر پر برآمد ہوں گے، پہلے کون سا عضو آگے بڑھائے گا اس وقت کتنے خربہ کتنے دراز ہوں گے ذرا ذرا برآمد کی وسعت کس مقدار مخصوص تک چاہیں گے آسانی گزر کو کتنی رطوبت کی پیکاریاں ساتھ لائیں گے، آپ کئی بار زور لگائیں گے، یمیم صاحبہ سے کتنے زرائیں گے، کون سی چیز برآمد آئیں گے، برآمد بھی ہوں گے یا کچے ہی گر جائیں گے، جی بچے تو کیا عمر پائیں گے، کہاں کہاں لمبے گئے، کیا لیا لھائیں گے، کس کس سن میں لونڈے پڑھائیں گے الی غیر ذلک معالایعد ولا یحصى (اس کے علاوہ جن کی گنتی اور شمار نہیں کیا جا سکتا۔ ت)۔

واقفہ کہ تمام عالم کی تمام ماضی و موجودہ مستعمل مخلوقوں کے ایک ایک ذوقہ احوال مذکورہ و غیر مذکورہ گزشتہ و آئندہ کو رب العزت عز وجل کا علم ازلا ابداً معناً تفصیلاً محیط ہے اور یہ سب انھیں دو پاک کلمہ صلہ مافی الامم حام (جانتا ہے جو کہ پیٹوں میں ہے۔ ت) کی شرع میں داخل ہے۔ اپنے ہی گھر کے ایک ہی پیٹ کے مختصر احوال کے کروڑوں حصوں سے ایک حصہ کا بھی ہزاروں حصہ نہیں بتا سکتے اور عالم ارحام بننے کے مدتی نہ سہی ماضیہ و آئندہ کو بھی جاننے دو صفت موجودہ ہی نواہر حالات میں بھی فقط موجودہ ہی پر قناعت کرو۔ کیا انھیں کو تمہارا علم عام ہے سبحان اللہ اولاً ان کا بھی علم بالفضل کہاں تمام عالم میں جتنے محل اس وقت موجود ہیں سب کی گنتی تو کوئی بتا ہی نہیں سکتا سب کے حال پر اطلاع کہا۔ ثانیاً اچھا علم بالفضل سے بھی گزرو صفت بذریعہ آلہ امکان علم ہی پر قناعت کرو کہ گو ہمیں کچھ معلوم نہیں مگر جو پاس آئے اور قدرت نے تو آلہ لگا کر جان سکتے ہیں اگرچہ صاف ہی ہر کہ یہ علم نہ ہوا نکلا جہل و اقرا جہل ہوتا ہمارے موجود مخلوق میں آدمی کے محل اور ہرگز نہ جانور و طیر و وحش و سباغ و بہائم و ہوام سب کے سب لگا بجا داخل ذرا کوئی پادری صاحب آلہ آپ لگا کر یا کسی ڈاکٹر صاحب

مگر اگر بتائیں تو کہ حیونٹی کے پیٹ میں گے اندھے میں ان میں کتنی حیونٹیاں کتنے حیونٹے ہیں۔ ایک حیونٹی کیا خفاش کے سوا سب پرند اور نیز مچھلیاں، سانپ، گرگٹ، گود، ناکا، ستھنور وغیرہ لاکھوں میں داخل نہ تھے۔ ثالثاً اور رتوں فقط بچے ہی والوں پر قنعت سہی کیا ان سب کے پیٹ آلے کے متبادل ہیں۔ رابعاً خاصاً تا عاشقوں وغیرہ، اس سے بھی درگزر روں فقط قابل اگر بلکہ فقط انسان بلکہ فقط امریکا یا انگلستان بلکہ فقط پادریان بلکہ فقط پادری غلام بلکہ ان کے گھر کا بھی فقط ایک ہی پیٹ بلکہ وہ بھی فقط اسی وقت جب بچہ خوب بن لیا اور اپنی نہایت تصویر کو پہنچ چکا اور وہ بھی فقط اتنی ہی دیر کے لئے جبکہ میم صاحبہ کے پیٹ میں آلہ لگا ہوا ہے کلام کروں اب لاکھوں غم کے دریا سمٹ کر صرف ہالشت بھر کی ایک ہی گھڑی کی خوش رہ گئی کیوں پادری صاحب کیا آپ کے مافی الرحم میں صرف بچہ کا آلہ تناسل داخل ہے کہ نرمادہ بتایا اور یہ صلہ مافی الاسر حام صادق آبا اس کے اعضا سے اندرونی کیا رحم میں نہیں جنہی کے دل و دماغ گردے شش سپرز مثانے تلخ امعاء معدے رگ پٹے عظم مضطرب ایک ایک پرزے کا وزن مقدار مساحت طول عرض متن فرہی لاغری کے اختلافات غرض سب حالات یہ صحیح محقق مفصل نہ فقط شرابی کی زرق زرق یا اندھے کی شکل بیان کرو۔ اچھا جانے دو اندرونی اعضا سے آلہ آلہ پرست سب کو رسہ کو رہیں بیرونی ہی طے کا حصہ سہی۔ بولویس میڈم جو پیٹ میں جلوہ آ رہی ہیں ان کے سر پر کتنے بال ہیں ہر بال کا طول کس قدر عرض کتنا، متن کس قدر، وزن کتنا، جلد میر، سام کتنے ہیں، ہر سوراخ کے ابعاد مثلہ کیا کیا ہیں، ان میں کتنے باہم ایک دوسرے سے ۹ کی نسبت رکھتے ہیں ہر ایک باقی سے کتنا متفاوت ہے فعل اور سینے اور ران اور پیروں دونوں لب بالا چاروں لب زیرین وغیرہ جوڑوں وصلوں میں ہر ایک کا زاویہ کس حد و نہایت تک پھیل سکتا ہے۔ کے درجے دقیقہ ثانیہ حاشیہ وغیرہ ہر ایک پہنچتا ہے دلتی تباہ و لیث ظاہرہ میں طبع

عہ پنج در نصف بالا صافین و مخزین و دہن و پنج  
در نصف زیریں ثقبہ و رقلہ جبل الزہرہ کہ سترہ و  
ثافت تامند و سہ در دمان از انہاد و در ابراہ الزہرہ  
کہ بطر و فوف خوانندہ یکے پائینش کہ جبل گویند  
کہ و پنجم فرجہ پسین ۱۲۔  
عہ پنج اوپر والے نصف میں، آؤ دکانوں کے اندر  
دکان کے اندر اور ایک منہ۔ اس طرح پانچ  
نیچے والے نصف میں، جبل الزہرہ کے بالائی  
حصہ میں سوراخ جسے سرو اور ثافت کہا جاتا ہے اور  
تین اس کے دمان میں ہیں جن میں سے ڈاؤن زہرہ

میں جن کا نام بطر اور فوف ہے اور نیچے کی طرف جسے جبل کہتے ہیں اور پانچواں سوراخ نیچے کی طرف ۱۲۔ (ت)

وقسراً کہاں تک پھیلنے کی قابلیت ہے کہ اس سے ذرہ بھر قسراً نہ واقع ہو تو قطعاً خارق ہو اور اس حد تک یقیناً تحمل کے قابل و لائق ہو تجاویف حاصلہ و تجاویف صالحہ میں ہر جگہ کتنا تفرقہ ہے۔  
انی غیر ذلک من الاحوال النہاۃ فی السطوح الظاہرۃ (اس کے علاوہ روشن احوال  
ظاہر سطحوں میں۔ ت) یہ تمام تفصیل تو یعلّمہ ما فی الاسحام کے لاکھوں سمندر وں سے ایک  
خفیف قطرہ بھی نہیں اسی کو بتا دو۔

فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار  
التي وقودها الناس والحیاء  
اعدت للكافرين  
پھر اگر نہ بتاؤ اور ہرگز نہ بتا سکو گے تو ڈرو  
اس آگ سے جس کا ایندھن ہیں آدمی اور  
پہاڑ، تیار رکھی ہے کافروں کے لئے۔

باجملہ اس اعتراض کی ایک بہت ناقص نظیر یہ ہو سکتی ہے کہ بادشاہ تمام روئے زمیں اپنی  
مدح کرے میں ہوں مانگ خزانہ عامرہ میں ہوں صاحب اموال متکاثرہ، میرے لئے ہیں بلاد  
و قرے کے محصول، پہاڑوں کے حاصل، صحراؤں کی کانیں، دریاؤں کے محاصل۔ یہ سن کر ایک  
بے ادب گستاخ فقیر قلاش لگا کر لے معاش لٹھا، بوو، اندھا، پوٹلی چوڑوں کے بل جھسٹت  
بادشاہ ہی کے کسی گاؤں میں بادشاہ ہی کی نیت سے ہاتھ پاؤں بڑھ کر بادشاہ ہی کے دیئے ہوئے  
مال سے ایک پھوٹی کوڑی مانگ لائے اور سر بازار تائیاں بچائے کہ لیجئے بادشاہ تو اپنے ہی آپ  
کو مانگ خزانہ و اموال و محاصل معادن و بحار و جبال بتاتا تھا یہ دیکھو کہ توں مصیبت جمیل کر  
پاڑ بیل کر ہم نے بھی ایک کافی کوڑی پائی ہے کیوں ہم بھی مانگ خزانہ و محاصل بحار ہوئے یا  
نہیں مسلمانو نہ فقط مسلمانو ہر قوم کے ماعقلو کیا اس اندھے کا ہلکا سا لقب مجنون نہ ہوگا  
کیا اس سے نہ کہا جائے گا کہ ادھے عقل اندھے کیا بادشاہ نے کہیں یہ فرمایا تھا کہ ہمارے  
خزانہ ہمارے عامرہ کے سوا ممکن نہیں کسی کے پاس کوئی پھوٹی کوڑی نکل سکے اگرچہ ہماری عطیہ  
کی جوتی ہو، معاش نہ سلطان نے تو جابجا صاف فرما دیا ہے کہ ہم نے اپنی رعایا کو بہت اموال  
کثیرہ عطایاے عزیزہ انعام فرمائے ہیں اور ہمیشہ فرمائیں گے، ہاں اصل مانگ ہمارے سوا  
کوئی نہیں نہ ہمارے برابر کسی کا خزانہ ہو اور مجنون اندھے کیا یہ بھیک کی کوڑی لاکر تو اس کا  
ذاتی مانگ بے عطائے سلطان ہو گیا یا اس پھوٹی کوڑی سے تیرا مال خزانہ شاہی کے برابر ہو گیا

اور جب کچھ نہیں تو کس طعون بنا پر فرماں شای کی تکذیب کرتا اور تہر جبار تہار سے نہیں ڈرتا ہے۔ ہاں ہاں  
 یہ پارہی مقرر ہے۔ اس انداز سے بھی بہت بدتر حالت میں ہے اندھا فقیر اور وہ بادشاہ کبر و دونوں ان  
 باتوں میں کانٹے کی قول برابر ہیں کہ دونوں ملک بالذات نہیں دونوں ملک حقیقی نہیں دونوں کی ملک مجازی  
 حادث، دونوں کی ملک فانی زائل، دونوں حقیقت میں نہ سے محتاج، دونوں بے شمار غلوں کے مجاز بھی  
 ملک نہیں، پھر اس کوڑی کو اس کے خزانے سے ایک نسبت ضرور کہ دونوں محدود اور برکت ہی کو وہ حصہ  
 متناہی سے کچھ نسبت ضرور دے سکتے ہیں اگرچہ نسبت غما میں ہزار سفر لگا کر، بخلات علم حقیقی غالی و علم اسی  
 مخلوق میں اصل کوئی تناسب ہی نہیں وہ ذاتی یہ عطائی، وہ غنی یہ محتاج، وہ ازلی یہ حادث، وہ ابد  
 یہ فانی، وہ واجب یہ ممکن، وہ ثابت یہ متغیر، وہ کامل یہ ناقص، وہ محیط یہ قاصر، وہ ازلی ابدانیت ہی ناخالصی  
 درنا متناہی، یہ ہمیشہ ہر وقت محدود و محدود، پھر متناہی کو نا متناہی سے کوئی نسبت بتا ہی نہیں سکے کہ  
 یہ اس کا فلاں حصہ ہے، بھلا اس انداز کو تو ہر مائل مجزن، نہ زبان اندھوں کو کیا کہ جائے، یہ تو مجموعہ سے  
 بھی کئی لاکھ درجے بدتر ہوئے، اور انداز میں بھی اس سے کہیں بڑا کہ اس کی آنکھیں تو باقی ہیں اگرچہ  
 بے نور ہیں، یہاں آنکھوں کا نشان کب نہیں، ہاں ماں کوں کی آنکھیں یہ، وچلی کوڑیاں نہیں خود خاک  
 سب کے مشرہ لگی ہوتی ہیں بلکہ جیسے کی جنہیں قرآن عظیم میں فرماتا ہے،

فانہا لا تعسی الا بصاس و لکن تعسی القلوب  
 التي في الصدور

وہ دل انداز میں جو سینوں میں ہیں۔  
 والیما ذالشریب العلمین ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ خیر کسی کافر سے کیا شکایت مجھے تو ان نا بھ  
 مسلمانوں سے تعجب آتا ہے جو عمل و بھیجے شکوک و ابیرہن کو تہر ہوئے ہیں، سبحان اللہ اللہ اللہ اللہ  
 کہاں اللہ رب السموات والارض عالم الغیب والشہادہ سبحنہ و تعالیٰ اور کہاں کوئی بے تمیز بونگا بیولی  
 بیعتہ ناپاک ناشتہ کھڑے ہو کر مرنے والا صرا

ہیں کہ از کہ بریری و با کہ پوسستی

(دیکھا کہ تو نے کس سے قطع تعلق کیا اور کس کے ساتھ منسلک ہوا ہے۔ ت)

نہارا انصاف وہ عقل کے دشمن دین کے رہزن جنم کے کوڑوں کو ایک اور تین میں فرق نہ جانیں ایک خدا  
 کے قبی مائیں پھر ان تینوں کو ایک ہی جانیں بے مثل بے کفو کے لئے جو رو بتائیں، بیٹا ٹھہرائیں اسکی

پاک باندی شہری کنواری پاکیزہ قبولِ حرم پر ایک بڑھئی کی جورو ہونے کی تحت لگائیں پھر خاوند کی حیات خاوند کی موجودگی میں بی بی کے جو تہہ ہو اسے دوسرے کا لگائیں، خد اکا بیٹا ٹھہرا کر ادھر کا فردی کے ہاتھ سے سوئی دلا تیں، ادھر آپ اس کے خون کے پیاسے فریٹوں کے ٹھہر کے روٹی کو اس کا گوشت منار از در جہاتیں، شراب ناپاک کو اس پاک معصوم کا خون ٹھہرا کر فٹ فٹ چڑھائیں، دنیاویوں گزری ادھر موت کے بعد کنائے کو اسے جہنم کا نیکو بنا کر جہنم بھجوائیں، قسطنطینی طعون بنائیں، اسے سبحان اللہ اچھا خدا جسے سوئی دی جائے، عجب خدا جسے دوزخ بلائے۔ قرظ خدا جس پر لعنت آئے جو بکرا بنا کر جہنم دیا جائے، اسے سبحان اللہ باب کی خدائی اور بیٹے کو سوئی، باپ خد اکا بیٹا کس کیت کی مولیٰ، باپ کی ہنم کو بیٹے ہی سے لاگ، سرکشوں کو چٹنی بے گناہ پر لاگ، امتی ناجی رسول طعون، مہرود پر لعنت بندے مامون۔ قن قن وہ بندے جو اپنے ہی خد اکا خون چکیں اسی کے گوشت بردانت رکھیں، اُن اُن وہ گندے جو اخبار و رسل پر وہ الزام لگائیں کہ جھٹکی جمار بھی جن سے گھسی نکھائیں سخت قفس میوہ کلام گھڑیں اور کلام الہی ٹھہرا کر پڑھیں، نہ زہ بندگی خد خد لعظیم نہ پتہ تہذیب و ثقہ تعلیم (مثال کے لئے دیکھو بابل پرانا عہد تار فیہ باب ۷۳ و ۷۴) خد اکا معاذ اللہ زنا کی خرچی کو مقدس ٹھہرانا اور اپنے مقربوں کے لئے اسے چھ رہا رکھائیں اور مستائیں۔ ایضاً کتاب پیدائش باب ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ سیدنا لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کا معاذ اللہ اپنی دختروں سے ملنے وہ عبارت یہ ہے (۱۵) اس دن ایسا ہوگا کہ صورتی بادشاہ ایام کے مطابق ستر برس تک فراموش ہو جائیں گی، اور ستر برس کے بچے صورت کو چھال کے مانند گیت گانے کی نسبت ہوگی۔ (۱۶) اوچھال جو کہ فراموش ہو گئی ہے بوبہ اٹھالے اور شہر میں پھر اگر تار کو خوب چھڑا، اور بہت سی غزلیں لگاتا کہ بچے یاد کریں (۱۷) کیونکہ ستر برس کے بعد ایسا ہوگا کہ خد اکا صورت کی خبر لینے آئے گا اور پھر وہ خرچی کے لئے جائے گی اور روئے زمین کی ساری ملکوں سے زنا کرے گی (۱۸) لیکن اس کی تجارت اور اس کی خرچی خد اکا کے لئے مقدس ہوگی اس کا مال ذخیرہ کیا جائے گا اور رکھ دیا جائے گا بلکہ اس کی تجارت کا حاصل اللہ کے لئے ہوگا جو خد اکا کے حضور رہتے ہیں کہ کھا کے سیر ہوں اور نفیس پوشاک پہنیں۔

عہد (۲۰) لوط اپنی دونوں بیٹیوں کیت پہاڑ پر جا رہا (۲۱) پہلوٹھی نے چھوٹی سے کہا (۲۲) آؤ ہم باپ کو ملے پائیں اور اس سے ہم بستر ہوں (۲۳) پہلوٹھی اندر گئی اور اپنے باپ سے ہم بستر ہوئی۔ (باقی بر صفحہ ۴۸۴)

زنا کرنا بیٹیوں کا باپ سے حاملہ ہو کر بیٹے جننا۔ ایضاً کتاب دوم اشموئیل نبی باب ۱۱ اور شمس ۲ تا ۵  
سیدنا داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اپنے ہمسائے کی خوبصورت جوڑو کو خلی نہاتے دیکھ کر بلانا اور  
معاذ اللہ اس سے زنا کر کے پیٹ رکھنا۔ ایضاً کتاب حزقیل نبی باب ۲۳ ورشس یکم تا ۲۱ معاذ اللہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

(۳۴) دوسرے روز پہلوٹھی نے چھوٹی سے کہا دیکھ کل رات میں اپنے باپ سے ہمبستر ہوئی آج رات  
بھی اس کو سنے پلائیں اور تو بھی جا کے اس سے ہم بستر ہو (۳۵) سو اس رات چھوٹی اس سے ہمبستر ہوئی  
(۳۶) سولڑکی دونوں بیٹیاں اپنے باپ سے حاملہ ہوئیں (۳۷) اور بڑی ایک بیٹا جنی اس کا نام مواب  
رکھا وہ موابیوں کا جواب تک میں باپ ہو (۳۸) اور چھوٹی بھی ایک بیٹا جنی اس کا نام بنی ملی رکھا وہ  
بنی ملوں کا جواب تک میں باپ ہوا مختصراً ۱۲۔

عجلہ (۲) ایک دن شام کو داؤد حجت پر بیٹھے رہا۔ ہاں سے اس نے ایک عورت کو دیکھا جو نہارہی  
تھی اور وہ عورت نہایت خوبصورت تھی (۳) تب داؤد نے اس عورت کا حال دریافت کرنے آدی  
بیمبے انھوں نے کہا جی اور یہ لی جو (۴) داؤد نے لوگ جیسے کے اس عورت کو بلایا اور اس سے  
ہمبستر ہوا وہ اپنے گھر چلی گئی (۵) اور وہ عورت حاملہ ہو گئی سو اس نے داؤد کے پاس خبر بھیجی کہ میں  
حاملہ ہوں اور مختصراً ۱۳۔

عجلہ (۱) خداوند کا کلام مجھے پہنچا اس نے کہا (۲) اے آدم زاد! دو عورتیں تھیں جو ایک ہی ماں  
کے پیٹ سے پیدا ہوئیں (۳) انھوں نے مصر میں زنا کاری کی وہ اپنی جوانی میں یارباز ہوئیں وہاں  
ان کی چھاتیاں ملی تھیں ان کی بکر کے پستان چھوتے گئے (۴) ان میں بڑی کا نام اہولہ اور اس کی بہن  
اہولیمہ اور وہ میری جوڑاں ہوئیں (۵) اہولیمہ جن دنوں میں میری تھی چھٹا کرنے لگی اور اسویروں  
پر عاشق ہو گئی (۶) وہ سر لشکر اور حاکمان تھے و پسند جو ان ارغوانی پوشاک (۷) اس نے  
ان سب کے ساتھ چھٹا کیا (۸) اس نے ہرگز اس زنا کاری کو جو اس نے مصر میں کی تھی نہ چھوڑا  
کیونکہ انھوں نے اس کی بکر کی پستانوں کو ملائی اور اپنی زنا اس پر اندلی تھی (۹) اس نے میں  
نے اس کے یاروں کے ہاتھ میں ہاں اسویروں کے ہاتھ میں جن پر وہ مرنے لگی کر دیا (۱۰) انھوں  
نے اس کو بے ستر کیا (۱۱) اس کی بہن اہولیمہ نے یہ سب کچھ دیکھا پر وہ شہوت پرستی میں اس سے  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

خدا کی دو جوروں کا قصہ اور سخت شرمناک الفاظ میں ان کی بچہ زنا کاریوں سے شہوت رانیوں کا تذکرہ  
 نیا عہد نامہ پورس رسول کا خط کلیٹوں کو باب ۳ ورس ۱۳ نصاری کے مسوع مسیح مصنوع کا  
 ملعون ہونا الی غیر ذلک محالایید ولا یحیی۔

امنا یا للہ وما انزل الینا وما انزل الی ابراہیم  
 واسمعیل واسحق و یعقوب  
 والاسباط وما اوتی موسیٰ  
 وعیسیٰ وما اوتی النبیون  
 من ربهم لانفس رب بین  
 ہم ایمان لائے اللہ پر اور اس پر جو ہمارے طرف  
 اترا اور جو اتار دیا ابراہیم واسمعیل واسحق و  
 یعقوب اور ان کی اولاد پر اور جو عطا کئے گئے  
 موسیٰ وعیسیٰ اور جو عطا کئے گئے باقی انبیاء  
 اپنے رب کے پاس سے ہم ان میں کسی پر ایمان

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

بدتر ہوئی، اس نے اپنی بہن کی زنا کاری سے زیادہ زنا کاری کی (۱۲) وہ بنی اسور جو اس کے ہمسایہ  
 تھے جو بھڑکیل پوشاک پہنتے اور گھوڑوں پر چڑھتے اور دل پسند چراگ تھے عاشق ہوئی (۱۳) اور میں نے  
 دیکھا کہ وہ بھی ناپاک ہو گئی (۱۴) بلکہ اس نے زنا کاری زیادہ کی کیونکہ جب اس نے دیوار پر مردوں کی  
 صورتیں دیکھیں کسیدیوں کی تصویریں شکرت سے کچی تھیں (۱۵) مردوں پر پٹکے کسے سروں پر اچھی رنگیں  
 پگڑیاں (۱۶) تب دیکھتے ہی وہ ان پر مرنے لگی اور قاصدوں کو ان کے پاس بھیجا (۱۷) سو بابل کے  
 بیٹے اس پاس آ کے عشق کے بستر پر چڑھے اور انہوں نے اس سے زنا کر کے اسے آلودہ کیا اور  
 جب وہ ان سے ناپاک ہوئی تو اس کا جی ان سے بھر گیا (۱۸) تب اس کی زنا کاری علانیہ ہوئی  
 اور اس کی پرہیزی بے ستر ہوئی تب جیسا میراجی اس کی بہن سے ہٹ گیا تھا ویسا میراول اس سے  
 بھی ہٹا (۱۹) تسپر بھی اس نے اپنی جوانی کے دنوں کو یاد کر کے جب وہ مصر کی زمین میں چھٹا لگتی تھی  
 زنا کاری پر زنا کاری کی (۲۰) سو وہ پھر اپنے ان یاروں پر مرنے لگی جن کا بدن گدھوں کا سا بدن اور جن کا  
 انزال گھوڑوں کا سا انزال تھا (۲۱) اس طرح تو نے اپنی جوانی کی شہوت پرستی کہ جس وقت مصری  
 تیری جوانی کے پستانوں کے سبب تیری چھاتیاں ملنے تھے یاد دلانی اور غصا۔

عس مسیح نے ہمیں مول لے کر شریعت کی لعنت سے چھڑایا کہ وہ ہمارے بدلے میں لعنت ہوا کیونکہ لکھا ہے  
 جو کوئی کاٹھ پر لٹکا دیا گیا سو لعنتی ہے ۱۲۔



احد منهم ونحن له مسلمون ﴿۱﴾

میں حق نہیں کرتے اور ہم اللہ کے حضور گردن رکھتے ہیں۔ (ت)

الانصۃ اللہ علی الظالمین ﴿۲﴾  
یصدون عن سبیل اللہ و یبغونہا  
عوجاً و ہم بالآخرۃ ہم کفرون ﴿۳﴾  
ان الذین یفترون علی اللہ الکذاب  
لا یفلحون ﴿۴﴾

ارے ظالموں پر خدا کی لعنت، جو اللہ کی راہ سے روکتے ہیں اور اس میں کجی چاہتے ہیں اور وہی آخرت کے منکر ہیں۔ (ت)

وہ جو اللہ پر جھوٹ باندھتے ہیں ان کا مجاہد نہ ہوگا۔ (ت)

فویل للذین یکتبون الکتاب بایدیہم  
ثم یقولون ہذا من عند اللہ  
لیشتروا بہ ثمناً قلیلاً فویل لہم ممتا  
کتبت ایدییہم و وکیل لہم ممتا  
یکسبون ﴿۵﴾

تو خرابی ہے ان کے لئے جو کتاب اپنے ہاتھ سے لکھیں پھر کہہ دیں یہ خدا کے پاس سے ہے کہ ان کے عوض منیٰ مختور سے دام حاصل کریں، تو خرابی ہے ان کے لئے ان کے ہاتھوں کے لکھے اور فراہمی ہے ان کے لئے اس کمائی سے۔ (ت)

اللہ اللہ یہ قوم یہ قوم یہ سراسر روم یہ لوگ یہ لوگ جنہیں عقل سے مانگ جنہیں جہنم کا روگ، یہ اس قابل ہوئے کہ خدا پر اعتراض کریں اور مسلمان ان کی لغویات پر کان دھریں انا للہ وانا الیہ راجعون ولاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم (بیشک ہم اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں اور اسی کی طرف لوٹ کر جانے والے ہیں اور نہیں ہے گناہ سے بچنے کی طاقت اور نہ نیکی کرنے کی قوت مگر اللہ تعالیٰ کی توفیق سے جو بلندی و عظمت والا ہے۔ ت) یہ پہلی اپنی ساختہ بائبل تو سنہالیس قباہر اعتراض باہر ابراہیم اس پرستے اٹھالیں، انگریزی میں ایک مثل کیا خوب ہے کہ کشیش محل کے رہنے والے پتھر پھینکنے کی ابتداء کرو یعنی رب جبار قہار کے حکم قلموں کو تمھاری کنگریوں سے کیا ضرر پہنچ سکتا ہے مگر ادھر سے ایک پتھر بھی آیا تو محجہ سارۃ من بتجیل (کنکر کا پتھر۔ ت) کا سماں کھصف ماکول (کمائی ہوئی کھیتی۔ ت)

سہ القرآن الکریم

۱۳۶/۲

۱۹۳/۱۱

۶۹/۱۰

۶۹/۲

سہ

سہ

سہ

سہ

کا مزہ چکھا دے گا۔

وسيعلم الذين ظلموا انهم مغلوبون  
 ينقلبون<sup>۱</sup> وَاٰخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ  
 لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ  
 عَلَى خَاتَمِ النَّبِيِّينَ سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ  
 وَآلِهِ وَصَحْبِهِ اَجْمَعِينَ آمِينَ۔

اور اب جانا چاہتے ہیں ظالم کہ کس کروٹ پر پلٹا  
 کھائیں گے۔ اور ہماری دعا کا خاتمہ یہ ہے کہ  
 سب خیروں سر اہل اللہ ہے جو رب ہے سائے  
 جہانوں کا۔ اور درود و سلام ہو آخری نبی پر  
 جو ہمارے آقا و مولا محمد مصطفیٰ ہیں اور آپ کے  
 تمام آل و اصحاب پر۔ آمین! (ت)

کتبہ المذنب احمد رضا البریلوی  
 عفی عنہ بحمد المصطفیٰ النبی الہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

رسالہ

الخصاص علی مشکک فی آیۃ علوم الامم  
 ختم ہوا

مسئلہ ۲۵۹ از ملک بنگال ضلع فرید پور موضع ثورا کا ندسے مسئلہ محمد شمس الدین صاحب  
قرآن پاک میں لایموت فیہا ولا یحییٰ (نہ اس میں جتیں گے اور نہ مریں گے۔ ت) اہل نار  
کی حالت بھی ہے حالانکہ انسان کو حیات یا ممات کا ہونا ضروری ہے، پس بعد اثبات وجود کے  
ارتفاع نقیضین کیونکر جائز ہو سکتا ہے؟

### الجواب

قرآن عظیم محاورہ عرب پر اتر ہے،

قال اللہ تعالیٰ فورب السماء والارض  
انہ لحق مثل ما انکم تنطقون  
اور تعالیٰ نے فرمایا: تو آسمان اور زمین کے  
رب کی قسم بیشک یہ قرآن حق ہے ویسی ہی زبان  
میں جو تم بولتے ہو۔ (ت)

اور عرب بلکہ تمام عرب و عجم کا محاورہ ہے کہ ایسی کرب شدید و مصیبت بریدگی کو یوں ہی کہتے ہیں  
کہ نہ جیتے ہیں نہ مرتے ہیں نہ زندوں میں نہ مردوں میں لاجی فیہرچی ولا میت فیہرچی (نہ زندہ ہے  
کہ امید رکھی جائے اور نہ مردہ ہے کہ مرثیہ کہا جائے۔ ت) اس کا بیان دوسری آیت کریمہ  
میں ہے کہ،

یا تییہ الموت من کل مکان وما ہو  
بمیت ذک  
اے ہر طرف سے موت آئے گی اور مرے گا  
نہیں۔

یا تییہ الموت من کل مکان یہ لایحییٰ ہوا اور ما ہو بمیت یہ لایموت فیہا  
ہوا، اور موت و حیات نقیضین نہیں کہ انسان نہ موت ہے نہ حیات، بلکہ ان میں تعاقب تشابہ ہے  
اگر موت ورج دی ہے اور عدم و ملکہ اگر عدمی۔

والاول هو الصحیح عندی انما ہو  
قولہ تعالیٰ خلق الموت والحیوة  
اور اول ہی میرے نزدیک صحیح ہے اللہ تعالیٰ  
کے ظاہر فرمان کی وجہ سے کہ اس نے موت اور

۱۔ القرآن الکریم ۴۳/۲۰ و ۵۴/۱۳

۲۔ ۲۳/۵۱

۳۔ ۱۹/۱۳

۴۔ ۲/۶۴

ذبح الکبش يوم القيامة - والله تعالى  
اعلم۔  
حیات کو پیدا کیا اور قیامت کے دن منڈھے  
کو ذبح کرنے والی حدیث کی وجہ سے۔ واللہ

تعالیٰ اعلم (ت)

منہ سلمہ از میرٹھ چار دروازہ لشکری مسجد مکان جناب قاری مولوی محمد اسماعیل صاحب  
مستوفی محمد یعقوب صاحب ۳ شعبان ۱۳۳۱ھ

آیت فلما اخذتهم الرحمة (جب ان کو رجفہ نے پکڑا۔ ت) میں ایک شخص رجفہ  
کے معنی کو کراٹانے کے کہتا ہے اور ایک شخص کہتا ہے کراٹانے کے معنی نہیں ہیں بلکہ رجفہ کے معنی  
زلزلہ کے ہیں۔ جملین شریف میں اور دیگر تفاسیر میں اور لغت کی کتابوں میں رجفہ کے معنی  
زلزلہ کے ہیں کراٹانے کے نہیں ہو سکتے۔ وہ شخص پہلایہ کہتا ہے کہ درایت اسی کو چاہتی ہے کہ  
رجفہ کے معنی کراٹانے کے ہوں اور یہی ہیں کیونکہ ان کا کراٹانا عذاب کا سبب ہوا تھا اس واسطے  
رجفہ کے معنی کراٹانے کے ہیں۔ اب عرض یہ ہے کہ پہلے کا قول صحیح ہے جو رجفہ کے معنی کراٹانے کے  
کہتا ہے یا ثانی کا جواب کہ معنی زلزلہ کے کہتا ہے صحیح ہے اور پہلایہ شخص من ضرر برائے (جس  
نے اپنی رائے سے تفسیر کی۔ ت) کا مصداق ہو سکتا ہے یا نہیں اور رجفہ کے معنی زلزلہ کے  
کہتا ہے صحیح ہے؟ اہلسنت وجماعت کے موافق جائز ہے یا نہیں؟

### الجواب

رجفہ کے معنی میں یہ کراٹانا محض باطل و بے اصل ہے جس پر ذلالت مشاہدہ تفسیر،  
توہ ضرر تفسیر بالرائے ہے اور اس کا حصر کرنا کہ یہی ہیں حضرت عزت پرافتخار، اور اس کا  
استدلال کہ وہ سبب استدلال آیت میں دوسری تحویل اور لفظ کو حقیقت سے مجاز کی طرف تبدیل ہے  
کہ اخذ عذاب حقیقت ہے اور سبب کی طرف اسناد مجاز یا بحذف مضاف تقدیر و بال یکجائے،  
بہر حال محض بلا وجہ بلکہ بلا مجال و محی عدول بہ مجاز ہے کہ باطل و ناجائز ہے۔ اسی قصہ میں دوسری

۱۔ روح البیان تحت الآية وغیرہ مذبح عظیم ۲۳/۴۷ و مرآة الفاتیح تحت الحدیث ۱۵۵۹/۹ ۵۵۵  
۲۔ القرآن الحکیم ۱۵۵/۷

۳۔ جامع الترمذی ابواب التفسیر باب ما جاز فی الذی یفسر القرآن برأیه امین کمپنی دہلی ۱۱۹/۲  
۴۔ حیار العلوم کتاب آداب تلاوة القرآن ابواب الرابع مطبعة المشهد الحسینی قاہرہ ۲۸۹/۱

جگہ فاخذتكم الصاعقة (تو تم کو صاعقہ نے پکڑا۔ ت) فرمایا ہے صاعقہ کے معنی میں بھی اسی دلیل سے یہی کہ کرانا ہو گا بلکہ جہاں جہاں قرآن عظیم نے اقوال کفار پر نار یا جہیم یا عساق وغیرہ کا ذکر فرمایا ہے ان سب کے معنی میں یہی کہ کرانا آئے گا کہ یہی اس عذاب کا سبب ہوا ایسی بات علم تو علم عقل سے بعید ہے۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم

مسئلہ نمبر ۱۵ از احمد آباد گجرات دکن محلہ جمالیہ مدرسہ مولوی عبدالرحیم صاحب ۱۵ رجب ۱۳۳۶ھ

الخروج محمد بن حبيب الطبري  
عن محمد بن ابراهيم قال كانت  
النبي يأتي قبوس الشهداء  
على رأس كل حول فيقول  
سلام عليكم بما صبرتم فنعهم  
عقبى الدار و ابو بكر وعمر  
وعثمان  
محمد بن جرير طبري نے محمد بن ابراہیم سے تخریج کی  
کہ نبی اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر سال  
کے اختتام پر شہداء کی قبروں پر تشریف لاتے  
اور یوں فرماتے، سلامتی ہو تم پر تمہارے صبر کا  
بدلہ تو کھلا گھر کیا ہی خوب ملا۔ اسی طرح ابو بکر  
عمر اور عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی کرتے  
تھے۔ (مت)

یہ روایت تفسیر ابن جریر میں اور تفسیر درمنثور میں اور تفسیر کبیر میں کس آیت کی تفسیر  
میں ہے؟

## الجواب

درمنثور جلد ۵ صفحہ ۱۵۸

الخروج ابن المنذر وابن مردويه  
عن النبي صلى الله تعالى عنه  
ان رسول الله صلى الله تعالى عليه  
وسلم كانت يأتي أحد كل عام  
فاذا تقوى الشعب سلم على قبوس  
الشهداء فقال سلم عليكم  
بما صبرتم فنعهم عقبى الدار  
ابن منذر اور ابن مردويه رضی اللہ تعالیٰ عنہما  
نے سیدنا حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
سے تخریج کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم ہر سال اُحد میں تشریف لاتے تھے جب  
گھاٹی کی فراخی میں داخل ہوتے تو قبر پر شہداء  
پر سلام کہتے، اے یوں فرماتے، سلامتی ہو  
تم پر تمہارے صبر کا بدلہ تو کھلا گھر کیا ہی خوب ملا۔

والیو یکر و عمن و عثمان رضی اللہ تعالیٰ  
عنہم ۱۰

سیدنا ابوبکر صدیق، حضرت عمر اور حضرت  
عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی ایسا ہی  
کرتے تھے۔ (ت)

ابن جریر جلد ۱۳ ص ۸۴۰

حدثني المشي شنا سويد قال اخبرنا  
ابن المبارك عن ابراهيم بن محمد  
عن سهيل بن ابی صالح عن  
محمد بن ابراهيم قال كانت  
النبي صلى الله تعالى عليه وسلم  
ياقي قبور الشهداء على رأس كل  
حول فيقول السلام عليكم بما صبرتم  
فنعهم عقبى الدار واليوكروم وعثمان  
رضي الله تعالى عنهم ۱۰

مجھے مثنیٰ نے بحوالہ سوید حدیث بیان کی۔ سوید نے  
کہا میں ابن المبارک نے خبر دی، انہوں نے  
ابراہیم بن محمد سے انہوں نے سہیل بن ابی صالح  
سے، انہوں نے محمد بن ابراہیم سے روایت کی  
کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر سال کے  
اختتام پر شہداء کی قبروں پر تشریف لاتے اور  
یوں فرماتے: تم پر سلامتی ہو تمہارے صبر کا بدلہ  
تو کچھ اگر کیا ہی خوب ملا۔ ابوبکر، عمر اور عثمان  
رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی ایسا ہی کرتے تھے (ت)

تفسیر کبیر جلد ۵ ص ۲۹۵

عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم  
انه كانت ياقي قبور الشهداء على رأس  
كل حول فيقول السلام عليكم  
بما صبرتم فنعهم عقبى الدار والخلفاء  
الاربعة هكذا كانوا يفعلون رضي الله تعالى عنهم ۱۰

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر سال کے اختتام پر شہیدوں  
کی قبروں پر تشریف لاتے اور یوں فرماتے، سلامتی  
ہو تم پر تمہارے صبر کا بدلہ تو آخرت کا گھر کیا ہی  
خوب ملا۔ خلفاء اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی  
ایسا ہی کرتے تھے۔ (ت)

تفسیر نیشاپوری جلد ۱۳ ص ۱۹۲

وروى عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم

نبی انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر سال کے

دار احیاء التراث العربی بیروت ۶۸-۶۷

۸۲/۱۲

۳۵/۱۹

المطبعة الميمنية مصر

" " "

سہ الدر المنثور تحت آیت ۱۳/۲۴

سہ جامع البیان (تفسیر ابن جریر) " "

سہ مفاتیح الغیب (التفسیر البکر) " "

انہ کا یاقی قبوس الشہداء علی سراسر  
 حکم حول فیقول سلمہ علیکم بما صبرتم  
 فتم عقبی الداس۔ فقط  
 اختتام پر شہیدوں کی قبروں پر شریفین لاتے اور  
 یوں فرماتے، سلامتی ہو تم پر تمہارے صبر کا  
 بدلہ تو کھینچا گھر کیا ہی خوب ملا۔ (ت)

مسئلہ از شاہجہان پور بازار سبزی منڈی مسئلہ محمد امین تاجر ۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۴ھ  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تقسیم قرآن شریف برائے فیض پر اے حضرت عثمان  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ تینیس پارہ پر ہے، کوئی پارہ سورت سے شروع ہوا اور کوئی رکوع سے اور کوئی دیرین  
 رکوع سے، اور کوئی پارہ بڑا ہے کوئی چھوٹا۔ اس کے واسطے کوئی قاعدہ ہے جس کی رعایت ہر پارہ  
 میں ہے یا بلار رعایت قاعدہ کلید مقرر کر دی ہے؟ الاحمد کو پارہ اول سے علیحدہ رکھا ہے اور دوسرا  
 سے ایک آیت چھوڑ دی شروع سورت سے اس کا سر اور جو کچھ اور اس میں مرعی ہے حضور ہی بیہ ن  
 فرما سکتے ہیں اور ہم جہلا کی تسکین حضور پر فور ہی کے قلم سے ہو سکتی ہے۔

### الجواب

پاروں پر تقسیم امیر مرہیں عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نہ کی نہ کسی صحابی نہ کسی تابعی نے۔  
 معلوم نہیں اس کی ابتدا کس نے کی، یہ بہت حادث ہے، ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جس شخص نے  
 اس کی ابتدا کی اُس نے اپنے پاس کے مصحف شریف کو تین حصوں پر کہ باعتبار عدد اوراق مساوی  
 تھے تقسیم کر لیا اور یہ تقسیم ان مواقع پر آ کے واقع ہوئی اور یہی ان بلاد میں رائج ہو گئی سب جگہ  
 اس پر اتفاق بھی نہیں بلکہ شام وغیرہ کی تقسیم اس سے کچھ مختلف ہے۔ بہر حال یہ کچھ ضروری بات نہیں  
 نہ اس کے ماننے میں حرج۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از بارکپور محلہ مرغی محال متصل کچڑا محال مسئلہ حافظ محمد جعفر پشیش امام

۱۰ شعبان ۱۳۳۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کلام مجید با اعراب خداوند کریم کی طرف رسول مقبول  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نازل ہوا کرتا تھا یا اعراب بعد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے  
 درست کیا گیا؟

### الجواب

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر قرآن عظیم کی عبارت کریمہ نازل ہوئی عبارت میں

اعراب نہیں لکھتے جاتے حضور کے حکم سے صحابہ کرام مثل امیر المومنین عثمان غنی و حضرت زید بن ثابت و امیر معاویہ وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم اسے لکھتے ان کی تحریر میں بھی اعراب نہ تھے یہ تابعین کے زمانے سے رائج ہوئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۶۴ از موضع پاکڑی ضلع گوردگاہہ ڈاکناہہ دہلیہ مسئلہ محمد حسین خاں ۱۰ رمضان ۱۳۳۹  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ تفسیر قادری معتبر ہے یا غیر معتبر؟

الجواب

یہ اردو کتاب ہے میں نے نہیں دیکھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم



# محافل و مجالس

(میلاد و گیارھویں شریف وغیرہ)

رسالہ

## اقامة القيامة على طاعن القيام لنبى تهامة

(نبی تہامہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے قیامِ تعظیمیٰ پر اعتراض کو نبوی الہی پر قیامت قائم کرنا)

بسم الله الرحمن الرحيم

مسئلہ ۲۶۵ از ریاست محفط آباد عرف رامپور بعض سوالات کثیرہ ۱۲۹۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مجلس میلاد میں قیام وقت ذکر ولادت حضور خیر الانام علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام کیا ہے، بعض لوگ اس قیام سے انکار بحث دیکھتے اور اسے بدیں وجہ کہ

قرآنِ شریف میں نہ تہابعت سیمہ و حرام سمجھتے اور کہتے ہیں یہیں صحابہ و تابعین کی سند چاہئے ورنہ ہم نہیں ملتے۔ ان کے اقوال کامل کیا ہے؟ بیٹو! تو جبراً (بیان کیجئے اجرو دینے جاؤ گے۔ رت)

### الجواب

الحمد لله الذي بآذنه تقوم السماء  
والفتوة والسلام على من قامت  
به اركان الشريعة الغراء مستيدنا و  
مولانا محمد الذي قامت في  
مولده ملكة العلياء على الاله  
وصحبه القائمين باآداب تعظيمه  
في الصبح والمساء واشهاد ان  
لا اله الا الله وحده لا شريك  
له وان محمدا عبده و  
رسوله فيم الانبياء صلوات  
الله وسلامه عليه وعليهم  
ما قامت تسبيح القيام اشجاسا  
الغبراء وسجدات للحق  
القيوم منجوم الخضر امين  
قال الفت ثم ببعض الضراعة  
الى صاحب المقام المحمود  
والشفاعة عبد المصطفى احمد رضا  
المحمدي الصفي الحنفى  
القادرى البركاتى الميرمى لوى  
غفر الله له واقامه مقام السلف الكرام  
البررة الكلمة امين۔

تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جس کے علم سے  
آسمان قائم ہے۔ درود و سلام ہو اس  
ذات پر جس کے ذریعے روشن شریعت کے ارکان  
قائم ہیں وہ ہمارے آقا محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم ہیں جن کے میلاد کے وقت عالی مرتبت  
ملائکہ نے قیام کیا، اور آپ کی آل و اصحاب پر  
جو صبح و شام آپ کے لئے آداب تعظیم کی بجا آوری  
میں قائم رہے۔ میں براہی دیتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ  
کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں، وہ ایک لکے  
اس کا کوئی شریک نہیں، اور محمد صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم اللہ کے بندے اور رسول ہیں، وہ  
انبیاء کرام کے متولی و نگران ہیں، آپ پر اور تمام  
انبیاء پر درود و سلام ہو جب تک غبارِ آلود  
درخت قسطنج کے ساتھ قائم رہیں اور جب تک  
آسمان کے ستارے بارگاہ حق و قیوم میں سجدے  
کرتے رہیں، آمین! مقام محمود اور شفاعت  
کے مالک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں  
عاجزانہ قیام کرتے ہوئے کتا ہے عبد المصطفیٰ  
احمد رضا محمدی کسٹنی حنفی قادری برکاتی بریلوی  
اللہ تعالیٰ اس کی مغفرت فرمائے اور اسے سلف صالحین  
کا قائم مقام بنائے۔ آمین۔ (ت)

انهم هداية الحق والصواب (اے اللہ! حق اور درستگی کی ہدایت فرما۔ ت)

یہاں دو مقام واجب الاعلام ہیں :

اولاً اس مقام مبارک پر اپنے طور پر کتب و فتاوائے علماء قدست اسرارہم سے حکم بیان کرنا جس سے بعد موافقتیں کے لئے ایضاً حق و اضاحت باطل ہو، اور منصب فتویٰ اپنے حق کو حاصل ہو۔

ثانیاً اس مغالطہ کا جواب دینا جو بالفاظ متعارفہ تمام اکابر و اصناف العلیین میں رائج کہ یہ فعل قرون ثلاثہ میں نہ تھا تو بدعت و ضلالت ہوا۔ اس میں کچھ خوبی بڑی تو وہی کرتے اس فعل اور اس کے اشمال امور نزاعیہ میں حضرات منکرین کی غایت سعی اسی قدر ہے جس کی بنا پر اہلسنت و سواد اعظم ملت و ہزاران ائمہ شریعت و طریقت کو معاذ اللہ بدعتی گمراہ ٹھہراتے ہیں اور مطلقاً غلط و ترس روز جزا دل میں نہیں داتے۔ مقام افتار اگرچہ استیغاب مناظرہ کی جا نہیں مگر ایسی جگہ ترک کل بھی چننا زیادہ نہیں، لہذا فقیر مقام دوم میں چند اجمالی جملے حاضر کرے گا جن کے مبانی دیکھتے حرفے چند اور معانی سمجھتے تو لبس جامع و بلند۔ وبالله التوفیق فی کل حین وعلیہ التوکل و بہ نستعین و الحمد للہ رب العالمین۔

**مقام اول :** اللہ عز و جل نے شریعت عزا، سیدنا، رہبر، عار، تاملہ، کاملہ، شاملہ اتاری اور مجاہدہ تعالیٰ ہمارے لئے ہمارا دین کامل فرما دیا اور اس کے کرم نے اپنے حبیب اکرم حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صدقہ میں اپنی نعمت ہم پر تمام فرما دی۔ قال اللہ تعالیٰ :

اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً۔

والحمد للہ رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و سلم۔ یہ انعم علینا فی الدنیا و الدین و بہ ینعم ان شاء اللہ تعالیٰ فی الآخرۃ الخ ابد الابدین۔

تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو تمام جہانوں کا پروردگار ہے اور درود نازل ہو اس ذات رحمت کے صدقہ اللہ تعالیٰ نے دین و دنیا کی نعمتیں ہمیں عطا فرمائیں۔ اور ان کے طفیل ان شاء اللہ ابد الابد تک آخرت کی نعمتیں بھی ہمیں عطا ہوں گی۔ (ت)

الحمد لله باری شریعت مطہرہ کا کوئی حکم قرآن عظیم سے باہر نہیں، امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں،

حسبنا کتاب اللہ (ہمیں قرآن عظیم بس ہے)

مگر قرآن عظیم کا پورا سمجھنا اور ہر چیز پر تیر کا صریح حکم اس سے نکال لینا عام کو نامقصدور ہے اس لئے قرآن کریم نے دو مبارک قانون بھی عطا فرمائے،

اَوَّلُ مَا اَتَاكُمْ الْهَوَلُ فَخُذُوهُ  
وَمَا نَهَكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا  
جو کچھ رسول تمہیں دیں وہ لو اور جس سے منع فرمائیں باز رہو۔

اقول (میں کہتا ہوں۔ ت) تو صیغہ امر کا ہے اور امر واجب کے لئے ہے تو پہلی قسم واجبات شرعیہ ہوئی اور باز رہو نہیں ہے اور نہ ہی منع فرمانا ہے یہ دوسری قسم منوعات شرعیہ ہوئی۔ حاصل یہ کہ اگرچہ قرآن مجید میں سب کچھ ہے،

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تَبْيَانًا لِّلْكُلِّ شَيْءٍ  
اے محبوب ہم نے تم پر یہ کتاب اتاری جس میں ہر شئی ہر چیز پر موجود کار و دشن بیان ہے۔

مگر امت اسے بے نبی کے کلمات سے نہیں سمجھ سکتی وہ بے ادب فرمایا

وَاَنزَلْنَا اِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ  
مَا نُزِّلَ اِلَيْهِمْ  
اے محبوب ہم نے تم پر یہ قرآن مجید اتارا کہ تم لوگوں کے لئے بیان فرما دو جو کچھ ان کی طرف اترا ہے۔

یعنی اے محبوب! تم پر تو قرآن مجید نے ہر چیز پر روشن فرمادی اس میں جس قدر امت کے بتانے کو ہے وہ تم ان پر روشن فرما دو، لہذا آیہ کریمہ اولیٰ میں فَوَلَّانَا عَلَيْكَ فرمایا جو خاص حضور کی نسبت ہے اور آیہ کریمہ ثانیہ میں مَا نَزَّلَ اِلَيْهِمْ فرمایا جو نسبت بہ امت ہے۔

دوہرہ فَاَسْلُوا اَهْلَ الذِّكْرِ  
علم والوں سے پوچھو جو تمہیں

عنہ قرآن امام حدیث ہے، حدیث امام مجتہدین، مجتہدین امام علماء، علماء امام عوام الناس۔ اس سلسلہ کا توڑ نامرہاد کا لام۔

۱/۲۲  
۱۔ صبح البخاری کتاب العلم باب کتابہ العلم قدیمی کتب خانہ کراچی  
۲۔ القرآن الکریم ۵۹/۱ ۳۔ القرآن الکریم ۱۶/۸۹ ۴۔ القرآن الکریم ۱۴/۲۳

عہ اس آیت کریمہ کے متصل ہی کو تیسرا ثانیہ ہے:

بِالْبَيِّنَاتِ وَالسَّبِيحِ وَأَنْزَلْنَا  
إِلَيْكَ الذِّكْرَ الْبَيِّنَاتِ  
روشن دلیلیں اور کتابیں لے کر  
اور اسے محبوب ہم نے تمہاری طرف یہ یادگار  
آبادی۔ (ت)

مصنف نے یہاں معالم التنزیل کے حاشیہ پر تحریر فرمایا،

اقول هذا من محاسن نظم القرآت  
العظیم امر الناس ان یسئلوا اهل العلم  
بالقرآن العظیم وارشاد العلماء ان  
لا یعتمدوا علی اذہاتہم فی فہم القرآن  
بل یرجعوا الی صابقین لہم النبی صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم فی الناس الی العلماء والعلماء  
الی الحدیث والحدیث الی شریک و اب الی  
مراتب المتہ فی فہم المتجددین لو ترکوا  
الحدیث ورجعوا الی القرآن فصل اکدک  
العامۃ لو ترکوا المجتہدین ورجعوا الی  
الحدیث فضلوا ولہذا قل الامام سفین بن  
عیینۃ احد ائمۃ الحدیث قریب تر من الامام  
الاعظم والامام المالک رضی اللہ تعالیٰ عنہم الحدیث  
مضلة الا الفقہاء نقل عنہم الامام ابن الحساج  
مکن فی مدخل

میں کتابوں کی یہ عبارت قرآن عظیم کی خوبیوں سے  
ہے لوگوں کو حکم دیا کہ علمائے پرہیز جو قرآن مجید کا  
علم رکھتے اور علماء کو ہدایت فرمائی کہ قرآن کے  
مجھے میں اپنے ذہن پر اعتماد نہ کریں بلکہ جو کچھ  
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بیان فرمایا اسکی  
طرف رجوع لائیں تو لوگوں کو علماء کی طرف پھیرا اور  
علم رکھنے کی طرف اور حدیث کو قرآن کی طرف  
اور بیشک تیسرے رب ہی کی طرف انتہا ہے تو جب  
طرح مجتہدین اگر حدیث چھوڑ دیتے اور قرآن کی طرف رجوع  
کرتے بہک جاتے دینی غیر مجتہد اگر مجتہدین کو چھوڑ کر  
حدیث کی طرف رجوع لائیں تو ضروری گمراہ ہوجائیں  
اسی لئے امام سفیان بن عیینہ نے کہا کہ امام اعظم و  
امام مالک کے زمانہ کے قریب حدیث کے اماموں سے  
تھے فرمایا کہ حدیث بہت گمراہ کر دینے والی ہے مگر  
فقہاء کو اسے امام ابن حجاج مکی نے محل میں نقل فرمایا  
۱۲ اصح غفر لہ (ت)

حوادث غیر متناہی ہیں احادیث میں ہر جزئیہ کے لئے نام بنام تصریح احکام اگر فرمائی بھی جاتی ان کا حفظ و ضبط نامقدور ہوتا پھر ہر درج عالیہ مجتہدان امت کے لئے ان کے اجتہاد پر رکے گئے وہ نہ ملے نیز اختلافات ائمہ کی رحمت و وسعت نصیب نہ ہوتی۔ لہذا حدیث نے بھی جزئیات محدودہ سے کلیات حاویہ مسائل نامحدودہ کی طرف استعارہ فرمایا اس کی تفصیل و تفریع و تاویل مجتہدین کرام نے فرمائی اور احاطہ تصریح نامتناہی کے تعذر نے یہاں بھی حاجت ایضاح مشکل و تفصیل مجمل و تفسید مرسل باقی رکھی جو قرآناً طبعاً قطبۃ مشائخ کرام و علمائے اعلام کرتے چلے آئے ہر زمانہ کے حوادث تازہ احکام اس زمانے کے علمائے کرام ماحلان فقہ و عامیان اسلام نے بیان فرمائے اور یہ سب اپنی اصل ہی کی طرف راجع ہوئے اور ہوتے رہیں گے حتیٰ یا قی امراً اللہ و ہم علی ذلک (یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ اپنا امر لے آئے اور وہ لوگ اسی حال پر ہوں۔ ت) درمختار میں ہے،

ولا یخلوا الوجود عن یمیز هذا حقیقۃ  
لا یخلو عن یمیز ان یرجم لمن  
یمیز لبرادۃ ذمۃ ہے  
زمانہ ان لوگوں سے خالی نہ ہوگا جو یقینی طور پر  
ذمہ گمان سے اس کی تمیز رکھیں اور جیسے  
اس کی تمیز نہ ہو اس پر واجب ہے کہ تمیز والے  
کی طرف رجوع کرے کہ بری الذمہ ہو۔ (ت)

رد المحتار میں ہے،

جوتم یذللک لخذنا ما ساءنا البخاری  
من قوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
لا تزال طائفة من امتی ظاہرین علی  
الحق حتی یتی امراً اللہ قوله وعلی من  
لم یمیز عبر بعلی المفیدۃ للوجوب  
للامر بہ فی قوله تعالیٰ فاسئلوا اهل الذکر  
شارح علامہ نے اس پر جرم فرمایا اس حدیث  
سے کہ جو صحیح بخاری میں ہے کہ رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، ہمیشہ میری  
امت کا ایک گروہ غلبہ کے ساتھ حق پر رہے گا  
یہاں تک کہ حکم الہی آئے اور جیسے اس کی تمیز  
نہ ہو اس پر علماء کی طرف رجوع لانے کو اس لئے

ف احادیث کا پیدا ہوتے رہنا اور ان کے احکام کا۔ اور ایک یہ کہ جو ہر بات پر کچھ صحابہ تابعین کی سند لاؤ  
یا امام ابو حنیفہ کا قول دکھاؤ، وہ مجنون ہے یا گمراہ۔

ان كنتم لا تعلمون۔

واجب کہا کہ قرآن عظیم میں اس کا حکم فرمایا ہے کہ  
علمائے پوچھو اگر تمہیں نہ معلوم ہو۔

امام عارف باللہ سیدی عبدالوہاب شعرانی قدس سرہ الربانی کتاب مستطاب میزبان الشریعۃ الکبریٰ  
میں فرماتے ہیں :

ما فصل عالم ما اجمل فی کلامہ  
قبلہ من الادوار الا للنور المتصل  
من اثبات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
فالمنة فی ذلک حقیقة لرسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الذی  
هو صاحب الشرع لانه هو الذی  
اعطی العلماء تلك المادة التي فصلوا  
بها ما اجمل فی کلامہ کما ان  
المنة بعدہ لکل دور بعد  
تحتہ فلو قد مر ان اهل دور تعدوا  
من فوقهم الی الدور الذی قبلہ  
لا نقطعت وصلتهم بالشرايع ولم یهتدوا  
لايضاح مشکل ولا تفصیل مجمل و تامل  
یا خیر لولا ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم فصل بشریة ما اجمل فی القرأت  
لبقی القرآن علی اجماله کما ان الاثمة  
المجتهدین لولم یفصلوا ما اجمل فی  
السنة لبقیت المسئلة علی اجمالها وهکذا  
الی عصرنا هذا فلو ان حقیقة الاجمال

جس کسی عالم نے اپنے سے پہلے زمانے کے کسی کلام  
کے اجمال کی تفصیل کی ہے وہ اسی نور سے ہے جو  
صاحب شریعت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اسے  
طاہر ہے تو حقیقت میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم ہی کا تمام امت پر احسان ہے انہوں نے  
علماء کو یہ استعداد عطا فرمائی جس سے انہوں نے  
مجمل کلام کی تفصیل کی۔ یونہی ہر طبقہ آمد کا اپنے  
معدولوں پر احسان ہے اگر فرض کیا جائے کہ کوئی  
طبقہ اپنے اگلے پیشروں کو چھوڑ کر ان سے اوپر والوں  
کی طرف تجاوہ کر جائے تو شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام  
سے جو سلسلہ ان تک ملتا ہوا ہے وہ کٹ جائے گا  
اور یہ کسی مشکل کی توضیح مجمل کی تفسیر پر قادر نہ ہو سکے۔  
برادر! غور کرو اگر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم اپنی شریعت سے مجملات قرآن عظیم کی تفصیل  
نہ فرماتے قرآن عظیم یونہی مجمل رہ جاتا۔ اسی طرح  
اگر مجتہدین اگر مجملات حدیث کی تفصیل نہ فرماتے  
حدیث یونہی مجمل رہ جاتی، اسی طرح ہمارے  
زمانے تک تو اگر یہ نہیں کہ حقیقت اجمال سب  
میں سرایت کئے ہوئے ہے تو نہ متون کی شرح

ساریۃ فی العالم کلہ ما شرحت الکتب  
ولا ترجمت من لسان فی لسان ولا وضع العلم علی الشرح  
حواشی کا شروع و الخشوع ۱۰

لکھی جاتی نہ ترجمے ہوتے نہ علماء شروع کی شرح  
(حواشی) لکھتے۔

اب یہیں دیکھئے کہ کتب ظاہر الروایۃ و نوادر ائمہ تھیں پھر کتب نوازل و واقعات تصنیف  
فرمائی گئیں پھر متون و شروع و حواشی و فتاویٰ وقتاً فوقتاً تصنیف ہوتے رہے اور ہر آئندہ طبع نے  
گزشتہ پر اضافہ کئے اور مقبول ہوتے رہے کہ سب اسی اجمال قرآن و سنت کی تفصیل ہے لہذا اب تصنیف  
و فتاویٰ عالمگیری زمانہ سلطان عالمگیر انار اللہ تعالیٰ برپانہ کی تصنیف ہیں ان میں بہت ان جزئیات  
کی تصریح ملے گی جو کتب سابقہ میں نہیں کہ وہ جب تک واقع ہی نہ ہوتے تھے، اور کتب نوازل واقعات  
کا تو موضوع ہی حوادث جدیدہ کے احکام بیان فرمانا ہے اگر کوئی شخص ان کی نسبت کہے کہ صحابہ تابعین سے  
اس کی تصریح دکھاؤ یا خاص امام اعظم و صاحبین کا نص لاؤ تو وہ الحق مجنون یا گمراہ مفتون، پھر عالمگیری  
کے بھی بہت بھد اب قریب زمانہ کی کتابیں فتاویٰ اسعدیہ و فتاویٰ حامدیہ و طحاوی علی مرآۃ اصلاح  
و عقود الدریہ و رد المحتار و رسالہ شامی وغیرہ بکتب معتدہ میں کہ تراویح حنفی دنیا میں ان پر اعتماد  
ہو رہا ہے دو اول کے سوا یہ سب تیرہویں صدی کی تصنیف ہیں مابین ان سے سندیں ملتے ہیں  
ان میں صد ہا وہ بیان نہیں گئے جو پہلے نہ تھے اور مابین ان کے یہاں تو نہ ہی شاہ عبدالعزیز صاحب  
بلکہ مائتہ مسائل دار بعین تک پر اعتماد ہو رہا ہے کیا مائتہ مسائل دار بعین کے سب جزئیات کی  
تصریح صحابہ و تابعین و ائمہ تربت باوہیں عالمگیری و رد المحتار تک کہیں دکھا سکے ہیں اب ان کے  
بعد بھی ریل، تار، برقی، فوٹ، منی آرڈر، فوٹو گراف وغیرہ ایجاد ہوئے اگر کوئی شخص کہے کہ  
صحابہ و تابعین و امام ابو حنیفہ یا یہ نہ کسی ہایہ یا رد مختار یا یہ بھی نہ کسی عالمگیری و طحاوی و رد المحتار  
یا یہ سب جانے دو شاہ عبدالعزیز صاحب ہی کے فتاویٰ میں دکھاؤ تو اسے مجنون سے بہتر اور کیا لفظ  
کہا جاسکتا ہے، ہاں اس ہٹ دھرمی کی بات جہاں ہے کہ اپنے آپ تو تیرہویں صدی کی اور بعین تک  
معتبر جانیں اور دوسروں سے ہر جزئیہ پر خاص صحابہ و تابعین کی سند مانگیں۔ خطبہ میں ذکر عین  
شرعیین حادث ہے مگر جب سے حادث ہے علمائے اسی کے مذہب ہونے کی تصریح فرمائی،

عہ ان کا بیان کہ حادث ہو کر مستحب ٹھہری۔

سلف میزان الشریعہ انگریزی فصل و مایہ لک علی صحتہ ارتباط جمیع اقوام علماء الشریعۃ ۱۱ معطلۃ الباب فی مصر ۳۴



در مختار میں ہے :

یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا ذٰکُرُوا الصَّلٰوةَ الّٰی اَشَدَّ بِکُمْ  
لَعْنَتِیْ عَلَیْہِمْ

اور حضرت شیخ محمد العثمانی صاحب نے تو ایک خطیب پر اپنے مکتوبات میں اس لئے کہ اس نے ایک خطبہ میں خلفاء کرام کا ذکر کیا تھا سخت نکیر فرمائی اور اسے نصیحت تک لکھا۔ اذان کے بعد حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر صلاۃ و سلام عرض کرنا جس طرح حرمین طیبین میں رائج ہے در مختار میں فرمایا : التسمیٰ بعد الاذان حدث فی ربیع الآخر سنة سبع مائة و احدى و ثمانین فی عشاء ليلة الاثنين ثم يوم الجمعة ثم بعد عشرين حدث فی اکل الا المغرب ثم فیہا مروتین و هو بدعة حسنة .  
اذان کے بعد صلاۃ بھجنا ربیع الآخر سترہ کی عشا شب دو شنبہ میں عاودت ہوا پھر اذان جمعہ کے بعد بھی صلاۃ کئی گئی پھر دس برس بعد مغرب کے سوا سب اذانوں کے بعد پھر مغرب میں بھی دوبار کئی شروع ہوئی۔ اور یہ ان نو پیدا ہاتوں سے ہے جو شرنا مستحب میں۔

کتب میں اس کے صد ہا نظائر ملیں گے اسی وقت کے علماء مجتہدین سے ان کے جزئیہ کی تصریح مل سکتی ہے مجلس میلاد مبارک و قیام کو جاری ہوئے بھی صد ہا سال ہوئے مگر صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین کے کلام میں ان کے نام کی تصریح مانگنی اسی جنون پر مبنی ہو گئی ان پر انھیں علماء کرام کی تصریحات سے استناد ہو گا جن کے زمانہ میں ان کا وجود تھا جیسے مجلس مبارک کے لئے امام حافظ الشان ابن حجر عسقلانی و امام خاتم المتعاضد جلال الدین سیوطی و امام خطیب احمد قسطلانی وغیرہم اکابر رحمہم اللہ تعالیٰ جن کے نام و کلام کی تصریح بار بار کر دی گئی۔ تو نہی مسئلہ قیام میں ان علمائے کرام کی سند لی جائے جن کا ذکر شریف آیا ہے و باللہ التوفیق بحمد اللہ تعالیٰ موافقین اہل حق و اوصاف و دین کے لئے یہ کافی ہو گا۔ رہا مخالفین کا دمانا ان کی پروا کیا۔ وہ اور ہی کہتے ہیں کہ ان علماء کرام کو مانیں ان کے غیر مقلدین تو مسئلہ نہی امام اعظم و جملہ ائمہ دین پر مبنی آتے اور اپنے مہمل افہام و ادہام کے آگے ان کے اجتہادات عالیہ کو باطل بتاتے اور ان کے ماننے والوں کو معاذ اللہ مشرک و کافر بتاتے ہیں جو ان میں بظاہر نام تفصیل

لیتے ہیں وہ بھی غیر مقلدین کی طرح اپنے اپنے باطلہ کے سامنے قرآن و حدیث کی تو سختی نہیں پھر انہ کی کیا گنتی ان کے منہ سے تقلید امام اور ان سب کے منہ سے قرآن و حدیث کا نام محض برائے تسکین عوام ہے کہ کھلا منکر نہ جائیں ورنہ حالت وہ ہے جو ان کے مذہبی قرآن تقویۃ الایمان سے ظاہر جو کہ اللہ و رسول نے غنی کر دیا "وہ مشرک" حالانکہ خود قرآن عظیم فرماتا ہے :  
اغنیہم اللہ ورسولہ من فضلہ  
اللہ ورسول نے انہیں دو تمند کر دیا اپنے فضل سے۔

محمد بخش، احمد بخش نام رکھنا شرک حالانکہ خود قرآن مجید فرماتا ہے کہ جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام جب حضرت سیدتنا مریم کے پاس آئے کیا کیا یہ کہ :  
انھا اتانا رسول ربک لاطع للک غفلنا  
میں تمہارے رب کا رسول ہوں اس لئے کہ میں تم کو مستغفر بنیادوں۔

صرف محمد بخش نام شرک ہوا حالانکہ وہ معنی عطایں متعین بھی نہیں۔ بخش بہرہ و حصہ کہ کہتے ہیں تو جبریل کہ صریح لفظوں میں اپنا بیٹا دینا کہہ رہے ہیں دین سمجھ لی میں کیسے مشرک نہ ہوں گے اور قرآن عظیم کہ اس شرک و ملامت کو ذکر فرما کر مقرر رکھتا ہے کیوں نہ اسے شرک پسند کتاب ٹھہرائیں گے۔ اس کی مثالیں بہت ہیں کہ وہ پابند کے شرک سے نہ اندہ محفوظ نہ تھا یہ نہ انبیاء نہ جبریل نہ خود رب الغنی جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علی الجلیل وعلیہم وسلم۔ یہ بحث فقیر کے اور رشتہ تل میں مفصل ملے گی۔ یہاں تو اتنا کہنا کافی ہے کہ مخالفین کی نہ ماننے کی پروا کیا ہے انہوں نے اور کسے مانا ہے کہ علامہ ہی کو مانیں گے لہذا اس مقام اول میں روئے سخن ہوا فقین اہل حق و یقین کی طرف کریں واللہ الموفق والمعين وپرستعین وصل اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد وآلہ وصحبہ وابتد وجز پر اجمعین آمین۔ مولے عودہ جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہم وسلم تو یہاں منصف غیر متعصب کے لئے اسی قدر کافی کر یہ فعل مبارک اعنی قیام وقت ذکر ولادت حضور خیر الانام علیہم وعلیٰ آلہ افضل الصلوٰۃ والسلام صد ہا سال سے بلاد دارالاسلام میں رائج و معمول اور اکابر ائمہ و علمائے مقرر و مقبول، شریع میں اس سے منع مفسد اور بے منع شرع

لہ تقویۃ الایمان

سبح القرآن الکریم ۹/۴  
سبح القرآن الکریم ۱۹/۱۹  
عہ خصوصاً کتاب مستطاب الکمال اطالع علی شرک سوی بالامور العامۃ ص ۱۲

منع مردود۔

ان الحكم الا لله ، واتما الحرام ما حرم  
الله في كتابه وما سكت عنه فهو معا عفا عنه

حکم نہیں ہے مگر اللہ تعالیٰ کے لئے ۔ اور حرام وہی  
ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے حرام کیا اور جس پر سکوت  
فرمایا وہ معاف شدہ چیزوں میں سے ہے (ت)

علی الخصوص حریم طبعین مکہ معظمہ و مدینہ منورہ صلی اللہ تعالیٰ علیٰ منورہما وبارک و سلم کہ مبتدئ و مرجع  
دین و ایمان ہیں وہاں کے اکابر علماء و مفتیان مذاہب اربعہ تہادت سے اس لیل کے فاعل و عامل  
قائل و قابل ہیں ائمہ معتدین نے اسے حرام نہ فرمایا بلکہ بلا شکیہ مستحب و مستحسن ٹھہرایا علامہ حلیؒ انسان  
علی بن برہان الدین حلی رحمة اللہ تعالیٰ علیہ نے سیرت مبارکہ الانسان العیون میں تصریح فرمائی کہ  
یہ قیام بدعت حسنہ ہے ۔ اور ارشاد فرماتے ہیں ،

قد وجد القیام عند ذکر اسمہ صلی  
الله تعالیٰ علیہ وسلم من عالم  
الامة و مقتدی دینا و دینا تقی  
البدین سبکی رحمة الله تعالى  
و تابعه على ذلك مشايخ الاسلام  
في عصره فقد حكى بعضهم ان  
الامام السبكي اجتمع عنده  
جمع كثير من علماء  
عصره فانشد فيه  
قول الصرصري في

بیشک وقت ذکر نام پاک حضور سید الانام علیہ السلام  
الصلوة والسلام قیام کرنا امام تقی الملة والدين  
سبکی رحمہ اللہ تالی سے پایا گیا جو امت مرحومہ  
کے عالم اور دین و تقویٰ میں اماموں کے امام  
ہیں اور اس قیام پر ان کے معاصرین ائمہ کرام  
مشایخ الاسلام نے ان کی متابعت کی بعض علماء  
یعنی انھیں امام اجل کے صاحبزادے امام  
شیخ الاسلام ابو نصر عبد الوہاب ابن ابی الحسن  
تقی الملة والدين سبکی نے طبقات کبریٰ میں  
نقل فرمایا کہ امام سبکی کے حضور ایک جماعت

عہ کتب علماء سے قیام کا ثبوت ۔

لہ القرآن الکریم ۴۰/۱۲

لہ جامع الترمذی ابواب القیاس باب ما جاء فی لبس الغزار امین مکتبی دہلی ۲۰۹/۱  
سنن ابن ماجہ ابواب الاطعمہ باب اکل الجبن والسمن ایچ ایم سعید پبلیشرز کراچی ص ۲۴۹  
المستدرک للحاکم کتاب الاطعمہ دار الفکر بیروت ۱۱۵/۴

مداحہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم

قلیل لمدح المصطفى المحط بالذهب  
على ورق من خط احسن من كتيب  
وان تنهض الاشراف عند جماعه  
قياما صغرنا او جثيا على المركب  
فصند ذلك قام الامام السبكي  
وجسيم من في المجلس فحصل  
انس كبير بذك المجلس ويكي مثل ذلك  
في الاقتداء

کثیر اس زمانہ کے علماء کی مجتمع ہوئی۔ اس مجلس  
میں کسی نے امام صرصری کے یہ اشعار نعت حضور  
سید البرار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں پڑھے  
جن کا خلاصہ یہ ہے کہ مداح مصطفیٰ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے یہ بھی تھوڑا ہے کہ سب  
سے اچھا خوشنویس ہو اس کے ہاتھ سے چاندی  
کے پتھر پر سونے کے پانی سے لکھی جائے اور جو لوگ  
شرف دینی رکھتے ہیں، وہ ان کی نعت سن کر  
صفت یازدہ کو سر و قد یا گھٹنوں کے بل کھڑے  
ہو جائیں ان اشعار کے سنتے ہی حضرت امام

سبکی و جملہ علمائے کرام حاضرین مجلس مبارک نے قیام فرمایا اور اس کی وجہ سے اس مجلس میں نہایت  
انس حاصل ہوا۔ علامہ جلیل علی رحمۃ اللہ علیہ دہاتے ہیں اس قدر پیروی کے لئے کفایت کرتا ہے انتہی ات  
اقول یہ امام صرصری صاحب قصیدہ نعتیہ وہ ہیں جنہیں علامہ محمد بن علی شامی مستند مانعین نے

سبیل الہدی والرشاد میں اپنے زمانہ کا حسانی اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا محب صادق فرمایا اور  
امام اہل حضرت امام الامام تقی الملتی والدین سبکی قدس سرہ الشریف کی جلالت شان و رفعت مکان تو  
آفتاب نیروز سے زیادہ روشن ہے یہاں تک کہ مانعین کے پیشوا مولوی نذیر حسین دہلوی اپنے ایک  
مہری فتوے میں ان کا بالاجماع امام حلیل و مجتہد کبیر ہونا تسلیم کرتے ہیں اور اس زمانے کے اعیان  
علماء و مشائخ اسلام کا ان کے ساتھ اس پر موافقت فرمانا بحد اللہ تعالیٰ قلعین سلین صالحین  
کے لئے ایک کافی سند ہے آخر نہ دیکھا کہ علامہ علی نے ارشاد فرمایا اسی قدر اقتدار کیلئے بس ہے  
عالم کامل عارف باللہ سید سند مولانا سید جعفر برزنجی قدس سرہ العزیز جن کا رسالہ  
عقد الجوہر فی مولد النبی الابرار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حرمین محترمین و نگہ بلاد دار الاسلام میں رائج  
ہے اور مستند مانعین مولانا رفیع الدین نے تاریخ الحرمین میں اس رسالے اور ان مصنف جلیل القدر  
کی نہایت مدح و ثنا لکھی ہے اپنے اسی رسالہ مبارک میں فرماتے ہیں،

بیشک نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذکر و ولادت کے وقت قیام کرنا ان اماموں نے مستحسن سمجھا جو صاحب روایت و درایت تھے تو شادمانی اس کے لئے جس کی نہایت مراد و مقصود نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم ہے۔

قد استحسن القيام عند ذكر مولانا الشريف ائمة دروایة و درایة فطوبی لمن كان تعظیمة صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غایة مرامه و مرماہ

فاضل اہل سیدی جعفر بن محمد بن زین العابدین علوی مدنی نے اس کی شرح الکوکب الزہر علی عقد الجوہر میں اس مضمون پر تقریر فرمائی۔

فقیدہ محدث مولانا عثمان بن حسن دمیاطی اپنے رسالہ اثبات قیام میں فرماتے ہیں:

قراءت مولد شریف میں ذکر ولادت شریف سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وقت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم کو قیام کرنا بیشک مستحب و مستحسن ہے جس کے فاعل کو ثواب کثیر و فضل کبیر حاصل ہوگا کہ وہ تعظیم ہے اور کیسی ہے تعظیم ان نبی کریم صاحب علی عظیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی جن کی برکت سے اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہمیں غلطی کفر سے نور ایمان کی طرف لایا اور ان کے معصوب ہیں و وزخ جہل سے بھا کر بہشت معرفت و یقین میں داخل فرمایا تو حضور اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم میں خوشنودی رب العالمین کی طرف دوڑنا ہے اور قوی ترین شعا تر دین کا آشکارا ہونا اور جو تعظیم کرے شعا تر خدا کی قزوہ دلوں کی پر میز گاری سے ہے اور جو تعظیم کرے خدا کی حرمتوں کی قزوہ اس کے لئے اس کے رب کے یہاں بہتر ہے۔

القیام عند ذکر ولادۃ حید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امر لا شک فی استجابہ و استحسانہ و ندبہ یہ حاصل لفاعلہ من الثواب الاوفر و الخیر الاکبر و لا یمتنع تعظیمة النسبی الکریم ذی الخلق العظیم الذی اخرجنا اللہ بہ من ظلمات الکفر الی الایمان و خلصنا اللہ بہ من النار الجہل الی جنات المعارف و الایقان فتعظیمة صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فیہ مسارعة الی رضاہ رب العالمین و اظہار اقوی شعائر الدین و من یعظم شعائر اللہ فانہا من تقوی القلوب و من یعظم حرمة اللہ فهو خیر لہ عند ربہ

پھر بعد نقل دلائل فرمایا ہے :

فاستفيد من مجموع ما ذكرنا استحباب  
القيام له صلى الله تعالى عليه وسلم  
عند ذكر ولادته لما في ذلك من  
التعظيم له صلى الله تعالى عليه وسلم  
لا يقال ان في مر عند ذكر ولادته صلى  
الله تعالى عليه وسلم بدعة لا منا  
نقول ليس كل بدعة مذمومة كما  
اجاب بذلك الامام المحقق المولى  
ابو درعة العراقي حيث سئل عن  
فعل المولد استحباب او مكروه وهل  
ورد فيه شيء او فعل به من يقتدى  
به فاجاب بقوله الوليعة واطعام  
الطعام مستحب كل وقت فكيف اذا  
انضم الى ذلك السرور بظهور نور النبوة  
في هذا الشهر الشريف ولا نعلم ذلك  
عن السلف ولا ينظم من كونه بدعة  
مكروهة فكم من بدعة مستحبة  
بل واجبة اذ العتق من بدلك مفسد  
والله الموفق اليه

پھر ارشاد ہوا :

قد اجتمعت الامة المحمدية من  
اهل السنة والجماعة على استحسان

یعنی ان سب دلائل سے ثابت ہوا کہ ذکر  
ولادت شریف کے وقت قیام مستحب ہے  
کہ اس میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی  
تعظیم ہے کوئی یہ نہ کہے کہ قیام تو بدعت ہے  
اس لئے کہ ہم کہتے ہیں کہ ہر بدعت بُری نہیں ہوتی  
جیسا کہ یہی جواب دیا امام محقق ولی ابو درعہ  
عراقی نے جب ان سے میلاد کو پوچھا تھا کہ  
مستحب ہے یا مکروہ اور اس میں کچھ وارد ہوا  
یا کسی پیشوائے کی ہے ؟ تو جواب میں فرمایا  
ولمیر اور کھانا کھانا ہر وقت مستحب ہے پھر  
اس صورت میں یہ پوچھنا جب اس کے ساتھ  
اس ماہ مبارک میں ظہور نبوت کی خوشی مل جائے  
اور ہمیں یہ امر سلف سے معلوم نہیں نہ بدعت  
ہونے سے کہ امت لازم کہ بہتیری پر عین مستحب  
بلکہ واجب ہوتی ہیں جب ان کے ساتھ کوئی  
حسنہ الی مضمون نہ ہو اور اللہ تعالیٰ توفیق  
دینے والا ہے۔

بیشک امتِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
وجامعت کا اجماع و اتفاق ہے کہ یہ قیام

القیام المذكور وقد قال صلى الله تعالى  
عليه وسلم لا تجتمع امة على  
الضلالة بله

مستحسن ہے اور بیشک نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم فرماتے ہیں، میری امت گمراہی پر جمع  
نہیں ہوتی۔

امام علامہ مد القی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں،  
جرت عادة القوم بقیام الناس اذا انتهی  
المداح الى ذکر مولده صلى الله تعالى  
عليه وسلم وهي بدعة مستحبة  
لما فيه من اظهار السرور والتعظيم  
نقله المولى المياحی بله

یعنی عادت قوم کی جاری ہے کہ جب مدح خولہ  
ذکر میلاد حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
تک پہنچتا ہے تو لوگ کھڑے ہو جاتے ہیں اور  
یہ بدعت مستحبہ ہے کہ اس میں نبی صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کی پیدائش پر خوشی اور حضور کی تعظیم  
کا اظہار ہے (مولانا دمیاطی نے اسے نقل  
فرمایا۔ ت)

علامہ ابوترید رسالہ میلاد میں لکھتے ہیں،

استحسن القیام عند ذکر مولده بله  
ذکر ولادت کے وقت قیام مستحسن ہے۔

خاترہ المحدثین زین الحرمین اکرم مولانا سید احمد زین دحلان مکی قدس سرہ الملک اپنی کتاب  
مستطاب الدرر السنیہ فی الرد علی الروایہ میں فرماتے ہیں،

من تعظیمه صلى الله تعالى عليه وسلم  
الفرح ببليلة ولادته وقرائة المولد  
القیام عند ذکر ولادته صلى الله  
تعالى عليه وسلم واطعام الطعام و  
غير ذلك مما یعتد الناس فعله  
من انواع البر فانه ذلک  
یعنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم سے حضور  
کی شب ولادت کی خوشی کرنا اور مولد شریف  
پڑھنا اور ذکر ولادت اقدس کے وقت کھڑا  
ہونا اور مجلس شریف میں حاضرین کو کھانا دینا  
اور ان کے سوا اور نیکی کی باتیں کہ مسلمانوں میں  
راج ہیں کہ یہ سب نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی

بله اثبات القیام

بله

بله رسالہ میلاد للعلامہ ابی زید

كله من تعظيمه صلى الله تعالى عليه وسلم  
وقد اشرت مسئلة المولد وما يتعلق  
بها بالتأليف واعتنى بذلك كثير من  
العلماء فالغوا في ذلك مصنفات مشحونة  
بالادلة والبراهين فلاحاجة لنا الى  
الاطاعة بذلك

شيخ مشائخنا خاتمة المحققين امام العلماء سید المدرس مفتی الحنفیہ بکۃ الحجۃ سعیدنا  
برکتنا علامہ جمال بن عبد اللہ بن عمر مکی اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں :  
القیام عند ذکر مولدہ الاعظم صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم استحسند جمیع  
من السلف فهو بدعة حسنة

پھر علامہ انباری کی مورد النظران سے نقل فرماتے ہیں :  
قام الامام السبکی وجسیع من المجس  
وکفی بمثل ذلك فی الاقتداء اذ امر مخلصا  
اور اس قدر اقتدار کے لئے بس ہے۔

مولانا جمال محمدی سرہ کے اس فتویٰ پر موافقت فرمائی مولانا صدیقی بن عبد الرحمن کمال  
درس مسجد حرام اور حضرت علامہ الوری علم الہدی مولانا و شیخنا و برکتنا السید السند احمد بن حنبل  
شافعی اور مولانا محمد بن محمد نقی مکی اور مولانا حسین بن ابراہیم مکی مالکی مفتی مالکیہ وغیرہم اکابر علمائے  
نفعنا اللہ تعالیٰ بعلومہم آمین۔ یہی مولانا حسین دوسری جگہ فرماتے ہیں :  
استحسنہ کثیر من العلماء وهو حسن  
اسے بہت علماء نے مستحسن رکھا اور وہ حسن ہے



لہا یجب علیہا تعظیمہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم

کہ ہم پر نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم واجب  
ہے۔

مولانا محمد بن یحییٰ حنبلی مفتی خاں فرماتے ہیں:

نعم یجب لقیام عند ذکر ولادۃ صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذ یحضر  
روحانیۃ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
ف عند ذلک یجب التعظیم والقیام  
ہاں ذکر ولادت حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کے وقت قیام ضرور ہے کہ روح اقدس  
حضور مہدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جلوہ فرما  
ہوتی ہے تو اس وقت تعظیم و قیام  
ضرور ہوا۔

قولہ رحمہ اللہ تعالیٰ یجب القیام الخ  
اقول اس، والتأكد فی محمل الادب  
کقول القائل لحبیبہ حقک واجب  
علی وھو من المحاورات الشائعة  
بینہم کمالا ینحی عن من قسّم  
کلماتہم واما حضور روحانیۃ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فعلى  
ما فصل ونقح ابی و مولائی مقدم  
العلماء الکرام فی کتابہ اذا قۃ الاثام  
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مولانا علیہ الرحمہ کا قول کہ قیام واجب ہے الخ  
میں کتابوں اس سے مولانا موصوف نے علی  
ادب میں تاکید کا ارادہ فرمایا ہے جیسے کوئی اپنے  
دوست کو کہے کہ تیرا حق مجھ پر واجب ہے، یہ  
عربوں میں مشہور روایات میں سے ہے جیسا کہ  
ابن کلام کے تتبع کرنے والے پر مخفی نہیں۔  
رہا حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روحانیت  
کا جلوہ گر ہونا، تو اس کی تفصیل و تنقیح علماء  
کے پیشوا میرے آقا و والد گرامی نے اپنی کتاب  
اذاقۃ الاثام میں کر دی ہے واللہ تعالیٰ اعلم

مولانا عبد اللہ بن محمد مفتی حنفیہ فرماتے ہیں:

استحسنہ کثیرون (اسے بہت علما نے مستحسن رکھا ہے)

شیخ مشائخ مولانا الامام الاجل الفقیہ المحدث سراج العلماء عبد اللہ سراج مکی مفتی  
حنفیہ فرماتے ہیں:

توارثہ الأئمة الاعلام واقرة  
الأئمة والحكام من غير تكير متكرورة راد  
ولهذا كان حسنا ومن يستحق  
التعظيم غيره صلى الله تعالى عليه  
وسلو ويكفي اشرع عبد الله بن مسعود  
رضي الله تعالى عنهما ما ساء  
المسلمون حسنا فهو عند الله حسن له  
یہ قیام مشہور برابر اماموں میں متواتر چلا آتا  
ہے اور اسے ائمہ و حکام نے برقرار رکھا اور  
کسی نے رد و انکار نہ کیا لہذا یہ مستحب ٹھہراؤ  
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سوا اور کون مستحق  
تعظیم ہے اور سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ کی حدیث کافی ہے کہ جس حبیب کو  
اہل اسلام نیک سمجھیں وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک  
بھی نیک ہے۔

اسی طرح مفتی عمر بن ابی بکر شافعی نے اس کے استحباب و استحسان پر تصریح فرمائی۔  
فتوائے علمائے حرمین محرمین جس پر مفتی محمد معظم مولانا محمد بن حسین کتبی حنفی اور رئیس العلماء  
شیخ المدین مولانا جمال حسنی دہلوی مایہ نولہ حسین بن یحییٰ اور سید الحقیقین مولانا احمد بن زین  
شافعی اور مدرس مسجد نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مولانا محمد بن محمد غرب شافعی اور مولانا عبد الحکیم بن  
عبد الحکیم حسنی دہلوی اور فقیہ جلیل مولانا عبد الجبار غنبل بصری نزہیل مدینہ منورہ اور مولانا ابراہیم بن محمد خیار  
حسینی شافعی مدنی کی عمریں ہیں اور اصل فتویٰ عزق بنخلطہ امیر ملتان مدینہ فقیر نے مجسم خود دیکھا اور  
مدتوں فقیر کے پاس رہا جس میں اکثر مسائل متنازع فیہا پر بحث فرمائی ہے اور بدلائل باہرہ مذہب  
و بابیت کو سراسر باطل و مردود ٹھہرایا ہے، اس میں اربارہ قیام مذکور ہے،

واما قیام اهل الاسلام عند ذكر  
ولادته عليه الصلوة والسلام ف  
ذلك المحفل اشاعة للتعظيم و اظهار  
یعنی ذکر ولادت حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کے وقت اس محفل میں اہل اسلام کا  
اشاعت تعظیم و اظہار احترام کے لئے قیام کرنا

الاحترام فقد صرح في انسان الحيون  
المشهور بالسيرة الحلبية باستحسانه  
كذلك وقال العلامة البرزنجي في  
رسالة المولد قد استحسن القيام  
عند ذكر مولد الشریف ائمة  
ذو دراية ورواية قطوبی لمت كان  
تعظيمه صلى الله تعالى عليه وسلم غاية  
مرامه ومرجا انتهى بلفظه اما الحكم  
بحرمته ذلك التعظيم وممانعة بدليل  
عدم ذكره بالخصوص في السنة فهو  
فاسد عند جمهور المحققين قال في  
عين العلم والاسرار المساعدة لعماله منه  
عنه وصار معتادا بعد عصرهم حسنة  
وان كان بدعة كما قول والدليل على هذا  
ماروي ابن مسعود رضي الله تعالى عنه  
مرفوعا وموقوفا ما رآه المسلمون حسنا  
فهو عند الله حسن وقوله عليه الصلوة  
واسلام خالقوا الناس باخلاصهم  
سواء الحاكم وقال صحيحه على  
شرط الشيخين ، وقال  
الامام حجة الاسلام في

بتصريح انسان العيون مشهور بسيرة عليه  
سبحه . اور علامہ برزنجی رسالہ مولد میں فرماتے  
ہیں قیام وقت ذکر مولد شریف ائمہ ذودرایت  
روایت کے نزدیک مستحب ہے تو خوشی ہو اسے  
جس کی غایت مراد و مرام تعظیم حضور سیدالنام  
علیہ الصلوٰۃ والسلام ہے انتہی اور اس تعظیم کو  
بدیں وجہ کہ اس خصوصیت کے ساتھ حدیث میں  
ذکر نہیں حرام و ممنوع کہنا جمہور محققین کے نزدیک  
فاسد ہے عین العلم میں فرماتے ہیں جس چیز سے  
شرع میں نہیں نہ آئی اور بعد زمانہ سلف کے  
لوگوں میں جاری ہوئی اس میں موافقت کر کے  
مسلمانوں کا دل خوش کرنا بہتر ہے اگرچہ وہ چیز  
بدعت ہی ہو الم میں کہتا ہوں اور اس پر دلیل  
وہ حدیث ہے جو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ نے ہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد  
اور خود ان کے قول سے مروی ہوئی کہ اہل اسلام  
جس چیز کو یک جانیں وہ خدا کے نزدیک بھی  
نیک ہے اور وہ حدیث کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم نے فرمایا لوگوں سے ان کی عادتوں کے  
مطابق رہنا ذکر و حاکم نے اسے روایت کیا  
اور کہا کہ بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح ہے اور

۱۔ عقد الجوهر فی مولد النبی الازھر للبرزنجی (ترجم بالا ردویہ) جامعہ اسلامیہ لاہور ص ۲۵ و ۲۶

۲۔ عین العلم الباب التاسع فی الصحة و افات اللسان لمرت پریس لاہور ص ۳۱۲

۳۔ المستدرک للحاکم کتاب معرفة الصحابة دار الفکر بیروت ۴۸/۳

۴۔ اتحاف السادة المتعلمين بحوالہ الحاکم، کتاب السماع والوجد الباب الثاني المتعلق بالثالث دار الفکر بیروت ۵۴/۴

امام حجۃ الاسلام غزالی رحمہ اللہ تعالیٰ احوال العلوم  
میں فرماتے ہیں: پانچواں ادب قوم کی موافقت  
کرنا ہے قیام میں جب کوئی ان میں سے ہے تو وہ  
میں بے تماشائی و تکلف یا بلا وجہ اپنے اختیار  
سے کھڑا ہو تو ضرور ہے کہ سب حاضرین اسکی  
موافقت کریں اور کھڑے ہو جائیں کہ یہ ادب  
محبت سے ہے اور ہر قوم کی ایک رسم ہوتی ہے  
اور لوگوں سے ان کی عادتوں کے موافق ہر تاؤ کرنا  
لازم ہے جیسا کہ حدیث میں وارد ہوا اور خصوصاً  
جب ان عادتوں میں اچھا برتاؤ اور دلوں کی  
نوشٹنودی ہو اور کہنے والے کا یہ کہنا کہ یہ بدعت  
ہے صحابہ سے ثابت نہیں تو یہ کب ہے کہ جس چیز  
کے جواز کا حکم دیا جائے وہ صحابہ سے منقول ہو،  
یہی تو وہ بدعت ہے جو کسی سنت یا امر بہہسا کا  
کاسٹ کرے اور ان باتوں سے نہیں کہیں نہ آئی  
اور ایسے ہی سب مساعدا ہیں جب ان کے ولی  
غرض کرنا مقصود ہو اور ایک جماعت نے اس  
پر اتفاق کر لیا ہو تو بہتر یہی ہے کہ ان کی موافقت  
کی جائے، مگر ان باتوں میں جن سے ایسی صریح نہی  
وارد ہوتی کہ لائق تاویل بھی نہیں۔ یہاں تک  
امام حجۃ الاسلام غزالی کا ارشاد تھا کہ باختصار  
منقول ہوا، انتہی۔

الاحیاء الادب الخاص موافقة القوم  
في القيام اداقام واحد منهم  
في وجد صادق غير مراد او تكلف او  
قام باختیار من غير وجد فلا بد  
من الموافقة فذلك من ادب  
الصحبة ولكل قوم رسم ولا بد من  
مخالفة الناس باحلاقهم كما  
ورد في الخبر لا سيما اذا كانت  
اخلاقاً فيها حسن العشرة و  
تطبيب القلب وقول القائل ان  
ذلك بدعة لم يكن في الصحابة  
فليس كل ما يحكم ما باحتسبه  
منقول عن الصحابة واما المنحدور  
بدعة تراغم سنة ماثورة و لم  
ينقل النهي عن شئ من هذا  
وكذلك سائر انواع المساعدات  
اذا قصد بها تطبيب القلب و  
اصطلح عليها جماعة فالاحسن  
المساعدة الا في ما ورد فيه نهي  
لا يقبل التأويل لانه انتهي كلام  
الامام حجة الاسلام باختصار  
المرام۔

آخر روضۃ النعیم میں جو فتوائے علماء کرام مطبوع ہوئے ان میں فتوائے حضرات علماء مدینہ منورہ میں بعد اثبات حسن و خیر محفل میلاد شریف مذکور :

والحاصل ان ما یصلح من الولائد  
فی المولد الشریف وقراءته بحضرة  
المسلمین واتفق المبررات والقیام  
عند ذکرو لادۃ الرسول الامین صلی اللہ  
تعالی علیہ وسلم ومرش صا والوساد  
والقاء البخور وتزیین المکاتب و  
قراءة شئ من القرآن والمسلوة علی  
النسب صلی اللہ تعالی علیہ وسلم واظهار  
الفرح والسرور فلا شبهة فی انه بدعة  
حسنة مستحبة وفضيلة شریفة مستحقة  
اذلیس کل بدعة حرام بل قد تكون  
واجبة کنصب الادلة للی د علی الفرق  
انضالة وتعلم النعم وسائر المعسوم  
المعینة علی فهم الکتاب والسنة  
حکما ینبغی ومندوبة کبناء الربط  
والمدارح ومباحة کالتوسع فی  
اساکل والمشارب اللذیذة والمشیاب  
حکما فی شرح المناوی علی جامع الصغیر  
عن تهذیب النووی فلا ینکرها الا مبتدع  
لا استماع لقوله بل علی حاکم الاسلام ان  
یعززه واللہ تعالی اعلم .

یعنی خلاصہ مقصود یہ ہے کہ میلاد شریف میں ویسے  
کرنا اور حال ولادت مسلمانوں کو سنانا اور  
خیرات و مبرات بجالانا اور ذکر ولادت رسول میں  
صلی اللہ تعالی علیہ وسلم کے وقت قیام کرنا اور  
گلکب چھڑکنا اور خوشبو میں سلگانا اور مکان  
آراستہ کرنا اور کچھ قرآن پڑھنا اور نبی صلی اللہ  
تعالی علیہ وسلم پر درود بھیجنا اور فرحت و سرور کا  
ظاہر کرنا بیشک بدعت حسنة مستحبة فضیلت اور  
شرایع مستحسنہ ہے کہ ہر بدعت حرام نہیں ہوتی بلکہ  
کبھی واجب ہوتی ہے جیسے گراہ فرقوں کے  
رد کے لئے وائیل قائم کرنا اور نحو وغیرہ وہ علم سیکھنا  
جن کی مدد سے قرآن و حدیث بخوبی سمجھیں آسکیں  
اور کبھی مستحب ہوتی ہے جیسے سرائیں اور در سے  
بنانا، کبھی مباح جیسے لذیذ کھانے پینے اور کپڑوں  
میں وسعت کرنا جیسا کہ علامہ مناوی نے شرح  
جامع صغیر میں تہذیب امام علامہ نووی سے نقل  
کیا تو ان امور کا انکار وہی کرے گا جو بدعتی ہوگا۔  
اس کی بات سننا نہ چاہئے بلکہ حاکم اسلام پر  
واجب ہے کہ اسے نرا دے۔ واللہ تعالی اعلم  
اعلم انتہی۔

اس فتویٰ پر مولانا عبد الجبار و ابراہیم بن خیار و غیرہ تیسریں علماء کی ٹہریں ہیں اور فتوائے علمائے  
مکہ معظمہ میں میلاد و قیام کا استحباب علمائے سلف سے نقل کر کے فرماتے ہیں :

فالمشكور لهذا مبتدع بدعة صحيحة  
مذمومة لانكاره على شئ حسن عند  
الله والمسلمين كما جاء في حديث ابن مسعود  
رضي الله تعالى عنه قال ما رآه المسلمون  
حسنا فهو عند الله حسن والسمراد  
من المسلمين ههنا الذين كملوا الاسلام  
كالعلماء العالمين و علماء العرب و  
لعصر والشام والروم والاندلس  
كلهم مراوة حسنا من زمان السلف  
الى الآن قصص الاجماع والامر الذي  
ثبت به اجماع الامة فهو حق ليس  
بضلال قال رسول الله صلى الله تعالى  
عليه وسلم لا تجتمع حق على الضلالة  
فعلى حاكم الشريعة تفسير المشكور - والله  
تعالى اعلم

پس مجلس و قیام کا شکر بدعتی ہے اور اس منکر کی  
بدعت سیرت و مذہب کے اس نے ایسی چیز پر  
انکار کیا جو خدا اور اہل اسلام کے نزدیک نیک  
تھی جیسا کہ حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
میں آیا ہے کہ جس چیز کو مسلمان نیک اعتقاد  
کریں وہ خدا کے نزدیک نیک ہے۔ اور  
یہاں مسلمانوں سے کابل مسلمان مراد جسے  
علمائے باطن اور اس مجلس و قیام کو عرب و  
مصر و شام و روم و اندلس کے تمام علمائے سلف  
نے آج تک تسنن جانا تو اجماع ہو گیا اور جو  
امراجماع امت سے ثابت ہو وہ حق ہے  
مگر اسی نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم فرماتے ہیں میری امت اگر کسی پر اجتماع  
نہیں کرتی۔ پس حاکم شرع پر لازم ہے کہ منکر کو  
مزا دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم انہی۔

اس فتویٰ پر حضرت سید العلماء احمد و حلقہ مفتی شافعیہ و جناب مستطاب شیخنا و برکتنا  
سراج الفضل مولانا عبد الرحمن سراج مفتی حنفیہ و مولانا حسن مفتی خاں و مولانا محمد شرقی مفتی مالکیہ وغیرہم  
پیشا لیس علماء کی ٹہریں ہیں اور فتوائے علماء مجددہ میں عجیب اول مولانا ناصر بن علی بن احمد مجلس میلاد  
اور اس میں قیام و تعین یوم و تزئین مکان و استعمال خوشبو و قرائت قرآن و اظہار سرور و اطعام طعام کی  
نسبت فرماتے ہیں :

بهذه الصور المجموعة من  
جس مجلس میں یہ سب باتیں کی جائیں وہ شرعاً

الاشياء والمذكورة بدعة حسنة  
مستحبة شرعاً لا ينكرها الا من في  
قبه شعبة من شعب النفاق  
والبغض لـ ص الله تعالى عليه وسلم وكيف يسوع  
له ذلك مع قوله تعالى ومن يعلم شعائر الله فانها  
من تقوى القلوب

مولانا عباس بن جعفر بن صدیق فرماتے ہیں،

ما اجاب به الشيخ العلامة فهو  
الصواب لا يخالعه الا اهل النفاق  
وما في السؤال فهو حسن كيف وقد  
قصد بذلك تعظيم المصطفى صلى  
الله تعالى عليه وسلم لا هو من الله  
تعالى من زيارته فادبوا لا من  
شفاعته في الاخرى ومن انكر من  
ذلك فهو محروم منهم

مولانا احمد فلاح لکھتے ہیں،

علم ان ذكر ولادة النبي صلى الله  
تعالى عليه وسلم ما وقع من  
المعجزات والمقصود لسماعه

بدعت حسنة ہے جس کا انکار نہ کرے گا مگر وہ جس  
کے دل میں نفاق کی شاخوں سے ایک شاخ  
اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عداوت ہے  
اور یہ انکار اسے کیونکر روا ہوگا حالانکہ حق تعالیٰ  
فرماتا ہے جو خدا کے شعائروں کی تعظیم کرے تو  
وہ دلوں کی پرہیزگاری سے ہیں

شیخ علامہ ناصر بن احمد بن علی نے جو جواب دیا  
وہی حق ہے اس کے خلاف نہ کریں گے مگر  
منافقین، اور جو کچھ سوال میں مذکور ہے سب  
حسن ہے، اور کیوں نہ حسن ہو کہ اس سے محقق  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم ہوتی ہے اللہ  
تعالیٰ میں خود مکرے ان کی زیارت سے  
دنیا میں اور نہ ان کی شفاعت سے آخرت  
میں، اور جو اس سے انکار کرے گا وہ ان  
دونوں سے محروم ہے

جان لڑکھنوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولایت و  
معجزات کا ذکر اور اس کے سینے کو حاضر ہونا  
بیشک سنت ہے مگر یہ ہیئت مجموعی جس میں

علم فتویٰ ۹ علماء مکہ معظمہ و مفتیان مذاہب اربعہ  
علم منکر زیارت و شفاعت سے محروم ہے۔

قیام وغیرہ اشیائے مذکورہ ہوتی ہیں جیسا کہ عربین شریفین اور تمام دیار عرب کا معمول ہے اور یہ بدعت حسنہ مستحبہ ہے جس کے کرنیوالے کو ثواب اور منکر و مانع پر عذاب۔

ہاں اصل ذکر مولد شریف اور اس کا سن سنت ہے اور اس کیفیت مجموعی کے ساتھ جس میں قیام وغیرہ ہوتا ہے بدعت حسنہ مستحبہ اور بڑی فضیلت پسندیدہ خدا ہے کہ حدیث عبداللہ بن مسعود میں وارد ہے جسے مسلمان نیک کہیں وہ خدا کے نزدیک نیک ہے "اور مسلمان سلف سے آج تک علما اویا سب اسے تحسن بلا نقصان سمجھتے آئے تو اس سے منع و انکار نہ کرے گا مگر وہ کفر اور بھلائی سے روکنے والا ہو گا اور یہ کام شیطان کا ہے۔

خدا کو حمد ہے اور وہ کافی ہے اور مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود۔ ہاں ولادت و معجزات و علیہ شریفہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ذکر کرنا اور

سنة بلا شك وریب لكن من هذه الصورة المجموعة من الاشياء المذكورة كما هو المعمول في الحرمين الشريفين وجميع ديار العرب بدعة حسنة مستحبة يثاب فاعداها ويعاقب منكر ومانعها۔

مولانا محمد بن سلیمان لکھتے ہیں،

نعم اصل ذكر المولد الشريف وسماعه سنة وبهذه الكيفية المجموعة بدعة حسنة مستحبة وفضيلة عظيمة مقبولة عند الله تعالى حکما جاء في اثر عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه ما رواه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن والاسلمون من رمان السمع الى الاذن من اهل العلم والعرفان كلهم رواه حسا بلا نقصان فلا يسکر ولا يمتنع من ذلك الامانم الخبير و الاحسان و ذلك عمل الشيطان يـ

مولانا احمد علیس لکھتے ہیں،

الحمد لله وكفى والصلوة على المصطفى نعم ذكر ولادة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ومعجزة وحياة والخصوس



اس کے سننے کو حاضر ہونا اور مکان سنانا اور گلاب  
چھڑکانا اور اگر تپتی شلگانا اور دن مقسدر کرنا  
اور ذکر و تلاوت نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے  
وقت قیام کرنا اور کھانا کھانا اور غرضے پاننا اور  
ستر آن مجید کی چند آیتیں پڑھنا بلا شک  
شبہ مستحب ہے۔ واقعہ تمنا ہے اسلم  
بالغیب۔

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی امت عرب و مصر و  
شام و روس و روم و اندلس و تمام بلاد اسلام  
اس کے استجاب و استحسان پر اجماع و  
اتفاق کے ثبوت ہے۔

اور اسی طرح احمد بن عثمان و احمد بن حنبل و عبد الریم بن محمد زبیدی نے لکھا اور تصدیق  
کیا تھا، فتاویٰ علمائے قدہ میں مولانا یحییٰ بن اکرم فرماتے ہیں،  
علمائے اس بارے میں کتابیں تالیف فرمائیں  
اور اس کے فعل پر رغبت دی اور فرمایا اس کا  
انکار نہ کرے گا مگر بدعتی، قواعد شرعیہ پر اس کی  
تعزیر لازم۔

اس کا انکار نہ کرے گا مگر وہ جس کے دل پر  
خدا نے قہر کر دی اور بیشک علمائے اہلسنت نے

لسماعہ و تزیین المسکن و رش ماء المورد  
و ابیحور بالعود و تعیین الیوم و القیام عند  
ذکر ولادۃ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
و اطعام الطعام و تقسیم التمر و قسواءة  
شعث من انقراں کلہ مستحبۃ  
بلا شک و سرب واللہ تعالیٰ اعلم  
بالغیب یہ

مولانا محمد صالح لکھتے ہیں،

امۃ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
من العرب و المص و الشام و الروم و الاندلس  
و حمیم بلاد الاسلام مجتمع علی  
استجابہ و استحسانہ یہ

اتف فی ذلک العلماء و حشوا علی فعلہ  
فقالو الایکرها الامیتدع فحق حاکم  
الشریعة ان یعزیرہ یہ

مولانا علی شامی فرماتے ہیں،

لا ینکرھذا الامۃ طبع اللہ علی قلبہ  
وقد نص علماء السنۃ علی

ان هذا من المستحسن الثاب عليه  
وسماد و اسد الحسن علی منکرہ نذ

مولانا علی بن عبد اللہ لکھتے ہیں :

نیشک فیہ الا مستداع یلیق سبہ  
التعزیر علی

مولانا علی طحانی لکھتے ہیں :

قراءة المولد الشريف والقيام فيه مستحب  
ومن انكر ذلك فهو جحد ولا يعرف  
مراتب اسرہول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

مولانا محمد بن داؤد بن عبد الرحمن لکھتے ہیں :

منعہب یشاب فاعلمہ ولا ینکرہ الا  
متبعہ علی

مولانا محمد بن عبد اللہ لکھتے ہیں :

قراءة المولد الشريف والقيام عند  
ذکر ولادة النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم وحمل شرف فی السؤال حسن  
بتعظیم المصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم ومن يستحق التعظیم غیرہ علی

مولانا احمد بن حنبل لکھتے ہیں :

هو لصواب الاثاق بتعظیم المصطفیٰ صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فعلى حاکم الشریعة

تصریح فرمایا کہ یہ مستحسن و کارِ ثواب ہے اور منکر کا  
غوب زد فرمایا۔

اس میں شک وہی کرے گا جو بدعتی قابلِ نزا  
ہوگا۔

مولد شریف پڑھنا اور اس میں قیام کرنا مستحب ہے  
اور منکر ہٹ و حرم ہے جسے رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم کی قدر معلوم نہیں

مستحب کرنے والا ثواب پائے گا اور منکر  
بدعتی ہوگا۔

مولد شریف پڑھنا اور ذکر و ولادت نبی علیہ الصلوٰۃ  
والسلام کیلئے وقت قیام کرنا اور جتنی باتیں سوال

میں مذکور ہیں یہ سب تعظیم مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کیلئے حسن ہیں اور حضور کے سوا تعظیم کا

مستحق کون ہے۔

یہی حق ہے اور تعظیم مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم کے مناسب۔ پس حاکم شریعت مصلح پر لازم

علیٰ منکر واجب التعزیر ہے۔

۱

۲

علیٰ منکر واجب التعزیر ہے۔

۱

۲

المطهرۃ من جرم من انکس وتعزیرہ۔  
 کہ منکر کو جہنم کے اور سزا دے۔

مولانا عبد الرحمن بن علی حضرتی لکھتے ہیں،

استحسنوا لقیام تعظیما لہ اذا حیاء  
 ذکر مولدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 وما ضار تعظیما لہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 فوجب علیہنا اداؤہ والقیام بہ و  
 لا ینکر ما ذکرہ الا مستدع مخالفہ  
 عن طریق اہل السنۃ والجماعۃ لا استماع  
 واصفح لکلامہ وعلی حاکم الاسلام  
 تعزیرہ علیہ

علمائے وقت کو ولادت نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 حضور کی تعظیم کے لئے قیام مستحسن سمجھا اور جو چیز  
 حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم ٹھہری  
 تو اس کا ادا کرنا اور بجا لانا ہم پر واجب ہو گیا اور  
 اور اس کا انکار نہ کرے گا مگر بدعتی مخالفت طریقہ  
 اہلسنت وجماعت جس کی بات نہ سننے کے قابل  
 نہ توجہ کے لائق، اور حاکم اسلام پر اس کی تعزیر  
 واجب ہے۔

بالجملہ سر و ست اس قدر کتب فتاویٰ و افعال و اقوال علماء ائمہ سے اس قیام مبارک کے استحقاق  
 استحباب کی سند صریح حاضر ہے جس میں سوائے زائد ائمہ، علماء کی تحقیق و تصدیق روشن و ظاہر اور رسالہ  
 غایۃ المرام میں علمائے ہند کے فتوے چھپے ہیں پچاس سے زیادہ ہر دستہ میں۔ اب منصف انصاف  
 کرے آیا اس قدر علماء مکہ معظمہ و مدینہ منورہ و جندہ و حدیبیہ و روم و شام و مصر و میٹاٹ و یمن و  
 زبیدہ و بصرہ و حضرت و حلب و حلب و برنج و برنج و کرد و افغانستان و اندلس و ہند کا اتفاق  
 قابل قبول اور باب عقول نہ ہوگا، یا معاذ اللہ یہ علماء شریعت صد ہا سال سے آج تک سب کے سب  
 بجمہ و بد مذہب اور ایک بدعت ضلالت کے مستحب و مستحسن ماننے والے ٹھہریں گے، تعصب  
 نہ کیجئے تو ہم ایک تدبیر بتائیں ذرا اپنے دل کو خیالات اس دال سے رہائی دیجئے اور آنکھیں بند  
 کر کے گردن جھکا کر یوں دل میں مراقبہ کیجئے کہ گویا یہ سینکڑوں اکابر سب کے سب ایک وقت میں  
 زندہ موجود ہیں اور اپنے اپنے مراتب عالیہ کے ساتھ ایک مکان عالیشان میں جمع ہوئے ہیں اور ان کے  
 حضور مسئلہ قیام پیش ہوا ہے اور ان سبہ علماء نے ایک زبان ہو کر بلند آواز سے فرمایا ہے، بیشک  
 مستحب ہے، وہ کون ہے جو اسے برا کہتا ہے، ذرا ہمارے سامنے آئے، اس وقت ان کی

علیہ منکر واجب التعزیر ہے۔ علیہ ایضاً

شوکت و جبروت کو خیال کیجئے اور مٹتے چند الفیض ہندوستان میں ایک ایک کامنڈر سپر انجیلے کو  
دیکھئے کہ ان میں سے کوئی بھی اس عالی شان مجمع میں جا کر ان کے حضور اپنی زبان کھول سکتا ہے  
اور یوں تو: ۱۔

چوں شیراں برفتہ از مرغزار زند رویہ لنگ لاف شکار  
(جب جنگلات اور سبزہ زار سے شیر چلے جائیں تو لنگڑی لومڑی بھی شکار کی  
ڈینگیں مارنے لگتی ہے۔ ت)

جسے چاہئے کہہ دیجئے کہ وہ کیا تھا ہم ان کی کب مانتے ہیں ان کا قول کیا حجت ہو سکتا ہے  
یہ بھی نہ سہی، بالعرض اگر ان سب اکابر سے بیان مسئلہ میں غلطی و خطا ہو جائے تو نقل و روایت میں تو  
معاذ اللہ کذب و افتراء نہ کریں گے، اب اوپر کی عبارت میں دیکھئے کہ کتنے علمائے اہلسنت و جماعت  
علمائے بلاد و دارالاسلام کا اس فعل کے استحباب و استحسان پر اجماع نقل کیا ہے، کیا اجماع  
اہلسنت بھی پایہ قبول سے ساقط اور ہنوز دلیل و سند کی حاجت باقی ہے، اچھا یہ بھی جاننے دو  
اور چند ہندویوں کا خلافت کہ وہ بھی جب یہاں کسی طائفت کا دینی بند و بست و نظام نہ رہا اور ہر ایک کا  
جو منہ پر آئے بک دینے کا اختیار ملا وقت و موقع پا کر بہک اٹھے ہیں، قادیان اجماع جانو، تاہم  
ہماری طرف سواد اعظم میں تو شک نہیں، اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،  
اتبعوا السواد الاعظم فانہ من شذ شذ فی الناس  
بڑے گروہ کی پیروی کرو کہ جو اکیلا رہا اکیلا  
دورخ میں گیا۔

اور فرماتے ہیں:

انما یا کل الذئب القاصیۃ بک  
بھڑیا اسی بکری کو کھاتا ہے جو گلہ سے دور  
ہوتی ہے۔

انصاف کیجئے تو حضرت امام اجل محقق اعظم سیدنا تقی الملو والدین سبکی اور اس وقت  
کے اکابر علماء و اعیان قضاۃ و مشائخ اسلام کا قیام ہی مسلمانوں کے لئے حجت کا فیہ تھا

۱۔

۲۔ المستدرک للحکم کتاب العلم دار الفکر بیروت ۱۶-۱۱۵  
۳۔ السنن الکبریٰ کتاب الصلوۃ باب فرض الجماعة فی غیر الجمعیۃ دار صادر بیروت ۴/۵۲

جس کے بعد اور سند کی احتیاج نہ تھی جیسا کہ علامہ حلیل علی بن برہان حلبی و علامہ انباری و قسیدہ ہا  
 علماء نے تصریح فرمائی نہ کہ ان ائمہ کے بعد یہ قیام تمام بلاد دار الاسلام کے خواص و عوام میں  
 صد ہا سال سے شائع و ذائع ہے اور یزار با علماء و اولیاء اس پر اتفاق و اجماع فرماتے ہیں  
 جب بھی آپ صاحبوں کے نزدیک لائق تسلیم نہ ہو صد حیف ہزار افسوس کہ قرنہا قرن سے علمائے  
 امت محمدیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیہ وسلم سب معاذ اللہ بدعتی و مکرہ خطا کا دشمن ہیں اور پتے پتے  
 شکی نہیں تو یہ چند ہندی جنہیں اس ملک میں احکام اسلام جاری نہ ہونے سے ڈھیل باگ  
 کر دی انا اللہ وانا الیہ راجعون (ہم اللہ کے مال میں اور یہیں اسی کی طرف پھرنا ہے۔)  
 یہ مجمل تحقیق استعجاب قیام پر صرف ایک دلیل کی اس کے سوا دلائل متکاثرہ و حجج باہرہ و  
 براہین قاہرہ قرآن و حدیث و اصول و قواعد شرع سے اس پر قائم ہیں جن کی تفصیل و توضیح اور  
 شبہات مانعین کی تذیل و تفضیل پر طرز بدیع و نہج نبی حضرت حجۃ الاسلام بقیۃ المسلمین  
 تاج العلماء راس الکلاسیہ مولانا فی خدمت والد ماجد حضرت مولانا محمد تقی علی خاں صاحب  
 قادری برکاتی احمدی قدس اللہ تعالیٰ سرہ الزکی نے رسالہ مستطاب اذائقۃ لا تاتہ لما نسعی  
 عمل المولد والقیام میں بجا ملا مزید علیہ بسیان و مانی بنے تحقیق عدیل و تفتیق بے مثل دیکھنے  
 کی تمنا ہوا سے مشردہ دیکھتے کہ اس پاک مبارک رسالہ کے مادہ فائدہ سے نلکہ رہا ہو، رہا یہ کہ  
 قیام ذکر ولادت شریفہ کے وقت یکوں ہے اس کی وجہ نہایت روشن، اولاً صد ہا سال سے  
 علماء کرام و بلاد دار الاسلام میں یونہی معمول، ثانیاً ائمہ دین تصریح فرماتے ہیں کہ ذکر پاک  
 صاحبہ لولا کہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم مثل ذات اقدس کے ہے اور صورت تعظیم سے ایک  
 صورت قیام بھی ہے اور یہ صورت وقت قدم معظم بجالائی جاتی ہے اور ذکر ولادت شریف حضور  
 سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عالم دنیا میں تشریف آوری کا ذکر ہے تو یہ تعظیم اسی  
 ذکر کے ساتھ مناسب ہوتی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

لطیفہ لطیفہ : ہمارے فرقہ اہلسنت و جماعت پر رحمت الہیہ کی تمامی سے ہے کہ اس مسئلہ

۱۔ : تحقیق ذکر ولادت شریفہ

۲۔ : ایک بڑے وہابی میاں نذیر حسین دہلوی کا کلام اور اس سے ڈنکے کی چوٹ ثبوت قیام۔

۳۔ القرآن الکریم ۱۵۶/۲

میں بہت منکرین کو اپنے گھر بھی جانے دست و پا زدن باقی نہیں وہ بزور زمان قیام کو بدعت و ناجائز  
کہے جاتے ہیں مگر ان کے امام قزوینی و مرشد و آقا مجتہد الطائفہ میاں نذیر حسین صاحب دہلوی کہ آج وہاں  
ہندوستان کے سرکردہ اور ان کے یہاں لقب شیخ اکمل فی اکمل کے سزاوار ہیں جن کی نسبت وہاں  
ہند کی ناک طاغیہ بھر کے بڑے مشکل میاں کشور توہیب کے افسر فرجی میاں بشیر الدین صاحب قزوینی نے اپنے  
رسالہ ممانعت مجلس و قیام سے بغایۃ الکلام میں لکھا:

زبدۃ المحققین و عمدۃ المحدثین مولانا سید نذیر حسین  
محققین میں افضل اور محدثین کے محمد مولانا سید  
نذیر حسین شاہجہاں آبادی اس زمانے کے ادیب  
اکابر علماء میں سے ہیں۔ خرافات کے آخر  
تک۔ (د)

یہ حضرت می جیٹ لائشہر جاز و استجاب قیام تسلیم فرما چکے، امام اجل عالم الامہ کاشف الغمہ سیدنا  
تقی الملہ والدین سبکی اور ان کے حضار مجلس کائنات و ذکر حضور اصطفیٰ علیہ افضل التہ و الثناء  
شہن کر قیام فرماتا تو ہم اوپر ثابت کر آئے اور اس سے ملا محمد دہلوی بھی انکا نہیں کر سکتے کہ خود اسی مسئلہ  
میں ان کے مستند علامہ شانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی تسبیح الہدی و الارشاد میں یہ حکایت نقل فرمائی  
اب سنئے کہ مجتہد بہادر اپنے ایک دستخطی مہری مصدقہ فتویٰ میں کہ فقیر کے پاس اصلی موجود ہے کیا کچھ تسلیم  
فرماتے ہیں ان امام ہمام کی نسبت لکھا ہے:

تقی الدین سبکی کے اجتہاد پر علماء کا اجماع ہے۔  
امام علامہ مجتہد ابن حجر مکی ان کی تعریف میں لکھتے ہیں:

الامام المجمع علی حلالۃ واجتہادہ۔ وہ امام جن کی جلالت و اجتہاد پر اجماع ہے (د)  
یہاں سے صاف ثابت ہوا کہ امام تقی الدین کا مجتہد ہونا ان تیرہ صدی کے مجتہد کو مقبول ہے اور اسی  
فتوے میں ہے جب ایک امام صحیح الاجتہاد نے ایک کام تو کیا ضرور ہے کہ اس کا اجتہاد اس کی طرف  
مردی ہو اور اجتہاد مجتہد بیشک حجت شرعیہ ہے۔ اب کیا کلام رہا کہ اس قیام کے جواز پر حجت شرعیہ قائم  
اور سنئے اسی فتویٰ میں ہے جیسے ائمہ اربعہ کا قول جلالت نہیں ہو سکتا لیکن کسی بہد کا مذہب بدعت

لہ غایۃ الکلام بشیر الدین القزوینی

۸۵ ص مطبع جمالیہ مصر مطلب فیما جری من ابن تیمیہ الخ

نہیں ٹھہر سکتا، جو ایسا کہ وہ جمعیت خود بدعتی اجبار و رہبان پرست ہے کہ مجتہد چاہے اٹلا ہو یا پچھلا وہ وہ تو منکر حکم خدا ہے نہ مثبت۔ اب تو ماننا پڑے گا کہ جو شخص قیام کو بدعت و ضلالت کے وہ خود جمعیت بدعتی اجبار و رہبان پرست ہے۔ اور سنی تمام لطافت جو ایسی جگہ اس خط پر تاز کرتا تھا کہ یہ قیام حادث ہے اور حدیث میں محدثات کی مذمت وارد۔ مجتہد صاحب نے یہ دروازہ بھی بند کر دیا کہ اسی فتوے میں ہے خدا نے مجتہدوں کو اس لئے بنایا ہے کہ جو واقعہ تازہ پیدا ہو اس کا حکم بیان کریں تو اس کا اماموں پر طعنہ یعنی قرآن و حدیث پر طعن ہے اور ایسی جگہ حدیث من احادیث الخ پڑھنا اول تو جھوٹ دوسرے کتاب محل الخ اس مقام کا زیادہ احتیاق و کمال اور دلائل مانعین کا اذہاق و الطال فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ کے رسالہ انصاف اللہ علیٰ جماعت المشرک الوافی پر محمول کہ یہ فتوے مولوی نذیر حسین دہلوی میں زیر قصد تالیف ہے وہاں ان شاء اللہ العزیز فیض الہی نے طور سے بذراذل اذہل کے لئے کارفرمائے عنایت ہو گا جو کچھ لکھا جائے گا محض اقرار و اعتراف عائد فرقہ سے مثبت ہو گا واللہ الموفق والمعین ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم (اللہ تعالیٰ ہی توفیق دینے والا اور مدد کرنے والا ہے بلندی و عظمت والے مہبود کی توفیق کے بغیر تو گناہ سے بچنے کی طاقت ہے اور نہ ہی نیکی کرنے کی۔)۔

مقام دوم : اس مقام کی شرح و تفصیل مغضی نہایت اطاب و تطویل کہ اگر اس کا ایک حصہ بیان میں آئے تو کتاب مستقل ہو جائے معہذا ہمارے علماء عرب و کرم بعد اللہ اس سے فارغ ہو چکے کوئی دقیقہ احتیاق حق و ابطال کا اٹھانہ رکھا علی الخصوص حضرت حامی سنن و حامی الفتن رحمۃ اللہ فی الارضین معجزۃ سید المرسلین علیہ السلام علیہ وسلم حضرت سیدی خدمت و اللہم روح اللہ روحہ و نورہ نورہ بکھلے کتاب مستطاب اصول الرشاد لقمہ مہانی الفساد میں وہ تحقیقات بدیعہ و تدقیقات غیر ارشاد فرمائی جن کے بعد ان شاء اللہ تعالیٰ حق کے لئے نہیں مگر غایت انجلا بیاں اور باطل کو نصیب نہیں مگر بے موت بے امان و الحمد للہ رب العالمین، لہذا فقیر یہاں چند اجمالی نکات پر بسبیل اشارہ و ایما۔ اکتفا کرتا ہے اگر اسی قدر چشم انصاف میں پسند آیا فہا ورنہ ان شاء اللہ تعالیٰ فقیر تفصیل و تکمیل کے لئے حاضر دلا حول و لا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم (اور نہیں طاقت گناہ سے بچنے کی اور نہ ہی نیکی کرنے کی مگر بلندی، عظمت اور قدرت والے مہبود کی توفیق سے۔)۔

نکتہ ۱ : اصل اشیاء میں اباحت ہے یعنی جس چیز کی ممانعت شرع مطہرہ سے ثابت اور اسکی

ف : نکتہ ۱ : اصل اشیاء میں اباحت ہے۔

برائی پر دلیل شرعی ناطق، مٹو ہی ممنوع و مذموم ہے یا قی سبب چیزیں جائز و مباح رہیں گی، خاص ان کا ذکر  
جواز قرآن وحدیث میں منصوص ہو یا ان کا کچھ ذکر نہ آیا ہو تو جو شخص جس فعل کو ناجائز و حرام یا مکروہ کہے  
اس پر واجب کہ اپنے دعوے پر دلیل قائم کرے اور جائز و مباح کہنے والوں کو ہرگز دلیل کی حاجت نہیں  
کہ ممانعت پر کوئی دلیل شرعی نہ ہوتا یہی جواز کی دلیل کافی ہے۔ جامع ترمذی وسنن ابن ماجہ ومستدرک حاکم  
میں مسلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

الحلال ما احل الله في كتابه والحرام ما حرم الله في كتابه وما سكت عنه فهو مما عفا عنه  
حلال وہ ہے جو خدا نے اپنی کتاب میں حلال کیا اور  
حرام وہ ہے جو خدا نے اپنی کتاب میں حرام فرما دیا  
اور جس کا کچھ ذکر نہ فرمایا وہ اللہ کی طرف سے معاف  
ہے یعنی اس کے فعل پر کچھ مواخذہ نہیں۔

مرقاۃ میں فرماتے ہیں:

فيه ن الاصل في الاشياء الاباحية  
اس حدیث سے ثابت ہوا کہ اصل سبب چیزوں  
میں مباح ہونا ہے۔

شیخ شریح میں فرماتے ہیں:

واي من است بر آئنگه اصل در اشياء اباحت است  
یہ دلیل ہے اس بات پر کہ اشیا میں اصل  
اباحت ہے۔ (دست)

نصر کتاب الحجۃ میں امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی:

قال الله عز وجل خلقكم وهو اعلم  
بضعفكم فبعث اليكم رسولا من انفسكم  
وانزل عليكم كتابا وحدا لكم  
جشک اللہ عز وجل نے تمہیں پیدا کیا اور وہ  
تمہاری ناقوانی جانتا تھا تو تم میں تمہیں میں سے  
ایک رسول بھیجا اور تم پر ایک کتاب اتاری اور اس

۲۰۶/۱ لے جامع الترمذی ابواب اللباس باب ما جاز فی لبس الغزار امین مکتبی دہلی

سنن ابن ماجہ ابواب الاطعمہ باب اکل الجبن والسمن ایچ ایم سعید مکتبی کراچی ص ۲۳۹

المستدرک للحکم کتاب الاطعمہ دار المعرفۃ بیروت ۱۱۵/۲

۵۷/۲ مرقاة المفاتیح تحت حدیث ۶۲۸ المکتبۃ المجدیدیہ کوئٹہ

۵۰۶/۳ شہ اشعۃ اللمعات الفصل الثانی نور یہ رضویہ سکھر



فیه حدودا امرکھان لا تعتدوہا وفرض  
فرائض امرکم انت تتبعوہا وحرم  
حرمات نہاکم انت تنفہوہا وتروک  
امشیاء لم یدعہا فیہا فلا تکلفوہا  
وانہا ترکہا رحمة لکم یلہ  
نہ چھوڑیں ان میں تکلف نہ کرو اور اس نے تم پر رحمت ہی کے لئے انہیں چھوڑا ہے۔

امام عارف باقر سیدی عبدالغنی نابلسی فرماتے ہیں:

لیس الاحتیاط فی الافتراء علی اللہ باثبات  
الحسرة والكراهة الذین لا بد لہما  
من دلیل بل فی القول بالاباحة الحق  
ہی الاصل بلہ  
یہ کچھ احتیاط نہیں ہے کہ کسی چیز کو حسد ام یا  
مکروہ کہہ کر خدا پر افتراء کر دو کہ حرمت و کراہت  
کے لئے دلیل درکار ہے بلکہ احتیاط اس میں ہے  
کہ اباحت مافی جائے کہ اصل وہی ہے۔

مولانا علی قاری رسالہ اقتدار بالمخالفت میں فرماتے ہیں:

من المعلوم ان الاصل فی کل مسئلة  
ہو الصحة واما القول بالفساد او  
انکراہة فیحتاج الی حجة من  
الکتاب والسنة او اجماع الامة۔  
یقینی یا ہے کہ اصل ہر مسئلہ میں صحت  
ہے اور فساد یا کراہت ماننا یہ محتاج اس کا  
ہے کہ قرآن یا حدیث یا اجماع امت سے  
اس پر دلیل قائم کی جائے۔

اور اس کے لئے بہت آیات و حدیث سے یہ مطلب ثابت اور اکابر ائمہ سلف و خلف کے  
کلام میں اس کی تصریح موجود یہاں تک کہ میاں نذیر حسین صاحب دہلوی کے فتوائے مصدقہ  
فہری و مستغنی میں ہے اور مدہوش بے عقل خدا اور رسول کا جائز نہ کہنا اور بات ہے اور ناجائز  
کہنا اور بات یہ بہت اذکار جو ناجائز کہتے ہو خدا اور رسول نے ناجائز کہاں کہا ہے الخ اور ملخصاً

۱۔ کتاب الحج

۲۔ رد المحتار بحوالہ الصلح بین الاخوان کتاب الاشریہ دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۹۶/۵

۳۔ رسالہ الاقتدار بالمخالفت

۴۔ فتاویٰ نذیر حسین دہلوی



تحریر الاصول علامہ ابن الہمام اور اس کی شرح میں ہے،

العمل به ان یجوز فی کل ما صدق علیہ المطلق لہ  
اس پر عمل کرنا یہ ہے کہ وہ ہر اس چیز میں جاری ہو جس پر مطلق صادق آتا ہے (ت)

یہاں تک کہ خود فتوائے مصدقہ تدریج میں ہے،

”جب عام و مطلق چھوڑا تو یقیناً اپنے عموم و اطلاق پر رہے گا عموم و اطلاق سے

استدلال برابر زمانہ صحابہ کرام سے آج تک بلا تکبر رائج ہے۔“ لہ

اب شیخ ذکرا الہی کی خوبی شرح سے مطلقاً ثابت،

قل اللہ تعالیٰ اذکر واللہ ذکرا کثیراً (اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ) خدا کو یاد کرو بہت یاد کرنا۔

اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بلکہ تمام انبیاء و اولیاء اللہ علیہم الصلوٰۃ والسلام کی یاد میں خدا کی یاد ہے کہ ان کی یاد ہے تو اسی لئے کہ وہ اللہ کے نبی ہیں، یہ اللہ کے ولی ہیں، معبود اسی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی یاد محاسن و محافل میں یونہی ہوتی ہے کہ حضرت حق تبارک و تعالیٰ نے انہیں یہ مراتب بخشے یہ کمال عطا فرمائے، اب چاہے اسے نعمت کچھ لو یعنی ہمارے آقا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایسے میں جنہیں حق سبحانہ و تعالیٰ نے ایسے درجے دئے اس وقت یہ کلام کریمہ و رفع بعضہم درجات (اور کوئی وہ ہے جس کو سب پر درجوں بلند کیا۔ ت) کی قبیل سے ہو گا چاہے حمد کچھ لو یعنی ہمارا مالک ایسا ہے جس نے اپنے محبوب کو یہ رتبے بخشے اس وقت یہ کلام کریمہ سبحانہ الذی اسری بعیدہ (پاک ہے اسے جو اپنے بندہ کو راتوں رات لے گیا۔ ت) و آیت کریمہ هو الذی ارسل من سولہ بالہدٰی (وہ وہی ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت کے ساتھ بھیجا۔ ت) کے طور پر ہو جائے گا۔ حق سبحانہ و تعالیٰ اپنے

فت، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ذکر بعینہ اللہ تعالیٰ کا ذکر ہے۔

لہ فتاویٰ تدریج حسین دہلوی

لہ القرآن الکریم ۲/۲۵۳

لہ ” ” ” ” ۹/۳۲

لہ القرآن الکریم ۲۳/۴۱

لہ ” ” ” ” ۱۴/۱

نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے فرماتا ہے: **وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ** اور بلند کیا ہم نے تمہارے لئے تمہارا ذکر۔ امام علامہ قاضی عیاض رحمہ اللہ تعالیٰ شفا شریف میں اس آیت کریمہ کی تفسیر سیدی ابن عطا قدس سرہ العزیز سے یوں نقل فرماتے ہیں:

**جَعَلْتُكَ ذِكْرًا مِمَّنْ ذُكِرُوا** یعنی حق تعالیٰ اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے فرماتا ہے میں نے تمہیں اپنی یاد میں سے ایک یاد کیا تو جو تمہارا ذکر کرے اس نے میرا ذکر کیا۔

باجملہ کوئی مسلمان اس میں شک نہیں کر سکتا کہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی یاد بعینہ خدا کی یاد ہے پس بحکم اطلاق جس جس طریقہ سے ان کی یاد کی جائے گی حسن و محمود ہی رہے گی اور مجلس میلاد و صلوٰۃ بعد اذان وغیرہا کسی خاص طریقے کے لئے ثبوت مطلق کے سوا کسی نئے ثبوت کی ہرگز حاجت نہ ہوگی ہاں جو کوئی ان طرق کو ممنوع کہے وہ ان کی خاص ممانہ۔ ثابت کرے، اسی طرح نعمت الہی کے بیان و اظہار کا ہمیں مطلقاً حکم دیا گیا،

**قَالَ مَدَدَ تَعَالَى وَفَا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ** (اللہ تعالیٰ نے فرمایا،) اپنے رب کی نعمت خوب بیان کرو۔

اور ولادت اقدس حضور صاحبِ نبوک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام نعمتوں کی اصل ہے تو اس کے خوب بیان و اظہار کا نص قطعی قرآن سے ہمیں حکم ہوا اور بیان و اظہار صحیح میں بخوبی ہر گاہ تو ضرور چاہئے کہ جس قدر ہو سکے لوگ جمع کئے جائیں اور انھیں ذکر ولادت یا سعادۃ سنایا جائے اسی کا نام مجلس میلاد، علیٰ ہذا القیاس نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعلیم و توفیر مسلمان کا ایمان، اور اس کی خوبی قرآن عظیم سے مطلقاً ثابت، **قَالَ اللَّهُ تَعَالَى**

**إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا** اسے نبی! ہم نے تمہیں بھیجا گواہ اور خوشخبری دینے والا اور ڈرسانے والا تاکہ اے لوگو! تم خدا اور رسول پر یقین لانا اور رسول کی تعظیم کرو۔

سۃ القرآن الکریم ۴/۹۳

سۃ الشفا ریتعرفت حقوق المصطفیٰ الباب الاول الفصل الاول المطبعة الشریکۃ الصحافیہ ۱۵/۱

سۃ القرآن الکریم ۴۸/۹۰۸

سۃ القرآن الکریم ۱۱/۹۳

وقال تعالى ومن يعظم شعرا الله فانها  
من تقوى القلوب  
(اللہ تعالیٰ نے فرمایا) جو خدا کے شعاروں کی تعظیم  
کمرے تو وہ بیشک دلوں کی پرہیزگاری سے ہے۔  
قال ومن يعظم حرمت الله فذلك  
خير عند ربك  
(اللہ تعالیٰ نے فرمایا) جو تعظیم کرے خدا کی  
حرمتوں کی تو یہ بہتر ہے اس کے لئے اس کے  
رب کے یہاں۔

پس بوجہ اطلاق آیات حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم جس طریقے سے کی جائے گی  
حسن و محمود رہے گی اور خاص خاص طریقوں کے لئے ثبوت جداگانہ درکار نہ ہوگا۔ ہاں اگر کسی خاص طریقے  
کی برائی یا تخصیص شرع سے ثابت ہو جائے گی تو وہ بیشک ممنوع ہوگا جیسے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کو سجدہ کرنا یا جانوروں کو ذبح کرتے وقت بجائے تکبیر حضور کا نام لینا۔ اسی لئے علامہ ابن حجر مکی  
جو ہر منظم میں فرماتے ہیں:

تعظيم النبي من الله عليه وسلم بجميع انواع التعظيم التي ليسها  
مشاركة الله تعالى في الالهة امر مستحسن  
عند من نور الله ابعاصهم  
یعنی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم تمام اقسام  
تعظیم کے ساتھ جن میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ  
او بہت میں شریک کرنا نہ ہو ہر طرح امر مستحسن ہے  
ان کے نزدیک جن کی آنکھوں کو اللہ نے نور بخشا ہے۔

پس یہ قیام کہ وقت ذکر و لاوت شریفہ اہل اسلام محض بنظر تعظیم و اکرام حضور سید الانام علیہ افضل  
الصلوة والسلام بجالاتے ہیں بیشک حسن و محمود ٹھہرے گا تا وقتیکہ مانعین خاص اس صورت کی برائی  
کا قرآن و حدیث سے ثبوت نہ دیں وافی لہم ذلك (اور یہ ان کے لئے کہاں سے ہوگا۔ ت)۔  
تبیین یہاں سے ثابت ہوا کہ تابعین و تبع تابعین تو درکنار خود قرآن عظیم سے مجلس و قیام کی  
غنی ثابت ہے، الحمد للہ رب العلمین۔  
تکملة ۱۴۰۴ ہم پوچھتے ہیں تمہارے نزدیک کسی فعل کے لئے رخصت یا ممانعت ماننا اس پر موقوف

نہ: نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم کا نفیس طریقہ۔

نک۱۳ منکروں کی عجیب ہٹ دھرمی۔

۱۵ القرآن الکریم ۲۲/۳۰

۱۶ القرآن الکریم ۲۲/۳۲

۱۷ الجہر المنظم مقدمہ فی آداب السفر الفصل الاول المكتبة التعاونية في الجماعة النظامية ص ۱۲

کہ قرآن و حدیث میں اس کا نام لے کر جائز کہا یا منع کیا ہو یا اس کی کچھ حاجت نہیں بلکہ کسی عام یا مطلق مانع ہو یا عام یا مطلق منہی عنہ کے تحت میں داخل ہونا کفایت کرتا ہے بر تقدیر اول تم پر فرض ہوا کہ بالخصوص مجلس و قیام مجلس کے نام کے ساتھ قرآن و حدیث سے حکم ممانعت لکھاؤ بر تقدیر ثانی کیا کہ جو ہم سے خصوصیت خاصہ کا ثبوت مانگتے ہو اور با آنکہ یہ افعال اطلاعات ذکر و تحریث و تعظیم و توقیر کے تحت میں داخل ہیں جائز نہیں مانتے۔

نکتہ ۳۴: حضرات مانعین کا تمام حافظہ اس مرض میں گرفتار کہ قرون و زمان کو حاکم شرعی بنایا ہے جو نئی بات کہ قرآن و حدیث میں یا اس جہت کذا فی کہیں اس کا ذکر نہیں جب فلاں زمانے میں ہو تو کچھ بُری نہیں اور فلاں زمانے میں ہو تو ضلالت و گمراہی، علائکہ شرعاً و عقلاً کسی طرح زمانہ کو احکام شرع یا کسی فعل کی تحسین و تصحیح پر قابو نہیں نیک بات کسی وقت میں ہو نیک ہے اور بُرا کام کسی زمانے میں ہو بُرا ہے۔ آخر ہوا کے معصوم واقعہ کہ بلا و عارضہ، پر عادت خواہج و مشناعات رد و انقض و خیانات نو اصعب و خرافات معتزلہ و غیر ہا امور بشیہ زمانہ صحابہ و تابعین میں عادت ہوئے مگر معاذ اللہ اس وجہ سے وہ نیک نہیں ٹھہر سکتے اور بنائے دارس و تصنیف کتب و تدوین علوم و رد و جہت میں و تعلیم نحو و صرف و طریق اذکار و سورتوں، و پاسبان سلاسل و دست امر و ہم وغیرہ امور حسنہ ان کے بعد شائع ہوئے مگر میاذ باللہ اس وجہ سے بدعت نہیں قرار پا سکتے اس کا بار نفس فعل کے حسن و قبح پر ہے، جس کام کی خوبی یا اشرارۃ قرآن و حدیث سے ثابت و بدیشک حسن ہو چکا ہے کہیں واقع ہو اور جس کام کی بُرائی قصہ کیا یا تلویحاً و ارد وہ بدیشک قبیح ٹھہرے گا خواہ کسی وقت میں عادت ہو جمہور محققین ائمہ و علمائے اس قاعدہ ہے کہ تصریح فرمائی اگرچہ منکرین برا و سبب زوری نہ مانیں۔ امام ولی الدین ابو ذر عسراقی کا قول پہلے گزرا کہ کسی چیز کا نو پیدا ہونا موجب کراہت نہیں کہ بہتیری بدعتیں مستحب بلکہ واجب ہوتی ہیں جبکہ ان کے ساتھ کوئی مفیدہ شرعیہ نہ ہو۔ اسی طرح امام عسکام مرشد ملت حکیم امت سیدنا مولانا جلال الحق والا سلام محمد غزالی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد بھی اوپر مذکور کہ صحابہ سے منقول نہ ہونا باعث ممانعت نہیں بُری تو وہ بدعت ہے جو کسی سنت یا مور ہا کا رد کرتے۔ اور کیسا ہے سعادت میں ارشاد فرماتے ہیں:

فت: نکتہ ۳۴ منکرین کی حماقت کہ انہوں نے زمانہ کو حکم بنایا ہے۔

لے اثبات القیام

لے احیاء العلوم کتاب السماع والوجد الباب الثانی المقام الثالث مطبع المشہد الحمینی قاہرہ ۲/۳۵

ایں ہمہ گریہ بدعت ست و از صحابہ و تابعین  
تقل نہ کردہ اند لیکن نہ ہرچہ بدعت بود نہ شاید  
کہ بسیاری بدعت نیکو باشد پس بدعت مذموم  
آن بود کہ بر مخالفت سنت بود  
یہ سب امور اگرچہ فوہید ہیں اور صحابہ و تابعین  
رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے منقول نہیں ہیں مگر ایسا  
بھی نہیں ہر نئی بات ناجائز ہو کیونکہ بہت ساری  
نئی باتیں اچھی ہیں، چنانچہ مذموم بدعت وہ ہوگی  
جو سنت رسول کے مخالف ہو۔ (ت)

امام بیہقی وغیرہ علماء حضرت امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں،  
المحدثات من الامور ضوابط  
احدہما حدث مما یخالف کتاباً  
او سنة او اثر او اجماعاً فہذہ البدعة  
ضالة والثانی ما حدث من الخیر  
ولا خلاف فیہ لواء من ہذا  
وہی غیر مذمومة بل

امام علامہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے بیان کیا کہ ان میں فرماتے ہیں،  
والبدعة ان کانت مما تندرج تحت  
مستحسن فی الشرع فہی حسنة وان کانت مما  
تندرج تحت مستقبح فی الشرع فہی  
مستقبحۃ والافہی من قسم المباح  
جو دونوں میں سے کسی کے نیچے داخل نہ ہو تو وہ قسم مباح سے ہے۔

اسی طرح صدر اکابر نے تصریح فرمائی۔ اب مجلس و قیام وغیرہ امور متنازع فیہا کی نسبت  
تمھارا یہ کہنا کہ زمانہ صحابہ و تابعین میں نہ تھے لہذا ممنوع ہیں محض باطل ہو گیا، یا ان اس وقت  
ممنوع ہو سکتے ہیں جب تم کافی ثبوت دو کہ خاص ان افعال میں شریعتاً کوئی برائی ہے ورنہ اگر

۱۔ کیما ے سعادت رکن دوم اصل ہشتم باب دوم افشاءات گنجینہ ایران ص ۸۹-۲۸۸  
۲۔ القول المفید للشوکانی باب ابطال التقلید  
۳۔ فتح الباری کتاب التراویح باب فضل من قام رمضان  
مصطفیٰ البابی مصر ۵/ ۵۴-۱۵۶

کسی مستحس کے نیچے داخل ہیں تو محمود اور بالفرض کسی کے نیچے داخل نہ ہوئے تو مباح ہو کر محمود ٹھہری گئے کہ جو مباح برنیت نیک کیا جائے شرعاً محمود ہو جاتا ہے کما فی البحوالائق وغیرہ (جیسا کہ بحر الرائق وغیرہ میں ہے۔ ت) کیوں کیسے کھلے طور پر ثابت ہوا کہ ان افعال کی سند زمانہ صحابہ و تابعین و تبع تابعین سے مانگنا کس قدر نادانی و جهالت تھا والحمد للہ (اور سب تصریحیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں۔ ت)۔

نکتہ ۵: بڑی مستندان حضرات کی حدیث:

خیر القرون قری ثم الذین یلونہم سب سے بہتر میرا زمانہ ہے پھر اس کے بعد ثم الذین یلونہم۔ والوں کا پھر ان کے بعد والوں کا۔ (ت)

ہے۔ اس میں بعد اللہ ان کے مطلب کی بوجہ نہیں، حدیث میں تو صرف اس قدر ارشاد ہوا کہ میرا زمانہ سب سے بہتر ہے پھر دوسرا پھر تیسرا، اس کے بعد جھوٹ اور خیانت اور تن پروری اور خواہی خواہی گو اسی دینے کا شوق لوگوں میں شائع ہو جائے گا، اس سے یہ کب ثابت ہوا کہ ان زمانوں کے بعد جو کچھ حادث ہو گا اگرچہ کسی اصل شرعی یا عام مطلق ماعورہ کے تحت میں داخل ہو شیع و مذہب ٹھہرے گا، اس کے ثبوت کا دعویٰ کرتا ہو یا نہ کرے کہ حدیث کے کون سے لفظ کا یہ مطلب ہے۔ اسے عزیز! یہ تو بالبداہتہ باطل کہ زمانہ صحابہ و تابعین میں شر مطلقاً نہ تھا نہ ان کے بعد خیر مطلقاً رہی، ہاں اس قدر میں شک نہیں کہ سلف میں اکثر لوگ خدا ترس متقی پرہیزگار تھے بعد کو فتنے فساد پھیلنے لگے پھر یہ کن میں، یہ انہیں لوگوں میں جو علم و محبت اکابر سے بہرہ نہیں رکھتے، ورنہ علمائے دین ہر طبقہ اور ہر زمانہ میں شیع و جمیع خیر رہے ہیں مگر ہوا یہ کہ ان زمانوں میں علم بکثرت تمام لوگ جاہل رہتے تھے اور جو جاہل تھے وہ علماء کے فرمانبردار، اس لئے شر و فساد کو کم دخل ملا کہ دین جنہیں دامن علم سے وابستہ ہے اس کے بعد علم کم ہوتا گیا جہل نے فروغ پایا جاہلوں نے کشرشی و خود سری اختیار کی، لاجرم فتنوں نے سراٹھایا، اب یہ یہیں نہ دیکھ لیجئے کہ صد ہا سال سے علمائے دین مجلس و قیام کو مستحب و مستحس کہتے چلے آتے ہیں تم لوگ ان کا حکم نہیں مانتے انہیں تہذیب و تمدن نے اس زمانہ کو زمانہ شر بنا دیا۔ تو یہ جس قدر مذمتیں ہیں اس زمانہ مابعد کے جہال کی طرف راجع

ن ۵: حدیث خیر القرون قری کا مطلب۔





استطعت ان تموت فمت

اخرج الطبرانی فی الكبير عن عصمة بنت مالك رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ويحك اذا مات عمر فان استطعت ان تموت فمت - حسنه الامام جلال الدين وفي الحديث قصة -

تو مر جانا۔

(طبرانی نے کبیر میں عصمت بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تخریج فرمائی، فرمایا) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا تجھ پر افسوس جب عمر مر جائیں تو اگر مر سکے تو مر جانا۔ (امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ نے اس کو حسن قرار دیا اور اس حدیث میں ایک قصہ ہے۔ ت)

اب تمہارے طور پر چاہئے کہ زمانہ پاک حضرات خلفائے راشدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم بلکہ صرف زمانہ شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما تک خیر رہے، پھر جو کچھ حادث ہوا اگرچہ عین خلافت حقہ راشدہ سیدنا و مولانا امیر المؤمنین علی المرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ میں وہ معاذ اللہ سب شر و قبیح و مذموم و بدعت و ضلالت قرار پائے، خدا ایسی بُری کچھ سے اپنی پناہ میں رکھے، اور مزہ یہ ہے کہ ان احادیث کے مقابل حدیث خیر القرون بھی نہیں لاسکتے کہ تمہارے امام اکبر مولوی اسماعیل دہلوی صاحب کے دادا اور دادا استاد اور پردادا پیر شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی ہمیں، حدیث اور ان کے اشعار پر نظر کر کے حدیث خیر القرون کے معنی ہی کچھ اور بتا گئے ہیں، دیکھئے ازالۃ الخفا میں کیا کچھ فرمایا ہے، حدیث خیر القرون ذکر کر کے لکھتے ہیں:

بناؤں استاد لال بر توجیہ بھی سنت کہ اکثر احادیث شاید آنست کہ قرب اول از زمانہ ہجرت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تا زمانہ وفات وی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و قرن ثانی از ابتداء خلافت حضرت صدیق تا وفات حضرت فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما و قرن ثالث قرن حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ

اس استدلال کی بنیاد ایک صحیح توجیہ پر ہے جس پر اکثر احادیث شاہد ہیں وہ یہ ہے کہ قسطنطین اول حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہجرت کے زمانے سے آپ کی وفات کے زمانے تک ہے اور قرن ثانی حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ابتداء سے خلافت سے وفات فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک ہے، اور قرن ثالث سیدنا

سے ازالۃ الخفا بحوالہ سہل بن ابی حمزہ فصل پنجم  
کے المعجم الکبیر حدیث ۴۷۸

مقصد اول سہیل ایڈمی لاہور ۱۲۴/۱  
المکتبۃ الفیصلیہ بیروت ۱۴۱/۱

حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا زمانہ خلافت ہے۔ اور ہر قرن تقریباً پانچ سو سال کا ہے۔ قرن لغت میں اس قوم کو کہتے ہیں جو عمر میں قریب ہوں، پھر اس کا اطلاق اس قوم پر ہونے لگا جو ریاست و خلافت میں مقرر ہو۔ جب خلیفہ دوسرا ہو، اس کے وزراء و امراء، سپہ سالار، فرج، حربی اور ذمی دوسرے ہوں تو مستحسن بدل جاتا ہے۔ (ت)

عندہ ہر قرن قریب ہر دوازدہ سال ہوا ہے۔ است قرن در لغت قوم متعارفین فی السن بعد از ان قوسے را کہ در ریاست و خلافت مقررین باشند قرن گفته شد چون خلیفہ دیگر باشند و وزرائے معذور دیگر امرائے امصار دیگر و روسائے جیوش دیگر و سپاہیان دیگر و حربیان دیگر و ذمیاء دیگر تفاوت قرون ہم می رسد۔

دوسری جگہ لکھتے ہیں،

قرن اول سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہجرت سے وصال تک کا زمانہ ہے۔ اور قرن ثانی شیخین یعنی صدیق و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا زمانہ ہے۔ در قرن ثالث سیدنا عثمانؓ و النورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا زمانہ ہے۔ اس کے بعد اخلافت نمودار ہوئے اور فقہ ظاہر ہوئے۔ (ت)

قرن اول زمانہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بود از ہجرت تا وفات و قرن ثانی زمانہ شیخین و قرن ثالث زمانہ ذی النورین بعد از ان اختلاف پیدا آمد و فقہ ظاہر گردید۔ یعنی

باجملہ اس قدر میں تو شک نہیں کہ یہ معنی بھی حدیث میں صاف محتمل اور بعد احتمال کے تمہارا استدلال یقیناً ساقط۔ واللہ رب العالمین۔

نکتہ چہ : اگر کسی زمانہ کی تعریف حدیث میں آنا اسی کا موجب ہو کہ اس کے محدثات خیر قرار پائیں تو بسم اللہ وہ حدیث ملاحظہ ہو کہ امام ترمذی نے بسند حسن حضرت انس اور امام احمد نے حضرت عمار بن یاسر اور ابن جابر نے اپنی صحیح میں عمار بن یاسر و سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کی اور محقق دہلوی نے اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ میں بنظر کثرت طرق اس کی صحت پر حکم دیا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

میری امت کی کمالات ایسی ہے جیسے مینہ کہ

مثل متف مثل المطر لا یسدر ری  
فت، نکتہ : حدیث قرن کا تیسرا جواب۔

سہیل اکیڈمی لاہور  
۵/۱  
۱۲۱/۱

لے ازالۃ النظائر  
فصل چہارم  
۵  
فت، حدیث قرن کا تیسرا جواب

اولہ خیراہ اخوہ علیہ

شیخ محقق شرح میں لکھتے ہیں،

خیر کہہ سکے کہ اس کا انکلا بہتر ہے یا پچھلا۔

کنایہ است از بدون ہمہ امت خیر چنانکہ مطر ہمہ خیر و نافع است علیہ  
یہ تمام امت کے خیر ہونے کی طرف اشارہ ہے جیسا کہ بارش تمام کی تمام خیر اور فائدہ مند ہوتی ہے۔ (ت)

امام مسلم اپنی صحیح میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے راوی،

لا تزال طائفة من امتی قائمة بامر اللہ لا یضرہم موت غدا لہم اذ خالفہم حتی یاتی امر اللہ و ہمہ فہا ہرون علی الناس علیہ  
میری امت کا ایک گروہ ہمیشہ خدا کے حکم پر قائم رہے گا انہیں نقصان نہ پہنچائے گا جو انہیں چھوڑے گا یا ان کا خلاف کرے گا یہاں تک کہ خدا کا وعدہ آئے گا اس حال میں کہ وہ لوگوں پر غالب ہوں گے۔

شاہ ولی اللہ از الہ الحفار میں لکھتے ہیں،

گماں مبرکہ در زمان شرور ہر کسی شریر بودہ اند و عنایت ہائے الہی در تہذیب نفوس بیکار افتاد بلکہ اینخب اسرار عجیب ست علیہ  
یہ گمان ست زر کہ بڑے زمانے کے سب لوگ بڑے ہوتے ہیں اور عنایات الہی انکی تہذیب نفوس میں بیکار ثابت ہوتی ہے بلکہ اس جگہ عجیب راز ہیں۔

شراب کے تمام عیوب تو تم نے بیان کر لئے کچھ اس کی خوبی بھی بیان کرو۔  
عالمی کا دل رکھنے کے لئے حکمت کا بالکل انکار کر دو۔

قدرت ہر زمانے میں بندگان خدا کے ایک گروہ کو انوار و برکات کا مرکز بناتی ہے۔ (ت)

۱۔ جامع الترمذی ابواب الامثال ۱۱۰/۲ و مسند احمد بن حنبل عن انس بیروت ۱۴۳/۲

۲۔ اشعۃ اللمعات کتاب المناقب والفضائل باب ثواب هذه الامۃ مکتبہ قوریہ رضویہ کھ ۵۴/۴

۳۔ صحیح مسلم کتاب الامارۃ باب قولہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تزال طائفة من امتی الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۴۳/۲

۴۔ از الہ الحفار فصل نجم تنبیہات تتمہ مقصد بالا سہیل اکیڈمی لاہور ۱۴۵/۱

مجھے اب کہہ گئی ان قرون کی تخصیص، اور کیوں نہ خیر ٹھہری گئے وہ امور جو علماء و عرفائے مابعد میں بلحاظ اصول علوم و اطلاق شائع ہوئے، والحمد للہ۔

نکتہ ۸: صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کے محاورات و مکالمات دیکھئے تو وہ خواص صفات ارشاد فرما رہے ہیں کہ کچھ ہمارے زمانے میں ہونے نہ ہونے پر بدار خیریت نہیں، دیکھئے بہت سی باتیں کہ زمانہ پاک حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں نہ تھیں ای کے زمانہ میں پیدا ہوئیں اور وہ انھیں بُرا کہتے اور نہایت تشدد و انکار فرماتے اور بہت تازہ باتیں حادث ہوئیں کہ ان کو بدعت و محدثات مان کر خود کرتے اور لوگوں کو اجازت دیتے اور خیر و حسن بتاتے۔ امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ تراویح کی نسبت ارشاد فرماتے ہیں،

نعمت البدعة هدية  
سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نماز چاشت کی نسبت فرماتے ہیں،

انها بدعة ونعمت البدعة وانها  
لحسن احسن ما احدث الناس  
بے شک وہ بدعت ہے اور کیا ہی عمدہ بدعت ہے اور بیشک وہ ان بہتر چیزوں میں سے ہے جو لوگوں نے نکالیں۔

سیدنا ابوامامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں،

احدثتم قیامہ رمضان فدموا علیہ  
تم لوگوں نے قیام رمضان نیا نکال کر اب  
دکلا مت رکھو۔ یہ  
جو نکالا ہے تو ہمیشہ کے جاؤ اور اسے کبھی نہ چھوڑنا۔

دیکھو یہاں تو صحابہ کرام نے ان افعال کو بدعت کہہ کر حسن کہا اور انھیں عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے مسجد میں ایک شخص کو توبیخ کرتے سن کر اپنے غلام سے فرمایا،  
اخرج بن من عند هذا المبتدع  
نکل چل چارے ساتھ اس بدعتی کے پاس سے۔

نکتہ ۸: حدیث قرن کا چوتھا جواب

۱/ ۲۶۹ فی صیح البخاری کتاب الصوم فصل میں قار رمضان قدیمی کتب خانہ کراچی

۲/ ۲۶۲ ملکہ المعجم الكبير حدیث ۱۳۵۶۳ والمکتبة الفیصلیة بیروت

۳/ ملکہ المعجم الاوسط حدیث ۴۴۶۹ ۸/ ۲۱۸ و الدر المنثور تحت الآیة ۵۴/ ۲۴ ۸/ ۶۲

۴/ المصنف ابوالرزاقي باب التثویب فی الاذان والاقامة المکتب الاسلامی بیروت ۵/ ۴۷۵

سیدنا عبداللہ بن مغفل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے صاحبزادے کو نماز میں بسم اللہ کا وارڈ پڑھتے سنا فرمایا،

ای بنی محدث لیاک والمحدث لے اسے میرے بیٹے! یہ نوپیدا بات ہے، کچھ نئی باتوں سے۔

یہ فعل بھی اس زمانہ میں واقع ہوئے تھے انھیں بدعت سیدنا زید بن ثابتؓ پر عموماً ٹھہرایا تو معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک بھی اپنے زمانہ میں ہونے نہ ہونے پر مدار نہ تھا بلکہ نفس فعل کو دیکھتے اگر اس میں کوئی محدث شرعی نہ ہوتا اجازت دیتے ورنہ منع فرماتے اور یہی طریقہ بعینہ نانہ تابین و تبع تابعین میں رائج رہا ہے۔ اپنے زمانہ کی بعض نوپیدا چیزوں کو منع کرتے بعض کو جائز رکھتے اور اس منع و اجازت کے لئے آخر کوئی معیار تھا اور وہ نہ تھا مگر نفس فعل کی بھلائی برائی، تو باتفاق صحابہ و تابعین و تبع تابعین قاعدہ شرعیہ وہی قرار پایا کہ جس حسن ہے اگرچہ نیا ہو اور قبیح قبیح ہے اگرچہ پرانا ہو، پھر ان کے بعد یہ اصل کیوں کر بدل سکتی ہے، ہماری شریعت بھلائی ہے، جو قاعدہ اس کے پہلے تھے قیامت تک رہیں گے، معاذ اللہ زید و عمر و کافقہ انہوں نے نہیں کہ تیسرے سال بدل جائے۔

نکتہ ۹: یہ اعتراض کہ پیشوا سے دین نے تو یہ فعل کیا ہی نہیں ہم کیونکر کریں زمانہ صحابہ میں پیشوا ہو کر زید بن خطابؓ اور بلالؓ جلیل حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ و سیدنا فاروق اعظم وغیرہا صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم قرار پا چکا کہ بات فی نفسہ اچھی ہونا چاہئے اگرچہ پیشوائے دین نے نہ کی ہو۔ صحیح بخاری شریف میں ہے،

عن زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ	عن زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ
قال اسئل الف ابو بکر	عن زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ
مقتل اهل الیماۃ فاذا	عن زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ
عمر ابن الخطاب عندهما	عن زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ

فت، نکتہ ۹ حدیث قزوئی کا پانچواں جواب اور اس کا رد کہ پیشواؤں نے نہ کیا تم کیسے کرتے ہو اور زمانہ صدیق میں وہاں بیت پر صحابہ کبار کا اتفاق۔

لے جامع الترمذی ابواب الصلوٰۃ باب ما جاء فی ترک الجہر ایمن چینی دہلی ۳۳/۱

قال ابو بکرات عمر انما ف فقال  
 انت القتل قد استحد يوم  
 الیسامیة بقراء القرآن وانف  
 اخشی ان استحو القتل بالقراء  
 بالمواطن فیذهب کثیر من  
 القرآن وانف امرای ان تامر  
 بجمع القرآن قلت لعمر کیف تفعل  
 شیئا لم یفعله رسول الله صلی الله تعالی  
 علیه وسلم قال عمر هذا والله  
 خیر فلم یزل عمر یراجع بعضی  
 حق شرح الله صدره  
 لذلک ورائت فی ذلک  
 الذی مرأع عمر قال  
 نرید قال ابو بکر انک  
 من اجل شاب عاقل  
 لا تهملک وقد کنت  
 تکتب الوحی لرسول  
 الله صلی الله تعالی  
 علیه وسلم فتبع  
 القسرا من و احببهم  
 فوالله لو کلفونی نقل  
 جیل من الجبال  
 ما کانت اقل علی  
 ما امرت به من  
 جمع القرآن قال قلت لابی بکر کیف

تو فرمایا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میرے پاس  
 آئے ہیں اور انہوں نے کہا ہے کہ یہاں میں  
 بہت حفاظ قرآن شہید ہوئے اور میں ڈرتا ہوں  
 کہ اگر حاکم قرآن تیزی سے شہید ہوتے گئے  
 تو قرآن کا ایک بڑا حصہ ختم ہو جائے گا میری  
 رائے یہ ہے کہ آپ قرآن مجید کے جمع کرنے  
 اور ایک جگہ لکھنے کا حکم دیں، صدیق اکبر نے فرمایا  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو یہ کام کیا ہی نہیں تم کیونکر  
 کرو گے۔ فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے  
 فرمایا اگرچہ حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم نے نہ کیا مگر خدا کی قسم کام تو خیر ہے۔  
 صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں پھر  
 عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مجھ سے اس معاملہ میں  
 بحث کرتے رہے یہاں تک کہ خدا تعالیٰ نے  
 میرا سینہ اس امر کے لئے کھول دیا اور میری  
 رائے عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی رائے سے موافق  
 ہو گئی۔ زید بن ثابت نے کہا ابو بکر صدیق  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا تم فوجان مرد  
 عاقل ہو ہم تمہیں متہم بھی نہیں کرتے ہیں کیونکہ  
 تم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کی وحی لکھا کرتے تھے پس قرآن تلاش کر دو  
 اور اس کو جمع کرو، اللہ کی قسم! اگر مجھے کسی پہاڑ  
 کو اٹھانے کی تکلیف دیتے تو قرآن جمع کرنے  
 سے جس کا انہوں نے مجھے حکم دیا تھا زیادہ بھاری  
 نہ ہوتا، میں نے کہا وہ کام تم کیسے کرو گے جو

تفعلون شیئاً لم یفعله رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال ھو واللہ حیدر فلم یزل ابو بکر راجعاً حق شروح اللہ صوری للذی شرح لہ صدر ابو بکر و عمر فتبعت القراء و اجمعت الحدیث

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہیں کیا۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا اللہ کی قسم یہ اچھا کام ہے، ابو بکر صدیق میرے ساتھ بحث کرتے رہے حتیٰ کہ اللہ نے اس کے لئے میرا سینہ کھول دیا جس کے لئے ابو بکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا سینہ کھولا تھا پھر میں نے قرآن تلاش کرنا اور جمع کرنا شروع کیا الحدیث۔

دیکھو نوید بن ثابت نے صدیق اکبر اور صدیق اکبر نے فاروق اعظم پر اعتراض کیا تو ان حضرات نے یہ جواب نہ دیا کہ یہ نئی بات نکالنے کی اجازت نہ ہونا تو پہلے زمانہ میں ہو گا ہم صحابہ ہیں ہمارا زمانہ خیر القرون سے ہے، بلکہ یہی جواب دیا کہ اگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کام نہ کیا پر وہ کام تو اپنی ذات میں بھلائی کا ہے پس کیونکر منع ہو سکتا ہے۔ اور اسی پر صحابہ کرام کی رائے متفق ہوئی اور قرآن عظیم باتفاق حضرات صحابہ جمع ہوا۔ اب غصب کی بات ہے ان حضرات کو سزا اچھلے اور جوابات کہ صحابہ کرام میں لے ہو چکی چھ لکھیں۔

نکتہ ۱۰: جو اعتراض ہم پر کرتے ہیں کہ تم کیا صحابہ تابعین اور تبع تابعین سے محبت و تعظیم میں زیادہ ہو کہ جو کچھ انہوں نے نہ کیا تم کرتے ہو، لطف یہ ہے کہ بعینہ وہی اعتراض اگر قابل تقسیم ہو تو تبع تابعین پر باعتبار تابعین اور تابعین پر باعتبار صحابہ اور صحابہ پر باعتبار رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وارد مثلاً جس فعل کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ و تابعین کسی نے نہ کیا اور تبع تابعین کے زمانہ میں پیدا ہوا تو تم اسے بدعت نہیں کہتے، ہم کہتے ہیں اس کام میں بھلائی ہوتی تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ و تابعین ہی کرتے تبع تابعین کیا ان سے زیادہ دین کا اہتمام رکھتے ہیں جو انہوں نے نہ کیا یہ کریں گے اسی طرح تابعین کے زمانہ میں جو کچھ پیدا ہوا اس پر وارد ہو گا کہ بہتر ہوتا تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ کیوں نہ کرتے تابعین کچھ ان سے بڑھ کر کھڑے علیٰ ہذا القیاس جو نئی باتیں صحابہ نے نہیں انہیں بھی تمہاری طرح کہا جائے گا۔

ف: نکتہ ۱۰ اس کا رد کہ تم کیا انہوں سے محبت و غیرہ میں زیادہ ہو۔  
لے صحیح البخاری کتاب فضائل القرآن باب جمع القرآن قدیمی کتب خانہ کراچی ۴/۴۵



بزدل و دروغ کو شش و صدق و صفا و لیکن میقتضائے بر مصطفیٰ  
(نہد، تقویٰ، سچائی اور صفائی میں کوشش کر لیکن مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
پر مت بڑھا۔ ت)

کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معاذ اللہ ان کی خوبی نہ معلوم ہوئی یا صحابہ کو  
افعال خیر کی طرف زیادہ توجہ تھی۔ غرض یہ بات ان مہربانوں نے ایسی کہی جس کی بنا پر عیساؤا اللہ  
عیساؤا اللہ تمام صحابہ و تابعین بھی بدعتی ٹھہرے جاتے ہیں مگر اصل وہی ہے کہ نہ کرنا اور بات ہے  
اور منع کرنا اور چیز۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اگر ایک کام نہ کیا اور اس کو منع بھی نہ فرمایا تو  
صحابہ کو کوئی مانع ہے کہ اسے نہ کریں اور صحابہ نہ کریں تو تابعین کو کون عائق وہ نہ کریں تو تبع پر الزام نہیں  
وہ نہ کریں تو ہم پر مضائقہ نہیں۔ پس اتنا برتنا چاہئے کہ شرع کے نزدیک وہ کام بڑا نہ ہو۔ عجیب لطف ہے  
کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ و تابعین کا قطعاً نہ کرنا تو محبت نہ ہوا اور تبع کو باوجود ان  
سب کے نہ کرنے کے اجازت ملی مگر تبع میں وہ خوبی ہے کہ جب وہ بھی نہ کریں تو اب پھلوں کے لئے  
راستہ بند ہو گیا اس بے عقل کی کچھ بھی حد سے اس سے تو ایسے یہاں کے ایک بڑے امام نو اسب  
صدیقی حسن خاں شوہر ریاسب تھوڑے دن وہ مدہب اختیار نہ ہو تو بہت اعتراضوں سے بچ کر انھوں  
نے بے دھڑک فرما دیا جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہ کیا سب بدعت و مکرابی ہے۔  
اب چاہئے صحابہ کریں خواہ تابعین کوئی بدعتی ہے یہاں تک کہ بوجہ تردید تراویح امیر المؤمنین  
فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو معاذ اللہ گمراہ ٹھہرایا اور اہل سنت دین کے پروردگار اللہ بن سبنا  
کی روح مقبور کو بہت خوش کیا، انا للہ وانا الیہ راجعون (بے شک ہم اللہ تعالیٰ کا  
ال ہیں اور اسی کا طرف لوٹنے والے ہیں۔ ت)

مجلس و قیام کا انکار کرتے کرتے کہاں تک فہمیت پہنچی اللہ تعالیٰ اپنے غضب سے محفوظ  
رکھے۔ آمین!

نکتہ ۱۱: امام علامہ احمد بن محمد قسطلانی شارح صحیح بخاری حواہب لدنیہ میں فرماتے ہیں:  
الفعل یبدل علی انجوائن و عدم الفعل  
لا یبدل علی المنع الیہ  
کرنے سے توجہ نہ کھینچا جاتا ہے اور نہ کرنے سے  
مانعت نہیں لگتی جاتی ہے۔

فت: نکتہ ۱۱: نہ کرنا اور ہے اور منع کرنا اور۔

لہ الحواہب الدنیہ

شاہ عبدالعزیز صاحب تحفہ اشعار عشریہ میں فرماتے ہیں،

نہ کردن چہے دیگرست و منع فرمودن چیزے نہ کرنا اور چیز ہے اور منع کرنا اور چہیسنہ دیگر آمد موصفاً۔  
 ہے اس موصفاً۔ (ت)

تمہاری جہالت کہ تم نے کسی فعل کے ذکر کے کو اس فعل سے مانعت سمجھ رکھا ہے۔

نکتہ ۱۲: سخن شناسی و لبر اخطایں خواست، حقیقت الامر یہ ہے کہ صحابہ و تابعین کو اطلاع ملے اللہ و حفظ بیضہ اسلام و نشر دین متین و قتل قہر کافرین و اصلاح بلاد و عباد و اطفائے آتش فساد و اشاعت فراتقص و حدود النبیہ و اصلاح ذات البین و محافظت اصول ایمان و حفظ روایت حدیث و غیرہ امور یکلیہ ہم سے فرصت نہ تھی لہذا یہ امر جزیرہ مستحبہ تو کیا معنی بلکہ تاسیس قواعد و اصول و تصنیف جوہیات و فروع و تصنیف تہذیب و علوم و نظم و انکسار حق و رد شبہات اہل بدعت و غیرہ امور عظیمہ کی طرف بھی توجہ کامل نہ فرما سکے۔ جب بفضل اللہ تعالیٰ ان کے زور بازو نے دین الہی کی بنیاد مستحکم کر دی اور مشارق و منارب میں ملت حنفیہ کی جڑ جم گئی۔ اس وقت ائمہ و علمائے مابعد نے تحت و بخت سازگار پاکر پنج و بن جانے والوں کی بہت باند کے قدم اور غبارِ تبتی سے فضل پر تکیہ کر کے اہم فالام کاموں میں مشغول ہوئے اب تو بے عیش و صرہ اندیشہ سوہم اور ہی آساریاں ہونے لگیں۔ فکر صائب نے زمین تہذیب میں نہریں کھودیں۔ ذہن رواں نے زلال تحقیق کی ندیاں بہائیں۔ علماء و ادویار کی آنکھیں ان پاک مبداء کو نہماؤں کے لئے تھامے نہیں ہوا خواہ ان دین و ملت کی نسیم الفاس مبرکہ نے عطر باریاں فرمائیں یہاں تک کہ یہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا باغ ہر ابھرا پھلا پھولا لہلہایا اور اس کے بھینے پھولوں سہانے پتوں نے چشم و کام و دماغ پر عجب ناز سے احسان فرمایا، الحمد للہ رب العالمین، اب اگر کوئی جاہل اعتراض کرے یہ کنچیاں جواب پھوٹیں جب کہاں تھیں، یہ پتیاں جواب نکلیں پٹے کیوں نہاں تھیں یہ پتلی پتلی ڈالیاں جواب جھومتی ہیں نو سپد اہیں یہ ننھی ننھی کلیاں جواب ہنکتی ہیں تازہ جلوہ نما ہیں اگر ان میں کوئی خوبی پاتے تو اگلے کیوں چھوڑ جاتے تو اس کی حماقت پر اسس الہی باغ کا ایک ایک پھول تہقیر ٹکائے گا کہ او جاہل! اگلوں کو جڑ بجانے کی فکر تھی وہ فرصت پاتے تو یہ سب کچھ کر دکھاتے آخر اس سفاہت کا نتیجہ یہی نکلتے گا کہ وہ نادان اس باغ کے پھل پھول سے

وقت نکتہ ۱۲ اصل بات اور اگلے لوگوں میں نہ ہونے کی وجہ۔

لے تحفہ اشعار عشریہ باب دہم در مطالعہ خلفائے ثلاثہ طعن سہم سہیل اکیڈمی لاہور ص ۲۶۹

مخروم رہے گا۔ بھلا خور کرنے کی بات ہے ایک حکیم فرزانه کے گھر آگ لگی اس کے چھوٹے چھوٹے بچے بیہوش بے حال اندر مکان کے گھر گئے اور لاکھوں روپوں کا مال و اسباب بھی تھا اس دانشمند نے مال کی طرف مطلق خیال نہ کیا اپنی جان پر کھیل کر بچوں کو سلامت نکال لیا، یہ واقعہ چند بے خرد بھی دیکھ رہے تھے اتفاقاً ان کے یہاں بھی آگ لگ گیاں زرا مال ہی مال تھا۔ کھڑے ہوئے دیکھتے رہے اور سارا مال خاکستر ہو گیا۔ کسی نے اعتراض کیا تو بولے تم احمق ہو ہم اس حکیم دانشور کی آنکھیں دیکھ رہے ہیں اس کے گھر آگ لگی تھی تو اس نے مال کب نکالا تھا جو ہم نکالتے مگر بیوقوف اتنا نہ سمجھے کہ اس اولوالعزم حکیم کو بچوں کے بچانے سے فرصت کہاں تھی کہ مال نکالتا نہ یہ کہ اس نے مال نکالنا برا جان کر چھوڑا تھا۔ اللہ تعالیٰ کسی کو اندھی کجہ نہ دے۔ آمین !

نکتہ ۱۳: ہم نے مانا کہ جو کچھ قرونِ ثلثہ میں نہ تھا سب منع ہے۔ اب ذرا حضرات مانعین اپنی خبر لیں۔ یہ مدرسہ جاری کرنا اور دواؤں سے چندہ لینا اور طلباء کے لئے مطبخ نو کشور سے فیصد کی دستل روپیہ کمیشن لے کر کتابیں منگوانا اور پھر انھیں روز جمعہ بعد نماز جمعہ وعظ کا التزام کرنا، جہاں وعظ کئے جاتیں نذرانہ لینا، دھوئیں اڑانا، مناظروں کے لئے جلسے اور بیچ مقرر کرنا، مانعین کی رد میں کتابیں لکھوانا چھپوانا، دواؤں کا شہرہ آفاق شائع کرنا، مصارف کے دو دو ورق پڑھ کر مسجد کی سند لینا اور ان کے سوا ہزاروں باتیں کہ اکابر و اصنافِ ثلثہ میں بلائیکہ رائج ہیں قرونِ ثلثہ میں کب تھیں اور ان پیشوایانِ فرقہ جیدہ کا تو ذکر ہی کیا ہے جو دو دو روپے نذرانہ لے کر مسئلوں پر مہر ثبت کریں مدعی مدعا علیہ دونوں کے ہاتھ میں حجت کا قرائن، حج کو جائیں تو کشتہ زخمی و بستی کی چٹیاں ضرور ہوں، شاید یہ تین باتیں قرونِ ثلثہ میں تھیں یا تمہارے لئے پروانہ معافی آگیا ہے کہ جو چاہو کہ تم پر کچھ مواخذہ نہیں یا یہ نکتہ چینیاں انہی باتوں میں ہیں جنہیں تعظیم و محبت حضور پر عالم صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے علاوہ ہر باقی سب حلال و شیر مادر۔ ولاحول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ الاکبر۔

نکتہ ۱۴: واجب الحفظ۔ افسوس! کیا الٹا زمانہ ہے اور امورِ تعظیم و ادب میں سلف صالحین سے آج تک برابر اتنے دین کا یہی داب و پاؤں درود و عدم ورود و خصوصیات پر نظر نہ کی بلکہ تم کھیتا فل نکتہ ۱۳ مسئلہ قرون کا چھن جواب و پایہ کی ہٹ دھرمی۔

فل نکتہ ۱۴ تعظیم مجربانِ خدا میں قاعدہ یہ ہے کہ جس قدر چاہو نئے طریقے نکالو سب حسن میں جب تک کسی خاص طریقے کی شہرت میں ممانعت نہ ہو۔

## قاعدہ کلیہ بنایا

کحل ماکان ادخل فی الادب والاحبال  
کان حسنا کما صرح به الامام المحقق  
علی الاطلاق فقیہ النفس سیدی  
حکمال الملّة والحدیث محمد فی  
فتح القدر وتلمیذہ الشیخ رحمہ اللہ  
السیدی فی المنک المتوسط واقصرہ  
الفاضل القادی فی المسک المتوسط  
واثرہ فی العالگیریۃ وغیرہا۔

جس بات کو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ادب  
تعلیم میں زیادہ دخل ہو وہ بہتر ہے (جیسا کہ  
امام محقق علی الاطلاق، فقیہ النفس، میرے آقا  
کمال الملّة والحدیث محمد نے فتح القدر میں تصریح  
فرمائی اور ان کے شاگرد شیخ سندی علیہ الرحمۃ  
نے مسک المتوسط میں وضاحت فرمائی اور  
فاضل قادی علیہ الرحمۃ نے اس کو برقرار رکھا  
اور عالمگیریہ وغیرہ میں اس کو ترجیح دی ہے۔  
اور امام ابن حجر کا قول گزرا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعلیم ہر طرح بہتر ہے جب تک الوہیت  
اقدس میں شریک نہ ہو، اسی نے سلفاء و خلفاء بنی سلاطین نے کسی نئے طریقہ سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کا ادب کیا اس ایک کو علماء نے اس کے مدائح میں شمار کیا نہ یہ کہ معاذ اللہ بدعتی گمراہ ٹھہرایا  
یہ بلا انہی مدعیان دین و ادب میں پھیل نہ ہر بات پر پڑتے ہیں مٹوں ے سب کیں فلاں نے کسب کیں  
حالانکہ خود ہزاروں باتیں کرتے ہیں جو فلاں نے کیں نہ فلاں نے کیں مگر یہ بھی طرفہ کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کے گھٹانے مٹانے کے لئے ایک جملہ نکال کر زبان سے کہتے جا میں ص  
بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

(قصہ مختصر یہ کہ اللہ تعالیٰ کے بعد سب سے زیادہ بزرگی والے آپ ہیں۔)

اور بطاعت الحیل جہاں تک بن پرستہ اور محبت و تعلیم میں کلام کرتے جاتیں آخر ان کا امام اکبر  
تقریر الایمان میں تصریح کر چکا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعریف ایسے کرو جیسے آپس میں ایک دوسرے  
کی کرتے ہو بلکہ اس میں سے کسی کو یہ ایمان ہے یہ دین ہے اور دعویٰ ہے، لا حول ولا قوۃ الا باللہ  
العلی العظیم، غیر بات بڑھتی ہے مطلب پر آئیے۔ ہاں تو اگر میں ان امور کا استیعاب کروں جو  
در بارہ آداب و تعلیم حادث ہوتے گئے اور اس احداث کو علماء نے موجد کے مدائح سے گنا تو  
ایک دفتر طویل ہوتا ہے، لہذا چند مثالوں پر اقتصار کر رہا ہوں۔

**مثال ۱:** سیدنا امام مالک صاحب الذہب عالم المدینہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بآنکھ مثل سیدنا عبد بن عمرو و عبد اللہ بن مغفل رضی اللہ تعالیٰ عنہ اتباع سلف و صحابہ کرام کا احداث میں نہایت ہی اہتمام رکھتے تھے۔ اس پر ان کے ایمان و محبت کا تقاضا ہوا کہ ادب و حدیث خوانی میں وہ باقی علماء کے نزدیک امام مالک کے فضائل جلیلہ سے ٹھہر اور ان کی غایت ادب و محبت پر دلیل قرار پایا۔ امام علامہ قاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شفا شریف میں لکھتے ہیں:

قال مطرین کاں اذا اتى الناس ماله  
خرجت اليهم الجارية فتقول  
لهم يقول لكم الشيخ تريدون الحديث  
او المائل فانت قالوا المائل نخرج  
اليهم وانت قالوا الحديث ونخل  
مغتسله واعتسل وتطيب ولبس ثيابا  
جدا ولبس ساجه وتعمم وضعم  
على راسه دانه وتلقى به مضمة  
فيخرج ويجلس عليها وعليه  
الخشوع لا يزال يبخر بالعود حتى  
يضرغ من حديث رسول الله صلى  
الله تعالیٰ عليه وسلم قال غيره  
ولسم يکنت يجلس على تلك  
المنصة الا اذا حدث عن رسول الله صلى  
الله تعالیٰ عليه وسلم قال اس اوليس فيك لئلا في  
ذلك فقال احب ان اعظم حديث رسول الله  
صلى الله تعالیٰ عليه وسلم ولا احدث به الا  
على طهر مرة متمكناً

مطرف نے کہا جب لوگ مالک بن انس کے پاس  
علم حاصل کرنے آتے ایک کنیز آکر پوچھتی سیخ  
تم سے فرماتے ہیں تم حدیث سیکھنے آئے ہو یا فقہ و  
مسائل؟ اگر انہوں نے جواب دیا فقہ و مسائل جب  
تو آپ شریفین لاتے اور اگر کہا کہ حدیث، تو  
پہلے غسل فرماتے خوشبو لگاتے نئے کپڑے پہنتے  
طیلسان اوڑھتے اور عامر باندھتے چادر سر مبارک  
پر رکھتے، ان کے لئے ایک تخت مثل تخت عروس  
بچھایا جاتا اس وقت باہر شریف لاتے اور نہایت  
خشوع اس پر جلوس فرماتے اور جب تک حدیث  
بیان کرتے تھے اگر تہی سلگاتے اور اس تخت  
پر اسی وقت بیٹھتے تھے جب نبی صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کی حدیث بیان کرنا ہوتی۔ حضرت سے  
اس کا سبب پوچھا فرمایا میں دوست رکھتا ہوں  
کہ حدیث رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعلیم  
کروں اور میں حدیث بیان نہیں کرتا جب تک  
وضو کر کے خوب سکون و وقار کے ساتھ  
نہ بیٹھوں۔

## مثال ۲: اسی میں ہے،

كان مالك رضى الله تعالى عنه لا يركب  
بالمدية دابة وكان يقول استحي  
من الله تعالى ان اطأ تربة فيها  
رسول الله صلى الله تعالى عليه  
وسلم بحافر دابة له

## مثال ۳: اسی میں ہے،

قد حكى ابو عبد الرحمن السلمي عن احمد  
بن فضلولية الزاهد وكاتب من  
الغزاة السامة انه قال ما مسست  
القبوس بيدي الاعلى طهارة من  
بلغني ان رسول الله صلى الله تعالى  
عليه وسلم اخذ القبوس بيده

## مثال ۴: امام ابن حجاج مانگی کہ مستندین مانعین سے ہیں اور احداث کی منعت میں

نهایت تصلب رکھتے ہیں مدخل میں فرماتے ہیں،  
وتقدمت حكاية بعضهم انه جاور  
بمكة اربعين سنة ولم يبذل فـ  
الحرم ولم يضطجده فمثل هذا  
تستحب له المجاورة او يؤمر  
بها

## مثال ۵: اسی میں ہے،

امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ مدینہ طیبہ میں سواری  
پر سوار نہ ہوتے اور فرماتے تھے مجھے شرم  
آتی ہے خدا کے تعالیٰ سے کہ جس زمین میں حضور  
سردار عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جلوہ فرما ہوں  
اسے جانور کے ٹم سے روندوں۔

امام ابو عبد الرحمن سلمیٰ احمد بن فضلولیہ زاہد غازی  
تیر انداز سے نقل کرتے ہیں کہ میں نے کبھی کمان  
بے وضو ہاتھ سے نہ چھوئی جب سے سنا  
کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
نے کمان دستہ اقدس میں لی ہے۔

بعض صالحین مالیس بریس کو محلہ کے مجاور  
رہے اور کبھی حرم میں پیشاب نہ کیا اور  
نہ لیٹے۔ ابن الحاج کہتے ہیں ایسے شخص کو مجاورت  
مستحب یا یوں کہئے کہ اسے مجاورت کا حکم  
دیا جائے گا۔

لہ الشفاء القسم الثاني الباب الثالث فصل من قرقه المظبية الشكر للصافية ۴/۴۸

لہ المدخل فصل في ذكر بعض ما يثور الحاج في حجه الم دار الكتاب العربي بيروت ۴/۲۵۳



لیس ثم من يقصد مثله فمن عمل  
 علی هذا ظہر و نجح بالما مول و  
 والمطلوب او كما قال یلے  
 حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سوا  
 کون ہے جس کا قصد کیا جائے، فرماتے ہیں  
 پس جو کوئی اس پر عمل کرے گا ظفر پائے گا اور  
 ملاوہ مطلب ہاتھ آئے گا۔

اب فقیر سرکار قادریہ غفر اللہ تعالیٰ لہ بھی اس فتوے کو انھیں مبارک لفظوں پر ختم کرتا ہے  
 کہ جو کوئی اس پر عمل کرے گا ظفر پائے گا اور مراد و مطلب ہاتھ آئے گا ان شاء اللہ تعالیٰ۔  
 اور اپنے رب کریم تبارک و تعالیٰ کے فضل سے امید رکھتا ہے کہ یہ فتویٰ نہ صرف قیام ہی میں بیان  
 کافی و برہان شافی ہو بلکہ بحول اللہ تعالیٰ اکثر مسائل نزاعیہ میں قول فیصل پر مشتمل ہدایت ہو جائے  
 ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ و سراج افقہ سیدنا و  
 مولانا محمد و آلہ و صحبہ اجمعین ، آمین ، آمین ، آمین !

کتبہ عبدہ المدنی احمد رضا البریلوی

محمدی حنفی سنی فتاویٰ  
 عبدالمصطفیٰ احمد رضا خاں

## نقل عبارات و مواہیر فضائل بدایوں و علمائے رامپور وغیرہم

ذلك الجواب العجاب هو الصواب لا سيب فيه ولا ارتياب فلهذا در المجيب  
 المثاب حيث اتى بالتحقيق الحق فيما اجاب -  
 عبد محمد گوہر علی عفی عنہ

موری گوہر علی ۱۲۹۹

الحمد لله ما اجاب به مولانا المحقق و استاذنا المصدق دام فضله و مد ظله  
 فهو الحق فلا فريه و خلاف باطل بلا مويه -

عبد الله عفی عنہ

والله تعالى اعلم -

عبد الله عفی عنہ ۱۲۹۹



لله در الحبيب الثاب حيث ائساد  
و طاب واجاد و اهد اهل الجحود  
المستحقين للعقاب -

١٢٩٩  
محمد ارشاد حسين احمدى

اصاب من اجاب  
حرره الفقير عبد القادر انصارى

محمد عبد القادر عجب سول قادري

الجواب صواب

١٢٨٥  
امداد حسين

الحبيب مصيب و ثاب و الجواب  
صحيح و صواب -

حرره فقير الحقير المظفر مطيع  
مرسول الله القادر المداو و بمحمد  
عبد المقتدر العثماني القادري  
الحنفي غفر الله تعالى بجاه نبويه  
الكريم عليه افضل الصلوة  
والتسليم -

عبد المقتدر

قد اصاب من اجاب

١٣٠٢  
حافظ بخش محمد

صح و الجواب بلا اى ثياب

١٢٩٨  
عبد الرزاق بن عبد الصمد

نعم الجواب و جسد التحقيق للتصديق و الصواب و اخرى النهار لعودة و ثقي  
لطاب الرشيد و تستغنى بها عما سوى كيف لا و من له ادنى بصيرة  
و روى فانه يريها احدى من تفارقت العصف يريه تدي  
بها الحق صراط مستقيم و طرقت السوى و من جعل الله له نور  
عين بصيرة يكحل الانصاف و التقى فانه لاحمد رضا الف ضل  
المجيب الذى بذل جهده للحق و سقى و جمع الادلة و ادق و اق  
بتحقيق مروضى و استقصى حق صاير بمقابلة اهل الضلال و مصداقا  
للقول السدا اثر المثل السائر لكل فرعون مولى و كذلك  
يحق الله الحق و يقذفه على الباطل فيه معه فاذا هو  
نراه حق و اهوى و من كانت في هذه الوريقة اعطى فهو

في الآخرة اعني واضل سبيلا وسبكوا علمه - العبد محمد سلامت الله

محمد سلامت الله ابو الزكاسراج الدين ١٢٩٦

صح الجواب واصاب من اجاب  
كتبه عبده الاواة محمد شاه عفي عنه  
المجواب صحيح والمجيب نجيب  
كتبه محمد سلطان احمد عفي عنه

سلطان احمد

محمد شاه ١٣٠٢

رساله

اقامة التيممة على طاعت القيم بين تهامة

تتم بها

مسئلہ ۲۶۶ از بار کپور مرغی محال مسجد حافظ محمد جعفر صاحب مرسلہ پیش امام صاحب  
۱۰ رمضان المبارک ۱۳۴۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ قیام مولود شریف فرض ہے یا واجب؟ یا سفت؟  
عمر و کتنا ہے کہ قیام مولود شریف بائقہ باندھ کر ہونا چاہئے اور زید کتنا ہے کہ بائقہ چھوڑ کر ہونا چاہئے  
تو بتائیے کہ کس کی بات سچ ہے؟

### الجواب

بائقہ باندھ کر کھڑے ہونا بہتر ہے جیسا ماضی روزہ انور کے وقت حکم ہے۔ فتاویٰ عالمگیری  
میں ہے،

يقف كما يقف في الصلوة بل ایسے کھڑا ہو جیسے نماز میں کھڑا ہوتا ہے۔  
اسی طرح لباب و شرح لباب و اختصار شرح مختار وغیرہ کتب معتبرہ میں ہے۔ قیام مجلس مبارک  
مستحب ہے اور مجلس کھڑی ہو تو سنت، اور ترک میں فقہ، یا الزام و پابست ہو تو واجب  
کما فی مراد المحتار فی قیام الناس یقفون لبعضیہم بعضاً جیسا کہ رد المحتار میں بعض لوگوں کے  
بعض کی خاطر کھڑے ہونے کے بارے میں ہے۔ (ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۶۷ از حسیب والد ضلع بجنور تحصیل دہانپور مرسلہ منظور ۱۱ شوال ۱۳۴۷ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آج کل جو میلاد مروج ہے مع زیب و زینت و استہزاء  
اس کے متعلق شرع شریف میں کیا حکم ہے؟

### الجواب

مسلمانوں کو جمع کر کے ذکر ولادت اقدس و فضائل علیہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سننا  
ولادت اقدس کی خوشی کرنی، اس میں حاضرین کو کھانا یا شیرینی تقسیم کرنی بلا شبہ جائز و مستحب ہے  
اور جائز زینت فی نفسہ جائز، اور برنیت فرحت و ولادت شریف و تعظیم ذکر انور قطعی مستحب —  
اللہ عز و جل فرماتا ہے،

و انا بنعمۃ ربک فحدث ۱۰ (اور اپنے رب کی نعمت کا خوب چرچا کر۔ ت)

۱۰ فتاویٰ ہندیہ کتاب المناسک مطلب زیارۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم فورانی کتب خانہ پشاور ۱/۲۶۵  
۱۱ رد المحتار کتاب المحظورات فی البیوع و آخر فصل فی البیوع و ارجاء التراث العربی بیروت ۱/۲۶۴  
۱۲ القرآن الکریم ۱۱/۱۳

اور فرماتا ہے: وَذَكِّرْهُمْ بِآيَاتِ اللَّهِ (اور انہیں اللہ کے دن یاد دلاؤ۔ ت) اور فرماتا ہے:  
 قُلْ بِفَضْلِ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ فَبِذَلِكَ  
 فَلْيَفْرَحُوا۔  
 اور فرماتا ہے:

قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ  
 لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ يَكْفُرْ  
 وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ۔  
 تم فرماؤ کس نے حرام کی اللہ کی وہ زینت جو  
 اس نے اپنے بندوں کے لئے نکالی اور  
 پاک رزق۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

# تصوف طریقت و آداب بعیت پیری مری

مسئلہ (سوانح غفود ہے)   
 الجواب

”نزدہ باتیں“ خیال میں ہیں نہ یہی یاد کر میں نے کیا بتائے تھے مگر اس وقت جو نظر کیا اب بھی بے نگاہ اولیں تھیں ہی مطلب ذہن میں آئے۔ عجب نہیں کہ یہ وہی مطالب ہوں جو اُس وقت فکر میں آئے تھے یا غیر ہوں۔

شاعر ارباب تمکین سے نہیں جو ایک حال پر مستقیم و مستقر رہے بلکہ ”اصحاب تلوین“ میں سے ہے جن پر واردات مختلفہ مقصدیہ قضایا کے مختلفہ وارد ہوتے ہیں وہ اپنے ان احوالی لکنا گول کی طرف اشارہ کرتا ہے۔

”میں خواہش کرتا ہوں۔ (ت) تو ظاہر ہے کہ عشق میں ”اہل بدایت“ کی یہی حالت ہوتی ہے کہ وہ اپنی خواہش کے پابند ہوتے ہیں اور ان کی خواہش یہی کہ حبیب کو دیکھیں اور رقیب کو نہ دیکھیں۔

اور ”میں خواہم“ (میں خواہش نہیں کرتا۔ (ت) تین مقامات مختلفہ سے ناشی ہے جن میں ایک دوسرے سے اعلیٰ ہیں۔

**مقام اول :** ادنیٰ مقام "جوشش عشق و رشک ہے" یعنی دل کی خواہش تو یہی ہے کہ حبیب بے غلش رقیب جلوہ گر ہو مگر حبیب و رقیب "شدت مصاحبت سے مستلزم ہیں کہ ایک کا دیکھنا دوسرے کے دیکھنے اور ایک کا نہ دیکھنا دوسرے کے نہ دیکھنے کو مستلزم ہے۔ نظریاں جب ٹکٹن کرنا ہے، حبیب کو دیکھنا نہیں چاہتا کہ اس کی رویت بے رویت رقیب نہ ہوگی۔ اور رویت رقیب ہرگز منظور نہیں اور جب عشق جوش زن ہوتا ہے، رقیب کو دیکھنا نہیں چاہتا کہ اس کا نہ دیکھنا حبیب کے نہ دیکھنے کو مستلزم ہوگا۔ اور دیدار حبیب سے محرومی گوارا نہیں۔

**مقام دوم :** اوسط مقام "فنائے ارادہ و ارادہ محبوب" یعنی خواہش دل تو وہی کہ حبیب بے رقیب مقبل ہو، مگر حبیب کا ارادہ اس کا عکس ہے وہ چاہتا ہے کہ میں اسے نہ دیکھوں اور رقیب کو دیکھوں کہ غینہ پاؤں اور مراد نہ پاؤں۔ جب فنائے ارادہ فی ارادہ الحبیب کا مقام وارد ہوتا ہے، میں اپنی اس خواہش دل سے درگزر کرتا ہوں سے

میل میں مجھے وصال و قصد اسوئے فراق ترک کام خود گزرتا برآید کام دوست  
(میری رغبت وصال کی طافت اور اس کا ارادہ ذاق کا ہے، میں نے اپنا مقصد ترک کر دیا تاکہ دوست کا مقصد پورا ہو جائے۔ ت)

سے فراق و وصل چہ خواہی رضائے دوست طلب کہ حیف باشد از وغیرہ اذ قمتائے  
فراق و وصل کیا چاہتا ہے دوست کی رضامندی طلب کر کیونکہ اس سے اس کے غیر کی تمنا کرنا افسوسناک ہوگا۔ ت)

**مقام سوم :** اعلیٰ مقام "فنائی المحبوب" کہ خود اپنی ذات ہی باقی نہ رہے بغیر و اضافات و نسبت و تعلقات کہاں سے آئیں۔ رقیب کا غیر ہوتا ظاہر اور رویت حبیب کا تصور بھی تصویر غیر ہے کہ رویت تین چیزوں کو چاہتی ہے، رائی، مرتی، اور وہ تعلق کہ ان دونوں میں ہوتا ہے، بلکہ حبیب کو جانتا بھی بے تصور نفس ممکن نہیں کہ حبیب وہ جس سے محبت ہو۔ اور محبت کو ہر دو حاشیہ محب و محبوب و اضافت بینہما سے چارہ نہیں۔ جب میں ہر تن فنائی المحبوب ہوں تو رقیب، حبیب و رویت و عدم رویت کو کون سمجھے، اور ارادہ و خواست کہ صرے آئے۔ لاجرم اس وقت ان میں سے کچھ خواہش نہیں رہتی۔

اللہم اسرنا تما هذا المقام فی مضاہک اے اللہ! ہمیں اپنی رضا میں یہ مقام عطا فرما۔  
وصل و سلام و بارک علیٰ مصطفاک اور اپنے منتخب محبوب، اس کی آلی، اصحاب

والہ واولیائہ وکل صفت والا لک - اور اپنے ہر محبوب پر درود و سلام و برکت نازل  
 آمین واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ السلام و فرما، آمین - اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے اور  
 احکم - اس کا علم اتم اور احکم ہے - (ت)

مسئلہ ۲۶۹ از تریا ضلع برکی مستور امداد حسین صاحب ۹ محرم الحرام ۱۳۲۹ھ  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ دار صاحب کا سلسلہ بیعت کرنے کا ہے یا نہیں؟  
 بتایا تو دیا، کیا ان کے خاندان میں بیعت ہونا واسطے یا نہیں؟ کل وجہ تسمیہ اس سلسلہ کی تحریر فرمائیے۔  
 یتوا توجروا (بیان کیجئے جو دیئے جاؤ گے - ت)

### الجواب

حضرت شاہ بریلوی رحمۃ اللہ علیہ دار قدس سرہ الشریف الابراویہ نے غلام سے میں مکرولی ہونے کو یہ  
 ضرور نہیں کہ اس سے سلسلہ بیعت بھی جاری ہو۔ ہزاروں صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں صرف  
 چند صاحبوں سے سلسلہ بیعت ہے، باقی کسی صحابی سے نہیں۔ پھر ان کی ولایت کو کس کی ولایت پہنچ سکتی  
 ہے۔ اس خاندان کا جو سلسلہ الابرار میں چلا آیا ہے، وہ محض تہک کے لئے ہے۔ جیسے حدیث شریف  
 کا سلسلہ، باقی افاضہ کا اجر اس سے نہ ہوا، جیسا کہ حضرت سیدنا میر عبد الواحد بلگرامی قدس سرہ السامی  
 نے کتب سنابل شریف میں فرمایا، تو جسے بیعت میر سلسلہ نافذہ منفعہ میں ہو وہ اپنے مشائخ سے  
 تبرکات اس سلسلہ کی بھی سند لے لے تو ترجیح نہیں۔ اور اسی پر اکتفا اور خصوصاً اہل فسق جو اکثر اس  
 سلسلہ کا غلط نام بدنام کرنے والے ہیں ان سے رجوع، یہ باطل اور منوع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۷۰ محمد جعفر خان الملقب بر عارف ابراہیم حسینی قادری محلہ جودھری بدایوں ۱۹ صفر ۱۳۲۸ھ  
 اس مسئلہ میں علمائے دین و طریقت کیا ارشاد فرماتے ہیں کہ مثلاً زید نے خاندان قادریہ میں بیعت

کی اور چند روز کے بعد میر نے خلافت بھی مرحمت فرمائی، پھر بعد چند روز کے جامعہ طریقت بھی پسنایا  
 یعنی فقیر بنایا، مگر اس کے بزرگ خاندان دار سے بیعت کرتے چلے آئے ہیں اور نیز زید کا باپ  
 سرگرم بھی تھا۔ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ زید کو خاندان دار کا طالب ہونا ضروری ہے۔ دریافت طلب  
 یہ ہے کہ زید کو اپنے بزرگوں کے خاندان کے طالب ہونے کی ضرورت ہے یا نہیں؟

دوم طالب اور مرید میں کیا فرق ہے؟

### الجواب

اولی، ان سے طالب ہونا ہرگز کچھ ضرور نہیں، بلکہ جب افضل السلاسل سلسلہ علیر، عالیہ،

صحیح، متصلہ، قادر، طیبہ، مبارکہ میں شیخ جامع شرائط کے ہاتھ پر غز بیعت نصیب ہو چکا ہے تو اسے دوسری طرف اصلاً توجہ و پریشانی نظر ہی نہ پائے۔

دوم، مرید غلام ہے، اور طالب وہ کہ غیبت شیخ میں بضرورت یا باوجود شیخ کسی مصلحت سے، جسے شیخ جانتا ہے یا مرید شیخ غیر شیخ سے استفادہ کرے۔ اسے جو کچھ اس سے حاصل ہو وہ بھی فیض شیخ ہی جانے، ورنہ دُور کبھی فلاح نہیں پاتا۔ لہذا اسے کرام فرماتے ہیں،

لا یفصل مرید بین شیخین لیس  
جو مرید دُور پیروں کے درمیان ہو وہ کامیاب  
نہیں ہوتا۔ (ت)

اللہ عز و جل فرماتا ہے،

ضرب الله مثلا من جلا فیہ شرحہ ۱۰  
متشاکسون ورجلا سلما لرجل هل  
یستویون سلا الحمد لله بل اکثرهم لا یعلمون  
فسأل الله العفو والعافیة ۱۰ اللہ تعالیٰ اعلم

اللہ تعالیٰ ایک مثال بیان فرماتا ہے، ایک غلام  
میں کسی بدخو آقا شریک ہوں اور ایک نر سے ایک  
موتی کا، کیا ان دونوں کا حال ایک سا ہے۔  
سب خوبیاں اللہ کو ہیں بلکہ ان کے اکثر نہیں  
جانتے۔ ہم اللہ تعالیٰ سے معافی اور عافیت کا  
سوال کرتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ حلیمہ از کیمپ صدر بازار بریلی مستولہ امام علی شاہ صاحب ۲ ربیع الاول ۱۳۳۱ھ  
بخدمت شریف جناب مخدوم و محکم بندہ مولوی صاحب مدظلہ العالی، السلام علیکم ورحمۃ اللہ  
وبرکاتہ۔ بعد اوائے آداب و تسلیات کے عرض دسا ہوں، گزارش یہ ہے کہ ایک جگہ ایسا جگہ ۱  
آپڑا ہوا ہے وہ یہ ہے کہ خاندان غوثیہ والے ایک صاحب یعنی خاندان محی الدین عبدالقادر جیلانی  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صاحب نے مداریہ خاندان والوں سے کہا کہ ہمارا خاندان بڑا ہے، تم لوگ  
ہمارے یہاں بیعت نہ۔ انہوں نے کہا یعنی مداریہ والوں نے جواب دیا کہ ہمارا خاندان تمہارے خاندان  
سے اچھا نہیں ہے، اور اچھا بھی ہے تو خدا کے یہاں خاندان نہ پوچھا جائے گا بلکہ عمل پوچھا جائے گا۔  
خاندان غوثیہ والوں نے ثبوت پیش کیا کہ حضرت غوث پاک کے بارے میں جناب رسول مقبول صلی اللہ



علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میرا قدم تیری گردن پر اور تیرا قدم کل اولیاء اللہ کی گردن پر ہوگا۔ مداریوں نے دریافت کیا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی گردن پر بھی اور حضرات حسنین علیہما السلام خواجہ حسن کی گردن پر بھی رحمۃ اللہ علیہ و حضرت خواجہ حبیب علی اور مدار صاحب کی گردن پر بتایا نہیں؟ خاندان غوثیہ والوں نے جواب دیا کہ مدار صاحب کی گردن پر قدم تھا۔ اور جو صاحبان پچھلے گزر چکے ہیں ان پر نہیں۔ خاندان مداریہ والوں نے جواب دیا: ہمارا خاندان طیفوریر دوئم اور تمھارا خاندان طوسیہ سقیم ہے، ہمارے خاندان سے تمھارا خاندان بعد میں ہوا۔ اور مداریہ کہتے ہیں کہ مدار کا رتبہ غوث سے اعلیٰ ہے جناب کو تکلیف دے کر عرض ہے کہ مدار کے کیا معنی ہیں؟ اور جو مداریہ ہے اس کی کیا تشریح ہے؟ اور ان دونوں خاندان والے صاحبان میں کون حق پر ہیں اور کون سے نہیں؟ سو آپ کے اور کوئی عالم صاحب اس مرحلہ کو طے نہیں کر سکتے بلکہ یہاں تک قوت ہوگئی ہر دو جانب سے آمادہ فساد پر ہو جائیں تو عجب نہیں۔ ماشاء اللہ آپ عالم باعمل ہیں اور جملہ خاندان عالیہ سے سند یافتہ ہیں۔ اہل علم میں فساد ہونا موجب شبہ کی کا ہے۔ اور دونوں خاندان والے جناب کے قول کو صادق ہونے پر مضبوط ہیں اور کہتے ہیں کہ جو مولوی صاحب فرمائیں گے وہ ہم دونوں صاحبان کو منکر ہے۔ اللہ پاک جناب کو ہم سیدہ کاروں پر ہمیشہ ہمیشہ سلامت اور قائم رکھے۔ تصور کے ہونے سے جملہ صاحبان اہل آلام کو ہر طرح کی تقویت حاصل ہے۔ زیادہ حیدر ادب!

### الجواب

عوام کو ایسے امور میں بحث کرنا سخت مضرت کا باعث ہوتا ہے۔ بہاد کسی طرف گستاخی ہو جائے تو عیاذ باللہ سخت تباہی و بربادی بلکہ اس کی شامت سے ذوال ایمان کا اندیشہ ہے۔ حضرت شاہ مدیح الدین مدار قدس سرہ العزیز ضرور اکابر اولیاء سے ہیں مگر اس میں شک نہیں کہ حضور پر نور سیدنا غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مرتبہ بہت اعلیٰ و افضل ہے۔ غوث اپنے دور میں تمام اولیائے عالم کا سرمدار ہوتا ہے۔ اور ہمارے حضور امام حسن عسکری رضی اللہ عنہ کے بعد سے سیدنا امام مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تشریف آوری تک تمام عالم کے غوث اور سب غوثوں کے غوث اور سب اولیاء اللہ کے سرمدار ہیں اور ان سب کی گردن پر ان کا قدم پاک ہے۔ امام ابو الحسن علی بن یوسف بن حرر محمد بن شطنوفی قدس سرہ العزیز نے کتاب مستطاب بھجوا الاکرام شریفین میں بسند مسلسل دو اکابر اولیاء اللہ معاصرین حضور غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت سیدی احمد ابن ابی بکر محمدی و حضرت ابو عمرو عثمان ابن عمر غفرلہما سے دو حدیثیں روایت فرمائیں۔



معہ الیوم القیمة

ادب کریں گے۔

یہ شہادتیں ہیں حضرت خضر نور حضرت اولیاء کرامؑ کا علیہم السلام یہ  
بقسم کہتے ہیں شاہانِ صوفیہ و حسیہ  
جو ولی قبل تھے یا بعد ہوئے یا ہوئے  
واللہ تعالیٰ اعلم علمہ اعلم۔

مسئلہ ۲۴ از کانپور محلہ پرانی سبزی منڈی کی مسجد متصل چوک مرسلہ عبدالرشید شعبان ۱۳۳۱ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کوئی درویش کہتا ہے کہ میری شکل پر تشکل ہو کر خداوند  
تعالیٰ مرید سے ملاقات کرتا ہے اور دلیل کتاب "انتباء" شاہ ولی اللہ صاحب کی ملتا ہے۔ مضمون  
کتاب ہذا یہ ہے کہ،

حضرت سلطان الموحیدین و برہان العاشقین  
حجۃ المتکلمین شیخ جلال الحق مخدوم مولانا قاضی  
صاحب یوسف نامی قدس سرہ العزیز چنین  
کی فرمائش کہ صورت مرشد کے ظاہر دیدہ می شود  
مشاہدہ حق سبحانہ و تعالیٰ است بے پردہ آج  
محل کہ ان اللہ خلق آدم علی صورتہ الرحمن  
ومن سرائی فقد رأی الحق  
مگر تجلی ذات خواہی صورت انسان بھی  
ذات حق را آشکار اند و خداں بیست  
اکثر علماء وریں عبارت مذکور مخالفت مستند  
بایدلیل معتبر عند الشرع شریفہ ہر حق باشد۔  
یقیناً توجہ واد۔

حضرت گرامی مرتبت، موصوفوں کے ہادشاہ،  
عاشقوں کی برہان، متکلمین کی حجت، شیخ  
جلال الحق مخدوم مولانا قاضی خاں صاحب یوسف  
نامی قدس سرہ العزیز یوں فرماتے ہیں کہ مرشد  
کی صورت جو ظاہری طور پر دیکھی جاتی ہے وہ حق  
سبحانہ و تعالیٰ کا مشاہدہ ہے آب و گل کے  
پردہ کے بغیر، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے آدم کو رحمت کی  
صورت پر پیدا فرمایا ہے جس نے مجھے دیکھا بیگ  
اس نے حق کو دیکھا۔ اگر تو تجلی ذات کا خواستگار  
ہے تو انسان کی صورت دیکھ۔ ذات حق کو اس  
میں واضح طور پر ہستا ہوا دیکھ۔ اکثر علمائے کرام  
عبارت مذکورہ کے مخالف ہیں، جو کچھ حق ہے  
معتبر دلیل شرعی کے ساتھ بیان فرمائیں، اجر  
دینے جاؤ گے۔ (ت)

سہ ہجۃ الاسرار ذکر ابجد القاسم بن عبد البصری مصنف ابوالمہر ص ۱۷۳  
سہ حدائق بخشش دہل سوم در حسن معاشرت از سرکار قادریہ رضی اللہ عنہ مطبوعہ آرام باغ کراچی مطبوعہ  
سہ انتباء فی سلاسل اولیاء اللہ آرمی برقی پریس دہلی ص ۹۲ و ۹۳

## الجواب

قول مذکور گستاخی اور دریدہ دہنی ہے، اور عبارت اقباء سے اس پر استدلال غلط فہمی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ ہم بقصۃ و قضیۃ، مظاہر و محال حضرت خاتونِ عزا و جلالہ ہے۔

فی الافاق و انفسکم افلا تبصرون ۵  
ما سأتینا الا و سأت الله فیہ ۱۰  
آفاق میں اور خود تم میں نشانیوں میں تو کیا تم دیکھتے نہیں، میں کسی شے کو نہیں دیکھتا مگر اسکے ساتھ میں اللہ کو دیکھتا ہوں۔ (ت)

مظاہر اول و اعظم و اجل و اتم و اکمل کہ مظہر ذات ہے ذاتِ اقدس حضور انور سید انکائات علیہ افضل الصلوٰات و اکمل التیمات ہے، باقی تمام عالم حسب استعداد اس پر تو اصل کا پر تو در پر تو بر اسطہ و وساطت ہے۔ شیخ جس میں حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نور بصفہ ہدایت و ارشاد و تربیت متجلی ہے اور عالم حکومت عالم ملک سے ازکی و اصطفیٰ و اجلی و ابہی و احلی ہے، تو اس سے مشاہدہ ایک زیادہ صاف و مجلی آئینہ سے مشاہدہ ہے درندہ متجلی شکل و تشکل سے منزہ و متعال ہے۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۴۳ از مقام ترمذیہ سریناں ضلع بریلی بتاریخ ۱۸ شوال ۱۳۳۱ء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اس مسئلہ میں کہ سائل دریافت کرتا ہے پیر و مرشد کا کیا حق ہے مرید کے رویہ و اسباب میں کتنا مرشد کو دے اور کتنا مرید اپنے خرچ میں لاسے۔ وہ بات تحریر فرمائی جائے جس سبب سے پیر کے حق سے چھوٹے، تاکہ قیامت میں مواخذہ نہ ہو، اور اگر پیر و مرشد کی حکم عدولی کرے، اور جیسا کہ مرید کو حکم ہو اس پر عمل نہ کرے، ایسے مرید کے لئے کیا حکم ہے اور قیامت میں مواخذہ ہوگا؟ بیٹنوا قوجو وا (بیان فرمائیے احسبہ دیتے جاؤ گے۔ ت)

## الجواب

پیر و اجہی پیر ہو، چاروں شرائط کا جامع ہو، وہ حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نائب ہے۔ اس کے حقوق حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حقوق کے پر تو ہیں جس سے پورے طور پر

عہ کل کا کل (المخبر) عبد المنان عظمیٰ  
لہ الحمد للہ النبیۃ الاستخفاف بالشریۃ کفر

مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۱/۲۱۳

عہدہ براہونہ محال ہے، مگر اتنا فرض و لازم ہے کہ اپنی حد قدرت تک ان کے ادا کرنے میں عمر بھر سعی  
رہے۔ میر کی جو تعمیر رہے گی اللہ و رسول معاف فرماتے ہیں پر صادق کہ ان کا نائب ہے یہ بھی معاف  
کے گناہ پر تو ان کی رحمت کے ساتھ ہے۔ اللہ دین نے تصریح فرمائی ہے کہ مرشد کے حق باپ کے  
حق سے زائد ہیں۔ اور فرمایا ہے کہ باپ مٹی کے جسم کا باپ ہے اور پر روح کا باپ ہے۔ اور  
فرمایا ہے کہ کوئی کام اس کے خلاف مرضی کرنا مرید کو جائز نہیں۔ اس کے سامنے ہنسنا منع ہے،  
اس کی بغیر اجازت بات کرنا منع ہے۔ اس کی مجلس میں دوسرے کی طرف متوجہ ہونا منع ہے،  
اس کی غیبت میں اس کے بیٹھنے کی جگہ بیٹھنا منع ہے، اس کی اولاد کی تعظیم فرض ہے اگر چہ  
بے جا حال پر ہوں، اس کے کپڑوں کی تعظیم فرض ہے، اس کے بچوں کی تعظیم فرض ہے،  
اس کی چوکت کی تعظیم فرض ہے، اس سے اپنا کوئی حال چھپانے کی اجازت نہیں، اپنے  
جان و مال کو اسی کا سمجھے۔

پیر کو نہ چاہئے کہ بلا ضرورت شرعی مریدوں کو مالی تکلیف دے۔ انہیں جائز نہیں کہ اگر  
اسے حاجت میں دیکھیں تو اس سے اپنا مال دریغ رکھیں۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ اپنے آپ کو اس  
کی ملک اور بندہ بے دام سمجھے، اس کے احکام کو جہاں تک بلا تاویل صریح خلاف حکم خدا نہ ہوں حکم  
خدا و رسول جانے۔ و باللہ التوفیق، واللہ تعالیٰ اعلم (اور توفیق اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے ہے  
اور اللہ غیب جانتا ہے۔ ت)

**مسئلہ ۱۲۴** از موضع پیشہ ضلع امرتسر ڈاک خانہ خاص متصل اسٹیشن اناری

مستولہ سید رشید الدین صاحب عرف سید محمد عبد الرشید بریلوی م ریح الاول شریف ۱۳۴۲ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان عظام شرع متین اس مسئلہ میں کہ صاحب ارشاد مرفوع  
الاجازت شیخ کا اپنی زوجہ کو بیعت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور جو شخص کہہ کہ اپنی منکوحہ کو بیعت  
کرنا جائز نہیں، بلکہ حرام بتاتا ہے کیونکہ زوجہ بیٹی بن جاتی ہے اور نکاح نہیں رہتا بلکہ فسخ ہو جاتا  
ہے۔ اور نیز یہ دلیل بھی بیان کرتا ہے کہ یہ فعل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت نہیں۔  
اور نہ کسی نے خلفائے راشدین میں سے ایسا کیا اور نہ کسی سلف صالح نے صلحائے میں اپنی زوجہ کو  
بیعت کیا ہے۔ پس یہ قول اس شخص کا صحیح ہے یا غلط و مردود؟ بتیو ابالکتاب توجروا میسوم  
الحساب (کتاب اللہ سے بیان کرو حساب والے دن اجر پاؤ گے۔ ت)

## الجواب

زوج کو مرید کرنا جائز ہے، تمام امت انبیاء نے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی مرید ہی ہوتی ہے پھر وہ انہیں میں سے تزوج فرماتے ہیں۔ مرید حقیقۃً اولاد نہیں ہوتا، وہ ایک دینی علاقہ ہے جو صرف پیر بلکہ استاذ علم دین کو بھی شاگرد پر حاصل ہے۔

قال صل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انما  
انا لکم بمنزلۃ الوالد اعلمکم  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا  
میں تمہارے لئے والد کی طرح ہوں تمہیں تعلیم  
دیتا ہوں (ت)

اور زوج کو مسائلی دینی تعلیم کرنے کا زوج کو حکم ہے۔

قال تعالیٰ قوا انفسکم و اہلیکم نامتاً۔ واللہ  
تعالیٰ اعلم۔  
اپنے اہل و عیال کو آگ سے بچاؤ۔ (ت)

مسئلہ مستولہ محمد تقی صاحب از رائدیر ضلع خانہ کس شرفی بر مکان قاضی صاحب  
۲ جمادی الاول ۱۳۳۳ھ

کرامت اور فیض میں کچھ فرق ہے یا نہیں ؟

## الجواب

کرامت غرق عادت ہے کہ دل سے صادر ہو۔ اور فیض و برکات اور کرامت کا دوسرے  
پر العارفانہ ہے۔ یہ القار اگر بخلاف عادت ہو تو فیض بھی ہے اور کرامت بھی۔ جیسے حضور سیدنا  
غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک نصرانی کے گھر تشریف لے جا کر اُسے سوتے سے جگا کر کلہ پڑنے  
کا حکم دیا اس نے فوراً پڑھ لیا۔ فرمایا، غلاں جگہ کا قطب مرگیا ہے ہم نے تجھے قطب کیا۔ نیز ایک بار  
ایک نصرانی کو کلہ پڑھا کر اسی وقت ابدال میں سے کر دیا۔ اور اگر موافق عادت تربیت و ریاضات  
مجاہدات سے ہو تو فیض ہے کرامت نہیں۔ اور اگر خلاف عادت غیر العاسے مذکور ہو جیسے حضور  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بارہا مردے کو زندہ، زندہ کو مردہ فرما دیا، تو کرامت ہے فیض نہیں۔ واللہ  
تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۷۷ از کوہ شملہ لکڑیا زار کوٹھی دورلی مرسلہ عبد الرحیم خاں ۱۸ ذی قعدہ ۱۳۳۲ھ  
 معذوم و مکرم اعلیٰ حضرت مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب زاد مجدد و مسلم مسنون نیاز مند ان کے بعد  
 عرض خدمت ہے زید کتا ہے بیعت غائبانہ کوئی ششی نہیں اور زید جناب لا کا معتقد ہے۔ لہذا بیعت  
 غائبانہ جس حدیث شریف سے ثابت ہو جناب والا تحریر فرما کر اور پھر سے مزین فرما کر مشکور فرمائیں تاکہ زید  
 کی تسلی کر دی جائے۔ اور وہ اگر حاضری سے معذور ہے تو آنحضرت سے غائبانہ بیعت کا شرف حاصل  
 کرے۔ اس کا جواب اس پتہ پر روانہ فرمائیے :  
 کوہ شملہ بمعرفت امام جامع مسجد عبد الرحیم کوٹے۔

### الجواب

ان الذین یبایعونک انہا یبایعون اللہ  
 ید اللہ فوق ید یرہم  
 اور فرماتا ہے :  
 لقد رضی اللہ عن المؤمنین اذ یبایعونک  
 تحت الشجرة۔

بے شک اللہ راضی ہوا مسلمانوں سے جب وہ  
 تم سے بیعت کرتے ہیں درخت کے نیچے۔  
 صحیح بخاری شریف میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے جب یہ بیعت ہوئی ہے امیر المؤمنین  
 عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ غائب تھے، بیعت حدیث میں ہوئی اور وہ مکہ معظمہ گئے ہوئے تھے رسول اللہ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے دامنے ہاتھ کو فرمایا یہ عثمان کا ہاتھ ہے پھر اسے اپنے داکے دست مبارک  
 پر مار کر ان کی طرف سے بیعت فرمائی اور فرمایا یہ عثمان کی بیعت ہے لفظ حدیث یہ ہیں :

واما تعیمیہ عن بیعت الرضوان فانہ لو کان احدا عن بیطن مکة من  
 عثمان بن عفان لبعثہ مکانہ فبعث رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم عثمان وکانت بیعت الرضوان بعد ما ذهب عثمان الی  
 مکة فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بیعة الیسف  
 هذه ید عثمان فضرب برہا علی یدہ وقال هذه

لعثمان بے واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۷۹ مسئلہ از موضع لکھی پور ڈاکخانہ سکرام پور تحصیل بسول ضلع بدایوں مستولہ احمد حسین خاں

روز دوشنبہ ۱۵ ذوالحجہ ۱۳۲۳ھ

جناب فیض باب، فیض بخش، فیاض زمان، مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب دام انصاف،  
بعد سلام علیک دست بستہ کے عرض خدمت میں یہ ہے کہ:

(۱) جیسا اور خانہ اولیٰ میں سلسلہ پیری مریدی جاری ہے اسی طرح سے جناب حضرت "شاہ مدار" صاحب کاسہ یا نہیں؟

(۲) خدام زیارت مکتبوری اپنے تین خاندان خلفاء و جدی "شاہ مدار" صاحب سے بتواتر ہیں۔  
لہذا ان سے بیعت ہونا جائز ہے یا نہیں؟ کیونکہ فی زمانہ چار ہی خاندان کی بیعت سنی اور خاندان  
کی نہیں سنی، اور نیز یہ بھی کہتے ہیں کہ مرید حضرت شاہ مدار صاحب مرید حضرت محبوب سبحانی قطب  
ربانی غوث الاعظم سے زیادہ ہیں، یہ امر تصدیق طلب ہے۔ لہذا تصدیق و رد کہ براہِ غریب پروری اور  
بندہ نوازی حکم سے اطلاع بخشی جاتے۔

### الجواب

حضرت سیدنا غوث الاعظم علیہ الرضوان سید الاولیاء ہیں، حضرت شاہ بدیع الدین مدار قدس  
سروا المریر کو ان سے افضل کہنا جمل و طغیان و افتراء و بہتان ہے۔ بیعت کے لئے لازم ہے کہ

پیر چار شرطوں کا جامع ہو:

(۱) سنی صحیح العقیدہ

(۲) صاحب سلسلہ

(۳) غیر فاسق معلی

(۴) اتنا علم دین رکھنے والا کہ اپنی ضروریات کا حکم کتاب سے نکال سکے۔

جہاں ان شرطوں میں سے کوئی شرط حکم سے بیعت جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۸۰ مسئلہ از بنارس چھاؤنی محلہ ڈیر پوری تھانہ سکر و مستولہ مولوی عبد الوہاب

سہ شنبہ ۲۰ صفر ۱۳۲۲ھ

کسی کو جبراً آمید کرنا اور ناپائندوں کو بغیر ان کے والدین کی اجازت کے دست بیع کرنا جائز  
نہ صحیح البخاری کتاب المغازی باب قول اللہ تعالیٰ ان الذین قروا مکرم الا قدیمی کتب غازی کراچی ۵۸۲/۴



ہے کہ نہیں؟ فقط۔

## الجواب

مریدی اور جبر دونوں قبائلی چیزیں ہیں جو نہ ہو سکتے۔ مریدی اپنے دل کی ارادت سے ہے نہ کہ دوسرے کے جبر سے۔ ایسا جبر وہ کرتے ہیں جنہیں مریدوں سے کچھ تحصیل کرنا ہوتا ہے یا کثرت مریدی سے اپنی شہرت۔ نابالغ اگرنا سمجھ ہے تو بے اجازت ولی آستہ مد کرنے کے کوئی معنی نہیں۔ ہاں تعلیق ارادت ممکن ہے جس کا قبول اس کے عقل و بطوح پر موقوف رہے گا۔ اگر تحسی میں رشد کے آثار پائے اور گمان کئے کہ اس کے زمانہ عقل تک شاید اپنی عمر وفاز کرے اور اسے شیخ کی حاجت ہو۔ اور زمانہ کی حالت یہ ہے کہ ہے

اسے بسا ابیس آدم روئے بہت پس بہر دستے نہ باید داد دست  
(بہت سے شیطان انسانی شکلوں میں ہیں لہذا ہر کسی کے ہاتھ میں ہاتھ نہیں دینا چاہئے۔ ت)

ولہذا اسے اپنا کر لے، اور وہ زمانہ عقل تک پہنچ کر اسے قبول کر لے تربیت کی تکمیل ہو جائے گی۔ اور اگر عاقل ہے اور اس کی رغبت دیکھ تو مدد کر سکتا ہے، اجازت والدین کی حاجت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
مسئلہ از کلکتہ بڑا بازار سونا پٹی کنیش بھگت کا کٹرہ ۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۰ھ

(۱) ایک شخص ایک آدمی سے مرید ہے، پہلے وہ کچھ نہیں جانتا تھا اور علم بھی کچھ نہیں جانتا تھا اب اللہ تعالیٰ نے اس کو کچھ علم بخشا تو وہ دیکھتا ہے کہ جو پیر ہمارا ہے وہ ہم سے بھی بدتر ہے افعال میں۔ اور صرف اردو قرآن شریف سوا کچھ نہیں جانتا ہے۔ اور قرآن شریف بھی دیکھ کر رخصتا ہے اور کچھ نہیں جانتا۔ اور کھانا کپڑا بھی مانگ کے چلتا ہے اور رات دنیا کے کاموں میں مشغول رہتا ہے۔ اب وہ شخص جو مرید ہوا ہے اس کا سوال ہے کہ میں دوسرے سے پھر مرید ہو جاؤں تو اچھا۔ تو آپ کی کیا رائے ہے؟ اور جس شخص سے پہلے مرید ہے وہ خاندانی سید ہے۔ اور اس خط کے شائع شجرہ بھی ان کا جاتا ہے۔

(۲) ایک شخص گویا کلکتہ میں ہے اور اس کے دل میں ہے کہ میں مرید ہو جاؤں تو اچھا۔ مگر وہ جس سے مرید ہونا چاہتا ہے وہ دوسرے ملک میں ہے، پھر وہ کس طرح سے مرید ہو سکتا ہے؟

## الجواب

(۱) حسب تصریح ائمہ کرام پیر میں چار شرطیں لازم ہیں،

۱۔ شریعتی معروی و فہرہ اول ص ۱۲ و گلدستہ شہنوی معارف نعمانیہ لاہور ص ۶۰

اقول، سستی صحیح العقیدہ۔

دوم، علم دین بقدر کفایت رکھتا ہو۔

سوم، کوئی فسق علانیہ نہ کرتا ہو۔

چارم، اس کا سلسلہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک صحیح اتصال سے ملا ہو۔  
اگر کسی شخص میں ان چاروں میں سے کوئی شرط کم ہے اور نادانستی سے اس کے ہاتھ میں ہاتھ ملے دیا  
بعد کو ظاہر ہوا کہ وہ بد مذہب یا جاہل یا فاسق یا منقطع السلسلہ ہے تو وہ بیعت صحیح نہیں اسے دوسری  
جگہ مرید ہونا چاہیے جہاں یہ چاروں شرطیں جمع ہوں۔

(۲) بیعت بذریعہ خط و کتابت بھی ممکن ہے، یہ اسے درخواست ملے وہ قبول کرے اور اپنے قبول  
کی اس درخواست دہندہ کو اطلاع دے اور اس کے نام کا شجرہ بھی بھیج دے، مرید ہو گیا، کہ  
اصل ارادت فعل قلب ہے۔ والقلم احد اللسانین، واللہ سبحانه وتعالیٰ اعلم (قسم  
دو زبانوں میں سے ایک زبان ہے۔ اور اللہ سبحانہ وتعالیٰ خوب جانتا ہے۔ ت)

مسئلہ ۲۸۳ مستولہ مولانا سید دیدار علی صاحب الوری او آخر شعبان ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع منین در بارہ ایسے شخص کے جو فتویٰ دے ایسا کہ  
جو کوئی خاندان عالیہ قادریہ کو اور خاندانوں سے افضل و اعلیٰ نہ جانتے اور باوجود افضلیت کے پھر  
دوسرے خاندانوں میں بیعت حاصل کرے وہ خال اور مفضل اور ذریت شیطانی لعین میں سے  
ہے۔ ایسا کہنے والا یا فتویٰ دینے والا کیسا ہے؟ جینا تو جردا۔

### الجواب

بلاشبہ خاندان اقدس قادری تمام خاندانوں سے افضل ہے کہ حضور پر نور سیدنا  
خوش الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ افضل الاولیاء و امام العرفاء و سید الافراد و قطب ارشاد ہیں۔  
مگر حاشا اللہ کہ دیگر سلاسل حقہ و راشدہ باطل ہوں یا ان میں بیعت ناجائز و حرام ہو۔ اس کی  
تظہیر بعینہ مذاہب اربعہ اہل حق ہیں۔ ہمارے نزدیک مذہب حنفی افضل المذاہب اربعہ المذاہب  
و ادہا بالحق ہے مگر حاشا کہ قبیحان مذہب شلثہ یا قیر عیاذ باللہ خال و مفضل ہیں۔ ایسا کہنا خود صحیح  
باطل و غلو ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ، واللہ تعالیٰ اعلم (اللہ تعالیٰ کی پناہ۔ اور اللہ تعالیٰ  
خوب جانتا ہے۔ ت)

## مسئلہ ۲۸۴ از کانپور مرسلہ مولوی آصف علی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بویہ یا درخت بوجہ غفلت تسبیح گر جاتا ہے یا جانور ذبح کر دیا جاتا ہے تو پھر بعد از نماز غفلت اس کا تسبیح میں مشغول ہونا ثابت ہے یا نہیں؟

## الجواب

دوب عز وجل فرماتا ہے :

تسبیح لہ السموات السبع والارض و  
من فیہن وان من شیء الا تسبیح بحمده  
ونکن لا تفقہون تسبیحہم لہ  
اس کی تسبیح کرتے ہیں آسمان اور زمین اور جو کوئی  
ان میں ہے، اور جو کوئی چیز ایسی نہیں جو اس کی  
حد کے ساتھ اس کی تسبیح نہ کرتی ہو مگر تم ان کی تسبیح  
نہیں سمجھتے۔

یہ کلیہ عامہ جمیع اشیاء عالم کو شامل ہے، ذی روح ہوا ہے روح۔ اجسام محض جن کے ساتھ  
کوئی روح نباتی بھی متعلق نہیں، و اتم التسبیح میں کہ "ان من شیء" کے دائرے سے خارج نہیں مگر  
ان کی تسبیح بے منصب ولایت نہ سموع نہ مغنوم۔ اور وہ اجسام جن سے روح انسی یا ملکی یا جنی یا  
جروانی یا نباتی متعلق ہے ان کی تسبیحیں ہیں ایک تسبیح جبراً کہ اس روح متعلق کے اختیار میں نہیں  
وہ اسی ان من شیء کے مضمون میں اس کی اپنی ذاتی تسبیح ہے۔ دوسری تسبیح روح، یہ ارادی اختیاری ہے  
اور بزرگ میں ہر مسلمان کو سموع و مغنوم۔ اس تسبیح ارادی میں غفلت کی سزا حیران و نبات کو قتل و  
قطع سے دی جاتی ہے۔ اور اس کے بعد جب جانور مر جائے یا نبات خشک ہو جائے منقطع  
ہو جاتی ہے۔ ولہذا ائمہ دین نے فرمایا کہ ترک اس مقابر سے نہ اٹھڑی خانہ مادام سرطیا تسبیح للہ  
فیونس الہیت کہ جب تک وہ تر ہے اللہ تعالیٰ کی تسبیح کرتی ہے تو میت کا دل بہلتا ہے۔ مگر قتل و  
قطع و موت و مہل کے بعد بھی وہ تسبیح کہ نفس جسم کی تھی جب تک اس کا ایک جزو و لا تجزئی باقی رہے گا  
منقطع نہ ہوگی کہ "ان من شیء الا تسبیح بحمده" (اور کوئی چیز نہیں جو اسے سہا ہتی ہوگی اس کی  
پاک نہ بولے۔ ت) اسے روح سے تعلق نہ تھا کہ تعلق روح نہ رہنے سے منقطع ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۔ القرآن الکریم ۲۴/۱۷

۲۔ رد المحتار باب ملوۃ الجنائز مطب فی وضع الجدید وخواص علی القبول دار احیاء التراث العربی بیروت ۶۰۶/۱

۳۔ القرآن الکریم ۲۴/۱۷

**مسئلہ ۲۸۵** مسئلہ عبدالتاریخ السخیل شہر گوندل علاقہ کاٹیاوار یکشنبہ ۹ شعبان ۱۳۳۴ھ  
مرید ہونا واجب ہے یا سنت؟ نیز مرید کیوں ہوا کرتے ہیں؟ مرشد کی کیوں ضرورت ہے اور  
اس سے کیا کیا فوائد حاصل ہوتے ہیں؟

### الجواب الملقوظ

مرید ہونا سنت ہے اور اس سے فائدہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اتصال مسلسل  
تفسیر عزیزی دیکھو آیت کریمہ:

صراط الذین افضحت علیہم لیس راستہ اُن کا جن پر تُو نے انعام کیا۔ (ت)  
میں اُن کی طرف ہدایت ہے، یہاں تک فرمایا گیا،

من لا شیخ لہ فشیخہ الشیطن لیس جس کا کوئی پیر نہیں اس کا پیر شیطان ہے (ت)  
صحیح عقیدت کے ساتھ سلسلہ صحیح متصل میں اگر انتساب باقی رہا تو نظر دالے تو اس کے ہر کاست ابھی  
دیکھتے ہیں جنہیں نظر نہیں وہ نزع میں قبر میں حشر میں اس کے فوائد دیکھیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ ۲۸۶** مسئلہ عبد العزیز انصاری از المادہ شنبہ ۲۹ شعبان ۱۳۳۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و عرفائے اہل حق اس مسئلہ میں کہ زید شیخ وقت نے اپنے بیٹے عمرو  
کو امر و فقر میں اپنا خلیفہ نہیں کیا اور نہ اجازت مرید کرنے کی دی، عمر نے بعد وفات اپنے والد زید کے  
بوجہ نہ پانے خرقة فقر و اجازت کے اُن کے ایک خلیفہ نصیر سے اجازت خلافت حاصل کی تھی مگر جب کسی کو  
مرید کیا تو اپنے باپ زید کے نام سے کیا، اپنے پیر اجازت کا نام شجرہ مکنا نہیں معمول رکھا۔ یہ طریقہ عمرو کا  
مطابق کتب اہل طریقت و طریقہ مشائخ عظام جائز ہوا یا نہیں؟ پھر عمرو نے اپنے بیٹے خالد کو اپنے  
حین حیات خرقة دیا جس کو خالد نے کچھ عرصہ کے بعد یہ کہہ کر واپس کیا کہ میں نہیں لوں گا، اور نہ کبھی خالد  
نے عمرو کی زندگی بھر تجدید اجازت و خلافت کی بابت کچھ تذکرہ کیا البتہ عمرو نے اپنے مرض وصال میں  
قریب انتقال اپنی قبیح و کتب و ظالمت وغیرہ ایک دوسرے شخص بکر کو جو اس کا اہل تھا مع اجازت  
خلافت دے دی اور اپنے مرید کو بھی اُسی کے سپرد کیا مگر اپنے بیٹے خالد بوجہ اس کے نا اہل  
ہونے و خرقة واپس کرنے کے کچھ نہیں دیا، لیکن بعد وفات عمرو کے خالد نے خود بخود اُس کے خرقة کو

سبح القرآن الکریم /

سبح عوارف المعارف ابواب الثنائی عشرۃ مطبوعۃ الشہد الحسینی ص ۷ و الرسالۃ التفسیریۃ باب الاحیۃ المریدین ص ۱۸۱

پہی کر اپنے والدہ کے نام سے مرید کرنا شروع کر دیا، اور اسی پر عامل رہے۔ یہ عمل خالد کا بلی عاکتب معتبرہ اہل تصوف درست تھا یا نہیں جیسا کہ اس کا معمول تھا، موافق کتب مع اہل طریقت جواب ہونا چاہئے۔ خالد نے اپنے بیٹے نذیر کو اپنی زندگی میں اپنا خرقہ دیا (جو بطنی تحریر بالانا جائز ہونا چاہئے تھا) اب نذیر اپنے مریدی کو اپنے باپ خالد اور دادا عمرو کے نام سے مرید کرنے کا معمول رکھتا ہے اور شجرہ میں بھی انہیں دونوں کا نام لکھا جاتا ہے حالانکہ دونوں غیر مجاز تھے، آیا یہ طریقہ نذیر کا جائز ہے یا ناجائز جبکہ عمرو کو خلافت و اجازت اپنے باپ زید سے ملتی تو عمرو خالد و نذیر ان سب کا یہ فعل و عمل برائے طریقت ناروا ہونا چاہئے یا نہیں؟ امید کہ کتب معتبرہ سے تحقیق فرما کر ان تینوں امور کا جواب مفصل عنایت ہو۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر دے۔

### الجواب المکتوب

صورت مستفسرہ میں خالد و نذیر دونوں محض باطل پر ہیں اور ان کے ہاتھ پر بیعت ناجائز اور نادانستہ کی ہو تو اس سے رجوع واجب۔ حضرت قدسی منزلت سیدنا میر عبد الواحد صاحب بلگرامی قدس سرہ السامی کتاب مستطاب سبع سنابل شریف میں فرماتے ہیں،

اسے بھائی! پیری و مریدی کی محض رسم اور نام باقی رہ گیا ہے، اس سے زائد کچھ نہیں۔ اس نام اور رسم کو بھی چند شرائط پر مبنی سمجھ کر ان شرائط کے بغیر پیری و مریدی بالکل درست نہیں۔ پیری کی اولیٰ شرائط میں سے ایک یہ ہے کہ پیر کا مسلک صحیح ہو۔ دوسری شرط یہ ہے کہ پیر حقوقی شرح کی ادائیگی میں کوتاہی اور سستی کرنے والا نہ ہو۔ تیسری شرط یہ ہے کہ پیر کا عقیدہ صحیح اور مذہب اہل سنت و جماعت کے مطابق ہو۔ چنانچہ یہ دوکی پیری و مریدی ان تین شرائط کے بغیر ہرگز درست نہیں۔ ان تینوں شرطوں کی مختصر بیان کے ساتھ وضاحت کرتا ہوں۔ پہلی شرط کہ پیر کا مسلک صحیح ہو۔ پچھے مرید کو صحیح سلسلہ کی چھان بین کرنی چاہئے

اسے برادر! از پیری و مریدی رکے واسے بیش نماذہ است و آن رسم و اسم نیز مبنی بچند شرائط می دان کہ بے آن شرائط اصلاً پیری و مریدی درست نیست۔ اما نخست از شرائط پیری یکے آنست کہ پیر مسلک صحیح داشته باشد، دوم از شرائط پیری آنست کہ پیر و ادائے حق شریعت قاصد و متہادون نباشد۔ سوم از شرائط پیری آنست کہ پیر اطفال و درست بود موافق مذہب سنت و جماعت پس ایں رکے کہ از پیری و مریدی مانذہ است بے ایں سه شرائط اصلاً درست نیست ایں ہر سه شرائط را بیان مختصر و واضح کنم و اما شرط اول کہ مسلک صحیح است مرید ادا راقفص

اکثر جگہ اس میں غلط ملط ہو جاتا ہے۔ اس کی ایک قسم یہ ہے کہ کوئی درویش اپنی زندگی میں غفلت یا کسی اور وجہ سے اپنے بیٹے کو خلافت نہیں دیتا اور لوگوں کو وصیت بھی نہیں کرتا کہ میرے بعد میرا خرقہ میرے بیٹے کو پہنانا اور اس کی میری گدی پر بٹھانا۔ لیکن اس علاقے کے لوگ وصال کے تیسرے روز اس کے بیٹے کو خرقہ پہنا کر باپ کی گدی پر بٹھا دیتے ہیں اور اس کام کے صحیح یا غلط ہونے کا انھیں کوئی علم نہیں۔ لوگ اس کی بیعت کے پابند ہو جاتے ہیں اور وہ باپ کی اجازت و رخصت کے بغیر میر بن جاتا ہے۔ یہ سب مگر اسی درمگرابی ہے، اس لئے کہ اگرچہ باپ کا خرقہ متروک بطور میراث بیٹے کی ملکیت ہوتا ہے مگر وصیت بیعت کی شرط باپ کی رخصت و اجازت ہے نہ کہ محض باپ کے خرقہ کا حاصل ہو جانا، قطعاً۔

آئے بیٹے! بیعت کے صحیح ہونے کی شرط طریقت میں اسلاف کی اجازت ہے۔ فریب کے ساتھ مٹی کے برتن پر مہرمت لگا کر یہ طریقہ کھٹے نا اہلوں کا ہے۔

دوسری قسم یہ ہے اولیائے اسلاف جو کہ خوش و قطب تھے ان کے بیٹے صحیح سند اور انکی رخصت و اجازت کے بغیر محض بزرگوں سے نسبت فرزند ی رکھنے کی وجہ سے لوگوں کو مرید بتاتے ہیں

سلسلہ درست باید کرد و اگر جایا غلط و خط گشتہ است نوع ازاں آنست درویشی کہ در حالت حیات بسبب غفلت و یا بسبب دیگر فرزند خود را خلافت نمی دهد و مردمان را وصیت نمی کند کہ بعد از من باید کہ خرقہ من فرزند مرا پوششاند و اورا بجائے من بنشانند غلامان مردمان آن مقام روز سوم خرقہ پدر پسر را می پوششاند و اورا بجائے پدر سے نشاند از صحت و غیر صحت ایں کار نمی دانند خلق بر بیعت او اسیری گرد و ادبے رخصت و اجازت پدر پیری شود ہر خلالت و مضلالت است چہ اگرچہ خرقہ متروک پدر بسبب ارشاد پاک پسر شد و لیکن شرط صحت بیعت رخصت و اجازت پدر است نہ مجرد خرقہ پدر متولفت راست قطعاً۔

اے پسر شرط صحت بیعت

در طریقت اجازت سلف است

بد غسل سکۂ بہرہ وزن

کای رہ کا سداں نا خلف است

نوع دیگر آنست اولیاء اسلاف کہ قطبے

غوث ہند و فرزندان ایشان بے صحت اسناد

و بے رخصت و اجازت بجز نسبت مشرک زندی

خلقے را مرید می کنند و خلق می دانند کہ ما بنما نواہ

غلام قطب و غوث پیوند درست کردیم و انابت

آوردیم سرسبز گراہی است ایہ  
لوگ سمجھتے ہیں کہ ہم نے فوں غوث اور قطب کے

خانوادہ کے ساتھ تعلق قائم کر لیا ہے اور ان کی طرف رجوع کر لیا ہے۔ یہ مشکل طور پر گراہی ہے (ت)

حضرت سیدہ ناسیہ شاہ حمزہ قدس سرہ الحکیم نے فص الکلمات شریف میں خلافت کی سات  
قسمیں بعض مقبول بعض مردود بیان فرمائیں ازاں جملہ اقسام مردودہ میں فرمایا:

شیخ ازیں عالم نقل کر دے کہ را خلیفہ  
مگر فت قوم و قبیلہ دارے یا مریدے را بخلاف  
وے تجویز نمایند ایں خلافت نزدیک مشائخ  
روانیت و ایں نوع خلافت را افسترائی  
گویند بچہ

خلافت کی اس قسم کو خلافت افسترائی  
کہا جاتا ہے (ت)

ربا عمرو اگر نصیر کی جانب سے ماذون ہو کر اس کی خلافت ضرور صحیح اور اسے مرید کرنے  
کی اجازت ہوگی، مگر حمل نظریہ ہے کہ اُس نے اپنے والد زید کے ہاتھ پر بیعت جس کی تھی یا مرید بھی نصیر  
ہی کا ہے، صورت ثانیہ بہت سخت ہے اور اصل الزامات کا درودا دلے میں بھی نقد وقت ہے،  
شجرہ کہ مریدین کو دیا جاتا ہے اُس میں اتصال سلسلہ اجازت ہی متعارف، اور یہی اس سے  
مفہوم ہے تو اس میں تلبیس ہوتی تلبیس ہوتی پیر اجازت کی نعت کا کفران ہوا مریدین کو فریب  
دینا ہوا بنا واسطے جانب پر سے اپنے مجاز و ماذون ہونے کا اظہار ہوا، اور رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

المتشبع بما لم يعط حلالا بس ثوبی  
ذو رب رواہ الشیخان عن اسماء و  
مسلم عن الصدیقة بنتی  
نعت نایافتہ کا اظہار کرنے والا اسی طرح  
ہے جو سر سے پاؤں تک جھوٹا جا پہننے ہوئے  
ہے (اسے امام بخاری و امام مسلم نے اسما

۱۔ سبع سنابل سنبلہ دوم در بیان پیری و مریدی مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ص ۳۹۴  
۲۔ فص الکلمات

۳۔ صحیح البخاری کتاب النکاح باب التشیع بما لم یل إلہ قدیمی کتب غار کراچی ۲/ ۴۸۵  
صحیح مسلم کتاب اللباس والزیۃ باب النہی عن الزبور إلہ .. ۲۰۹/۴

الصديق رضى الله تعالى عنهم۔

بنت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے اور امام مسلم  
نے سیدہ عائشہ صدیقہ بنت صدیق اکبر سے  
روایت کیا رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ (ت)

اللہ عزوجل فرماتا ہے :

يحبون ان يحمدوا بما لم يفعلوا  
فلا تصيبهم بمفازة من العذاب

وہ جو ایسی بات سے اپنی تعریف چاہتے ہیں جو  
انہوں نے نہ کی ہرگز انہیں عذاب سے چھٹکارے  
کی جگہ خیال نہ کرنا۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

من غشنا فليس منا۔  
نسأل الله العفو والعافية ، والله تعالى  
اعلم۔

وہو کا دینے والا ہمارے گروہ سے نہیں۔  
ہم اللہ تعالیٰ سے معافی اور سلامتی کا سوال  
کہتے ہیں ، اور اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے (ت)

مسئلہ ۲۸ از فرخ آباد شمس الدین احمد  
جس حالت میں کہ پیر کامل میسر نہ ہو تو ملائکہ خدا کو کیا کرنا چاہیے؟ فقط

الجواب

درود شریف کی کثرت کرے یہاں تک کہ درود کے رنگ میں رنگ جائے۔ واللہ  
تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۸۸ مرسلہ عبد الحکیم شہرکانپور محلہ بنگام گنج ۱۵ ربیع الاول شریف ۱۳۳۵ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرح متین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی مسلمان طریقہ معرفت میں  
کسی کامرید نہ ہو تو کیا حشر میں اس کا پیر شیطان ہوگا؟ بیٹنوا توجروا (بیان فرمائیے  
اجوبائیے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

ایک حدیث روایت کی جاتی ہے :

لہ القرآن الحکیم ۱۸۸/۲

۴۰/۱ صحیح مسلم کتاب الایمان باب قول النبی من غشنا فليس منا قدیمی کتب خانہ کراچی



من لا شريك له فشيخة الشيطان<sup>۱</sup> جس کا کوئی پر نہیں شیطان اس کا پیر ہے۔  
 اس کے پورے مصداق وہ لوگ ہیں کہ مشائخ کرام کے قائل ہی نہیں، جیسے روافض و وہابیہ و  
 غیر مقلدین۔ اور شرف و برکت اتصال محبوب ذوالجلال علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے شیخ جامع شرائط کے  
 ہاتھ پر بیعت سنت متوارثہ مسلمین ہے اور اس میں بے شمار منافع و برکت دیں و دنیا و آخرت ہیں بلکہ وہ  
 وابتنوا الیہ الوسیلۃ (اور اس کی طرف وسیلہ ڈھونڈو۔ ت) کے طرق جلیلہ سے ہے۔ وھسو  
 تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۸۹ مقام گنہوا ضلع پلاہون مرسلہ حکیم محمد عبدالحق صاحب

(۱) جو شخص کسی پیر سے مرید ہوا ہو اور قبل اس کے کہ وہ طریقت کی تعلیم پورے طور سے پائے اس کے  
 پیر نے انتقال کیا تو بعد مر جانے اول پیر کے وہ شخص کسی دوسرے عالم سے جو علم قرآن و حدیث و  
 فقہ میں کامل و مستند یافتہ ہو اور پیر کامل سے اس کو اجازت مرید کرنے کی اور خلافت حاصل ہو  
 مرید ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور مرید ہونا اس کا شرعا ازروئے شریعت جائز و درست ہوگا  
 یا نہیں؟

(۲) پیر ہونے کے لئے سید اور آل رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہونا ضروری ہے دوسری قوم کا عالم  
 و طریقت سے واقف و پیر سے اجازت و خلافت پایا ہو او پیر ہونے اور مرید کرنے کے قابل نہیں  
 ہو سکتا ہے یا کیا تحقیق اس مسئلہ کی ہے صحیح سند جواب درکار ہے۔ یتینوا الیہما الصلوات  
 انکم امجد انکم اللہ یوم القیام (اے علماء کرام! بیان فرمائیے اللہ تعالیٰ روز قیامت  
 آپ کو جزا دے۔ ت)

### الجواب

(۱) جائز ہے، اس پر شرح سے کوئی حائض نہیں جبکہ وہ عالم چاروں شرائط پیری کا جامع ہو  
 اگر ایک شرط بھی کم ہے تو اس سے بیعت جائز نہیں۔ سب سے اہم و اعظم شرط مذہب کا  
 مستثنیٰ صحیح العقیدہ مطابق عقائد علمائے حرمین شریفین ہونا۔  
 دوسری شرط فقہ کا اتنا علم کہ اپنی حاجت کے سبب مسائل جانتا ہو اور حاجت جدید

پیش آئے اس کا حکم کتاب سے نکال سکے۔ بغیر اس کے اور فنون کا کتنا ہی بڑا عالم ہو عالم نہیں۔  
تفسیری شرط اس کا سلسلہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک صحیح و متصل ہو۔  
چوتھی شرط مٹانیہ کسی کبیرہ کا مرتکب یا کسی صغیرہ پر معصرت ہو۔

ان شرائط کے ساتھ اس سے ارادت کر سکتا ہے، مگر یہ ارادت ارادت استغاضہ ہوگی  
نہ کہ ارادت استغاضہ، یعنی پر کر چھوڑ کر اس کے عوض پر بنانا کہ جو ایسا کرے گا دونوں طرف  
سے محروم رہے گا بشرطیکہ اس کا پہلا پیران چاروں شرائط کا جامع تھا اور اگر اس میں وہ شرطیں  
نہ تھیں تو وہ پیر بننے کے قابل ہی نہ تھا آپ ہی کسی دوسرے جامع شرائط کے ہاتھ پر بیعت چاہئے۔  
(۲) یہ شخص باطل ہے، پیر ہونے کے لئے وہی چار شرطیں درکار ہیں، سادات کرام سے ہونا کچھ  
ضروری نہیں، ہاں ان شرطوں کے ساتھ سستی بھی ہو تو نوڑ علی نور، باقی اسے شرط ضروری ٹھہرانا  
تمام سلاسل طریقت کا باطل کرنا ہے۔ سلسلہ عالیہ قادریہ سلسلہ الذہب میں سیدنا  
امام علی رضا اور حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان جتنے حضرات ہیں کوئی  
سادات کرام سے نہیں اور سلسلہ عالیہ چشتیہ میں تو امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم  
کے بعد ہی امام حسن بصری ہیں کہ نہ سید نہ قریشی نہ عربی اور سلسلہ عالیہ نقشبندیہ کا خاص آغاز  
ہی حضور سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے، اسی طرح دیگر سلاسل رضوان اللہ تعالیٰ  
علی مشائخا اجمعین۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۹۱ از ایٹا کاٹیا دار مرسلہ سید قاسم علی قادری مورخ ۴، رذی الحجہ ۱۳۲۵ھ  
مخدومی و مطاعی بندہ قبلہ مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب مدظلہ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ  
وبرکاتہ۔ میں قادریہ خاندان میں مرید ہوا تھا مگر چونکہ اب حضرات نقشبند کے بزرگ سرہند شریعت سے  
یہاں آتے ہیں جس کی وجہ سے یہاں کے لوگ خاندان نقشبند میں اب بیعت ہوتے جاتے ہیں اور  
سلسلہ عالیہ قادریہ روز بروز گھٹتا چلا ہے۔ مجھے بھی لوگوں نے مجبور کیا ہے کہ میں بھی بیعت اس  
خاندان میں کروں۔ مجھے مکتوبات امام ربانی مجدد الف ثانی کی اردو تینوں جلدیں دی گئی ہیں ان کو پڑھ کر  
میں ان کا خلاصہ آپ سے طلب کرتا ہوں کہ اس خاندان میں بیعت ہونا چاہئے یا نہیں؟ اور مکتوبات  
اور دیگر کتب خاندان نقشبندیہ پر اہل السنۃ و الجماعت کا اتفاق ہے یا نہیں؟

### الجواب

ہمارے نزدیک خاندان عالیہ شان قادری سب خاندانوں سے اعلیٰ و افضل ہے اور

تبدیل شیخ بلا ضرورت شرعیہ جائز نہیں۔ حدیث میں ارشاد ہوا،  
 من سارتق فی شئ فلیزلزمہ۔ جسے کسی شے میں رزق دیا جائے تو وہ اس کو  
 لازم پکڑے۔ (ت)

مکتوبات مثل اور کتب مشائخ کے ہے اور تفصیل عقائد اہلسنت و بیان مسائل نفیہ فقہ و کلام کے  
 سبب بہت کتب پر مزیت ہے البتہ سیدنا امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ وغیرہ ائمہ دین کا ارشاد  
 حکلی ماخوذ من قولہ الخ (ہر ایک اپنے قول سے پکڑا جاتا ہے الخ) سوائے قرآن عظیم  
 سب کتب کو شامل ہے نہ اُس سے ہدایہ، نہ مختار مستفیض، نہ فتوحات و مکتوبات و ملفوظات۔ اس  
 مسئلہ کی زیادہ تفصیل فتاویٰ فقیر میں ہے۔

مسئلہ ۲۹۲ از شہر رحمت اکاکور ۱۳۲۶ چھاونی مسطور محمد حسین سہارنپوری  
 ۲۰ ربیع الآخر ۱۳۳۶ھ

بحر آقا کے کہنے سے ایک شخص کامرید ہو گیا، اور نہ بجز واقعہ تمام مرید ہونے کی شرطوں سے،  
 صرف آقا کے حکم سے مرید ہو گیا، اب بجز ملازم بھی نہیں رہا ہے، اب بجز کا خیال ہے کہ میں مرید صادق  
 ہوں یا مریدین سے خارج ہوں، کیونکہ پیر کی طرف دل بوجہ ہیں ہوتا میں چاہتا ہوں کوئی پیر اور کروں۔  
 الجواب

اگر پیرستی صحیح العقیدہ عالم ہے اور اس کا سلسلہ متصل ہے اور فاسق نہیں تو اس سے دل  
 رجوع نہ ہونا شیطانی وسوسہ ہے تو بہ کرے اور اس کے ساتھ اپنا اعتقاد درست کرے، اور اگر  
 پیر میں ان چاروں باتوں سے کوئی بات کم ہے تو وہ پیر نہیں، کوئی اور پیر کہ ان چاروں باتوں کا جامع ہو  
 اس کے ہاتھ پر بیعت کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۹۳ موضع رجب پور ڈاک خانہ تحصیل امرہہ ضلع مراد آباد حاجی شبیر علی  
 ۲۹۴  
 ۵ جمادی الآخر ۱۳۳۶ھ

(۱) کچھ پیروں نے آج کل پیرامریدی جاری کی ہے کہ جس وقت بچہ پیدا ہو اُس کو گولیاں دی جاتی ہیں  
 وہ گولیاں چھٹی کے دن گھول کر بچے کے ہونٹوں سے لگا دینے سے بیعت ہو گیا۔ یہ پیرامریدی

لے شعب الایمان حدیث ۱۲۴۱ دارالکتب العلمیہ بیروت ۸۹/۲  
 لے الیواقیت والحواسیر بحوالہ امام مالک المبحث التاسع والاربعون دارالاحیاء التراث العربی ۴۷۶/۲

جائز ہے یا ناجائز؟ جو کچھ حضور حکم صادر فرمائیں عمل کیا جائے۔

(۲) مکتبہ کے جو حضرت شاہ بدیع الدین شاہ صاحب جن کا کہ نام دیہات میں مدار صاحب کہتے ہیں مستاجراتا ہے بزرگوں سے کہ ان کے گھرانے میں پیرامردی نادرست ہے، علاوہ اس کے سنا گیا ہے کہ کوئی خلیفہ آپ نے نہیں کیا ہے اور یہ بھی سنا ہے کہ دو خادم آپ کی خدمت میں رہا کرتے تھے کہ جن کا نام یہ ہے ایک کا نام احسن، دوسرے کا نام جمن جی۔ لہذا احسن ندی ہو کر بہ گیا اور جمن جی اور کسی سے بیعت ہو گئے، لہذا جو مکین پور کے پیر جی لوگ ہیں اور یہ پیرامردی آپ کے نام سے کرتے ہیں یہ پیرامردی جائز ہے یا ناجائز؟ جو کچھ حکم حضور صادر فرمائیں عمل کیا جائے۔

### الجواب

(۱) ایک دن کا بچہ بھی اپنے ولی کی اجازت سے مرید ہو سکتا ہے، اور گویاں بے اصل ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) بہہ جانا وغیرہ بے اصل ہے مگر اس فرقہ کے لوگ بے شرع اکثر ہیں اور بے شرع کسی فرقے کا جو اس کے ہاتھ پر بیعت ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۹۵ از گلزارِ ڈاک خانہ ماہی مار ضلع فرید پور مرسلہ عبد الرحمن صاحب

۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسئلوں میں کہ:

(۱) زید طریقہ نقشبندیہ متبرکہ میں بیعت ہوا اور اپنے شیخ سے مقامات پورا کیا مگر بعض مقام میں قدرے شبہ رہتی ہے اور خلافت و اجازت نہ ملتی ہے، شیخ صاحب کا انتقال ہو گیا، اب زید کے لئے اسی شبہ کو دور کرنے اور اجازت و خلافت حاصل کرنے کے واسطے دوسرے مرشد پکڑنا جائز ہے یا اپنے شیخ سے جو حاصل ہوئی اسی پر اکتفا کرنا چاہئے؟ اگر اسی پر اکتفا کرنے کی کوشش کی تو ترقی و فیض یا ب ہو سکتا ہے اور شبہ باقی ماندہ دور کر سکتا ہے یا نہیں؟ اگر دوسرے مرشد پکڑنا جائز ہے تو اسے نقشبندیہ طریقہ کا ہونا ضروری ہے یا دیگر چار طریقہ میں سے جو کو کافی و دافی ہوں گے؟ پھر اسی نقشبندیہ طریقہ کی جو مشائخ زید کو فی الحال میسر ہوتے ہیں اگر وہ زید کے شیخ سے کمالیت و اشغال میں کم رہے ہیں ان کو مرشد بنائے یا جو مشائخ زید کو مسافت بعیدہ وغیرہ وغیرہ ملنے کے میسر نہیں ہوتے ہیں حالانکہ

وہ سب ذید کے شیخ سے بڑھ کر ہے یا برابر ہے تو اب جو ذید کو فی الحال میسر ہوتے ہیں ان سے پورا کرے یا جو غیر میسر ہیں ان کی توقع و امید پر رہے؟

(۲) قادری کوئی شخص دوسرے قادری سے یا نقشبند دوسرے نقشبندی سے یا قادری نقشبندی سے یا نقشبندی قادری علیٰ ذالہوائی خواہ عل الوفاق ہوئے یا علی الخلاف بیعت ہونے کو چاہے تو از سر نو بیعت ہونا چاہیے یا نہیں؟ اور یہ بیعت جدیدہ کہلائے گی یا کیا؟ اور شیخ اولیٰ ہی بدستور رہیں گے یا دونوں؟ اور مرید کن کا کہلائے گا؟ بیعت و اقوجہودا (بیان فرمائیے اگر دیئے جاؤ گئے۔ ت)

## الجواب

جو شخص کسی شیخ جامع شرائط کے ہاتھ پر بیعت ہو چکا ہو تو دوسرے کے ہاتھ پر بیعت نہ چاہئے۔ اکابر طریقت فرماتے ہیں:

لا یفعلہ مرید بین شیخین۔  
جو مرید دو پیروں کے درمیان مشترک ہو وہ کامیاب نہیں ہوتا۔ (ت)

نفساً جبکہ اس سے کثرت کا رہی ہو چکا ہو، حدیث میں ارشاد ہوا  
من سارق فی شیئ فلیس لزمہ۔  
جسے اللہ تعالیٰ کسی شئی میں رزق دے وہ اس کو لازم پکڑے۔ (ت)

دوسرے جامع شرائط سے طلب فیض میں حرج نہیں اگرچہ وہ کسی سلسلہ صریح کا ہو اور اس سے جو فیض حاصل ہوا اسے بھی اپنے شیخ ہی کا فیض جانے،

حکما فی سبغہ منابہل مبارکۃ عن سلطان  
جیسا کہ سبغہ سناہل شریعت میں سلطان اولیاء  
اولیاء امام الحق والدین رضی اللہ  
امام الحق والدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
تعالیٰ عنہ۔  
مروی ہے۔ (ت)

شیخ جب نہ رہا اور اس کا سلوک ناقص ہوا اس کی تکمیل بطور خود نہ کرے کہ یہ راہ تنہا

چلنے کی نہیں،

کما افادۃ الامام القشیری فی رسالۃ  
المبارکۃ والامام السہروردی فی العوارف  
الشریفۃ وبیانہ فی فتاویٰ افریقہ۔  
جیسا کہ امام قشیری علیہ الرحمۃ نے اپنے رسالہ مبارکہ  
اور امام سہروردی علیہ الرحمۃ نے عوارف شریفہ  
میں اس کا افادہ فرمایا ہے۔ اور ہم نے اس کو  
فتاویٰ افریقہ میں بیان کیا ہے۔ (ت)

بلکہ کسی لائق تکمیل سے استمداد کرے اس میں حتی الامکان لائق قرب رکھے اپنے شیخ کے خلفا میں سے  
کوئی اس قابل ہو تو وہ اولیٰ ہے ورنہ اپنے سلسلے سے اقرب فالاقرب اور نہ ملے تو جو ملے یا اس نے  
کہ اختلاف راہ اطاعت عمل کرنے اور اپنے زمانے میں اپنے حق میں اپنے شیخ صحیح المشیخہ سے کسی کو  
افضل جاننا سوراہا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
مسئلہ مسلم از بانس بلی علق قاضی نور مرسلہ حکیم سید محمد نور اللہ شاہ صاحب اشرفی جیلانی  
سجادہ نشین قنوجور ۱۴ رجب المرجب ۱۱۲۰ھ

ما قولکم ایہذا العلماء الراستخون من حکم اللہ تعالیٰ فی ہذا المسئلۃ (اے علماء  
راستخون! اس مسئلہ کے بارے میں آپ کا کیا ارشاد ہے۔) کہ جس مرید کو اپنے شیخ سے  
تعلیم طرق صوفیہ مراتب اذکار و اشغال وغیرہ نہ معلوم ہوئے اور وہ شیخ اشتغال فرمائے یا بوجہ دست  
معتزلہ ان سے تعلیم محال۔ پس اس مرید کو شیخ ثانی سے تجدید بیعت توہر کر کے طالب ہونا اولیٰ ہے یا  
کہ اسی حال پر بے تعلیم رہنا مناسب، اور خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی بیعت  
ہر خلافت کے وقت کس لئے صادر ہوتی۔

### الجواب

دوسرے شیخ سے طالب ہو مگر اپنی ارادت شیخ اول ہی سے رکھے اور اس سے جو فیض  
حاصل ہو وہ اپنے پیر ہی کی عطا جاتے۔ اولیائے کرام فرماتے ہیں ایک شخص کے دو باپ نہیں ہو سکتے،  
ایک عورت کے دو شوہر نہیں ہو سکتے، ایک مرید کے دو شیخ نہیں ہو سکتے۔ خلفائے راشدین  
رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے دست اقدس پر بیعتیں ان کو امام ماننے اور ان کی اطاعت کرنے کی تھیں جیسے  
ہر جدید بادشاہ کے ہاتھ پر کی جاتی ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۹۸ از ریاست رامپور محلہ گنیر زبیر خاں مرشد مزار محمد فاروق بیگ صاحب  
۱۳ شعبان المعظم ۱۳۳۷ھ

حقوق پر بغرض تصحیح و ترمیم

(۱) یہ اعتقاد کرے کہ میرا مطلب اسی مرشد سے حاصل ہو گا اور اگر دوسری طرف توجہ کرے گا تو مرشد کے فیوض و برکات سے محروم رہے گا۔

(۲) ہر طرح مرشد کا مطیع ہو اور جان و مال سے اس کی خدمت کرے کیونکہ بغیر محبت پیر کے کچھ نہیں ہوتا اور محبت کی پہچان یہی ہے۔

(۳) مرشد جو کچھ کہے اس کو فوراً بجا لائے اور بغیر اجازت اس کے فعل کی اقتداء نہ کرے کیونکہ بعض اوقات وہ اپنے حال و مقام کے مناسب ایک کام کرتا ہے کہ مرید کو اس کا کرنا نہ ہر قائل ہے۔

(۴) جو درود و وظیفہ مرشد تعلیم کرے اس کو پڑھے اور تمام وظیفے چھوڑ دے خواہ اس نے اپنی طرف سے پڑھنا شروع کیا ہو یا کسی دوسرے نے بتایا ہو۔

(۵) مرشد کی موجودگی میں ہر تن اسی کی طرف متوجہ رہنا چاہئے یہاں تک کہ سوائے فرض و سنت کے نماز نفل اور کوئی وظیفہ اس کی اجازت کے بغیر نہ پڑھے۔

(۶) حتی الامکان ایسی جگہ نہ کھڑا ہو کہ اس کا سایہ مرشد کے سایہ پر یا اس کے کپڑے پر پڑے۔  
(۷) اس کے مصلے پر نیر نہ رکھے۔

(۸) اس کی طہارت یا وضو کی جگہ طہارت یا وضو نہ کرے۔

(۹) مرشد کے برتنوں کو استعمال میں نہ لائے۔

(۱۰) اس کے سامنے نہ کھانا کھائے نہ پانی پیے اور دوضو کرے، ان اجازت کے بغیر ضائقہ نہیں۔

(۱۱) اس کے رُوبرو کسی سے بات نہ کرے، بلکہ کسی کی طرف متوجہ بھی نہ ہو۔

(۱۲) جس جگہ مرشد بیٹھتا ہو اس طرف نیر نہ پھیلائے اگر نہ سامنے نہ ہو۔

(۱۳) اور اس طرف حقو کے بھی نہیں۔

(۱۴) جو کچھ مرشد کہے اور کرے اس پر اعتراض نہ کرے کیونکہ جو کچھ وہ کرتا ہے اور کہتا ہے اگر کوئی بات سمجھ میں نہ آئے تو حضرت موسیٰ و خضر علیہما السلام کا قصہ یاد کرے۔

(۱۵) اپنے مرشد سے کرامت کی خواہش نہ کرے۔

(۱۶) اگر کوئی شبہ دل میں گزرے تو فوراً عرض کرے اور اگر وہ شبہ حل نہ ہو تو اپنے قدم کا نقصان سمجھے اور اگر مرشد اُس کا کچھ جواب نہ دے تو جان لے کہ میں اسی کے جواب کے لائق نہ تھا۔  
(۱۷) خواب میں جو کچھ دیکھے وہ مرشد سے عرض کرے اور اگر اسی کی تعبیر ذہن میں آئے تو اسے بھی عرض کر دے۔

(۱۸) بے ضرورت اور بے اذن مرشد سے غلیبہ نہ ہو۔  
(۱۹) مرشد کی آواز پر اپنی آواز بلند نہ کرے اور آواز اُس سے بات نہ کرے اور بقدر ضرورت مختصر کلام کرے اور نہایت توجہ سے جواب کا منتظر رہے۔  
(۲۰) اور مرشد کے کلام کو دوسرے سے اس قدر بیان کرے جس قدر لوگ سمجھ سکیں اور جس بات کو یہ سمجھے کہ لوگ نہ سمجھیں گے تو اسے بیان نہ کرے۔  
(۲۱) اور مرشد کے کلام کو رد نہ کرے اگرچہ حق مرید ہی کی جانب ہو بلکہ اعتقاد کرے کہ شیخ کی غلطی سے جواب سے بہتر ہے۔

(۲۲) اور کسی دوسرے کا سلام و پیام شیخ سے نہ لے۔  
(۲۳) جو کچھ اسی کا حال ہو بُرا یا بھلا اُسے مرشد سے عرض کرے کیونکہ مرشد طبیب قلبی ہے اطلاق کے بعد اسی کی اصلاح کے کام مرشد کے کشف پر اعتقاد کر کے سکوت نہ کرے۔  
(۲۴) اس کے پاس بیٹھ کر وظیفہ میں مشغول نہ ہو اگر کچھ پڑھنا ہو تو اسی کی نظر سے پوشیدہ بیٹھ کر پڑھے۔

(۲۵) جو کچھ فیض باطنی اسے پہنچے اُسے مرشد کا طفیل سمجھے اگرچہ خواب میں یا مراقبہ میں دیکھے کہ دوسرے بزرگ سے پہنچا ہے تب بھی یہ جانے کہ مرشد کا کوئی لطیفہ اس بزرگ کی صورت میں ظاہر ہوا ہے (کذا فی ارشاد روحانی) قال العارف الرومی (عارف رومی علیہ الرحمہ نے فرمایا۔ ت) ۱۰۰

چوں گرفتارِ پیرِ مبین تسلیم شو      بجز موسیٰ زیرِ حکمِ خضر رو  
صبر کن بر کارِ خضر اے بے نفاق      تا غویہ خضر رو بجزِ فراق  
جب تو نے پیر بنالیا تو خبردار اب سر تسلیم خم کر لے۔ موسیٰ علیہ السلام کی طرح



خضر علیہ السلام کے حکم کے ماتحت چل۔ اسے نفاق سے پاک شخص حضرت خضر علیہ السلام کے کام پر صبر کرتا کہ خضر علیہ السلام یہ نہ فرمادیں کہ جا رہی ہے۔ (ت) قال العطاس (شیخ عطار علیہ الرحمۃ نے فرمایا۔ ت) : سے

- (۱) گر ہوائے اس سفر داری دلا دامن رہبر بگیر و پس بیا
- (۲) در ارادت باش صادق لے مرید تا بیای گنج عسقران را کلید
- (۳) دامن رہبر بگیر اسے راہ جو ہر چہ داری کن تار راہ او
- (۴) گر روی حد سال در راہ طلب را بہر بود چہ حاصل زان تعب
- (۵) بے رفیق ہر کہ شد در راہ عشق عمر بگذشت و نشد آگاہ عشق
- (۶) پیر خود را حکم مطلق شناس تا براہ فہم گردی حق شناس
- (۷) ہر چہ فرماید مطیع امر باش طاعت دیدہ کن از خاک باش
- (۸) آنچہ میگوید سخن تو گوشش باش تا گوید او بگو خاموش باش
- (۹) اسے دل! اگر تو اس سفر کی خواہش رکنا ہے تو کسی را ہنہا کا دامن پکڑ پھر آ۔
- (۱۰) اسے مرید! ارادت میں صادق ہو، تاکہ تو معرفت کے خزانے کی جانی پاسے۔
- (۱۱) اسے راہ طریقت کے متلاشی! کسی را ہنہا کا دامن پکڑ، جو کچھ تو رکنا ہے اس کی راہ میں قربان کر دے۔
- (۱۲) اگر تو طلب کی راہ میں سو سال چلتا رہے، را ہنہا اگر نہیں ہے تو اس مشقت کا کیا فائدہ ہے!
- (۱۳) کسی رفیق کے بغیر جو کوئی عشق کے راستے پر چلا اس کی عمر گزر گئی اور وہ عشق سے آگاہ نہ ہوا۔
- (۱۴) اپنے پیر کو حکم مطلق سمجھ، تاکہ فقیری کی راہ میں تو حق کو پہچاننے والا ہو جائے۔
- (۱۵) جو کچھ پیر فرمائے اس کے حکم کی اطاعت کرنے والا ہو جا، اس کی خاک پاؤ آنکھوں کا سرمہ بنا۔
- (۱۶) پیر جو بات کہے تو ہمہ تن گوش ہو جا، جب تک وہ نہ کہے کہ بولو تو چپ رہ۔ (ت)

## الجواب

یہ تمام حقوق صحیح ہیں، ان میں بعض مسترآن عظیم اور بعض احادیث شریفہ اور بعض کلمات علماء اور بعض ارشادات اولیاء سے ثابت ہیں اور اس پر خود واضح ہیں جو معنی بیعت سمجھا ہوا ہے اکا برتے اس سے بھی زیادہ آداب لکھے ہیں، اتنی ہی پر عمل کریں گے مگر بڑی توفیق والے۔ اور نمبر ۱۷ سے شیطانی خواب پریشان حمل مستثنیٰ ہے کہ اُسے بیان کرنے کو حدیث میں منع فرمایا ہے۔ اور نمبر ۲۲ عوام مریدین کے لئے ہے جن کو بارگاہ شیخ میں ابھی منصب عرض معروض دیگران حاصل نہ ہو ایسوں سے اگر کوئی عرض سلام کے لئے کہے عذر کر دے کہ میں حضور شیخ میں دوسرے کی بات عرض کرنے کے ابھی قابل نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۹۹ از شہر کند بریل محلہ قاضی ٹولہ مرسلہ حکیم حاجی سید محمد نور اللہ شاہ اشرفی الجیلانی کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ،

- (۱) بیعت ہونے میں والدین یا شوہر وغیرہ کی اجازت شرط ہے یا نہیں؟
- (۲) اپنا مرشد انتقال کر گیا سو یا موجد ہو مگر لوج بات معقولہ واقعہ اس سے تعلیم محال ہو تو بغرض تعلیم طریقہ کرام دوسرے شیخ سے حاصل ہو ماولے ہے یا بے علم رہنا بہتر؟

## الجواب

- (۱) جو پرستی صحیح العقیدہ عالم غیر فاسق ہو اور اس کا سلسلہ آخر تک متصل ہو اس کے ہاتھ پر بیعت کے لئے والدین خواہ شوہر کسی کی اجازت کی حاجت نہیں
- (۲) جل سے طلب اولے ہے مگر ہر شیخ سے انحراف جائز نہیں، جو فیض ملے اسے شیخ ہی کی عطا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۰۱ از شہر غازی پور مرسلہ علی بخش محمد رجسٹری ۱۴ شوال ۱۳۳۷ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ،

- (۱) کسی بزرگ سے بذریعہ خط بیعت ہو سکتی ہے یا نہیں؟
- (۲) اگر کسی شخص کو کسی بزرگ سے عقیدت ہو اور بوجہ دوری وہ شخص اس بزرگ کی خدمت میں حاضر نہ ہو سکے تو وہ شخص اس بزرگ سے کچھ مرید ہو سکتا ہے یا ہو ہی نہیں سکتا کسی طرح؟
- (۳) ایک وظیفہ ایسا ارشاد فرمایا ہے اور اجازت دیکھے جس میں صرف محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پڑھنا ہو چاہے بطریق شغل قادر یہ ہو یا چشتیہ وغیرہ یا کسی اور طریقہ پر ہو۔

(۴) ایک مختصر درود شریف ایسا تحریر فرمائیے اور اس کی اجازت دیجئے کہ جو غیر منقوط ہو یعنی جس میں کسی حرف پر نقطہ نہ ہو۔

## الجواب

- (۱) بذریعہ خط بیعت ہو سکتی ہے۔
  - (۲) بذریعہ قاصد یا خط مرید ہو سکتا ہے۔
  - (۳) وظیفہ کے لئے پورا کلمہ طیبہ مناسب تر ہے مگر اس کے ساتھ درود شریف لانا ضرور ہے یعنی یوں ورد کرے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صرف جوہر ثانی مع درود کا بھی ورد کر سکتا ہے مگر مبتدی یا طالب کہ محتاج تصفیہ ہے اسے صرف جز اول کا ذکر و شغل بتاتے ہیں کہ اس میں حرارت ہے اور دوسرا جزو کریم ٹھنڈا لطیف اور ترکیہ گرمی پہنچانے کا محتاج ہاں جب جزو اول سے حرارت حد سے متجاوز ہو تو تبدیل کے لئے بتاتے ہیں کہ مثلاً ہر سو بار لا الہ الا اللہ کے بعد ایک بار محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہنے کے تسکین پاتے۔
  - (۴) اس کی حاجت کیا ہے، وہ سیفہ شلایہ ہو سکتا ہے اللھم صل وسلم لى رسولک محمد وآلہ، اس میں لام بمعنی علی ہے آپ اس کا ورد کریں اجازت ہے۔
- پیش کش: مجلس اذ علی گڑھ محلہ دو بکا پڑاؤ مرسلہ محمد نصیر الدین صاحب مورخ ۲۲ ذوالحجہ ۱۳۳۷ھ
- کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ
- (۱) زید کہتا ہے کہ بیعت کرنا یعنی جو آج کل عرف میں پری مریدی سے مشہور ہے سنت نہیں ہے کیونکہ حدیث شریف میں اس کا ثبوت نہیں ہے۔ اور فقر و کتاہ ہے کہ سنت ہے۔
  - (۲) زید مذکور یاد جو مسجد میں بروقت جماعت حاضر ہونے کے بلا وجہ شرعی جماعت سے علیحدہ نماز پڑھتا ہے محض اسی بنیاد پر کہ مسئلہ اول میں فقر و کتاہ کے ساتھ اتفاق نہیں ورنہ کوئی وجہ نہیں۔
  - (۳) زید مذکور اپنے پیش امام سے جو کہ استاد بھی ہیں سلام و کلام سے پرہیز کرتا ہے اور بجلائے احسان ماننے کے غیروں سے کہتا ہے وہ کیا جانے ہم سے متعاطف کراؤ، اس کی وجہ بھی مذکور ہے
- ان سب صورتوں میں شرعاً کیا حکم ہے؟ یقیناً بحوالہ الکتاب وتوجروا عند اللہ بجر الثواب (بجز کتاب بیان فرمائیے اللہ تعالیٰ کے بجز ثواب سے اجرونیے جاؤ گے۔ ت)

## الجواب

بیعت بیشک سنت مجربہ ہے۔ امام اجل شیخ الشیوخ شہاب الحق والدین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی عوارف شریفین سے شاہ ولی اللہ دہلوی کی قول الجلیل تک اس کی تصریح اور ائمہ و اکابر کا اس پر عمل ہے اور رب العزت عز وجل فرماتا ہے،

ای الذین ۛیا یعونک انما ۛیا یعون  
اللہ ۛہ

بیشک وہ جو تمہاری بیعت کرتے ہیں وہ تو اللہ ہی کی بیعت کرتے ہیں۔ (ت)

اور فرماتا ہے،

ید اللہ فوق اید ۛہم ۛہ  
اور فرماتا ہے،

ان کے ہاتھوں پر اللہ کا ہاتھ ہے۔ (ت)

لقد رضی اللہ عن المؤمنین اذ ۛیا یعونک  
تحت الشجرة۔ ۛہ

بے شک اللہ تعالیٰ راضی ہوا ان ایمان والوں سے جب وہ اس پر کے نیچے تمہاری بیعت کرتے تھے۔ (ت)

اور بیعت کو خاص بجا دیکھنا جہالت ہے، اللہ عز وجل فرماتا ہے،

یا ایہا النبی اذا جاءک المؤمنت  
ۛیا یعنک علی انت ۛشکن باللہ شیکسا  
ولا یسرقن ولا یزنین ولا یقتلن اولادھن  
ولا ۛاتین بہمتان یفتربنہ بین اید ۛہن  
وارجلھن ولا یعصینک فی معروف ۛیا یعھن  
واستغفر لھن اللہ انت اللہ غفورا  
س ۛہیم ۛہ

اے نبی! جب تمہارے حضور مسلمان عورتیں حاضر ہوں اس پر بیعت کرنے کو کہ اللہ کا کچھ شریک نہ ٹھہرائیں گی اور نہ چوری کریں گی اور نہ بدکاری اور نہ اپنی اولاد کو قتل کریں گی اور نہ وہ بہتان لائیں گی جیسے اپنے ہاتھوں اور پاؤں کے درمیان یعنی موضع ولادت میں اٹھائیں اور کسی نیک بات میں تمہاری نافرمانی نہیں کریں گی تو ان سے

بیعت لو اور اللہ سے ان کی مغفرت چاہو بے شک اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔ (ت)

ۛہ القرآن الکریم ۛۛ/ۛۛ

ۛہ القرآن الکریم ۛۛ/ۛۛ

ۛہ ۛۛ ۛۛ ۛۛ/ۛۛ

ۛہ ۛۛ ۛۛ ۛۛ/ۛۛ

تذیب و بوجہ ترک جماعت فاسق فاجر مردود الشہادۃ مستوجب عذاب نار ہے۔ زید بلا وجہ شرعی اپنے باطل خیال کے باعث مسلمان سے ترک سلام و کلام کر کے دوسرے جرم کا مرتکب ہوا اور جبکہ امام اُس کا استاد بھی ہے تو عاقبت بھی ہوا اور اس پر ان حرکات شنیعہ سے تو بر فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۰۸ از ضلع چاندہ ماماگ متوسط نزول سرور آفس مسئلہ دہم بخش خان محمد شہزاد خان

۲۳ محرم ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کترین ایک مولوی وحید صاحب نامی کے ہاتھ پر بیعت ہوا تھا دس بارہ برس تک برابر خدمت کرتا رہا جہاں تک ہو سکا اپنی برادری کے لوگوں کو بھی آپ کی بیعت میں داخل کرایا، جب مولوی صاحب کا دسویں ہجری برادری میں اچھی طرح اثر پذیر ہو گیا تو مولوی صاحب نے ہماری برائی کرنے، جب مجھے اس کی خبر ہوئی تو حاضر خدمت ہو کر عرض کیا کہ خاکسار خادم قدیم سے کچھ قصور ہوا ہے تو حضور مجھ کو سزا دیتے عام لوگوں میں بلا سبب رسوا کرنا کیا مصیبت ہے، اس پر جھوٹی قسم کھا گئے کہ ہم نے کچھ کسے نہ کیا، اتفاق سے وہ لوگ بھی موجود تھے اُس وقت مولوی صاحب بہت ناام ہوئے۔ میں حائوش ہو گیا، وقت گزشت کیا۔ کیونکہ ہر طرح سے اپنی برائی ہوتی تھی اگرچہ مولوی صاحب کی ہی غلطی کیوں نہ ہو۔

دوسرے آپ نے ایک شادی بھی اسی بستی کی ایک ایسی عورت سے کر لی جو مرید بھی نہیں اور جس کا شوہر مفقود و الخیر ہو گیا ہے، اس سے تمام بستی کے لوگ بدگمان و بد عقیدہ ہو گئے یہاں تک کہ نماز بھی ان کے پیچھے نہ پڑھتے تھے، تا بعد انہوں نے اپنا پیر بنالیا تھا، اس نے بہت ہی کوشش و بستی کے لوگوں کی خوشامد کر کے فساد کو دفع دفع کرایا مگر چند روز کے بعد آپ نے اپنی مشکوہ صاحبہ کو علانیہ مسجد میں بلا پردہ آنے جانے پر کچھ روک ٹوک نہ کیا یہاں تک کہ مسجد کے پابند نمازی لوگوں نے بھی کہا مگر جواب یہ ملا کہ لونڈی ہے کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ لوگوں نے کہا ہماری پٹھان برادری کی لڑکی ہے لونڈی کیسے ہو سکتی ہے۔ غرضیکہ بہت شرمیدہ ہو گیا۔ نہ بی بی صاحبہ پردہ میں رہتی ہیں نہ مولوی صاحب تنبیہ کر سکتے ہیں۔ ایسی حالت میں تمہیں بچے بھی ہو گئے مگر حالت ہنوز روز اول ہے اب یہ ہو گیا ہے کہ نئے نئے لپٹے لفٹے روز مرید ہوتے ہیں۔ غریب پابند صوم و صلاۃ کے قدیم خدمت گزار مردود علانیہ بنائے جاتے ہیں۔ مولوی صاحب کہتے ہیں کہ ہمارا مردود کیا ہوا خدا و رسولی اور پیروں کا مردود ہے ہماری بی بی اہمات المؤمنین میں مریدوں کے لئے۔ ہر روز نئے نئے جھگڑے فساد برپا ہو رہے ہیں۔

آج ایک مرید کو مقبول بنایا کل دوسرے کو مردود کیا، یہ سب باتیں تو ظاہر ہیں، علاوہ اس کے ایسے حالات ہیں جن کا اظہار کرنا زبان گوارا نہیں کرتی۔ یہ خاکسار عجیب پریشانی میں ہے۔ خدا کے واسطے رسول کے واسطے اور اپنے طریقت کے بزرگوں کے واسطے مجھے کوئی راہ نجات کی بتائیں، یہ کہ ایسی حالت میں کسی دوسرے صاحب شریعت و طریقت کے ہاتھ پر بیعت کر سکتا ہوں یا نہیں، اور ایسے شخص کی بیعت فسخ ہے یا نہیں؟

## الجواب

پیر میں چار شرطیں لازم ہیں،

اول سنی صحیح العقیدہ مطابق عقائد علماے حرمین شریفین ہو۔

دوسرے اتنا علم رکھتا ہو کہ اپنی ضرورت کے مسائل کتاب سے خود نکال سکے۔

تیسرے فاسق معصی ہو۔

چوتھے اس کا سلسلہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل ہو۔

جس میں یہ چاروں شرطیں جمع ہیں اس کے ہاتھ پر بیعت جائز ہے اور ایسے پیر کے افعال و اقوال پر اعتراض سخت حرام اور موجب محرومی برکات و ادرین ہے اس کی جو بات اپنے ذہن میں خلقت معلوم ہو واجب ہے کہ اچھی تاویل کرے اور تاویل میں کچھ نہ آنے تو یہ سمجھے کہ اس کا کوئی عمدہ غشا ہو گا جو میری کجی میں نہ آیا، اب آپ اپنے پیر کو دیکھتے ہیں چار شرطوں میں سے اگر کسی شرط کی کمی ہے تو بیعت ناجائز ہوتی، آپ کو چاہئے کہ کسی پر جامع شرائط پر بیعت کریں، کی شرط کی ایک صورت یہ ہے کہ وہ اس کی مشکوہ باریک کپڑے پہنے جن سے بدن یا بال چمکتے ہوں یا بالوں یا گلے یا کلائی یا پنڈلی کا کوئی حصہ ظاہر ہو یا کپڑے اتنے چست ہوں کہ بدن کی جلیات بتاتے ہوں اور وہ یوں علانیہ مجھے مرداں میں آتی ہے اور شوہر جائز رکھے تو دیوث فاسق معصی ہے قابل پیری نہیں اور اگر ایسا نہیں اور چاروں شرطیں جمع ہیں تو اس پر اعتراض جائز نہیں اور اس کی بیعت سے روگردانی منع ہے، وہ قسم جو اس نے کھائی اس میں تاویل یہ سمجھے کہ ہم نے خود کسی سے کچھ نہ کہا بلکہ ہم سے کہلویا گیا اس طرح حضرت سیدنا ام کلثوم بنت حضرت خاتونِ جنت رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اپنے شوہر حضرت سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جنازے پر جو فضائل اُن کے بیان کئے ان کے والد امیر المومنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم نے فرمایا: واللہ ما قالت ولكن قولت خدا کی قسم یہ لے تاریخ الامم والملوک للطبری من ندب عمرو شاہ رضی اللہ عنہ دار الفکر بیروت ۲۹/۵

انہوں نے نہ کہہ بلکہ ان سے کہلوائے گئے۔ اور اس کا کہنا کہ مریدوں کیلئے بڑی بڑی اہم الامور ہیں اگرچہ سخت معیوب و ناشائستہ ہے مگر نہ اس قابل کہ چاروں شرطیں ہوتے ہوئے اس کی بیعت فسخ کی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۰۹ از شہر محلہ سوداگراں مسئلہ احسان علی طالب علم مدرسہ منظر الاسلام ۱۸ صفر ۱۳۳۹  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عورت بغیر اجازت شوہر کے مرید ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اگر بغیر اجازت ہو گئی تو کیا حکم ہے؟

### الجواب

ہو سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
مسئلہ ۳۱۰ از کھنڈیا ضلع ریاست رامپور مسئلہ عزیز احمد ۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۸  
کی فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ چند لوگ سنبھل مکن پور کے اس طرح بیعت کرتے ہیں کہ پیالہ پلاتے ہیں اور بند گانہ خدا کو کسی قسم کی تعلیم نہیں کرتے ہیں یہی لوگ موضع کھنڈیا علاقہ ریاست رامپور میں جمع ہوئے اور بیان کیا کہ طریقتہ بیعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی ہے ایک صاحب خاندان قادریہ کے دہاں موجود تھے انہوں نے کہا کہ چار طریق بیعت شرعاً جائز ہے ایک بذریعہ خواب کے دوسرے قبر سے تیسرے پیالہ پلا کر چوتھے اس شخص سے جو صاحب اجازت نہ ہو۔ ان دونوں بیانوں میں کوئی سہیح ہے؟ بیٹھو اتوجسدوا (بیان فرمائیے اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)

### الجواب

اُس شخص نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر افتراء کیا کہ حضور کا طریقہ بیعت پیالہ پلانا تھا حاشا! بلکہ ہاتھ پر ہاتھ مارنا اور یہی طریقتہ آج تک مشائخ میں ہے پیالہ پلانا بھنگڑوں بے قیدوں کے یہاں ہے، اللہ عز و جل فرماتا ہے:

ان الذین یمایعونک انہا یمایعون  
اللہ ید اللہ فسوق ایدیمہم لہ  
اسے نبی اید جو تم سے بیعت کر رہے ہیں یہ تو اللہ سے بیعت کرتے ہیں یہ تمہارا ہاتھ ان کے ہاتھوں پر نہیں اللہ کا دست قدرت ان کے ہاتھوں پر ہے۔

معلوم ہوا کہ طریقہ بیعت ہاتھ پر ہاتھ رکھنا تھا نہ کہ پیالہ پلانا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۱۱ از مدرسہ منظر اسلام بریلی مسئلہ محمد ثناء اللہ طالب علم ۲۸ جمادی الآخر ۱۳۳۹ھ  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مسائل میں کہ زید علم دین حاصل کر رہا ہے اور اس کا ارادہ یہ ہے  
 کہ جب میں فارغ التحصیل ہو جاؤں گا تو میں جہاں بہاؤ بزرگ ہوک میں وہاں جا کر اچھی ملاقات کروں گا اور  
 جس سے دلی گواہی دے گا اس ہی سے مرید ہو جاؤں گا۔ علم کے حاصل کرنے کے زمانہ میں چند لوگ  
 اہل وطن اور غیر وطن ایک بزرگ کے مرید ہوئے اور زید سے بھی اصرار کیا کہ تم بھی مرید ہو جاؤ، بعد اصرار  
 کے زید بھی مرید ہو گیا، آیا شرعاً مرید ہوا یا نہیں؟

### الجواب

اگر ان کے اصرار کے بعد اس کے دل میں عقیدت آگئی اور بالقصد مرید ہوا مرید ہو گیا اور صرف  
 ان کے اصرار کے سبب بے دلی سے بیعت کی مرید نہ ہوا کہ ارادت قلب سے ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۱۲ از لاہور مسجد بیگم شاہی ٹولہ مولوی احمد دین صاحب ۹ رجب ۱۳۳۹ھ  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مسائل میں کہ زید کہتا ہے شجرہ خوانی دایم تزییر ہے اور اس پر  
 بہارستان مولانا جامی سے یہ عبارت نقل کرتا ہے،

از حضرت سید بہاؤ الدین صاحب نقشبند رحمۃ اللہ علیہ پرسید نہ کہ حضرت شجرہ شامیت، فرمود  
 کہ کسی از شجرہ خوانی بجائے نہ سند پس خدا سے  
 عز وجل را بیگانگی می شناسیم و بہرہ انبیاء و  
 اولیاء ایمان آیریم و مقید سلسلہ نیستیم۔  
 حضرت سید بہاؤ الدین نقشبند علیہ الرحمہ سے  
 لوگوں نے پوچھا کہ اے حضرت! آپ کا شجرہ  
 کیا ہے؟ فرمایا شجرہ پڑھنے سے کوئی کسی مقام  
 تک نہیں پہنچا، پس ہم اللہ عز وجل کو حصہ  
 لا شریک مانتے ہیں اور تمام انبیاء و اولیاء پر  
 ایمان لائے ہیں کسی سلسلہ کے مقید نہیں ہیں۔ (ت)

یہ قول صحیح ہے یا غلط؟ بیتوا توجروا (بیان فرمائیے اجر دینے جاؤ گے۔ ت)

### الجواب

یہ قول محض باطل ہے اور اس میں ہزار ہا اولیائے کرام پر حملہ ہے اور بہارستان سے  
 جو عبارت نقل کی ساختہ ہے، اس میں شجرہ خوانی یا شجرہ کا لفظ کہیں نہیں اور پس خدا سے عز وجل  
 سے اخیر تک ساری عبارت اپنی طرف سے بڑھائی ہوئی ہے بہارستان میں نہیں۔ شجرہ حضور  
 سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک بندے کے اتصال کی سند ہے جس طرح حدیث کی اسنادیں،  
 امام عبد اللہ بن مبارک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو اولیاء و علماء و محدثین و فقہاء سب کے امام ہیں



فرماتے ہیں :

لولا الاسناد لقال في الدين من شاء  
ما شاء له

اگر اسناد نہ ہوتا تو جس کا جہول چاہتا دین میں  
کہہ دیتا۔ (ت)

شجرہ خوانی سے متعدد فوائد ہیں :

اول رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک اپنے اتصال کی سند کا حفظ۔

دوم صالحین کا ذکر کہ موجب نزول رحمت ہے۔

سوم نام بنام اپنے آقائے نبوت کو ایصالِ ثواب کہ ان کی بارگاہ سے موجب نظر عنایت ہے۔

چہارم جب یہ اوقات سلامت میں ان کا نام لیوا رہے گا وہ اوقات مصیبت میں اس کے

دستگیر ہوں گے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

تَعْرِفَ إِلَى اللَّهِ فِي السَّخَاءِ يَهْدِيكَ فِي

السُّدَّةِ - رواه ابوالقاسم بن بشران

فی اعلیہ عن ابی ہریرۃ وغیرہ عن ابن

عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم بسند

حسن۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

تو خرمالی میں اللہ تعالیٰ کو پہچان وہ مصیبت میں

تجہ پر نظر کوں فرمائے گا۔ اس کو ابوالقاسم

بن بشران نے امامی میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ

تعالیٰ عنہ سے اور اس کے غیر نے حضرت ابن عباس

رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مندرجہ حسن کے ساتھ روایت

کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

۳۱۳ھ از آنکہ محلہ کٹرو پختہ کوچہ بھگت ضلع بریلی مستولہ عید الصعد ۲۰ رمضان ۱۳۳۹ھ

طوائف شریعت و مادیات طریقت کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ ترید کی مختلف حالتیں

ہوئیں کبھی فسق و فجور کی طرف مائل رہتا تھا اور کبھی عبادت الہی میں مستغرق ہو جاتا تھا آخر میں وہ

کئی پیروں سے بیعت ہو کر مختلف قسم کی ریاضتیں اور بہت سی عبادتیں کیں اور چلے گئے، اب وہ ولایت

کا مدعی ہے اور کہتا ہے میں قطب ارشاد ہوں، اب وہ فسق و فجور کی طرف مائل ہونے کی یہ وجہ

بتاتا ہے کہ پہلے میں اس لئے کرتا تھا کہ لوگ مجھ پر بدگمان رہیں اور میری ولایت ظاہر نہ ہو اور اب

چونکہ خدا کے تعالیٰ نے حکم دیا ہے اس لئے اپنی ولایت ظاہر کرتا ہوں۔ اور لوگوں سے بیعت بھی

لینا ہے حالانکہ اس کو کسی ظاہری پیر سے اجازت نہیں ملی ہے لیکن وہ کہتا ہے کہ خدا کی طرف سے بذریعہ  
 اہام مجھے اجازت ملی ہے اور اب کسی بند کی طرف رجوع کرنا میرے لئے ناجائز ہے، اس کے آثار یہ ہیں  
 کہ اس کی قوب میں بڑا زبردست اثر ہے اس سے بیعت کرنے کے متوڑے دونوں بعد لطیفۂ قلب روشن  
 ہو کر ذکر جاری ہو جاتا ہے اس کا مجلس پر بھی اثر ہو جاتا ہے اور اس سے بیعت کرنے پر بہت سے گمراہ  
 آدمی پابند صوم و صلوة ہو جاتے ہیں اور ان کے دل میں عشق الہی بھر جاتا ہے اور دیوانہ وار پھرتے  
 ہیں اس کی ستری نمازیں بہت شور و غل ہوتا ہے اور کبھی جذبات آتا ہے رقص بھی کرتے ہیں، کیا مذکورہ  
 بالا صفات کے ساتھ موصوف شخص سے جو کسی ظاہری پیر سے اجازت یافتہ نہ ہو بیعت کرنا اور اسے  
 بیعت لینا جائز ہے یا نہیں؟ جیہذا توجروا۔

### الجواب

ایسے شخص کو بیعت لینا جائز نہیں اور اس کے ہاتھ پر بیعت ناجائز ہے  
 اے پسر شہر و صحت بیعت در طریقت اجازت سلف است  
 بدغل سکے نہ ہمسره مزین کان رہ کا سدان ناقص ست نہ  
 (اے بیٹے! بیعت سے بچو، بوسنے کی شرط طریقت میں اسلام کی اجازت ہے۔  
 فریب کے ساتھ مٹی کے برتن پر حرمت لگا کر یہ طسریقہ کھوٹے نااہلوں  
 کو ہے۔ ت)

حضرت سیدی بایزید بسطامی رضی اللہ تعالیٰ عنہ دیگر اکابر کرام قدست اسرار ہم فرماتے ہیں:  
 صحت لا شیخہ لہ فشیخہ الشیطان لہ بے پیرے کا پیر شیطان ہوتا ہے۔  
 یہ جو ظاہری ذوق و شوق لوگوں میں دیکھا جاتا ہے قابل اعتبار نہیں شیطان کی طرف سے بھی  
 ہوتا ہے اور اس پر واضح دلیل نمازیں شور و غل مچانا اور رقص کرنا یہ نہیں مگر شیطان کی طرف سے کہ  
 نماز فاسد کرے، صحابہ کرام و اکابر اولیائے عظام سے ایسا کبھی منقول نہ ہوا ان سے زیادہ تاثیر و  
 برکت کس کی ہو سکتی ہے مگر صادقین سے برکت ہوتی ہے اور کاذبین سے حرکت۔ قال اللہ تعالیٰ  
 ولا تبطلوا اعمالکم اپنے عمل باطل نہ کرو۔ وقال تعالیٰ وقوموا للہ ففتین اللہ کے حضور

ادب سے کھڑے رہو۔ اس کا اقرار کرنا کہ فسق و فجور کرتا تھا اور اس کا عذر بیان کرنا کہ اخفاء ولایت کے لئے تھا عذر بدتر از گناہ ہے۔ حضرات ملاحیہ قدست اسرار ہم کی ریس کرتا ہے، وہ کبھی مستحب بھی ترک نہیں کرتے معاذ اللہ فسق و فجور کیا معنی ہے

او گمان بردہ کہ من کر دم چو او فرق را کے بنید آں استیزہ جو  
(اس نے گمان کیا کہ میں نے بھی اس کی مثل کیا، وہ جنگجو فرق کو کب دیکھتا

ہے۔ ت)

شیطان کے دھوکے اس سے بہت زیادہ سخت ہوتے ہیں، حضرت سیدی ابوالحسن جو سقّی خلیفہ حضرت سیدی علی بن عتیٰ فیض یافتہ بارگاہ سرکارِ غوثیت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے ایک مرید کو اعتکاف میں بٹھایا ایک شب حجرہ سے ناز زار رونے کی آواز آئی، دروازہ پر تشریف لے گئے، حال پوچھا، عرض کی شب قدر میرے پیش نظر ہے آفاق نور سے روشن ہیں در و دیوار جزو شجر سجدے میں گرے ہیں میں سجدہ کرنا چاہتا ہوں سینے میں ایک لوسہ کی سلاخ ہے کہ جھکنے نہیں دیتی اس پر روتا ہوں فرمایا اسے فرزندِ ایہ لوسہ کی سلاخ دوسرے جو میں نے تیرے سینے میں اتار لیا ہے وہ تجھے جھکنے نہیں دیتا یہ شب قدر نہیں شیطان کا تبعید ہے۔ یہ فرما کر دونوں دست مبارک پھیلائے اور آہستہ آہستہ انھیں قریب لاتے گئے جتنا ہاتھ بٹھکتے وہ فوراً تاریکی سے بدل ہوتا تھا جب دونوں ہاتھ مل گئے داویلا اور فریاد کی آواز آئی۔ فرمایا، اب تو میرے مریدوں کو اغوا نہ کرے گا۔ یہ فرما کر چھوڑ دیا۔ وہ جھوٹا کرشمہ سب باطل ہو گیا۔ اس کے دھوکے اس سے بھی سخت ہیں، والیاء باللہ تعالیٰ۔ اور اس کا وہ کلر کہ اب کسی بندہ کی طرف رجوع میرے لئے ناجائز ہے، اگر اپنے ظاہر علوم پر رکھا جائے تو صریح کلمہ کفر ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی بندے ہیں اور ان سے کسی وقت بے نیازی کسی نبی مرسل کو بھی نہیں ہو سکتی نہ کہ این و آن۔

والعیاذ باللہ تعالیٰ من وساوس الشیطان  
شیطان کے وساوس سے اللہ تعالیٰ کی پناہ،  
ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم  
بلندی و عظمت والے معبود کی توفیق کے بغیر کوئی  
طاقت و قوت نہیں، اور اللہ تعالیٰ خوب

جانتا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۳۱۴ از مدرسہ منظر اسلام بریلی مسئلہ مولوی عبد اللہ بہاری ۳ شوال ۱۳۳۹ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ زید خاندان قادریہ میں ایک بزرگ سے بیعت ہوا

لیکن ان بزرگ صاحب نے کچھ نصیحت احکام شرعیہ کی نہ کی اور چند ہی روز کے بعد ان کا انتقال ہو گیا  
اب زید خاندان قادر یہ بھی کسی دوسرے بزرگ سے بیعت حاصل کر سکتا ہے نہیں؛ بلکہ تو جو وہا  
(بیان فرمائیے اجر دیئے جاؤ گے۔ ت)

### الجواب

اگر وہ پیر جامع شرائط بیعت تھے یعنی عالم ہستی، صحیح العقیدہ، متصل السلسلہ، غیر فاسق،  
تو دوسرے کے ہاتھ پر بیعت نہ کرے فیض ملے سکتا ہے۔ اور ان چار شرطوں میں سے کوئی شرط  
کم تھی تو اس کے ہاتھ پر بیعت جائز ہی نہ تھی دوسرے سے بیعت کرے جو ان شرائط کا جامع ہو۔  
واللہ تعالیٰ اعلم۔

رسالہ

# کشفِ حقائق و اسرار و دقائق

(ظاہر کرنا حقیقتوں، رازوں اور باریک باتوں کو)

مسئلہ ۳۱۵ از پروردہ ہارہ نواب صاحب مسئلہ حضرت نواب سید نور الحسن خاں بہادر  
۲۵ شعبان ۱۳۰۸ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين ومحبي  
آله وصحبه وأوليائه أمتته وعلماؤه ملتته وعلينا معهم أجمعين۔

امّا بعد

یہ جواب ہے تصوف سے متعلق کچھ جتنے پلید اشعار کا۔  
ان کے ارشاد کے مطابق جس کی فرمانبرداری لازم ہے  
یعنی بند و عظیم درجات و مناقب کے مالک محترم پر  
سید نور الدین حسین خاں بہادر رئیس عظیم پروردہ، اللہ تعالیٰ  
ان کی خوش نیتی کو ہمیشہ رکھے اور ان کی بزرگی کو دنیا کر دے  
عام اردو زبان میں کہ مطالب سنی سے حاصل ہوا جو مطابق ہے

ایں پاسخ اشعار وقت اشعار تصوف اشعار  
حسب الارشاد لازم الاتقیاء حضرت عظیم الدرج  
جناب صاحب و الاما نقب نواب سید نور الدین  
حسین خاں بہادر رئیس اعظم پروردہ ادام اللہ  
تعالیٰ اقبالہم و ضاعت اجلالہم۔ بزبان عام  
اردو و مطالب سہل الحصول مطابق عفت نہ

اہل حق کے ساتھ اور موافق ہے عقول و افہام کے یہ جواب  
 بائس بریلی ہندستان میں بروز ۲۵ شعبان المعظم ۱۳۰۸ھ کو  
 اس فقیر حقیر ذرہ بمقدار عبد المصطفیٰ احمد صاحب برکاتی  
 آل رسولی (اللہ اسکی مغفرت فرمائے اور اس کی امید  
 بر آری فرمائے) کے قلم سے پونجی کی قلمت اور فن میں  
 عدم مہارت کے باوجود صرف ایک گھنٹے میں معرض  
 تحریر میں آیا۔ یہ ان کے نور باطن کی مدد سے ہوا جو  
 روشن نور فانی واصلین کے علاوہ کالمین میں عہد طریقت  
 کے سمند و حقیقت کے پائے ہیں یعنی ہمارے نژاد ہمارے  
 آقا ہمارے شیخ حضرت سید شاہ ابوالحسن احمد نوری  
 ملقب بر میاں صاحب قسبہ مارہروی  
 اللہ تعالیٰ ان کے معنوی اور صوری فیض کو ہمیشہ  
 رکھے۔

اہل حق و مدارک افہام و عقول تباریخ بست و  
 پنجم شعبان المعظم روزِ جاں افروز دوشنبہ  
 ششمہ ہجریہ قدسیہ علی صاحبہا افضل الصلاۃ  
 والرحمۃ در بائس بریلی ملک ہند بخت نامہ خام  
 بکار فقیر ذلیل ذرہ بمقدار عبد المصطفیٰ احمد رضا  
 محمدی شتی برکاتی آل رسولی غفر اللہ لہ و جنتی المہ  
 باد صفت قلت بضاعت و جہل صناعت باد نور  
 باطن حضور لامع النور سلالۃ الواصلین نقاۃ  
 الکالمین بحر طریقت بدر حقیقت حضرت سیدنا  
 مولانا و شیخنا حضرت سید شاہ ابوالحسن  
 نوری الملقب بر میاں صاحب قبلہ مارہری اوام  
 فیضہم المعنوی والصوروی در ساحت واحدہ

رینتہ شد عطر

گر قبول افتد ہے عز و شرف

اگر قبول ہو جائے تو کیا ہی عز و شرف آتا

شعر اول :

سب پیر اور مشائخ میرا سوال بولو

صورت جلال کیا ہے اور کیا جمال بولو

الجواب : اللہ جل و علا رحیم بھی ہے اور قہار بھی ہے رحمت شان جمال ہے اور قہر شان جلال۔ دوستوں  
 کو انواع نعمت سے نوازنا ان کے لئے بہشت اور اس کی خوبیاں آراستہ فرمانا انھیں اپنی رضا و  
 دیدار سے بہرہ مندی بخشنا تجلی شان جمال ہے۔ دشمنوں کو اقسام عذاب کی سزا دینا ان کے لئے دوزخ  
 اور اس کی سختیاں میتا فرمانا انھیں اپنے غضب و حجاب میں مبتلا کرنا تجلی شان جلال ہے۔ پھر دنیا میں  
 جو کچھ نعمت و نعمت و راحت و آفت ہے انھیں دونوں شانوں کی تجلی سے ہے۔ کبھی یہ شانیں  
 ایک دوسرے کے لباس میں جلوہ گر ہوتی ہیں۔ مثلاً دنیا میں اپنے محبوبوں کے لئے بلا بھیجتے کہ  
 اشد الناس بلاء الانبیاء ثم الامثل تمام دشمنوں سے بڑھ کر تکلیفیں نبیوں پر آئیں پھر  
 فالامثل لہ ان سے کم درجہ والوں پر پھر ان سے کم درجہ والوں پر پھر

بظاہر شانِ جلال ہے اور حقیقتہً شانِ جمال کہ اس کے باعث وہ اللہ تعالیٰ کی بڑی بڑی نعمتیں پاتے ہیں، قال اللہ تعالیٰ:

لَا تَحْصُوهُ شَرًّا لَّكُمْ بَلْ هُوَ خَيْرٌ اُسے اپنے لئے بُرا نہ جانو بلکہ وہ تمہارے حق میں لکم لیکھ

کفار کو کثرتِ مال وغیرہ دنیا کی راحتیں دینا بظاہر شانِ جمال ہے اور درحقیقت شانِ جلال ہے کہ اس کے سبب وہ اپنی غفلت و گمراہی کے لئے میں پڑے رہتے ہیں اور ہدایت کی توفیق نہیں پاتے قال اللہ تعالیٰ:

وَلَا يَحْصِبُنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مَالَهُمْ لَهْمٌ خَيْرٌ لَّانَفْسِهِمْ اِنَّمَا هُمْ يُسَيِّرُوْنَ اَدْوَا اَللّٰهُ وَلَهُمْ عَذَابٌ مُّهِينٌ لکھ لکھ کافر کا خیال کہ یہ ڈھیل جو ہم انہیں دے رہے ہیں کچھ اُن کے لئے بھلی ہے یہ ڈھیل تو ہم اس لئے دیتے ہیں کہ وہ اور گناہ میں پڑیں اور ان کے لئے ذلت کی مار ہے۔

تخلیِ جمال کے آثار سے لطفت و نرمی و راحت و سکون و نشاط و انبساط ہے جب یہ قلبِ عارف پر واقع ہوتی ہے دل خود بخود ایسا کھل جاتا ہے جیسے شہزی نسیم سے تازی کلیاں یا بہار کے مینہ سے درختوں کی پھیاں اور تخلیِ جلال کے آثار سے قہر و گرمی و خوف و تعب جب اس کا ورود ہوتا ہے قلب بے اختیار مرجھا جاتا ہے بلکہ بدن گھٹنے لگتا ہے بلکہ اگر طاقت سے زیادہ واقع ہوتی ہے فنا کر دیتی ہے۔ انہیں دونوں تجلیوں کا اثر تھا کہ ایک روز وعظ میں برسرِ منبر حضور پر نور سیدنا غوثِ اعظم قلوبِ عالم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھا گیا کہ حضور کا جسم اقدس سمٹ کر ایک چڑیا کے برابر ہو گیا اور اسی وقت یہ بھی مشاہدہ ہوا کہ تن مبارک پھیل کر ایک بُرج کی شکل ہو گیا اور دیکھا گیا کہ حضور (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) منبر سے گزرنے لگے یہاں تک کہ حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دستِ اقدس کے سہارے روک لیا یہ وہ عظیم تجلی تھی جس کا تحمل بے قوت نبوت ناممکن تھا لہذا حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قوتِ مصطفویہ سے مدد فرما کر اس کا تحمل کر دیا اسی شانِ جلال کا اثر ہے جو حضور پر نور سیدنا غوثِ اعظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ایک مرید پر حضور کے پیچھے نماز میں واقع ہوئی کہ سجدہ میں

جاتے ہی جسم ٹھنکے لگا گوشت پوست، استخوان سب فنا ہو گیا صرف ایک قطرہ آب باقی رہا حضرت خثیت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بعد نماز رُوئی کے پارہ میں اٹھا کر دفن کر دیا اور فرمایا سبحان اللہ ایک تحلیل میں ساعت قیامت ہے یہ آسمان و زمین اور جو کچھ اُن کے درمیان ہے سب کو فنا کر دے گی اسی لئے ہاری عز وجل اس دن یوں ارشاد فرمائے گا، لعن الملک الیوم کل ملک سب کہتے تھے یہ ملک میری ہے یہ ملک میرا ہے آج بتاؤ کس کی بادشاہی ہے۔ پھر خود ہی فرمائے گا اللہ الواحد القہار اے ایک اللہ قہر والے کی۔ اُس وقت باسم قہار اپنا وصف بیان فرمائے گا کہ وہ تخلی شان قہر کی ہو گی وحیہنا اللہ۔

شعر دوم: خاک بدن مقبضہ کیونکر جمال حق کا

مطلق کی شان کیا ہے اس کی مثال دلو

الجواب: اس کی ایک ظاہری مثال یوں سمجھیں چاہئے کہ جیسے آفتاب کا نور اپنی ذات میں ایک ہے نہ اس میں صورتوں کا اختلاف ہے نہ قوت و ضعف کا فرق ہے، نہ جدا جدا رنگ ہیں، نہ متعدد و نام ہیں، وہی نور واحد پہلی شب کے چاند پر پڑا اور یہاں یہ صورت پیدا کی کہ اس کا نام ہلال ہوا، پھر ہر روز نئی صورت اور زیادہ ترقی و قوت ہوتی رہی، شب چہارہ بعد اسی نور سے بدر کی صورت پیدا ہوئی، پھر اس میں ضعف آتا گیا یہاں تک نہ فنا ہو گیا۔ وہی نور واحد آئینہ مصعہ پر پڑے تو کیسی جھلک دیتا، کہ نگاہ خیرہ و حیران اور دیواروں پر عکس نمایاں ہوا اور صفائی آئینہ میں کی ہے تو فوراً اس کی اور زمین پر پڑنے میں وہ بات کو سون نہیں کولوں وغیرہ سیاہ بے تابش چیزوں میں ایک ظہور کے سوا اور کچھ اثر نہیں ہوتا وہی ایک نور ہے کہ جب قریب اُفی بجانب شرق سے طوفانی شکل پر چمکتا ہے اُس کا صبح اولیٰ نام رکھتے ہیں پھر جب پھیلتا ہے وہی صبح صادق ہوتی ہے پھر جب سُرخ ہوتا ہے وہی شفق ہے جب دن نکل آتا ہے وہی صوب ہے یہ یونہی بعد غروب اس کے ظہور کے تفاوت ہیں تو دیکھو ایک آفتاب کی تحلیل اور اتنے اختلاف، اور ہر حالت کے اعتبار سے اس کے جہاں نام ہیں اور جہاں اوصاف، یا ایں مجددہ نور اپنی ذات میں ایک ہے، اس میں کوئی تغیر نہیں، نہ وہ صبح اولیٰ کے وقت طویل ہو گیا تھا نہ صبح ثانی کے وقت چوڑا، نہ شفق کے وقت اس نے لباس سُرخ پہنا نہ دن نکلے زرد یا سفید، نہ ہلال پر چمکتے وقت کان ہو گیا تھا نہ بدر پر پڑتے شکل دائرہ، نہ آئینہ پر چمکتے وقت قوت پائی تھی نہ زمین پر آستے ہوئے ضعف،





عالم دہیں : عالم امر و عالم خلق ۔

الاله الخلق والامر تبارک الله سبت  
الغلبین لہ  
سُن لو اسی کے ہاتھ ہے پیدا کرنا اور حکم دینا  
بڑی برکت والا ہے اللہ رب سارے جہان کا۔

عالم خلق وہ چیزیں جو مادہ سے پیدا ہوتی ہیں جیسے انسان، حیوان، نباتات، جمادات، زمین، آسمان  
وغیرہ کہ لطف و حکم و عناصر سے بنے۔ اور عالم امر وہ جو صرف امر کُن سے بنا اس کے لئے کوئی مادہ نہیں جیسے  
ملائکہ، ارواح و عرش و لوح و قلم و جنت و نار وغیرہ۔ تو فرمایا روح عالم امر سے ایک چیز ہے، عقل کا حصہ  
اسی قدر ہے، آگے اس کی ماہیت اکابر اہل باطن جانتے ہیں۔ سبحان اللہ! آدمی خود اسی روح کا نام  
ہے اور یہ اپنے ہی نفس کے جاننے میں اس قدر ناکام ہے

تنت زندہ بجاں حساب نہائی تو از جہاں زندہ و جاں راندانی  
(تیرا بدن محض جان کی وجہ سے زندہ ہے، تو جان کے سبب زندہ ہے اور جان کو  
نہیں جانتا ہے۔ ت)

اور ستر و خفی و روح و قلب لطائف حضرات نقشبندیہ قدست اسرار ہم سے ہیں جن میں تجلیات حق کے  
رنگارنگ ذوق کا ادراک کا رمیہ بہ نہ کار بیان و

ذوق ایسی نشناسی بحسب امانہ چشتی  
اللہ کی قسم تو جس شریک مزہ نہیں پہچان سکتا جب تک اُسے چمک نہ لے۔ (تہا)  
شعر چہارم :  
اربع عناصر یوں نکلے کہ کہاں سے  
مرتسا سو کون اس میں کس کو وصال بولو

الجواب : نور احدیت کے پرتو سے نور محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بنا اور اس کے پرتو سے تمام  
عالم ظاہر ہوا، اول پانی پیدا ہوا، پھر اس میں دُحواء اُٹھا اس سے آسمان بنا، پھر پانی کا ایک حصہ منجمد  
ہو کر زمین ہو گیا اسے خالق عز و جل نے پھیکا کر سات پرت کر دیا پھر اسی طرح آسمان کے سات طبقے کئے،  
یونہی پانی سے آگ بنی، لیکن ہے کہ پانی کسی قسم کی حرارت پاکر ہوا ہوا ہو اور ہوا گرم ہو کر آگ یا جس طرح  
مولیٰ سبحانہ و تعالیٰ نے چاہا، غرض پانی مادہ تمام مخلوقات کا ہے۔ امام احمد و ابن جہان و حکم کی

حدیث میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ہر شے خلق صفت الماء ہر چیز پانی سے بنی ہے۔ موت بدن کے لئے ہے جس کے معنی روح کا اس سے جدا ہو جانا۔ روح پہلے نہ تھی جب بنی تو پھر اس کے لئے فنا نہیں، یہی مذہب اہلسنت کا ہے۔ ولہذا بعد مرگ سمیع و بصیر، علم و فہم وغیرہ تمام افعال کہ حقیقتہً روح کے تھے برقرار رہتے ہیں بلکہ اور زیادہ ترقی پاتے ہیں، جن کی مثال یوں سمجھئے کہ ایک پرند قفس میں مجبوس ہے اس کی پرافشانی اسی پنجرے کے لائن ہوگی جب اسے نکال دیجئے تو اس کی پروازیں دیکھئے۔ فقیر نے اپنی کتاب ”حیات الاموات فی بیان سماع الاموات“ میں اس مسئلہ کو بحمد اللہ تعالیٰ نہایت شرح و بسط سے ثابت کیا ہے یہ روح اپنے معدن اصلی سے غریب الوطنی ہو کر قفس بدن میں محکم الہی ایک مدت معین تک مجبوس ہے جب وقت آئے گا اپنی اصل کی طرف رجوع کرے گی یناتھا النفس المطمئنة اس جہی الخ ربك راضیة مرضیة (اے الطینان والی جان اپنے رب کی طرف واپس ہوؤں کہ تو اس سے راضی وہ تجھ سے راضی۔ ت) اس کا نام وصال ہے۔ ت)

شعر چہم : اول ہے روح علوی دوسری کا نام سفلی

ایک روح دو صفت کیوں پکڑا کمال بولو

الجواب : اس شعر کے دو معنی ہیں، ایک یہ کہ روح مجرد ہے یعنی جسم اور جسم کی سبب آلاتوں سے پاک و منزہ، یہ صفت اس کی علوی ہے، پھر دوسری روح اس جسم پر عاشرت اور اس سے متعلق اور حیات دنیوی میں اس کی عادی کام اس جسم کے آلات پر موقوف، یہ صفت اس کی سفلی ہے مگر اس بلندی سے اس منزل میں آنے کے بعد ہی وہ اپنے کمالات کو پہنچتی ہے قلنا اھبطوا منها (ہم نے فرمایا تم جنت سے اتر جاؤ۔ ت) آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے باعث ہزاراں برکات و خیرات ہوا۔

دوسرے یہ کہ انسان میں صفت ملکوتی و صفت بہیمی و صفت شیطانی سب جمع ہیں، اگر صفت ملکوتی پر عمل کرے خاک سے بہتر ہو اور اگر دوسری صفت کی طرف گرسے بہائم سے بدتر ہو۔

۱۵۶/۶ مؤسسۃ الرسالہ بیروت حدیث ۱۵۲۱۰

۱۵ القرآن الکریم ۲۸۹/۲۹

۱۶ القرآن الکریم ۳۸/۲

قال اللہ تعالیٰ عبدی المؤمن احب الی من بعض ملئکتی لہ  
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے میرا بندہ مؤمن مجھ اپنے بعض ملائکہ سے زیادہ پیارا ہے ۔

اور کفار کے حق میں فرمایا ،

اولئک کالانعام بل هم اضل لہ  
وہ چوپایوں کی مانند ہیں بلکہ ان سے بھی زیادہ بیکے ہوئے ۔

اور اُس کا کمال انہیں دو صفت کے اجتماع سے کہ جب وہ باوجود موانع کہ صفت یہی اسے شہوات کی طرف بلاتی ہے اور صفت شیطانی خیرات سے روکتی ہے پھر ان کا کہنا نہ مانے اور اپنے رب کی عبادت و طاعت میں مصروف ہو تو اس کی بندگی نے وہ کمال پایا جو عبادت ملائکہ کو حاصل نہیں کہ ملائکہ بے مانع دیے مزاحم مصروف عبادت میں اور ہزار جالوں میں پھنسا ہوا ان سب سے بچ کر بندگی بجالاتا ہے ۔

فرشتہ گر بہ بند جو ہر تو

دگر وہ مجہدہ آرد بر در تو

(فرشتہ اگر تیرے جوہر کو دیکھ لے تو چمپسیر تیرے در پر سجدہ

کرسے ۔ ت)

دکھتا ہے جو کھانکی آنکھوں سے سب فنا ہے

دکھتا ہے کس نظر سے وہ جگ اُجال بولو

الجواب : ظاہر ہے یہ کہ آنکھیں فانی ہیں اور فانی باقی کو نہیں دیکھ سکتا ۔ لہذا دنیا میں دیدار الہی سوا حضرت سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کسی نبی مقرب کو بھی نصیب نہ ہوا ہاں چشم روح باقی ہے ہم ابھی ذکر کر آئے کہ روح کے لئے تو ادنیٰ نظر دل سے اُس جہاں جہاں آرا کا مشاہدہ کرتے ہیں اور روز حشر وہ آنکھیں ملیں گی جنہیں پھر کبھی موت و فنا نہیں تو اس دن چشم جسم سے بھی سلطان دیدار الہی تبارک و تعالیٰ سے مشرف ہوں گے ۔ اللہم ادرقنا امین !

ہر چیز ذاتِ حق سے معمور ہے و لیکن  
ملتا ہے کس محل میں ابر و بلالِ برون

**الجواب :** اس کا جواب وہ ہے کہ سیدنا اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام سے مروی ہوا انھوں نے اپنے رب عزوجل سے عرض کی: الٰہی! میں تجھے کہاں تلاش کروں؟ فرمایا: عند المنکسرة قلوبہم لاحب الی  
ان کے پاس جن کے دل میرے لئے ٹوٹے ہوئے ہیں۔ ایک شخص حضرت سیدنا یزید بسلطانی رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوا دیکھا پنچوں کے بل گھٹنے ٹیکے آسمان کی طرف دیکھ رہے ہیں اور آنکھوں  
سے آنسوؤں کی جگہ خون رواں ہے، عرض کی حضرت! یہ کیا حال ہے؟ فرمایا: میں ایک قدم میں یہاں  
سے عرش تک گیا عرش کو دیکھا کہ رب عزوجل کی طلب میں پیاسے بیدار کی طرح منہ کھولے ہوئے ہے  
بانگے بر عرش زد م کہ اسی چہرہ ماجراست ہمیں نشان ہے ہر ارمغان علی عرش ستوی (رحمن نے عرش پر انی شان عطا کی ہے)  
فریادت میں تھن کی تلاش میں تجھ تک آیا تیرا یہ حال پایا، عرش نے جواب دیا: مجھے ارشاد کرتے ہیں کہ اے  
عرش! اگر ہمیں ڈھونڈنا چاہے تو بایزید کے دل میں تلاش کر بے

سب حمد ہے محمد و عروج ذاتِ حق ت

شعر ہشتم :

اسلام اور کفر کا پردہ سبھال برون

**الجواب :** حدیثوں سے ثابت ہے کہ اللہ عزوجل نے تمام عالم نور حضرت سید اعلیٰین صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم سے پیدا کیا تو اصل ہر چیز کی نور مرآہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے پس  
مرتبہ ایجاد میں بس وہی وہ ہیں۔ فقیر غفر اللہ تعالیٰ نے اپنے قصیدہ تونیہ نعتیہ میں بکھرا اللہ تعالیٰ اس  
نفیس مضمون میں بہت ایسات رائقہ لکھے ہیں اظہار قلوبی سے

خالق کل الومری مبدل لا غسیروا نورک کل الومری غیورک لم یس الومری  
(کل کائنات کا خالق تیرا رب ہے نہ کہ اس کا غیر، تیرا نور ہی کل کائنات ہے اور تیرے سوا عالم نہیں ہے تیرا  
ای نور وجود و بس موجود اولیٰ وجود ابدا (یعنی کہیں نہیں پایا گیا) نہ موجود ہے اور  
نہ ہی کبھی ہوگا۔ ت) اور مرتبہ وجود میں صرف حق عزوجل ہے کہ ہستی حقیقہ

اسی کی ذات پاک سے خاص ہے وحدت وجود کے جس قدر معنی عقل میں آسکتے ہیں یہی ہیں کہ وجود واحد  
لہ اتحات السادة المتقین کتاب آداب الاخرة والعصبة الباب الثالث دار الفکر بیروت ۲۹۰/۶

لہ تذکرۃ الاولیاء باب ۱۴ ذکر یزید بسلطانی رحمۃ اللہ علیہ مطبع اسلامیہ لاہور ص ۱۰۰

لہ بسائین القفران منظومہ فونیۃ فی مدح سید الانبیاء رضا دار الاشاعت لاہور ص ۶۲۳

موجودہ واحد باقی سب مظاہر ہیں کہ اپنی صفات میں اصول وجود و ہستی سے بہرہ نہیں رکھتے۔ حدیث شریف  
 هَذَاكَ الْاَوْجُهَةُ (ہر چیز غائی ہے سو اس کی ذات کے ساتھ) اور ماشایہ معنی ہرگز نہیں کہ من و تو  
 قید و عمر و ہر شے خدا ہے یا اہل اتحاد کا قول ہے جو ایک فرقہ کافروں کا ہے اور پہلی بات اہل توحید کا  
 مذہب جو اہل اسلام و ایمان حقیقی ہیں۔ یہی کفر و اسلام کا پردہ سنبھالنا ہے۔

شعر نهم :  
 نکتہ نہیں علم کا فستردان میں سنایا  
 معنی علم کے نکتہ کے اب محال بولو

الجواب : علم کا نکتہ وہ باریک بات ہے جس میں نہ آتی یہاں اُس سے مراد ذات پاک باری عزوجل ہے  
 کہ ہرگز اُس کی گتہ نہ فہم تصور میں آسکے نہ بیان و کلام میں ساسکے اور اک اس کا محال اور غرض اُس  
 میں خلل و العیاذ باللہ ذی الجلال، قرآن اللہ عزوجل کا کلام اور اُس کی صفت ہے۔ صفت ذات  
 میں ہوتی ہے ذات صفت میں نہیں آسکتی ہے

کس نہ دانست کہ منزل گز آں یار کجاست      ایں قدر بہت کربانگج جڑے می آید  
 (کسی کو معلوم نہیں کہ اس دوست کی منزل گاہ کہاں ہے، بس اتنا جانتا ہے کہ کسی گنہگار  
 کی آواز آتی ہے۔ ت)

هَذَا وَاللّٰهُ سَبِّحْنَهُ وَتَعَالٰی اَعْلَمُ وَعَلَيْهِ جَلَّ مَجْدُهُ اَقْرَبُ وَاحْكُمُ وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْ  
 سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَاٰلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ۔ آمین !

رسالہ  
 کشف حقائق و اسرار و دقائق  
 ختم ہوا

## اوراد و وظائف و عملیات

مسئلہ ۳۱۶ از صاحب گنج گیا مسئلہ چراغ علی صاحب ۲۵ ربیع الاول شریف  
سوال یہ ہے: السلام علیکم یا خواجه عبدالکبیر، جانب مشرق، السلام علیکم یا خواجه عبدالرحیم،  
جانب شمال، السلام علیکم یا خواجه عبدالرشید، جانب جنوب، السلام علیکم یا خواجه عبدالجلیل،  
جانب مغرب۔ بعداً یہ پڑھنا،

اللہم انت قدیم اخری تنزیل العزل ولعزل ولا تزال ارحم منی برحمتک یا ارحم الراحمین،  
اللہم اعظم لامتہ سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم، اللہم ارحم امتہ سیدنا  
محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔

بعداً پڑھنا اور دو شریعت کا بعد وفاق جائز ہے یا نہیں؟ اس کو امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے  
احیاء العلوم میں بھی لکھا ہے اور نیز کیمیا کے سعادت میں ہے۔

### الجواب

دعا کے مذکور جائز ہے اور اس میں بہت برکات ہیں۔ یہ چاروں حضرات جہات اربعہ میں  
او تاد اربعہ ہیں۔ یہ اسمائے طیبہ ان کے اشخاص کے نہیں بلکہ عمدہ کے ہیں۔ جس طرح ہر فوت کا نام عبداللہ  
اور اس کے دونوں ذریعوں کے نام عبدالملک اور عبدالرب ہیں۔ جو اس عمدہ پر مقرر ہو گا ظاہر میں کچھ  
نام رکھا ہو یا باطن میں اس کا یہ نام رکھا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۱۴ از سہ سوال عملہ مستولی ذیل مرسلہ پرورش علی صاحب  
نسیان کا مجرب علاج کیا ہے؟

### الجواب

دفع نسیان کو، آیہ سورۃ الف شروح بر شب سوتے وقت پڑھ کر سینہ پر دم کرنا، اور صبح ۴ بار پانی  
پر دم کر کے قدر سے پینا، اور چینی کی رکابی پر یہ زردن اٹھ طرف شذ نکھ کر پلانا نافح ہے۔ اور چالیس  
روز سفید چینی پر مشک و زعفران و گلاب سے نکھ کر آب تازہ سے ٹھکر کے پٹیں۔ قسمیہ اس کے بعد  
فسقل یا الہی حکل صعب و بحرمۃ سید الابرار سہقل۔ یا صحتی الدین اجیب،  
یا جبرائیل بحق یا بیدوح۔ والسلام۔

مسئلہ ۳۱۵ از مقام سورول ضلع ایڑہ۔ اللہ دیا چند و منہار روز و شب ۱۳ صفر المظفر ۱۳۳۲ھ  
رہنمائے دین متین، مرشد راہ یقین بندہ دام فیضہ۔ بعد اظہار لوازم کے یہ عاصی پر معاصی بندہ  
خاکسار حضور کی خدمت میں عرض کرتا ہے، آٹھ کل مجھ کو اتنی فرصت نہیں ملتی کہ حضور کی خدمت میں حاضر ہوں۔  
اور حضور مجھ کو ذکر قلبی بتلا دیکھئے، آب حضور نکھ دیں، فراغت میں حاضر ہوں۔ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی  
والدہ کا اسم شریف کیا ہے، وہ مجھ کو تحریر فرمائیے گا۔ اور ایک حافظ آئے تھے "سراستے ترین" سوداگر کنگلی  
والے، وہ مجھ کو ایک حضرات بتلا گئے ہیں، حضور اجازت دیں تو عمل میں لاؤں۔ سورۃ رحمن کے  
دوسرے راع میں ہے، یا معشور الجبن، حضور اس کا جواب بہت جلد دیکھئے گا۔ اور خان حمید الدین  
شاہ صاحب مجھ کو ایک عمل ہزارہ تحریر کا دے گئے ہیں وہ اب تک بغیر اجازت حضور کے نہیں کیا۔

### الجواب

حاضرات جن سے جنوں کو بلانا اور ان سے صحبت و ملاقات مقصود ہو محمود نہیں۔ حضرت شیخ اکبر  
قدس سرہ فرماتے ہیں "آٹھ سے کم وہ ضرر کہ جن کی ملاقات سے ہوتا ہے یہ کہ آدمی متکبر ہو جاتا ہے۔"  
یہ کتنا بڑا ضرر ہے جسے قرآن عظیم میں فرمایا: کیا حکیموں کا شکار جہنم نہیں؟  
ذکر کے طریقے کثیر ہیں، تلاوت قرآن حکیم و کلمہ طیبہ اور درود شریف کی کثرت رکھئے۔ اور جو  
اذکار بطلیقہ اشغال ہیں وہ بالمشافہہ سیکھنے سے خوب آتے ہیں۔ سیدنا موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام  
کی والدہ ماجدہ کا اسم شریف یوحنا نڈ ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم۔



## اجازت نامہ اوراد و وظائف و اعمال

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فجاءه ونصلي على رسولنا الكريم

فقیر غفر الہی القدر نے جملہ نقوش و تعویذات خانہ اتنی جو فقیر کو اپنے مشائخ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم یا حضرت جناب سید شاہ ابوالحسن احمد نوری میاں صاحب قبلہ مارہری قدس سرہ العزیز یا ارشادات ائمہ کرام و اولیائے عظام و علمائے اعلام سابقین رحمۃ اللہ علیہم اجمعین سے پہنچے یا فقیر نے بفضلہ تعالیٰ مجاہدہ ماذون ہو کر خود ایجاد کئے یا آئندہ ایجاد کروں ان سب کی اجازت عامہ و مخصوصہ اپنے خواہر زادہ برخوردار حکیم علی احمد خاں سلمہ کو دی، مولیٰ تعالیٰ اپنے کرم سے برکت فرمائے شرط یہ ہے کہ کسی کام خلاف شرع نہ کئے نہ خود استعمال کریں نہ کسی ایسے کو دیں یا بتائیں جو کوئی کام خلاف شرع چاہتا ہو۔

جس طرح عورتیں اکثر تسخیر شوہر چاہتی ہیں دشوہر بار سے کہنے میں ہو جائے جو ہم کہیں وہی کرے، یہ حرام ہے۔ حدیث میں اسے شرک فرمایا اللہ عزوجل نے شوہر کو حاکم بنایا نہ کہ محکوم۔ یا یہ چاہتی ہیں کہ اپنی ماں بہن سے جدا ہو جائے یا ان کو کچھ نہ دے ہیں کو دے، یہ سب مردود خواہشیں ہیں۔ مقتضات فوجداری میں مسلمانوں کو نقوش حفاظت دینے چاہئیں۔ دیرانی و مال کے مقدمات میں جب تک معلوم نہ ہو کہ یہ حق پر ہے نہ دیں کہ ظالم کی اعانت عراک ہے عجب و تسخیر عورت کے لئے فتنش و عمل کسی کو دیا جائے اس میں اکثر مقامات غاصد بھی ہوتے ہیں اگر فی الواقع نکاح ہی کا طالب ہو جب بھی صریح اندیشہ مصیبت ہے کہ اجنبی کی محبت و دل عورت میں پیدا ہونا ہم قاتل ہے ممکن کہ نکاح میں تعویق ہو یا اولیائے زن نہ یابیں اور محبت طرفین سے پیدا ہو چکی تو اس کا نتیجہ بُرا ہو۔ یونہی اگر تسخیر زن نہ چاہے بلکہ اولیائے زن کی تسخیر کہ وہ اس سے نکاح کر دیں اور یہ ان کا کفو نہ ہو یعنی ایسا کم ہو کہ اس سے اس کا نکاح اولیائے زن کے لئے باعث مطعون یا مصیبت شرعی ہو جب بھی ہرگز نہ دیں کہ یہ مسلمانوں کو مغرت دسانی ہے بلکہ بہتر یہ ہے کہ اس مقصد کے لئے مطلقاً دیا ہی نہ جائے نکاح خصوصاً ہندوستان میں غریب کا ساتھ ہوتا ہے اور انجام کا علم اللہ عزوجل کو۔ ممکن کہ یہ رشتہ طرفین میں کسی کے لئے شر ہو تو شر کا سبب بنانا چاہئے نہاں ایسوں کو ہمیشہ یہی ہدایت کی جاتی ہے کہ استخارۃ شرعی کریں اور دعا کہ

اللہ عزوجل وہ کرے جو بہتر ہو۔ نہ خود کسی مسلمان کی ضرورت سانی کا کوئی عمل کیا جائے نہ کسی کو بتایا جائے اگرچہ وہ اپنی کتنی ہی مظلومی اور اس کا ظالم و مودی ہونا ظاہر کرے ہاں اگر ثبوت شرعی سے ثابت ہو جائے کہ وہ عام طور پر مودی و ظالم ہے تو اس کے لئے اُسی قدر ضرر کی خواہش روا ہے جس قدر کا شرعاً اسے استحقاق ہے اس سے نہ ذہ حرام ہے اور اس کا صحیح معیار پر اندازہ خصوصاً اپنے معاملہ میں بہت دشوار ہوتا ہے لہذا ہمیشہ یہاں سپردی ہاتھ میں رکھی تلوار کام میں نہ لانی چاہی اسی پر عمل رہے مسلمانوں کو جو جہ اللہ تعویذات و اعمال دیئے جائیں دنیوی نفع کی طمع نہ ہو جیسا آج تک جگہ اللہ تعالیٰ یہاں کا دستور ہے۔ کفار کو اگر تقوش دیئے جائیں تو مضمر انھیں مظہر کی اجازت نہیں اور وہ بھی اُس امر میں ہر جس سے کسی مسلمان کا نقصان نہ ہو اور اُن سے معاوضہ لینے میں مضائقہ نہیں بلکہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ثابت ہے۔ جو کافر خصوصاً مرتد جیسے قادیانی، نیچری، وہابی، رافضی، چسکری، مالوی، غیر مقلد مسلمان کو ایذا دیا کرتا ہو اگرچہ رسائی کی تحریر یا مذہبی تقریر سے اس پر سے دفع بلا خواہ دفع من کا بھی نقش نہ دیا جائے اور ایسا نہ ہو اور اُس کام میں کسی مسلمان کا ذاتی نقصان بھی نہ ہو جب بھی مرتدوں کا جملہ سنے جو ہی رہنا بھلا اور اگر اس کو ضرر بھلا نہ کہ اُس میں دینی نفع تو تھا ہی نہیں دنیوی بھی نہ ہو تو آخر کس لئے۔ یہ بارہ باتیں بطور نمونہ ہیں، غرض ہر طرح مصلحت شرعیہ ملحوظ رہے اللہ عزوجل توفیق دے۔ آمین!

مسئلہ ۲۲۔ اذکیلا سپور ضلع سہارنپور مرسلہ عبد اللہ صاحب امام مسجد منہار ان  
۸ محرم الحرام ۱۳۳۶ھ

میں سورۃ واقعہ کی زکوٰۃ ادا کرنا چاہتا ہوں جس کا طریقہ یوں لکھا ہے کہ شروع چاند میں جو پہلی جمعرات کے دن بعد نماز مغرب اول آخر درود شریف کے بعد چھ مرتبہ سورہ مذکورہ کی تلاوت کرے اور پھر دوسرے روز پانچ بار پڑھے اسی طرح دوسری جمعرات آنے تک پانچ بار پڑھتا رہے دوسری جمعرات کو سورہ شریف پانچ بار پڑھ کر مع درود شریف کے اس ہفتہ کی تلاوت خدا کی نذر کر۔ اس کے بعد فوراً پھر مع درود شریف پچھ بار سورہ شریف کی تلاوت کرے اور بعد روزمرہ بدستور عیسوی جمعرات آنے تک پانچ بار پڑھے اُس ہفتہ کا ثواب حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بخشے۔ اور پھر فوراً از سر نو شروع کرے اور ترکیب بالا جمعرات تک کرے اُس ہفتہ کا ثواب جمیع ارواح مومنین کو ہدیہ، عمل تمام ہو۔ لہذا حضور اجازت اس عمل کی مجھے دیں اس میں جو کچھ غلطی ہو تو اصلاح فرمادیں، اور ایک شخص نے مجھ سے سوال کیا ہے کہ سورہ یسین میں اللہ تعالیٰ

کے اسماء میں سے ایک اسم رکھا گیا ہے اور وہ اسم سورۃ النہج کے وسط میں ہے اس کے پانچ کلمے اور سورۃ حرف میں چار حرف منقطع ہیں اور دو حرفوں پر اور فقط ہیں اور دو حرفوں کے نیچے ہیں لہذا میں نے بہت تلاش کیا لیکن مجھے پتہ نہ چلا امید کہ آپ اس مشکل کو حل کریں۔

### الجواب

کسی عمل کا ثواب مولیٰ تعالیٰ کی نذر کرنا محض جہالت ہے وہ فنی مطلق ہے اور حضور اقدس علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام خواہ اور نبی یا ولی کو ثواب بخشنا کما بے ادبی ہے بخشنا بڑے کی طرف سے چھوٹے کو ہوتا ہے بلکہ نذر کرنا یا ہدیہ کرنا کلمہ پہلے ہفتہ کی تلاوت کا ثواب نذر حضور اقدس علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام کرے وہ سرے کی تلاوت کا ثواب نذر باقی انبیاء و اولیاء، تفسیر کے کا ثواب ہدیہ ادوار جملہ مومنین و مومنات کرے، اس طرح کیجئے میں نے آپ کو اجازت دی وہ سورۃ مبارکہ کی ایک پوری آیت ہے کارڈ میں آیت نہیں لکھی جاسکتی اس کا اول س ل م اور آخر ر ع ی م۔ اس سائل نے ۱۶ حرف یوں بتائے کہ سلاحد میں چار حرف سمجھے یہ غلط ہے مصحف کریم میں یہ لفظ بے الف ہے تو پندرہ سی حرف ہیں اور اس میں چار حرف منقطع ہیں ق ی ب ی، مگر نون کے، اور فقہ کہنا یہ پتہ کہ وہ حرف ہیں ہے فقط۔

**مسئلہ** از چہر کوٹ بارگمان ملک بلوچستان مسئلہ قادریہ صاحب م اربع الاول ۱۳۳۴  
یکے ملا میگوید در دعا فتح العرش و در دعا عکاشہ و غیرہ ادبیات عربی فارسی و در نور نامہ ہندی کہ در آن ذکر قولہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بالتفصیل است ثواب چندان نوشته است کہ چل شہید و حج و غیرہ امورات ثواب حاصل آید کہ بخواند آن ملا میگوید ہر چہ ثواب نوشته است اُن حاصل نباشد و غلط نوشتہ برائے فروختگی کتاب نوشتہ و بیع اصل نیست آیا گفتہ ملا بموجب شرع شریف است یا مخالف اگر ثواب بچنان سست کہ نوشتہ است براہ جہانی

ایک ملا کہتا ہے کہ دعا فتح العرش اور دعا عکاشہ و غیرہ عربی و فارسی دعاؤں پر اور اسی طرح نور نامہ ہندی جو مسیلا مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے تفصیلی ذکر پر مشتمل ہے کو پڑھنے پر ثواب اس قدر لکھا ہے کہ چالیس شہیدوں اور حج و غیرہ نیک امور کے برابر ثواب حاصل ہوتا ہے۔ ملا کہہ کر کہتا ہے یہ ثواب جو لکھا ہوا ہے حاصل نہیں ہوتا یہ غلط لکھا ہوا ہے صرف کتابیں فروخت کرنے کے لئے لکھا گیا ہے جس کی کوئی اصل نہیں ہے۔ کیا ملا کا قول شرع شریف کے مطابق ہے یا مخالف اگر ثواب

ایسا ہی ہے جیسا کہ لکھا ہوا ہے تو براہ مہربانی سند  
اور حوالہ کتاب کے ساتھ تحریر فرمائیں کہ میلادِ مصطفیٰ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ذکر کرنے پر اس قدر  
ثواب ہے؟ (ت)

سند و حوالہ کتاب کہ در ذکر تولد آنحضرت صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم چنداں ثواب است تحریر فرمائید  
بلا حیثیت۔

## الجواب

ہندی زبان میں لکھا ہوا رسالہ جو نورنامہ کے نام  
سے مشہور ہے، اس کی روایت بے اصل ہے  
اس کو پڑھنا جائز نہیں ہے، اس لئے کہ اس میں  
ثواب کی جگہ پر اور دعاؤں پر خطبوں میں جو اسناد  
روایتیں لکھے ہیں وہ اکثر بے اصل ہیں۔ اور  
ثواب تو اللہ تعالیٰ کے دست قدرت میں ہے  
ایک مرتبہ سبحان اللہ کہنا نیکوں کے ترانہ  
کو بھرتا ہے اور لا الہ الا اللہ کہنا عرش  
سے نیچے نہیں رکتا، ان میں سے اگر ایک کلمہ بھی  
قبول ہو جائے تو اس کا ثواب جنت کے ماسوا نہیں ہوتا اور اللہ تعالیٰ کا عطا کردہ ثواب بہت پاکیزہ

و سالہ منظور ہندیہ کہ بنام نورنامہ مشہور است  
روایتش بے اصل است خواندہ فحش و وانہیت  
چر جائے ثواب و برادعیہ و در مطالع انجہ و ایتہا  
اسنادی نویسد اکثر بے اصل است و ثواب  
بدست رب الارباب یکبار سبحان اللہ  
میزان را پرمیکند و لا الہ الا اللہ پست از  
عرش فی الیستہ یک کلمہ ازینہا اگر مقبول شود  
جہنمے او جز جنت نیست و ثواب اللہ اطیب  
و اکثر۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اور بہت زیادہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
مسئلہ از یربلی مدرسہ منظر الاسلام اہلسنت و جماعت مسئلہ مولوی حشمت علی صاحب لکھنوی رضوی  
متعلم مدرسہ ۱۳ جمادی الاول ۱۳۳۸ھ

اللہ کے نام سے شروع جو بہت مہربان رحمت والا  
ہے، آپ کا کیا ارشاد ہے اسے روشن چمکدار سنو  
کے حامی ہو اور اسے تاریک قبیح بدعت کو مٹانے  
والو! اس مسئلہ میں کہ اشرف علی تھانوی جس سلف پختہ  
کتاب حفظ الایمان میں کفر صریح کا قول کیا ہے۔  
اور اللہ کی قسم وہ کتاب (در اصل) جملہ الایمان  
(ایمان کی بربادی) ہے۔ اس میں تھانوی نے

بسم اللہ الرحمن الرحیم ما قولکم  
یا حماة السنة السنية البيضاء و  
یا محمدا البدعة القبيحة الظلماء  
نصرکم اللہ تعالیٰ بالتاثيرات الرحمانية  
وايدکم بالنصر السبحانية فہذہ  
المسئلة ان اشرف علی التھانوی الذی  
تفقوا بان کفر الجہل فی کتابہ حفظ الایمان

وما هو والله الا حيط الايمان قد كتب  
عملا للمساك في ص ۱۹۹ في كتابه  
المسمى بأشار تبیین فی الجزء الثالث من  
اعمال قرآنی المطبوع فی برقی پریس  
الواقم فی دہلی ۱۳۳۵ھ فقَالَ  
ما ترجمتہ عمل آخر، خلاصا، یکتب  
علی ورقۃ انکرمہ و یعلق علی الفخذ الا یسر  
ابجد ہوز حطی کلمن سعفص قرشت  
ثخذ ضطم وقیل یا ارض ابلق ماردک  
ولیسما اقلق وغیض الماء وقض  
الامر کلہا اوقد وانا ما للحرب اطفأها  
اللہ امسک ایہا الماء النازل من صلب  
فلان بن فلانة بلا حول ولا قوة الا باللہ  
العلی العظیم، هل فیہ تعریف القرآن  
العظیم للاهانة وللا نجاس والتوہین  
والتلویت بالامر جاس وقولہ هذا  
هل فیہ کفر ام ضلال ام لیس فیہ شئ  
من هذه الاحوال - بینوا بالتفصیل  
توجروا عند الملک الجلیل۔

اپنی کتاب آثار تبیین فی جز ثلث از اعمال قرآنی کے  
حوالے سے امساک کے لئے ایک عمل لکھا ہے  
جس کا عنوان یہ ہے ایک اور عمل واسطے امساک  
کے۔ انکرمہ ہوز حطی، کلمن، سعفص، قرشت،  
ثخذ، ضطم، وقیل۔ اور حکم فرمایا گیا کہ لے زمین اپنا پانی  
منگل لے، اور اسے آسان اٹھم جا، اور پانی خشک  
کر دیا گیا اور کام تمام ہوا۔ جب کبھی لڑائی کی آگ  
بھڑکاتے ہیں اللہ اسے بجھا دیتا ہے۔ اسے فلان  
بن فلانة کی پشت سے نازل ہونے والے پانی  
دک جا بسبب لاحول ولا قوة الا باللہ العلی  
العظیم کے۔ کیا اس میں قرآن عظیم کی توجہ اور  
اسے گندگی میں طوٹ کرنے کی پیشکش ہے؟  
اور حفظ الایمان میں اس کا قول مذکور ہے یا  
گمراہی یا ان میں سے کچھ نہیں تفصیل کے  
ساتھ بیان کرو جلال والے بادشاہ کے  
پاس اجر دیئے جاؤ گے۔ (ت)

## الجواب

میرے آقا امام اجل محمد وصیری قدس سرہ نے  
اپنے قصیدہ کرمیہ ہمزیہ ام القری فی مدح خیر الدینی  
میں ابو جہل لعین کے بارے میں منسرایا

الامام الاجل سیدی محمد البوصیری  
قدس سرہ قال فی قصیدتہ الکریمة  
الہمزیة ام القرع فی حق ابی جہل

”اس جیسے کی خطائیں شمار نہیں  
کی جاسکتیں۔“

اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ (ت)

اللعین مگر  
ما علی مثله یُعَدُّ الخطیئہ

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

۲۲۳ھ مکملہ از شہر کہنہ ۱۶ رجب ۱۳۳۵ھ بارہ دری مسئلہ مصطفیٰ علی خاں

(۱) کسی شخص کا قصہ بڑھ جائے تو اس کے لئے آپ کوئی تعویذ دیں اور کچھ پڑھنے کو بتائیں۔

(۲) ماں باپ میں یا بہن بھائی ہو یا میاں بیوی ہو محبت اور اتفاق پیدا ہو پڑھنے کو بتائیں یا کوئی تعویذ دیجئے۔

### الجواب

(۱) دفع غضب کے لئے لاجول شریف کی کثرت کرے اور جس وقت غصہ آئے دل کی طرف متوجہ ہو کر تین بار لاجول پڑھے میں گھونٹ ٹھنڈا پانی پی لے، کھڑا ہے تو بیٹھ جائے، بیٹھا ہے تو لیٹ جائے، لیٹا ہے تو اٹھ جائے۔

(۲) سب گھر والوں میں اتفاق کے لئے بعد نماز جمعہ ۱۰ ہجری نمک پر ایک ہزار ایک بار یا ودود پڑھیں، اول آخر دس دس بار ورد شریف، اور اس وقت سے اس نمک کا برتن زمین پر نہ رکھیں، وہ نمک سات دن گھر کی اندری میں ڈالیں سب کھائیں، مولیٰ تعالیٰ سب میں اتفاق پیدا کرے گا۔ ہر جمعہ کو سات دن کے لئے پڑھ لیا کریں۔

۲۲۵ھ مکملہ از مدرسہ منظر اسلام بریلی مسئلہ مولوی عبداللہ بہاری ۳ شوال ۱۳۳۹ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جس شخص کو دینی یا دنیوی بات یاد نہ رہتی ہو وہ کیا پڑھے؟ بیٹو! توجروا۔

### الجواب

سید عینی کی تشریح پر لکھ بسم اللہ الرحمن الرحیم اھ طم و  
مش ذ اور اسے ذرا سے پانی سے دھو کر اس پر ۹۹۸ بار، اور نہ ہو سکے تو ۱۰۰  
یا ۱۰۰۰ بار یا حفیظ پڑھ کر دم کرے اور وہ پانی پی لے۔ روز ایسا ہی کرے، اور

سوتے وقت ۷ بار سورۃ الہم نشو وجر شریف پڑھ کر سینے پر دم کر لیا کرے اور کلنگ ڈبچ کر کے  
 ڈبچ کی گرمی میں اس کا مغز نکال کر ۳۰ بار اس پر یا حقیظ دم کر کے کھالے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

### نوٹ

۲۶ ویں جلد کتاب الفرائض سے شروع ہو کر کتاب الشقی کے  
 حصہ اول پر اختتام پذیر ہوئی، ان شاء اللہ العزیز ۲۷ ویں جلد  
 کتاب الشقی حصہ دوم سے شروع ہوگی۔